

PROTOKÓŁ Nr XXXIII/13
z sesji RADY GMINY ŻURAWICA
odbytej w dniu 03 czerwca 2013r.

1. Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi załącznik do protokołu.
2. Porządek obrad sesji jak załącznik.
3. Czas trwania sesji od godz. 14³⁰ do godz. 17⁰⁰.

Ad. punktu 1 – otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Gminy p. Lucjan Fac otworzył trzydziestą trzecią sesję VI kadencji Rady Gminy Żurawica, powitał radnych i zaproszonych gości, na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji udział bierze 12 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Nieobecni radni: p. M. Jaremczuk, p. W. Szozda, p. A. Wołoszyn.

Pan Przewodniczący poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Wójta Gminy z dnia 27.05.2013r. odczytał treść wniosku, materiały otrzymali radni wraz z zaproszeniami. Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Ad. punktu 2 – Przyjęcie porządku obrad.

Następnie przedstawił zaproponowany przez Wójta Gminy porządek obrad sesji, Wójt Gminy p. Janusz Szabaga zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o pkt.3- podjęcie uchwał i wprowadzenie trzech dodatkowych projektów uchwał Rady dotyczących zmiany nazewnictwa zadań inwestycyjnych budowy chodnika w Bolestraszcach i Orzechowcach, ujednoczenie nazwy tych zadań umożliwi podpisanie porozumienia z powiatem.

Przewodniczący Rady Gminy poddał wniosek pod głosowanie, w wyniku którego jednogłośnie został przyjęty.

Ad. punktu – 3 Podjęcie uchwał.

Skarbnik Gminy p. Bożena Ożga wyjaśniła, że po konsultacji z Powiatem uzgodniono nową nazwę zadania w miejscowościach Bolestraszyce i Orzechowce, nieznacznie zmienioną od tej którą wpisano pierwotnie w budżecie, wymaga to zmiany podjętych uchwał, przedstawiła projekt

Uchwały Rady Gminy:

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przemyskiego na realizację zadania pod nazwą Przebudowa drogi powiatowej nr 1820R Radymno-Walawa-Przemysł poprzez budowę chodnika w miejscowości Bolestraszyce.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego jednogłośnie (12 za), została podjęta uchwała Nr XXXIII/225/13 i stanowi załącznik do protokołu,

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przemyskiego na realizację zadania pod nazwa Przebudowa drogi powiatowej nr 2107R Orzechowce-Małkowice poprzez budowę chodnika w miejscowości Orzechowce.

W wyniku głosowania, jednogłośnie (12 za) została podjęta uchwała Nr XXXIII/226/13 i stanowi załącznik do protokołu.

- w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2013 rok.

W wyniku głosowania, jednogłośnie została podjęta uchwała Nr XXXIII/227/13 i stanowi załącznik do protokołu.

Ad, punktu 4 - Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.

Przewodniczący Rady Gminy p. Lucjan Fac przypomniał treść uchwały Rady Gminy z dnia 20 grudnia ub. roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki takiej opłaty, odbyła się też dyskusja na poprzedniej sesji. Obecnie przygotowano wersję III wariantów

ustalenia opłaty biorąc za podstawę ilość odpadów i przewidywane koszty. Przypomniał, że nadal obowiązuje nas stawka uchwalona na sesji z dnia 20 grudnia 2012 r. 5 i 10 zł, którą Rada uznała za wystarczająco wysoką dla zabezpieczenia środków całej operacji. Zapytał jak po przetargach kształtują się stawki opłat w innych gminach. Inspektor p. Piotr Jucha odpowiedział, że według uzyskanych informacji stawki te wynoszą za odpady :

	segregowane	niesegregowane
g. Krasieczyn	6	9
g. Pawłosiów	6	9
g, Przemyśl	7	12
g. Chłopice	6	9
g. Orły	15 zł od gospodarstwa	
g. Medyka	nie rozstrzygnięto przetargu	
g. Stubno	3	5

Radny p. Tadeusz Kochanowicz poprosił o wyjaśnienie kwestii segregacji, odpady mają być segregowane, osobno plastiki i makulatura, makulaturę odbiorca może sprzedać i pieniądze trafią do jego kieszeni, co z odpadami wielkogabarytowymi, obecnie ma być włączona telewizja cyfrowa i konieczna jest wymiana telewizorów, czy w tej sytuacji będą się walać po rowach.

Inspektor p. Piotr Jucha wyjaśnił, że odpady segregowane w siwz podzielono na poszczególne frakcje, tonaż makulatury obniżył koszt segregowanych odpadów. Odpady wielkogabarytowe będą odbierane 2 razy do roku, elektryczne mogą być zbierane częściej.

Przewodniczący Rady mając na uwadze żeby nie powtarzały się te same pytania i wątpliwości zwrócił się do p. P. Juchy o przedstawienie informacji jak będą odbierane odpady od indywidualnego odbiorcy zgodnie z podjętą dotychczas uchwałą i przyjętymi stawkami.

Inspektor p. Piotr Jucha wyjaśnił , że w ramach uchwalonej stawki 5 złotych od jednej osoby miesięcznie, przy zadeklarowaniu odpadów segregowanych,

odpady zmieszane będą odbierane dwa razy w miesiącu, odpady segregowane jeden raz w miesiącu przy drugim odbiorze zmieszanych.

Radny p. Janusz Rabka zapytał czy deklarując, że odpady będą segregowane będzie można oddać ich każdą ilość.

Pan Piotr Jucha odpowiedział, że można oddać plastik, makulaturę, zielone, wielkogabarytowe bez ograniczeń, materiał z remontów – 300 kg, popiół 1 raz w miesiącu. Każdy mieszkaniec otrzyma dokładną informację co powinien zakwalifikować do odpadów segregowanych.

Przewodniczący Rady zapytał czy jeżeli firma stwierdzi, że segregowane odpady nie spełniają wymogów to czy policzy jak za niesegregowane?

Radny p. Krzysztof Jaroch stwierdził, że wszyscy są dorośli i muszą mieć wiedzę kiedy nie spełniają warunku segregacji. Również można pewne kwestie ustalić z firmą i ustalić pewne warunki.

Radny p. Rafał Korczyński zapytał jak należy zaliczyć karton z mleka.

Radny p. Henryk Wojnarowicz czy będzie odbierana każda ilość odpadów zmieszanych.

Pan. P. Jucha odpowiedział, że jeżeli ktoś nie wie gdzie, to lepiej wrzucić do odpadów zmieszanych, zasadą jest odbiór wszystkich odpadów.

Radny p. Tadeusz Kochanowicz zapytał czy zostaną zatrudnione dodatkowe osoby, bo mówi się o dwóch pracownikach.

Pan Wójt odpowiedział, że będą to osoby spośród obecnie zatrudnionych pracowników.

Radny p. Józef Paczkowski poprosił o wyjaśnienie założeń kalkulacji stawki opłat za odpady segregowane w wariantach II i III.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że w wariantach II przyjęto do wyliczenia większą ilość odpadów segregowanych od osób fizycznych.

Przewodniczący Rady poinformował, że radny p. Krzysztof Składowski złożył pisemny wniosek dotyczący utrzymania dotychczas uchwalonych stawek za odpady.

Radny P. K. Składowski odczytał złożony wniosek, w którym wnosi o utrzymanie i nie podwyższanie dotychczasowych stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi tj. 10, 00 zł od osoby za odpady niesegregowane oraz 5,00 zł od osoby za odpady segregowane, uzasadniając, że z powodu krótkiego terminu nie jest możliwe przekazanie mieszkańcom pełnej i rzetelnej informacji o konieczności i korzyściach wynikających z segregacji odpadów. Wniosek stanowi załącznik do protokołu. Dodatkowo uzasadnił, że po pierwszym okresie sprawozdawczym będzie wiadoma ilość rzeczywiście oddanych odpadów i jakiego rodzaju. Ponadto jak wynika z przedstawionej informacji przez inspektora p. Jucha o stawkach ustalonych w innych gminach, stawki uchwalone w Gminie Żurawica są powyżej średniej.

Przewodniczący Rady Gminy p. Lucjan Fac podsumowując dotychczasową dyskusję stwierdził, że zostały uchwalone stawki, został ogłoszony przetarg, przedłożono Radzie trzy warianty opłat, można je rozważyć, można odrzucić ale trzeba wziąć pod uwagę wszystkie czynniki z tym związane, zwrócił się z pytaniem do p. Wójta jakie byłyby konsekwencje finansowe przy utrzymaniu dotychczasowych stawek.

Sekretarz Gminy p. Ryszard Kostecki wyjaśnił, że gospodarka śmieciowa osób fizycznych jest wydzielonym elementem w budżecie gminy, na pokrycie kosztów składają się wpłaty osób fizycznych lub dotacja z budżetu gminy. Kalkulacja została sporządzona na podstawie rzeczywistych wartości ilościowych i ceny zaproponowanej przez odbiorcę w przetargu. Przyjmując stawkę 7,50 zł za odpady segregowane zamyka się system przy założonych parametrach, natomiast przy stawce 5,00 zł i 10,00 zł trzeba dopłacić z budżetu kwotę 188 000,00 zł. Przy II wariacie zmieniono strukturę odpadów zakładając, że z odpadów zmieszanych 40 % przechodzi do segregowanych i można obniżyć stawkę za segregowane do kwoty 6,50 zł od osoby, co spowodowałoby zmniejszenie dopłaty o połowę. III wariant zakłada brak dopłaty z budżetu, pozostawienie stawki 5,00 zł za segregowane odpady ale wymagałoby to zmiany warunków zakładając, że też 40 % z odpadów

zmieszanych będzie segregowane to jeszcze dodatkowo 10 % mieszkańców zapłaci wyższą stawkę w wysokości 20,00 zł.

Radny p. K. Składowski zapytał jak radzą sobie pod względem finansowym inne gminy, takie jak Fredropol, które mają założone dużo niższe stawki.

Przewodniczący Rady p. Lucjan Fac odpowiedział, że niestety nie można porównywać sytuacji Gminy Żurawica do sąsiednich gmin ani pod względem wielkości ani też ilości produkowanych odpadów. Gmina Żurawica wytwarza bowiem bardzo duże ilości śmieci, co jest widoczne również po stronie odpadów komunalnych.

Pan Sekretarz dodał, że zbierając informację z innych gmin bardzo trudno jest porównać parametry przyjęte do przetargu, które różnie się kształtują w poszczególnych gminach i różne założono warunki, choćby stawkę za tonaż, ilość odpadów, ewentualnie ryczałt.

Radny p. Krzysztof Jaroch odnosząc się do przebiegu dyskusji i poruszanych problemów wnioskuję, żeby od wszystkich instytucji wymagać segregacji odpadów, druga kwestia jest taka, że do każdego założenia można się odnieść i np. jeżeli w Gminie Orły przyjęto stawkę 15,00 zł od gospodarstwa to jedna osoba zapłaci 15,00 zł i dom, w którym mieszka 7 osób też zapłaci 15,00 zł i zawsze ktoś będzie niezadowolony. Wracając do przedstawionych na dzisiejszej sesji wariantów to przy założeniu stawki 5,00 zł i 10,00 zł należy dopłacić z budżetu gminy 188 tys. zł, natomiast przyjmując stawki 5,00 zł i 15,00 zł trzeba dopłacić 76 tys. zł., przy stawce w wysokości 5,00 i 20,00 zł nie trzeba dopłacać. Uważa, że każdy mieszkaniec ma możliwość segregacji odpadów i płacić stawkę po 5,00 zł, jeżeli nie będzie chciał ich segregować to niech płaci 20,00 zł.

Radny p. Krzysztof Składowski odnosząc się do wypowiedzi radnego p. K. Jarocha zgadza się z nim w kwestii wymogu segregacji odpadów we wszystkich instytucjach gminnych, tam gdzie są to tego warunki. Przypomniał wypowiedź p. Krzysztofa Jarocha z grudnia ub. roku, że powinno się uchwalić stawki dla mieszkańców niższe niż proponowane przez Wójta. Obecnie

uchwalone stawki będą obowiązywać przez pół roku, po tym okresie będzie można zweryfikować rzeczywiste koszty w stosunku do ilości i rodzaju oddanych odpadów. Ponownie wnioskuje o pozostawienie stawek na obecnym poziomie.

Radny p. Dariusz Klepak zapytał o przewidywaną liczbę osób, które nie uiszczą opłaty za odpady.

Pan Sekretarz odpowiedział, że na ten cel założono w kalkulacji kwotę 7,5 tys. zł.

Przewodniczący Rady p. Lucjan Fac stwierdził, że proponowana stawki 5,00 zł za segregowane odpady jest stawką rozsądną, natomiast jeżeli chodzi o odpady niesegregowane to kwota 20,00 zł jest stawką bardzo wysoką. Zapytał czy jest możliwość przyjęcia wariantu zakładającego stawki opłat w wysokości 5,00 zł i 15,00 zł. jako element kompromisu.

Zabrał głos Wójt Gminy p. Janusz Szabaga, stwierdził, że przedłożono Radzie trzy warianty wskazując stawki i ich konsekwencje dla budżetu gminy. Jeżeli mieszkańcy nie zapłacą odpowiedniej kwoty za odpady, to ten koszt musi ponieść gmina. Wyjaśnił, że inaczej przebiegały przetargi w sąsiednich gminach bo przyjmowane były inne warunki i każda gmina rządzi się innymi prawami.

Radny p. Krzysztof Jaroch zgłosił wniosek, żeby zakończyć dyskusję, ponowił wniosek o przyjęcie zaproponowanych stawek w wysokości 5,00 zł i 20,00 zł, argumentując, że jeżeli kogoś nie stać zapłacić 20,00 zł za odpady niesegregowane to niech segreguje bo takie są założenia ustawy.

Radny p. Krzysztof Składowski ponowił wniosek o utrzymanie stawek uchwalonych w grudniu ub. roku, ponieważ po pierwszym kwartale sprawozdawczym będzie już wiadomo jakie są rzeczywiste koszty bo w tej chwili opieramy się na założeniach wirtualnych. Poznając realne koszty można będzie podjąć właściwe stawki za odpady.

Przewodniczący Rady p. Lucjan Fac zapytał p. Wójta Gminy o możliwość uchwalenia stawek opat w wysokości 5,00 zł i 15,00 zł. Pan Wójt odpowiedział,

że taki wariant również wymaga dopłaty z budżetu a na ten cel gmina nie posiada środków.

Przewodniczący Rady p. Lucjan Fac po zakończeniu dyskusji poddał pod głosowanie kolejno trzy przedłożone warianty i proponowane w nich stawki opłat.

Za wariantem I (stawki 7,50 zł i 20,00 zł) głosowało: 0 – za, 12 – przeciw.

Wariant II (stawki 6,50 zł i 20,00 zł) głosowało: 0 - za, 12- przeciw. Za wariantem III (stawki 5,00 zł i 20,00 zł) głosowało: 5 – za, 7 – przeciw.

W wyniku głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że żaden wariant i proponowane w nim stawki nie zostały zaakceptowane i pozostaje w mocy uchwała z grudnia ub. roku. Nadal istnieje możliwość znalezienia kompromisu, prawdą jest, że trzeba będzie dokładać z budżetu, sytuacja zmieni się po przetargu na następny rok. Opłata za odpady jest niewątpliwie kolejnym podatkiem, który spada na mieszkańców. Stawki, które wyniknęły z przetargu są stosunkowo wysokie na tle innych gmin. Rada odrzucając kolejne warianty zaproponowane na dzisiejszej sesji utrzymała w mocy uchwałę Nr XXVII/177/12 z 20 grudnia 2012r. którą uchwalono stawki w wysokości 5,00 zł za odpady segregowane i 10,00 zł za odpady niesegregowane.

Ad. punktu 5 – Zamknięcie sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął trzydziestą trzecią sesję Rady Gminy Żurawica.

Protokółowała


I. Guśkiewicz

Przewodniczący

Rady Gminy Żurawica


Lucjan Fac