

Protokół Nr IV
z posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 1 grudnia 2023 r.

Pkt 1

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak o godz. 08:30 otworzył posiedzenie Komisji. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 4 członków Komisji (załącznik nr 1).

Uczestnicy posiedzenia niebędący członkami Komisji:

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września;
Jarosław Malicki, Naczelnik Wydziału oświaty, kultury i sportu;
Renata Mikołajczak-Masłowska, radca prawny;
Anita Grabarek, młodszy referent w Biurze Rady;
Agnieszka Kasprzak, samodzielny referent w Biurze Rady;
Skarżący;
Skarżąca;

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak poinformował, że posiedzenie komisji, będzie nagrywane i wykorzystane, tylko do celów wiernego odtworzenia wypowiedzi, które znajdują się w protokole.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak przedstawił porządek obrad posiedzenia komisji (załącznik nr 2).

Porządek obrad

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza w związku z niespójną informacją co do zobowiązania Autostrady Wielkopolskiej.
3. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Samorządowej Szkoły Podstawowej nr 1 we Wrześni.
4. Zakończenie posiedzenia.

Pkt 2

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak poinformował, że dnia 10 listopada br. do Biura Rady Miejskiej wpłynęła skarga mieszkańca Gminy Września na Burmistrza Miasta i Gminy Września w związku z niespójną informacją co do zobowiązania Autostrady Wielkopolskiej do budowy wiaduktu. Skarżący zaznacza, że na sesji dnia 14.09.2023 r. wiceburmistrz w im. Burmistrza stwierdził, że istnieje wiele dokumentów potwierdzających zobowiązanie Autostrady Wielkopolskiej do budowy wiaduktu. W odpowiedzi na wniosek udostępnienia tychże dokumentów burmistrz stwierdził, że takowych nie posiada. W związku z tym skarżący uważa, że została przekazana nieprawdziwa informacja i odpowiedzi się wykluczają (załącznik nr 3). Zapytał Skarżącego, czy chciałby jeszcze coś dopowiedzieć do swojej skargi.

Skarżący powiedział, że wszystko zawarte jest w skardze, a Pan Burmistrz swoje tezy przystawił kontra tym faktom, więc tym gorzej dla faktów, muszą „uciekać”.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak poprosił **Karola Nowaka, zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy Września** o ustosunkowanie się do przedstawionej skargi.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września powiedział, że obie informacje i ta, która została wysłana Skarżącemu, jako odpowiedź na informację publiczną przez Burmistrza, że gmina nie ma umowy koncesyjnej, nie jest stroną i nie może jej udostępnić oraz tą, którą Skarżący zacytował w skardze, czyli wypowiedź z sesji, gdzie mówił o tym, że jest dużo pism, gdzie są dowody na to, że takie zobowiązanie istnieje, są prawdziwe i wbrew pozorom się nie wykluczają. Dotyczą tego samego tematu. Odczytał, odpowiedź na wniosek z dnia 14 września br. (załącznik nr 4). Wyjaśnił, że dokument, który zobowiązuje Autostradę Wielkopolską do tego, że ma wybudować wiadukt WD40, to jest właśnie umowa koncesyjna. Powiedział, że nawet gdyby gmina napisała do Autostrady Wielkopolskiej, do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad lub Ministerstwa Infrastruktury o udostępnienie umowy, lub jej fragmentu, co jest w niej zawarte, to skończyłoby się, jak przez te wszystkie lata, kiedy różne osoby, parlamentarzyści, różne organizacje nawet wygrywały w sądach, że umowa powinna być udostępniona, a nigdy udostępniona nie została. Więc poza tymi osobami, które w tym wszystkim uczestniczyły i mają dokumenty, to nikt za bardzo dostępu do dokumentów nie ma. Wyjaśnił, że to, co powiedział podczas sesji, że jest pełno pism, które mówią o tym fakcie, że takie zobowiązanie istnieje, to gmina takie pisma posiada.

Przedstawił trzy pisma mówiące o tym, że takie zobowiązanie istnieje (załącznik nr 5). Twierdzi, że obie sytuacje, czyli odpowiedź na wniosek o informację publiczną oraz jego wypowiedź podczas sesji, jest prawdziwa. Poinformował, że jeżeli skarżący oczekuje udostępnienia tych pism, żeby miał taki dowód, że tak jest, to nie ma żadnego problemu i można nawet to aktualnie udostępnić. Natomiast, nie jest prawdą, to, że te wypowiedzi i informacje się wykluczają.

Skarżący powiedział, że pytał o dokumenty, konkretnie wskazując. Wyjaśnił, że nie wskazywał, że chce umowę koncesyjną, wskazywał o dokumenty, które wiceburmistrz powiedział, że udostępniłby mu. Powiedział, że wszyscy zebrani potwierdzają zasadność tej skargi. Skarga na Burmistrza Tomasza Kałużnego, który się tam podpisał, jest zasadna, ponieważ pytał, się o konkretne rzeczy, dokumenty, które teraz widzi bez problemu i może, otrzymać a w odpowiedzi otrzymuje odpowiedź kompletnie nie na temat, ponieważ nie pytał o umowę koncesyjną. Poinformował, że nie wie, jak miałyby brzmieć pytanie, żeby otrzymał te dokumenty, a nie informacje o umowie koncesyjnej. Uważa, że skarga jest jak najbardziej zasadna, a tej komisji nie byłoby, gdyby otrzymał dokumenty, które tutaj są i ponownie prosi o przesłanie ich skanów na maila.

Radny Jarosław Graczyk powiedział, że wysłuchując argumentacji burmistrza, ma nadzieję, że Skarżący będzie usatysfakcjonowany, jeśli otrzyma teraz odpowiedzi i sprawa zostanie zakończona.

Skarżący odpowiedział, że tak.

Radny Damian Staniszewski powiedział, że organ władzy publicznej, jakim jest Burmistrz Miasta i Gminy Września, powinien kierować się ogólnymi zasadami KPA. Wyjaśnił, że było oczywiste, o co wnosił wnioskujący o udostępnienie informacji publicznej. Szkoda, że nie otrzymał tych dokumentów, gdzie Burmistrz doskonale wiedział, że wnioskujący i on jako organ gminy mieli i posiadali wprzód wiedzę, że umowy koncesyjnej, nie posiada i nie jest możliwe jej udostępnienie. Powiedział, że było wiadomo, że wnioskujący wnosi o dokumenty dotyczące budowy wiaduktu i szkoda, że ich nie otrzymał, ponieważ skarga jest zasadna. Zapytał, czy jest możliwość, tak jak zaproponował Pan radny Graczyk, żeby zakończyć sprawę i po prostu udostępnić dokumenty i zamknąć tę kwestię?

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że tak. Wyjaśnił, że może jest to bardziej kwestia nieporozumienia. Powiedział, że o tych pismach wspominał, już na ostatnim posiedzeniu komisji, gdzie była dyskusja i omawiano mapę. Nikt nie chciał tego ukrywać,

ponieważ, jest to informacja publiczna. Bardziej widzi, to jako niezrozumienie, nieporozumienie, czy tego rodzaju sytuację. Poinformował, że dokumenty mogą od razu zostać przekazane Skarżącemu.

Skarżący poprosił o przesłanie ich na maila. Powiedział, że sprawę można było zamknąć wcześniej, nawet jak skarga została już złożona i Pan Burmistrz się do tego przygotowywał i wiedział, jakie dokumenty zabierze, to mógł po prostu wysłać na maila, nawet przed tym posiedzeniem komisji.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że myślał o tym, ale uznał, że i tak komisja się odbędzie, to lepiej to przedyskutować.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak zapytał, czy wszystko, to co jest zawarte w umowie koncesyjnej, jest wiążącym dokumentem?

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że zobowiązanie do tego, że tak jest, że będą musieli wybudować ten wiadukt, jeżeli natężenie ruchu przekroczy określony poziom, to wynika to wyłącznie z umowy koncesyjnej i jest to dokument źródłowy, z którego wynika zobowiązanie. Przedstawione pisma, są w jakichś sprawach i przy okazji tych spraw, mówi się o tym, że takie zobowiązanie umowy koncesyjnej istnieje.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w obecności 4 radnych, 1 głosem „za”, 3 głosami „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, uznała skargę mieszkańca Gminy Września na Burmistrza w związku z niespójną informacją co do zobowiązania Autostrady Wielkopolskiej za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak powiedział, że większością głosów skarga została uznana za bezzasadną i taka zostanie przygotowana opinia komisji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak ogłosił 10-minutową przerwę w obradach komisji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak ogłosił koniec przerwy.

Pkt 3

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak poinformował, że komisja rozpoczyna rozpatrzenie drugiej skargi, jaka wpłynęła do Rady Miejskiej. Powitał Skarżącą oraz przybyłych pracowników urzędu. Powiedział, że dnia 3 listopada br. do Burmistrza Miasta i Gminy Września wpłynęła skarga rodzica na dyrektora SSP nr 1 we Wrześni, a następnie przekazana do Biura Rady Miejskiej (załącznik nr 6). Zapytał Skarżącą, czy chciałaby jeszcze coś uzupełnić do swojej skargi.

Skarżąca powiedziała, że dnia 24 października br. spotkała się z Panią Dyrektorem w Szkole, podczas konsultacji, które się odbywały. Wyjaśniła, że trudno jest to nazwać rozmową i poświęconym jej czasem, sprawa dotyczy jej syna. Poinformowała, że czekała półtorej godziny, aż Pani Dyrektor zakończy wcześniejszą rozmowę z innym rodzicem, po czym oznajmiła mi, że jest po 12 godz. pracy i nie bardzo ma czas. Wymieniły kilka zdań odnośnie do psychologa, gdzie Pani Dyrektor stwierdziła, że nie może zatrudnić nikogo, bo co z Panią psycholog (przebywa na zwolnieniu lekarskim), jak wróci. Wie o tym, że jest umowa na zastępstwo i zauważyła, że 23 listopada br. pojawiło się na stronie Kuratorium oraz Urzędu Pracy informacja, że szkoła poszukuje psychologa, dosłownie po miesiącu od rozmowy. Powiedział, że rozmawiała z Panem Naczelnikiem Jarosławem Malickim, z Panem Baczyńskim wizytatorem, który rozmawiał z Panią Dyrektorem. Poinformowała, że po tej rozmowie, otrzymała telefon od wychowawcy z informacją, że Pani Dyrektor prosi o spotkanie. Na spotkaniu, zostały tylko ustalone zajęcia, które się nie odbywały z kompetencji emocjonalno społecznych, które odbywają się z pedagogiem szkolnym, a co do psychologa, to dalej nie ustalono nic, ponieważ Pani Dyrektor twierdziła, że na biurku, już ma jakieś CV, ale musi to skonsultować. W tej sprawie nic się więcej nie zadziało. Skarżąca postanowiła złożyć skargę, jak również była na wizycie w Kuratorium w dniu 23 listopada br. i po jej wizycie dopiero wpłynęła informacja na stronie Kuratorium, że Pani Dyrektor poszukuje psychologa. Jej zdaniem nie zrobiła kompletnie nic, a wiedziała z końcem czerwca, że na pewno psycholog szkolny nie wróci, bo jest w ciąży. Powiedziała, że przepisy mówią wyraźnie, że za realizację tych zajęć odpowiada Dyrektor Szkoły, nikt inny. Jak dla niej, skarga jest zasadna i zgodna z przepisami.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września zapytał Skarżącą, czy są jej znane wyjaśnienia Pani Dyrektor?

Skarżąca odpowiedziała, że nie.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września poinformował, że Pani Dyrektor złożyła obszernie wyjaśnienia (załącznik nr 7). Powiedział, że z treści skargi wynikają dwa zarzuty. Jeden dotyczy braku psychologa i zajęć z psychologiem, a drugi dotyczy zajęć rewalidacyjnych...

Jarosław Malicki, Naczelnik Wydziału oświaty, kultury i sportu powiedział, że zajęcia są realizowane.

Skarżąca powiedziała, że zajęcia kompetencjonalno – emocjonalne, są realizowane, które ruszyły dopiero od 8 listopada.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września zapytał, czyli głównym problemem jest psycholog?

Skarżąca powiedziała, że tak.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września powiedział, że z treści wyjaśnień wynika, że szkoła przewidziała zajęcia z psychologiem. Zostały one wpisane do arkusza organizacyjnego szkoły, był zatrudniony pracownik na tym stanowisku i tak jak Skarżąca zauważyła, był on od początku roku nieobecny, ze względu na zwolnienie lekarskie. Poinformował, że nieprawdziwą informacją, jest to, że Pani Dyrektor od czerwca wiedziała, że nie będzie miała psychologa, to nie jest prawda. Wyjaśnił, że Pani, która jest zatrudniona na tym stanowisku, przedstawiała kilka następujących po sobie zwolnień lekarskich, zapewniała Panią Dyrektor, że wróci, jak tylko się będzie lepiej czuła. Więc nie jest tak, że już od czerwca było wiadomo, że nie będzie psychologa, tym bardziej że ciąża to nie choroba. Powiedział, że Skarżąca ma rację, że to długo trwa z perspektywy rodzica i dziecka, który tych zajęć potrzebuje. Z wyjaśnień wynika ile rozmów i z kim Pani Dyrektor przeprowadziła, czyli szukała psychologa. Ogłoszenie na stronie Kuratorium pojawiło się późno, ale czy zmieniłoby to coś, nie wiadomo. Poinformował, że ktoś, kto jest psychologiem, zamiast przyjść do szkoły i pracować na karcie nauczyciela, woli przyjmować w gabinecie i inkasować np.: 100,200,300 zł za pacjenta. Jest bardzo duży problem, nie tylko w Szkole nr 1 i Wrześni, z tym, aby zapewnić psychologów do szkół. Wyjaśnił, że do szkoły zatrudnia się według przepisów osoby będące na studiach i takie osoby po studiach, bez praktyki, są słabo przygotowane do pracy, ponieważ tak jak w wielu zawodach ma się wiedzę teoretyczną a brak

doświadczenia i dopiero się go nabywa a w pracy z dzieckiem, gdzie chodzi o psychikę i różne problemy, jest to wyjątkowo ważne. Powiedział, że Skarżąca ma rację, że bardzo źle, że tego psychologa nie ma, ponieważ jest potrzebny, natomiast nie jest tak, że było wiadomo, że na pewno tego psychologa nie będzie, że będzie nieobecny. Gdyby Pani Psycholog, poinformowała Panią Dyrektor, że będzie przedłużała chorobowe i ma poszukać kogoś na zastępstwo, to sprawa wyglądałaby inaczej, ale to nie nastąpiło do chwili obecnej. Powiedział, że co do czasu Pani Dyrektor, to jest kwestia, czy Skarżąca była z nią umówiona, bo jeżeli ona ma umówione jakieś spotkania, to...

Skarżąca powiedziała, że czekała cierpliwie.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września powiedział, że wszystko zależy od tego, czy Skarżąca była umówiona. Cieszy się z tego, że inne zajęcia się odbywają, ponieważ są również bardzo ważne. Wyjaśnił, że kwestia zapewnienia zajęć z psychologiem, będą możliwe do rozwiązania wtedy, kiedy fizycznie po prostu będzie psycholog.

Skarżąca powiedziała, że nie zgadza się z tym, że Pani Dyrektor nie wiedziała. Poinformowała, że osobiście zna się z Panią Psycholog, wiedziała, jaka jest sytuacja i niemożliwym byłoby w jej przypadku wrócenie. Szkoła liczy 800 lub ponad 800 uczniów. Zapytała zebranych, czy uważają, że jeden psycholog w szkole wystarczy. Wyjaśniła, że przepisy mówią inaczej.

Jarosław Malicki, Naczelnik Wydziału oświaty, kultury i sportu powiedział, że arkusz organizacyjny na obecny rok szkolny, jest zatwierdzony zgodnie z przepisami przez Kuratorium i jest nawet więcej, niż wymagają przepisy, jeżeli chodzi o psychologów i pedagogów.

Skarżąca powiedziała, że nie ma ani jednego psychologa.

Jarosław Malicki, Naczelnik Wydziału oświaty, kultury i sportu powiedział, że więcej niż wynika z przepisów.

Skarżąca powiedziała, że z przepisów jasno wynika, że w szkole, gdzie jest powyżej 50 uczniów, musi zostać zatrudniony psycholog, a do 400 osób musi być dwóch psychologów. Gmina nie wiedziała, że nie ma psychologa, ponieważ Pani Dyrektor nie dała żadnej informacji, że kogokolwiek poszukuje. Uważa, że Pani Dyrektor rażąco przepisy, które mówią wyraźnie, że ten

psycholog musi być, że musi zorganizować taką pomoc, która wynika z orzeczenia i jest decyzją administracyjną. Wyjaśniła, że to, że nie ma psychologa w szkole, to Dyrektor mogła poszukać i zorganizować psychologa w innej szkole i dowozić dziecko, jest to przecież wszystko na koszt szkoły, także możliwości są. Uważa, że Dyrektor nie dopełniła i zrobiła to z premedytacją. Zakomunikowała, że rozmawiała z innymi rodzicami, którzy mają dzieci z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego, którzy otrzymali informację od pedagoga szkolnego, że w tym roku psychologa nie będzie.

Jarosław Malicki, Naczelnik Wydziału oświaty, kultury i sportu powiedział, że sytuacja wynikała z tego, że Pani Psycholog nie dostarczyła od razu takiej informacji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak zapytał **Jarosława Malickiego, Naczelnika Wydziału oświaty, kultury i sportu**, czy jest dużo ofert psychologów, którzy chcieliby być zatrudnieni w szkołach gminnych?

Jarosław Malicki, Naczelnik Wydziału oświaty, kultury i sportu odpowiedział, że gmina nie ma żadnych ofert. Poinformował, że Szkoła nr 1 ma oferty, ale studentów. Powiedział, że w tej szkole była już Pani Psycholog, która doszła do wniosku, że lepiej otworzyć swoją działalność. Ciężko jest znaleźć osoby z wykształceniem psychologicznym, które chciałyby pracować w szkole.

Radny Jarosław Graczyk powiedział, że ustawa rzeczywiście obliguje szkołę do zapewnienia opieki pedagogicznej, natomiast stanowisko psychologa jest od czerwca 2022 roku. Poinformował, że zapoznał się również z rynkiem pracy i tak jak Ministerstwo Edukacji podaje, że w 450 gminach nie ma psychologa. Dodatkowo ustawa wymaga pewne kwalifikacje i żeby zostać psychologiem w szkole, trzeba mieć jednolite wykształcenie o kierunku psychologa i do tego jeszcze pedagogiczne. Wyjaśnił, że w przypadku braków za zgodą organu Kuratorskiego można kogoś zatrudnić niespełniającego tych wymagań. Powiedział, że ma obawy, aby taką osobę nieprzygotowaną zatrudniać na takie stanowiska, aby dziecku nie zrobiła krzywdy. Uważa, że Pani Dyrektor te procedury zachowała. Jest w planie, nikt nie przewiduje, jak długo będzie trwało zwolnienie lekarskie oraz tak jak jest zapisane w wyjaśnieniach, że żaden psycholog z Wrześni i okolic nie był tą propozycją zainteresowany.

Radny Damian Staniszewski powiedział, że Komisja Edukacji Rady Miejskiej w ogóle nie pracuje, a odbyła się po raz ostatni dnia 13 kwietnia br. i wówczas był tam podjęty temat

psychologów, gdzie prosił, że skoro ich brak, to żeby skorzystać z Wieści z Ratusza, z profili społecznościowych. Poinformował, że cały czas jest zasłanianie się, że jest na stronie kuratorium. Skoro pracodawca nie może pozyskać w jakiś jeden konkretny sposób, poprzez ogłoszenia w Powiatowym Urzędzie Pracy, no to powinien zgłosić w innych portalach. Jest tam całe spektrum możliwości i trzeba z nich korzystać dla dobra dzieci. Powiedział, że zgłaszał w czasie sesji budżetowej poprawki zwiększające wydatki na pomoc psychologiczną, które przepadały większością głosów radnych. Uważa, że z otrzymanego materiału skarga jest zasadna i są przesłanki, aby uznać ją za zasadną.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września powiedział, że Komisja Edukacji nie ma z tym żadnego związku. Poinformował, że z wyjaśnień Pani Dyrektor wynika, że nie zaczęła poszukiwać psychologa od informacji na stronie kuratorium, zrobiła to na końcu, ponieważ wcześniej korzystała z różnych innych możliwości i tak jak Pan Radny wspomniał o 450 gminach, to jest ok. 20% gmin, które nie mają nic. Jeżeli mamy psychologów, którzy wolą mieć swoje gabinety i czy gmina ogłosi to np.: na tablicy na Rynku, na Facebooku, w Wieściach z Ratusza lub gdzieś indziej, to nie ma to żadnego znaczenia. Powiedział, że skarga dotyczy tego, czy Pani Dyrektor tak naprawdę dopełniła swojego obowiązku, czy wiedziała lub nie, czy starała się lub nie zatrudnić psychologa. Wyjaśnił, że gdyby było tak, że miała wiedzę i nic nie zrobiła, to wtedy Skarżąca miałaby rację i skarga byłaby zasadna, ale tutaj jest inna sytuacja.

Skarżąca powiedziała, że wracając do wyjaśnień Pani Dyrektor, że 2 godziny na zajęcia integracji sensorycznej nigdy się nie odbyły, od kiedy dziecko ma orzeczenie. Poprosiła o zapytanie się Pani Dyrektor, kto prowadził takie zajęcia i niech przekaże wykaz wypisanych godzin w wyjaśnieniu. Poinformowała, że dziecko w orzeczeniu ma wskazane te zajęcia, ale one również się nie odbywały.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września zapytał, dlaczego Skarżąca tego nie zgłosiła?

Skarżąca odpowiedziała, że zajęcia się nie odbywały, a wyjaśnienia mijają się z prawdą, jak i 2 godz. zajęć o charakterze terapeutycznym, jest to 45 minut i odbywają się w czwartki. Powiedziała, że wyjaśnieniami Pani Dyrektor zapoznała się dopiero na posiedzeniu komisji i nie miała możliwości się do nich ustosunkować. Zakomunikowała, że nieprawdą jest to, że Pani Dyrektor nie działała z premedytacją i że szukała, ponieważ nie szukała. Poinformowała, że Pani Dyrektor pracowała w kuratorium i powinna znać przepisy, a pierwsze co powinna zrobić, to zgłosić taką

informację do kuratorium i do Urzędu Pracy, że poszukuje od września na umowę zastępstwo. Taka oferta pojawiła się dopiero teraz i nie zgadza się z przedmówcami. Takie są przepisy. Wyjaśniła, że nie realizuje zaleceń z orzeczenia. Powiedziała, że z organizacją odpowiada Pani Dyrektor oraz że w szkole giną dokumenty.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak powiedział, że jeśli Skarżąca ma zastrzeżenia dotyczące zaginięć jakichś dokumentów, to są odpowiednie organy, do których może się zgłosić. Wyjaśnił, że nie są komisja do rozpatrywania, czy giną, czy nie giną dokumenty, tylko do rozpatrywania konkretnej skargi i zarzutu.

Skarżąca powiedziała, że niezapewnienie lub niewłaściwa organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej, może być również interpretowana jako niespełnienie wymagań w zakresie celów i zadań statutowych szkoły. Wyjaśniła, że szkoła nie ma udostępnionego statutu na stronie szkoły, jest tam tylko informacja odnośnie do systemu oceniania, nie ma celów, zadań, nie ma nic, co szkoła realizuje i jak pracuje.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak powiedział, że to nie jest przedmiotem skargi.

Skarżąca powiedziała, że szkoła nie zapewnia właściwej organizacji, jest to w zaleceniach, jest to decyzja administracyjna i musi być to zrealizowane.

Radny Robert Smodlibowski powiedział, że jego zdaniem głównym wątkiem, jest ciąż Pani Psycholog i Pani Dyrektor do końca nie mogła mieć wiedzy, czy po dwóch tygodniach słabszego samopoczucia, Pani Psycholog dostanie kolejne dwa tygodnie, czy nie. Wyjaśnił, że jako pracodawca w dobrej wierze trzymała pracownika, myśląc, że w każdej chwili powróci do pracy. W momencie, kiedy zrozumiała, że Pani Psycholog nie powróci, podjęła niezwłoczne starania, celem poszukania psychologa, którego nie ma nigdzie na rynku pracy. Poinformował, że psycholog szukający pracy nie przyjdzie do Pana naczelnika z zapytaniem, czy gdzieś jest wolny etat.

Radny Damian Staniszewski ad vocem odniósł się do wypowiedzi Pana Burmistrza i Pana Radnego. Powiedział, że z jego strony nie jest żadna nieuprzejmość, czy nagięcie rzeczywistości, ponieważ Komisja Edukacji nie pracuje. Wyjaśnił, że te tematy były poruszane i było mówione, że można korzystać z innych narzędzi i nie wie, co jest w tym śmiesznego, że za pomocą

jakichkolwiek innych środków komunikacji zostanie poinformowane, że jest wolny etat i gmina szuka psychologa, nie jest to nic nadzwyczajnego. Poinformował, że Komisja Edukacji powinna wrócić do pracy i przyglądać się kwestiom psychologów. Uważa, że skarga jest zasadna, a materiały otrzymał przed posiedzeniem komisji i nie mógł dokładnie ich przeanalizować, więc ciężko jest coś powiedzieć na temat odpowiedzi Pani Dyrektor, można się tylko skupić na skardze, z której wynika, że jest zasadna.

Skarżąca powiedziała, że zgadza się z Panem Radnym. Odpowiadając, Panu Radnemu Robertowi Smodlibowskiemu powiedziała, że zgadza się, że nie każda kobieta musi iść od razu na chorobowe, ale wiadomo, że ten czas nastąpi i jest coś takiego jak umowa na zastępstwo. Poinformowała, że trzeba było szukać tego psychologa i nie było na co czekać.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak powiedział, że tylko żeby znaleźć, to musi być ktoś, kto wyrazi na to zgodę.

Skarżąca powiedziała, że rozumie, że nie będzie realizowane, bo nie można znaleźć, nie ma i koniec. Wyjaśniła, że jest to jeden przypadek, gdzie się odważyła, przyszła i powiedziała o tym głośno, ale tych rodziców jest więcej. Więc pytanie, co z pozostałymi dziećmi, ponieważ szkoła nie zapewnia tych zajęć i opieki psychologiczno-pedagogicznej, z czego powinna się wywiązać. Zapytała, czy ma czekać, aż jej dziecko przez brak psychologa wyskoczy z okna i otrzyma telefon ze szkoły z informacją, że niewiedzą co się stało? Powiedział, że wystarczy porozmawiać z wychowawcą i nauczycielem wspomagającym, jaka jest sytuacja. Dziecko takiej pomocy wymaga i potrzebuje, jest to zawarte w orzeczeniu. Poinformowała, że nie zgadza się z komisją, która uznaje skargę za niezasadną, ponieważ przepisy mówią wyraźnie i nie ma co bronić Pani Dyrektor.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września powiedział, że nikt nie kwestionuje tego, czy jest to potrzebne, czy nie. Innym dzieciom również. Skarżąca zarzuciła Pani Dyrektor, że zlekceważyła sprawę w tym sensie, że nie ma psychologa i niestara się, żeby był. Wyjaśnił, że patrząc na ten wątek, nie na to, czy psycholog jest potrzebny, czy trzeba go szukać w Wieściach z Ratusza itd., bo każda metoda, gdyby była skuteczna, byłaby dobra i żaden sposób nie byłby śmieszny, tylko że chodzi o to, skąd takiego człowieka zdobyć. Powiedział, że Pani Dyrektor w swoich wyjaśnieniach, przedstawiła wytłumaczenie sytuacji, z których wynika, że wszystkie działania były w prawdzie nieskuteczne, ale starała się zdobyć takiego człowieka na zastępstwo. Wcześniej tego nie robiła, ponieważ miała zapewnienia, że jak tylko Pani Psycholog lepiej się

poczucie, to powróci do pracy. Uważa, że lepiej byłoby się wszystkim skupić na rozwiązaniu problemu, a nie na konfrontowaniu się o rzeczy, o które sporu nie ma. Wyjaśnił, że każdy może się różnić co do oceny wyjaśnień Pani Dyrektor, czy mogła się bardziej postarać, czy nie oraz dobrze, że odbywają się inne zajęcia, chociaż psycholog byłby pewnie lepszy.

Skarżąca powiedziała, że dopiero po jej interwencji. Wyjaśniła, że w skardze również się do tego odniosła, a zajęcia kompetencyjno – emocjonalne zaczęły się odbywać dopiero po interwencji wizytatora i jej w szkole.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września zapytał, jakie wcześniej były zajęcia?

Skarżąca odpowiedziała, że od września jest realizowana rewalidacja i zajęcia logopedyczne.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września zapytał, czy rewalidacja miała, czy nie jakieś znaczenie, czy pomogła?

Skarżąca odpowiedziała, że rewalidacja ma tutaj znaczenie, ale jest ona w celu uzupełnienia braków i problemów wynikających w nauce, to nie ma nic związanego z tym przypadkiem. Uważa, że jak dla niej Pani Dyrektor nie dopełniła, te zajęcia się nie odbywały, dopiero po jej interwencji. Poinformowała, że była w dniu 24 października br. w szkole i od tego czasu nie ruszyło nic, dopiero po jej osobistej wizycie i rozmowie w kuratorium. Obawia się, że Pani Dyrektor otrzymała po jej wyjściu telefon, żeby jednak wrzucić, bo było to pierwsze, na co zwróciła uwagę, także nie ma takiej informacji.

Radny Robert Smodlibowski zapytał, czy przed rokiem 2022, był psycholog w szkole?

Jarosław Malicki, Naczelnik Wydziału oświaty, kultury i sportu odpowiedział, że w niektórych szkołach gmina miała psychologów. Poinformował, że w Szkole nr 1 także, chociaż nie było to wymagane. Powiedział, że żeby arkusze organizacyjne były zatwierdzone w tym roku, to Kuratorium głównie zwracało uwagę, właśnie na zajęcia specjalne potrzeby edukacyjne. Wyjaśnił, że było to sprawdzane, czy szkoły będą to realizowały i mają na to przydzielone godziny. Zostały one przydzielone, a inną sprawą jest choroba psychologa.

Skarżąca powiedziała, że pomijając psychologa, zajęcia kompetencyjno – emocjonalne nie były realizowane. Pokazała zdjęcie w telefonie z informacją na temat zajęć z września dla rodziców, nie ma tam, kto poprowadzi oraz liczby godzin. Zapytała, czy komisja uważa, czy jest to prawidłowe? Przedstawiła informacje, na które zajęcia wyraziła zgodę a na które nie i nie wie, z kim one powinny się odbyć.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września zapytał, czy jest to zgoda rodzica?

Jarosław Malicki, Naczelnik Wydziału oświaty, kultury i sportu odpowiedział, że tak, ponieważ na niektóre zajęcia musi być zgoda rodzica a na rewalidację nie, ponieważ jak jest orzeczenie, to się to należy.

Skarżąca zapytała, gdzie w tym spisie, są zajęcia z integracji sensorycznej?

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września powiedział, że jest to tylko zgoda, żeby rodzic zgodził się na te zajęcia.

Skarżąca powiedziała, że się z tym nie zgadza i uważa, że racja jest po jej stronie zgodnie z przepisami. Poinformowała, że jeśli komisja uzna skargę za bezzasadną, to ona podejmuje dalsze kroki i tak szybko ta sprawa się nie skończy.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak powiedział, że Skarżąca ma do tego prawo i nikt tego nie kwestionuje.

Skarżąca zaproponowała, aby wypowiedziała się Pani prawnik co do kwestii, jak wygląda ustawy i co mówią przepisy.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września powiedział, że nikt ich nie kwestionuje, tylko zastanawiają się skąd zdobyć psychologa.

Skarżąca powiedziała, że Pani Dyrektor jest zobowiązana do realizacji i nie realizowała tych zajęć od września.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września powiedział, że nie miała kim.

Skarżąca powiedziała, że mówi o zajęciach kompetencyjno – emocjonalnych, które nie były realizowane.

Radny Jarosław Graczyk powiedział, że skarga dotyczy czegoś innego, że nie odbywały się zajęcia z psychologiem.

Skarżąca odczytała treść swojej skargi (załącznik nr 6). Poinformowała, że jest tam zawarta informacja o zajęciach, które się nie odbywały i nie były realizowane od września. Powiedziała, że jeśli zebrani twierdzą, że psychologa nie ma i się nie znajdzie, to odnosi się do innych zajęć, które również nie były realizowane. Wyjaśniła, że Pani Dyrektor dysponowała niejednym pedagogiem, któremu mogła wyznaczyć takie zajęcia oraz liczba godzin w wyjaśnieniach również się nie zgadza.

Radny Jarosław Graczyk powiedział, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie jest ciałem powołanym do kontroli prowadzenia działalności dydaktycznych, należy to zgłosić...

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak powiedział, że od tego jest Kuratorium Oświatowe, a komisja jako organ prowadzący, może się tylko zająć sprawami typowo zależnymi od Miasta i Gminy Września, czyli jest to organ prowadzący, a nie organ nadzoru pedagogicznego. Wyjaśnił, że komisja nie może się wypowiadać na temat realizacji zajęć, jak one są realizowane, ponieważ o tym decyduje organ nadzoru pedagogicznego.

Radny Jarosław Graczyk powiedział, że to oni muszą to skontrolować, ponieważ komisja w tym przypadku nie ma takiej kompetencji.

Skarżąca powiedziała, że oczywiście, że tak, ale Pani Dyrektor nie zrealizowała tego i się nie wywiązała.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak powiedział, że realizacja programu zajęć specjalnych potrzeb edukacyjnych, od tego również jest organ nadzoru pedagogicznego. Jak one są realizowane, czy są zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Edukacji Narodowej. Tam również Skarżąca złożyła skargę, odbyła się kontrola, ale komisja nie zna wyniku tej kontroli. Poinformował, że komisja zajmuje się sprawą odnośnie do arkusza organizacyjnego, czyli przydziałem godzin, a nie realizacją.

Skarżąca powiedziała, że nierozumie, dlaczego Komisja rozpatruje jej skargę, skoro zajmuje się... ona nie pisała o godzinie.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak powiedział, że taka jest kompetencja organu prowadzącego, który nie może wchodzić w zakres kompetencji organu nadzoru pedagogicznego, są to dwa inne organy. Wyjaśnił, że organu nadzoru pedagogicznego zajmuje się realizacją, prawidłowością od realizacji, wynikami nauczania itd. Natomiast komisja zajmuje się sprawami typowo organizacyjnymi niezwiązanymi z dydaktyką.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września powiedział, że najważniejsze jest to, aby zdobyć psychologa. Wyjaśnił, że gmina zobaczy, czy można jakoś jeszcze wesprzeć dyrekcję szkoły, aby tego psychologa pozyskać na zastępstwo lub jakkolwiek, aby taką pomoc zapewnić.

Radny Robert Smodlibowski powiedział, że Pan Burmistrz zrobi wszystko, aby tego psychologa znaleźć.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września powiedział, że gmina spróbuje zrobić...

Skarżąca powiedziała, że Pani Dyrektor miała jeszcze jedną możliwość, jeśli nie ma psychologa w obecnej szkole, a jest wskazanie w orzeczeniu, to mogła zorganizować taką pomoc w innej i dowozić, to wtedy szkoła pokrywa koszty. Zapytała, dlaczego tego nie zrobiła?

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że próbowała, były takie rozmowy.

Skarżąca zapytała, z kim były rozmowy?

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że z innymi szkołami.

Skarżąca powiedziała, że 24 października br. poszła do szkoły, czekała cierpliwie, czy coś się w tej sytuacji wydarzy. Poinformowała, że ma konwersację oraz że otrzymała informację od nauczyciela,

że psychologa w tym roku szkolnym nie będzie. Pani Dyrektor nie zrobiła nic, nie zorganizowała tych zajęć w innej placówce, a miała taką możliwość. Wyjaśniła, że nie ma tego pokrycia, co mówi Pani Dyrektor, ani na papierze, ani w realizacji, nie starała się z nią rozmawiać i rozwiązać tej sytuacji. Powiedziała, że jak była na spotkaniu dnia 26 października br., to siedział po prostu cyt: „jak zaczarowana” i ani słowem się nie odezwała i nie wspomniała o żadnej możliwości, a przed nią tłumaczyła się Pani Pedagog, co było żenujące, że to ona jest winna, a prawda jest taka, że to Pani Dyrektor ponosi winę, ponieważ nie zrobiła nic.

Radny Robert Smodlibowski powiedział, że w innych szkołach, tak jak powiedziała Skarżąca, jest jeden psycholog na 400 osób, to może mają taki nawal pracy, że...

Skarżąca powiedziała, że rozpatrywany jest jeden przypadek, nie mówi o całej szkole, chodzi jej wyłącznie o jej dziecko.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września powiedział, że Pani Dyrektor musi dbać o wszystkich, nie tylko o Skarżącą Dziecko.

Skarżąca zapytała, czy reszta rodziców złożyła skargę? Powiedziała, że nie, rozpatrywana jest jej i poprosiła, żeby nie mówić o innych i skupić się na tym jednym przypadku. Wyjaśniła, że po jej interwencji i rozmowie, powinna to zrobić, czyli znaleźć placówkę, taką możliwość i zorganizować w innej szkole takie zajęcia dla jej dziecka, ale tego nie zrobiła.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września powiedział, że Pani Dyrektor próbowała takie rzeczy...

Skarżąca zapytała, skąd Pan Burmistrz wie, że próbowała, bo ona tego nie widziała?

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że rozmawiał z Panią Dyrektor.

Skarżąca powiedziała, że także z nią rozmawiała i nie widziała żadnej podjętej próby oraz że chyba rozmawiają z dwiema różnymi osobami.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września powiedział, że jeśli Skarżąca będzie zaprzeczać faktom, to w żaden sposób niczego... oraz jeśli Skarżącej mówi o tym, że Pani Dyrektor podejmowała takie próby, to podejmowała takie próby, może ją o tym zapewnić.

Skarżąca powiedziała, że tylko nikt tego nie widział.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że nie chodzi za Panią Dyrektor ani Skarżąca.

Skarżąca powiedziała, że od 24 października br. nie podjęła żadnej próby, a zebrani nie rozumieją problemu.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że rozumieją problem, tylko Skarżąca zaprzecza faktom.

Radny Jarosław Graczyk powiedział, że wszyscy rozumieją ten problem, ponieważ jest istotny. Rozumie Skarżącej złość, gorycz, ból, ale przez Skarżącą przemawiają może zbyt silne emocje. Wyjaśnił, że również animozje osobiste w stosunku do Pani Dyrektor i skoro podjęto zobowiązanie, że należy podjąć bardziej intensywne działania, żeby jak najszybciej ten problem rozwiązać, to trzeba to wykonać. Nie może być inaczej.

Skarżąca powiedziała, że zebrani powiedzieli, że nie ma dużej szansy na znalezienie psychologa.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września zapytał Skarżącą, jaki ma pomysł na psychologa?

Skarżąca powiedziała, że wyjaśniła, jakie ma rozwiązanie i już zebrany i cyt: „podała gotowe na tacy”.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września powiedział, że jest to rozwiązanie Skarżącej, jest niemożliwe, ponieważ inni odmawiają. Zapytał, jaki Skarżąca ma jeszcze pomysł?

Skarżąca odpowiedziała, że zajęć w innej szkole.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że jest to niemożliwe.

Skarżąca zapytała, dlaczego niemożliwe?

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że inne szkoły nie chcą, ponieważ nie mają wolnych psychologów.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak wyjaśnił, że to, co powiedział, Burmistrz Nowak oraz Pan Naczelnik, to niestety jest takie nastawienie tej grupy zawodowej. Doskonale rozumie Skarżącą, jak ważny i potrzebny jest obecnie psycholog w szkole, jest to jedna z newralgicznych i słabych stron każdej szkoły, czyli brak psychologa na pełnym etacie.

Skarżąca powiedziała, że odniosła się również do innych zajęć, które nie były realizowane.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak powiedział, że jest to już w gestii organu nadzoru pedagogicznego i jeżeli on to wykaże, to wtedy będą konsekwencje.

Skarżąca powiedziała, że na razie to będą zalecenia i jeśli Pani Dyrektor się z tego nie wywiąże, to dopiero wtedy będą konsekwencje.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak powiedział, że Komisja nie może ingerować w ich kompetencję, ponieważ nie są to kompetencje organu prowadzącego.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września powiedział, że po dyskusji i wysłuchaniu argumentów Skarżącej, to poza dyskusją jest to, że taka pomoc psychologiczna powinna być oraz że jest potrzebna. Wyjaśnił, że jest to dla wszystkich oczywiste, bo nikt z zebranych tej kwestii nie podważał, natomiast problem skargi polega na tym, czy Pani Dyrektor zaniedbała swoje obowiązki w tym zakresie, czy nie, czy starała się zapewnić i pozyskać psychologa, czy się nie starała. Patrząc na wątek, czy Pani Dyrektor zaniedbała swoje obowiązki, patrząc na treść skargi i wyjaśnienia, to uważa, że nie, czy można było się bardziej postarać, na

pewno można było, ale gdyby było to skuteczne, to tego spotkania w ogóle by nie było. Najważniejszym apelem jest skupienie się nad rozwiązaniem historii i zapewnieniem pomocy, a nie wzajemnym cyt: „wojowaniu”, ponieważ nikt nie ma takiej intencji.

Radny Damian Staniszewski powiedział, że pojawiły się wątpliwości co do treści tej skargi, no to ona odpowiada temu, co jest w art. 227 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, wskazującym przepis, że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesu skarżącego, a także przewlekłe i biurokratyczne załatwienie spraw...

Skarżąca powiedziała, że pomijając psychologa, to zajęcia z kompetencji emocjonalnych się nie odbywały. Poinformowała, że Pani Dyrektor w wyjaśnieniach wypisała zajęcia z integracji sensorycznej, które nigdy się nie odbyły. Powiedziała, żeby to wykazała w dokumentacji, ponieważ jej dziecko takich zajęć nie miało, a wypisane są 2 godziny.

Radny Jarosław Graczyk powiedział, że to musi wykazać kontrola organu nadzoru, a nie Komisja...

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak powiedział, że jeżeli organ nadzoru pedagogicznego, którym jest Kuratorium Oświaty w Poznaniu, wykaże takie zaniedbania, to organ podejmie stosowna decyzje. Wyjaśnił, że nie jest to kompetencja organu prowadzącego, są to dwa różne organy. Rozumie, jeśli w arkuszu organizacyjnym, który analizowany jest przez organ prowadzący, było zawarte, że nie zatrudnia nauczyciela, którego powinna zatrudnić, to taki arkusz nie zostanie podpisany ani przez organ prowadzący, ani przez Kuratorium Oświaty.

Skarżąca zapytała, kto w arkuszu jest wyznaczony jako specjalista od integracji sensorycznej?

Jarosław Malicki, Naczelnik Wydziału oświaty, kultury i sportu odpowiedział, że musiałby sprawdzić.

Skarżąca powiedziała, że pójdzie razem z Panem Naczelnikiem.

Jarosław Malicki, Naczelnik Wydziału oświaty, kultury i sportu odpowiedział, że dobrze.

Radny Damian Staniszewski powiedział, że chciałby wskazać, że skoro Pani Skarżąca wskazała, że te zajęcia się nie odbywały, to tu nie ma podstaw, żeby stwierdzić, że się odbywały. Poinformował, że komisja każdą skargę oddala, czy naprawdę nie może tego porządnie rozpatrzyć i nieraz przyznać, że cyt: „poszło coś nie tak, przepraszamy i poprawimy się”. Musimy jakoś inaczej do obywateli i mieszkańców podchodzić jako samorząd, nie bronić wszystkich jak „Reduty Ordon” i wychodzić naprzeciw mieszkańcom. Powiedział, że komisja powinna tę skargę zrozumieć i rozpatrzyć pozytywnie lub ewentualnie poczekać na to, co zrobi Kuratorium, jeśli trwa kontrola w szkole.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak powiedział, że jeżeli Kuratorium stwierdzi określone fakty, to Kuratorium podejmuje decyzje i jest to zupełnie inny zakres kompetencji. Wyjaśnił, że organ nadzoru pedagogicznego nadzoruje ściśle przestrzeganie realizacji zajęć, programu, wyników nauczania a organ prowadzący przede wszystkim funkcjonowania szkoły związane z finansami i typowo związanymi ze sprawami organizacyjnymi.

Skarżąca powiedziała, że odwołać Panią Dyrektor mogą dopiero, po tym, jak nie zastosuje się do realizacji zaleceń.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak powiedział, że to Kuratorium.

Skarżąca powiedziała, że komisja ma również taką możliwość.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak odpowiedział, że to za zgodą Kuratorium.

Radny Jarosław Graczyk powiedział, że komisja musi mieć jakąś podstawę.

Skarżąca powiedziała, że podstawa jest oczywista.

Radny Jarosław Graczyk powiedział, że mówione jest o dwóch różnych sprawach. Wyjaśnił, że jedną sprawę jak gdyby komisja rozstrzygnęła i przyjęła do informacji, że należy czynić jak najszybsze efektywne działania, żeby poszukać psychologa, który będzie prowadził te zajęcia.

Skarżąca powiedziała, że zebrani mówią, że do końca roku się nie znajdzie, to już wie, a Pan Burmistrz powiedział, że...

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września powiedział, że nikt tak nie powiedział.

Skarżąca powiedziała, że Pan Burmistrz powiedział, że nie ma możliwości zrealizowania zajęć w innej szkole, nie pytając żadnej innej szkoły, że nie zrealizują.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września powiedział, że Skarżąca wmawia mu coś, czego nie powiedział. Wyjaśnił, że powiedział, że Pani Dyrektor podjęła taką próbę i nie udało się, bo nie był nikt tym zainteresowany i nikt się nie zgodził. To powiedział.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak powiedział, że wyniki kontroli przez organ nadzoru pedagogicznego, także wykażą, czy były lub nie zaniedbania, natomiast komisja rozpatruje skargę związaną z konkretnym zarzutem, że Pani Dyrektor nie zrobiła nic, żeby zapewnić i znaleźć psychologa szkolnego...

Skarżąca powiedziała, że również w jej skardze znajduje się, że nie organizowała zajęć kompetencyjno – emocjonalnych.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak powiedział, że tak, ale jest to także kompetencja nadzoru pedagogicznego. Wyjaśnił, że jeżeli jest nierealizowany program danego przedmiotu, czy danych zajęć, to jest to organ nadzoru pedagogicznego.

Skarżąca powiedziała, że nie zgadza się z Przewodniczącym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radnym Włodzimierzem Wawrzyniakiem. Wyjaśniła, że zajęcia z psychologiem, są to zajęcia specjalistyczne o charakterze terapeutycznym i to także nie powinno być rozpatrywane.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak powiedział, że jest mowa o zatrudnieniu psychologa i są to dwie różne sprawy.

Skarżąca powiedziała, że w skardze mówi o nie realizacji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak powiedział, że jest to właśnie kompetencja nadzoru pedagogicznego, jeżeli nie realizuje się danego przedmiotu, danych zajęć, to kurator oświaty ma obowiązek przeprowadzenia kontroli i na pewno będą zalecenia lub wnioski, czy dyscyplinarne lub nie, to trudno jest powiedzieć.

Radny Damian Staniszewski powiedział, że komisja ma tutaj również prawo zgodnie z kodeksem, czy to było, czy nie i stwierdzić, czy jest zasadne, czy nie. Poinformował, że co do treści merytorycznych, które ewentualnie są przedkładane uczniom na danych zajęciach, rzeczywiście jest organ Kuratorium Oświaty, ale jak szkoła nie realizuje zajęć, to komisja może stwierdzić, czy były realizowane, czy nie...

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak powiedział, że komisja nie jest organem nadzoru, jest organem prowadzącym. Wyjaśnił, że realizacje programów nauczania przedmiotowe, zajęć pozalekcyjnych, zajęć o specjalnych potrzebach edukacyjnych, jest w kompetencji Wielkopolskiego Kuratora Oświaty w przypadku wielkopolski i każdego innego kuratora w przypadku innego województwa. Ostatecznie również komórki Ministerstwa Edukacji Narodowej, która także nadzorem się zajmuje.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak powiedział, że zarządza głosowanie dotyczące zasadności skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w obecności 4 radnych, 1 głosem „za”, 3 głosami „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, uznała skargę z dnia 3 listopada 2023 r. na Dyrektora SSP nr 1 we Wrześni za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak powiedział, że większością głosów skarga została uznana za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak podziękował zebranych za przybycie i merytoryczną dyskusję.

Pkt 4

Wobec wyczerpania porządku obrad **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak** o godz. 10:00 zamknął posiedzenie komisji.

Protokół zawiera 23 ponumerowane strony. Wszystkie załączniki znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w Urzędzie Miasta i Gminy we Wrześni.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

/-/Włodzimierz Wawrzyniak

Protokolant

/-/Anita Grabarek