

**UCHWAŁA NR XLVI/475/2023
RADY MIEJSKIEJ WE WRZEŚNI**

z dnia 21 grudnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Samorządowej Szkoły Podstawowej Nr 1 we Wrześni z dnia 3 listopada 2023 r.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zmianami), w związku z art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zmianami), Rada Miejska we Wrześni po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną w dniu 3 listopada 2023 r. przez..... na Dyrektora Samorządowej Szkoły Podstawowej Nr 1 we Wrześni.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej we Wrześni do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej we Wrześni

Bogdan Nowak

UZASADNIENIE

Skarżąca w dniu 3 listopada 2023 r. w złożonej skardze zarzuciła Dyrektor Samorządowej Szkoły Podstawowej Nr 1 we Wrześni brak organizacji zajęć, do których prowadzenia szkoła jest zobowiązana na podstawie orzeczenia. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 1 grudnia 2023 r. zapoznała się z treścią złożonej skargi oraz przedstawionymi wyjaśnieniami i wydała opinię, iż złożona skarga winna być uznana za bezzasadną. Jak wskazano w treści opinii Skarżąca postawiła zarzut, iż SSP Nr 1 we Wrześni nie organizuje „zajęć z psychologiem szkolnym” oraz „zajęć specjalistycznych rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne”, a „Pani dyrektor od czerwca nie zrobiła nic w sprawie zorganizowania zajęć i nie zapewnia uczniom z orzeczeniami, opiniami oraz pozostałym niezbędnej pomocy psychologicznej”.

W dniu 20 listopada 2023 r. Dyrektor SSP Nr 1 złożyła pisemne wyjaśnienia w powyższej sprawie stwierdzając m. in. że szkoła organizuje pomoc psychologiczno-pedagogiczną, czego dowodem jest uwzględnienie w arkuszu organizacji pracy szkoły wymaganych godzin na prowadzenie pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Arkusz organizacyjny został zatwierdzony przez Wielkopolskiego Kuratora Oświaty oraz organ prowadzący. Szkoła zatrudnia psychologa, ale rzeczywiście zajęcia nie mogły być prowadzone ze względu na nieobecność psychologa spowodowaną zwolnieniem chorobowym. W związku z tym, że psycholog deklaruje powrót do pracy dyrekcja szkoły nie podejmowała wcześniej prób zatrudnienia innego pracownika na zastępstwo. Takie próby zostały podjęte w związku z tym, że zwolnienie lekarskie zatrudnionego wcześniej psychologa zostało przedłużone i nie nastąpił zapowiadany wcześniej powrót do pracy. Dyrektor SSP Nr 1 podjęła działania mające na celu zatrudnienie na tym stanowisku innej osoby na czas nieobecności dotychczasowego psychologa, przeprowadziła szereg rozmów kwalifikacyjnych oraz zgłosiła potrzebę zatrudnienia psychologa do Kuratorium Oświaty w Poznaniu. Działania te jak dotychczas nie przyniosły skutku ze względu na brak chętnych do podjęcia zatrudnienia na stanowisku psychologa szkolnego, są jednak kontynuowane. Jednocześnie Dyrektor SSP Nr 1 przedstawiła szczegółową informację na temat odbytych zajęć rewalidacyjnych wskazując konkretne daty ich przeprowadzenia z dzieckiem Skarżącej, co potwierdza, że zarzut braku ich organizacji jest nieuzasadniony.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia niniejszej skargi jest Rada Miejska. Rada Miejska we Wrześni po zapoznaniu się z treścią skargi oraz opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała złożoną skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.