

**UCHWAŁA NR XLIV/445/2023
RADY MIEJSKIEJ WE WRZEŚNI**

z dnia 14 września 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Września z dnia 4.08.2023 r.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zmianami), w związku z art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zmianami), Rada Miejska we Wrześni po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną w dniu 4 sierpnia 2023 r. r. przez na Burmistrza Miasta i Gminy Września.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej we Wrześni do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej we Wrześni

Bogdan Nowak

UZASADNIENIE.

Do Rady Miejskiej we Wrześni w dniu 4 sierpnia 2023 r. wpłynęła skarga dotycząca postępowania administracyjnego w sprawie wydania Skarżącemu zezwolenia na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią złożonej skargi oraz przedstawionymi wyjaśnieniami.

Skarżący postawił zarzut „*nadużywania stanowiska w celu utrudniania prowadzenia działalności gospodarczej*”, „*nieterminowego powiadomienia o toczącym się postępowaniu*” oraz „*działania na szkodę Gminy Września z uwagi na mniejsze wpływy z tytułu udzielenia przedmiotowych koncesji*”. Skarżący w dniu 12 czerwca 2023 r. złożył wniosek o wydanie „*zezwolenia na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz na piwo przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży*”. Jak wskazał w treści skargi w dniu 29 czerwca 2023 r. Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych pozytywnie zaopiniowała wniosek o wydanie zezwolenia, a w dniu 30 czerwca 2023 r. wniósł opłatę z tytułu zezwolenia w kwocie 266,10 zł. Zezwolenie wydano natomiast w dniu 12 lipca 2023 r. W uzasadnieniu Skarżący stwierdził : „*burmistrz celowo opóźniał wydanie mojego zezwolenia*” i wynika to z faktu, iż „*mój ojciec jest radnym w tzw. opozycji do burmistrza, a więc trzeba utrudniać życie jego rodzinie, to oczywiste*”. Skarżący stawiając powyższy zarzut nie przedstawił żadnych dowodów na potwierdzenie swojej opinii. Jednocześnie przyznał, że zezwolenie na sprzedaż alkoholu zostało mu wydane w terminie wynikającym z Kodeksu postępowania administracyjnego. Postawił również zarzut, iż ze względu na wydanie zezwolenia w dniu 12 lipca 2023 r. i wcześniejszym wniesieniu opłaty za zezwolenie – wystąpiła nadpłata w kwocie „*około 18 zł*”, którą to zdaniem Skarżącego „*Gmina Września winna (...) zwrócić (...) wraz z należnymi odsetkami i poniesionymi kosztami przelewu*”. Skarżący postawił także zarzut łamania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, ponieważ jak twierdzi „*nie było możliwości złożenia wniosku bez wszystkich załączników – co w mojej ocenie KPA pozwala, a mnie należy wezwać do uzupełnienia braków w określonym przepisami terminie*”.

Zgodnie z przedstawionymi Komisji wyjaśnieniami zaprzeczono zarzutom przedstawionym w treści skargi oraz jej uzasadnieniu. Zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych zostało wydane w terminie wynikającym z Kodeksu postępowania administracyjnego, co przyznał nawet sam Skarżący, a więc nie doszło do złamania obowiązującego prawa. Nie potwierdził się również zarzut jakoby „*nie było możliwości złożenia wniosku bez wszystkich załączników*”, ponieważ właśnie wniosek złożony w dniu 12 czerwca 2023 r. był niekompletny (brak decyzji Sanepidu), a pomimo to wniosek został przyjęty przez pracownika urzędu – na jego podstawie wszczęto postępowanie administracyjne, a sam Skarżący bez wezwania uzupełnił brakujący załącznik. Skarżący został skutecznie poinformowany o planowanym terminie opiniowania jego wniosku przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Potwierdzono, iż pozytywna opinia komisji została wydana pełnomocnikowi Skarżącego (Panu) w dniu wydania zezwolenia, co zgodnie z przedstawionymi wyjaśnieniami jest często stosowaną praktyką, ponieważ wnioskodawcy, którzy otrzymują pozytywną opinię komisji nie składają od niej odwołań (mają takie prawo w terminie 7 dni). W konsekwencji wnioskodawcy składają oświadczenie o zrzeczeniu się

prawa do wniesienia odwołania od pozytywnych dla siebie opinii komisji, a następnie dokonują odbioru zezwolenia na sprzedaż alkoholu – taka sytuacja nastąpiła również w omawianym przypadku. Opłata za zezwolenie na sprzedaż alkoholu naliczana jest proporcjonalnie do okresu ważności zezwolenia w danym roku kalendarzowym dlatego wystąpiła nadpłata w kwocie 17,26 zł, ale ewentualny zwrot tej kwoty nie następuje „z urzędu”. Skarżący został poinformowany o możliwości złożenia wniosku o zwrot ww. nadpłaty.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaproponowała uznać ww. skargę za bezzasadną. Procedurę wydawania decyzji – zezwolenia na sprzedaż alkoholu określają przepisy art. 18 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Rozpatrując skargę nie stwierdzono naruszenia powyższych przepisów.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia niniejszej skargi jest Rada Miejska.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, 2185) „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.