

**UCHWAŁA NR XLIII/428/2023  
RADY MIEJSKIEJ WE WRZEŚNI**

z dnia 28 czerwca 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Września z dnia 27.04.2023 r.**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zmianami), w związku z art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zmianami), Rada Miejska we Wrześni po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną w dniu 27 kwietnia 2023 r. r. przez Pana ..... na Burmistrza Miasta i Gminy Września.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej we Wrześni do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej we Wrześni

**Bogdan Nowak**

## Uzasadnienie:

Do Rady Miejskiej we Wrześni w dniu 27 kwietnia 2023 r. wpłynęła skarga Pana ..... na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Września w związku z „*brakiem odpowiedzi na skargę z dnia 24 marca 2023 r. na Redaktor Naczelną na brak odpowiedzi na korespondencję związaną z artykułami w Wieściach z Ratusza.*”

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią złożonej skargi, zgromadzonym w tej sprawie dokumentami oraz przedstawionymi wyjaśnieniami. Stwierdzono, że Pan ..... w dniu 24 marca 2023 r. złożył skargę na Panią ..... pracownika Urzędu Miasta i Gminy we Wrześni pełniącej funkcję Redaktor Naczelnej „Wieści z Ratusza”, w której zarzucił iż „*Pani Redaktor Naczelna, ani żaden z jej pracowników posiadających dostęp do e-maila [wiesci@wrzesnia.pl](mailto:wiesci@wrzesnia.pl) nie odpowiedział na moją korespondencję z dnia 2 grudnia 2022 r., ani na późniejszą z 19 grudnia 2022 r. (...)*”. Zarzut braku odpowiedzi na ww. korespondencje e-mail był już postawiony przez Skarżącego w treści jego skargi z dnia 10 lutego 2023 r., która została już rozpatrzona przez Burmistrza Miasta i Gminy we Wrześni w dniu 15 lutego 2023 r. Skarżący w tym samym dniu został powiadomiony o rozpatrzeniu tej skargi, a zawiadomienie zawierało pouczenie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

W związku z tym, że w treści skargi z dnia 24 marca 2023 r. nie wskazano żadnych nowych okoliczności, a wcześniejsza skarga w tej samej sprawie została uznana za bezzasadną – zgodnie z treścią art. 239 K.p.a. Burmistrz Miasta i Gminy we Wrześni podtrzymał swoje dotychczasowe stanowisko i dokonał odpowiedniej adnotacji w aktach sprawy. Zgodnie z ww. przepisem K.p.a. organ podejmuje powyższe czynności i nie zawiadamia Skarżącego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji proponuje uznać ww. skargę za bezzasadną, ponieważ nie ma żadnych podstaw do stwierdzenia „bezczyrności” w rozpatrywaniu skargi przez Burmistrza Miasta i Gminy Września.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, 2185) „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.