

Protokół Nr I
z posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 3 marca 2023 r.

Pkt 1

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak o godz. 09:30 otworzył posiedzenie Komisji. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Komisji (załącznik nr 1).

Uczestnicy posiedzenia niebędący członkami Komisji:

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września;

Renata Mikołajczak-Masłowska, radca prawny;

Anita Grabarek, młodszy referent w Biurze Rady;

Agnieszka Kasprzak, samodzielny referent w Biurze Rady;

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak poinformował, że posiedzenie komisji, będzie nagrywane i wykorzystane, tylko do celów wiernego odtworzenia wypowiedzi, które znajdują się w protokole.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak przedstawił porządek obrad posiedzenia komisji (załącznik nr 2).

Porządek obrad

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Września.
3. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak poinformował, że do komisji wpłynęła skarga mieszkańca Wrześni na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Września (załącznik nr 3).

Pkt 2

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak poprosił **Karola Nowaka, zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy Września** o ustosunkowanie się do przedstawionej skargi.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak poinformował członków komisji, że autor skargi przesłał pocztą elektroniczną informację, że będzie nieobecny na posiedzeniu komisji ze względu na chorobę. Jednocześnie poinformował, że podtrzymuje wszystkie swoje zarzuty zawarte w skardze.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września powiedział, że 10 lutego br. (piątek) do Urzędu Gminy wpłynęła skarga mieszkańca Wrześni, który złożył oficjalną skargę na Burmistrza Wrześni w związku z opieszałością w rozpatrywaniu skargi na Redaktor Naczelną „Wieści z Ratusza”, prosząc o rozpatrzenie skargi w ustawowym terminie. Wzywa Burmistrza Wrześni do pilnego rozpatrzenia skargi oraz o pouczenie, jako organu podległego o obowiązkach ustawowych. Skarżący poprosił o poinformowanie zwrotne o terminie posiedzenia komisji oraz sesji na której będzie rozpatrywana skarga. Wyjaśnił, że skarga dotyczy zdaniem mieszkańca, że Burmistrz Miasta i Gminy Września, dopuścił się opieszałości w rozpatrzeniu innej skargi na Redaktor Naczelną „Wieści z Ratusza”. Poinformował, że skarga na Redaktor Naczelną „Wieści z Ratusza” wpłynęła także 10 lutego br., w związku z tym, zarzut opieszałości w rozpatrywaniu skargi przez Burmistrza Miasta i Gminy Września na Redaktor Naczelną „Wieści z Ratusza”, jest bezzasadny. Powiedział, że skarga nie jest taka sama jak wniosek o informację publiczną, ponieważ wniosek o informację można wysłać mailem do jakiegokolwiek urzędu lub podmiotu powiązanego, można się podpisać jakkolwiek lub też nie i urząd lub podmiot muszą go rozpatrzyć i udzielić informacji. Natomiast skargi „rządzą się” prawami zawartymi w KPA (Kodeks Postępowania Administracyjnego) oraz żeby była to skarga i można byłoby się nią zająć, musi być podpisana własnoręcznie lub podpisem kwalifikowanym. Poinformował, że skarżący w sprawie skargi na Redaktor Naczelną „Wieści z Ratusza”, prowadził korespondencję wcześniej, ale formalnie nie można było uznać jej za skargę, ponieważ korespondencja była nie podpisana lub był to zwykły mail z imieniem i nazwiskiem. Wyjaśnił, że Burmistrz Miasta i Gminy Września nie mógł

rozpatrzeć wcześniejszej korespondencji skarżącego, jako skargi. Prawidłowo podpisana i złożona skarga na Redaktor naczelną „Wieści z Ratusza” została złożona przez mieszkańca, po wezwaniu ze strony urzędu, dopiero w dniu 10 lutego br. oraz tego samego dnia wpłynęła skarga na Burmistrza Miasta i Gminy Września do Rady Miejskiej we Wrześni, że nie rozpatruje jego skargi. Poinformował, że zgodnie z KPA termin na rozpatrzenie jakiegokolwiek skargi, jest bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Wyjaśnił, że Burmistrz zawiadomił skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi złożonej dnia 10 lutego br., na Redaktor Naczelną „Wieści z Ratusza” dnia 15 lutego br., czyli po pięciu dniach, przed upływem terminu wynikającego z KPA (Kodeks Postępowania Administracyjnego). Powiedział, że zarzut opieszałości przez Burmistrza Miasta i Gminy Września, jest bezzasadnym, ponieważ skarga została rozpatrzona przed terminem.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak poprosił Panią **Renatę Mikołajczak-Masłowska, radcę prawnego** o ustosunkowanie się w aspekcie prawnym do przedstawionej skargi.

Renata Mikołajczak-Masłowska, radca prawny powiedziała, że potwierdza stan prawny oraz stan faktyczny, który został przedstawiony przez Pana **Karola Nowaka, zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy Września**. Wyjaśniła, że istotnie jest tak, że skarga musi posiadać formę kwalifikowaną o której mówił Pan Burmistrz, że nie może, to być zwykłe pismo, czy zwykły mail wysłany bez podpisu, np.: kwalifikowanego. Skarżący o takich wymogach został poinformowany i wezwany do uzupełnienia braków formalnych. Z pisma informacyjnego wynikało, że dopiero po zachowaniu odpowiedniej formy, jaką należałoby przyjąć do skargi, będzie nadany sprawie bieg. Poinformowała, że skarżący takie wymogi spełnił dopiero 10 lutego, przesyłając stosowne skargi w odpowiedniej formie mailowej z podpisem kwalifikowanym. Więc, termin należy liczyć dopiero od dnia 10 lutego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak powiedział, że również dnia 10 lutego br. została ona skierowana na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Renata Mikołajczak-Masłowska, radca prawny powiedziała, że co do zachowania terminu przewidzianego w Kodeksie Postępowania Administracyjnego w art. 237, również został zachowany.

Radny Damian Staniszewski powiedział, że w mailu, który przesłał skarżący, wskazuje on również na wewnętrzną sprzeczność pisma, związanego z zawiadomieniem o rozpatrzeniu skargi. Skarżący uważa, że jest wewnętrznym sprzeczna. Sprawa ta, dotyczyła obliczenia procentowego wzrostu ceny energii elektrycznej, jaka pojawiła się w „Wieściach z Ratusza”, w wydaniu nr 48 z 1 grudnia 2022 roku, po podwyżce cen wskazano, że w 2020 roku stawka wynosiła 0,40 gr za 1 kWh a w 2020 roku cena ta, osiągnęła poziom 0,95 gr za 1 kWh. Zatem rok do roku, koszt kWh wzrósł o 177% a tymczasem w „Wieściach z Ratusza” podano informację o wzroście cen o 278%. Wyjaśnił, że skarżący wskazał, że prosi o sprostowanie tej informacji w „Wieściach z Ratusza” i otrzymał informację od Burmistrza o sposobie rozpatrzenia skargi w którym wskazano, że w toku rozpatrywania skargi, wysłuchano wyjaśnień pracownika i podjęto działania zmierzające do większej jednoznaczności publikowanych tekstów. Niestety zarazem w nagłówku pisma wskazano, że skarga jest bezzasadna, więc skarżący podnosi, że ona jest wewnętrznym sprzeczna. Powiedział, że uważa, że skarga skarżącego, jest zasadna (załącznik nr 4).

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak powiedział, że komisja powinna rozpatrywać skargę związaną z bezczynnością Burmistrza Miasta i Gminy Września a nie materiałami tekstowymi w „Wieściach z Ratusza”, ponieważ była to skarga na pracownika urzędu, którą władny rozpatrzenia, jest Burmistrz Miasta i Gminy Września. Wyjaśnił, że komisja powinna skupić się na tym, czy Burmistrz odpowiedział skarżącemu w ustawowym terminie. Ta kwestia, jest przedmiotem posiedzenia naszej komisji.

Radny Robert Smodlibowski zapytał, czy ma znaczenie, która skarga wpłynęła pierwsza, ponieważ obydwie skargi wpłynęły tego samego dnia?

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że można sprawdzić godziny wpływu, ponieważ wpłynęły one elektronicznie. Wyjaśnił, że nie ma to jednak znaczenia....

Radny Robert Smodlibowski powiedział, że czasami ma to znaczenie takie, że jeszcze nie została złożona skarga na pracownika a jest już skarga na Burmistrza Miasta i Gminy Września.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września powiedział, że z punktu widzenia czysto formalnego KPA, o tyle nie ma to znaczenia, ponieważ następny dzień zaczyna odliczać termin miesiąca na załatwienie sprawy. Wyjaśnił, że skarga na Burmistrza dotyczy opieszałości w

rozpatrywaniu skargi na pracownika, czyli na Redaktor Naczelną „Wieści z Ratusza” a tu opieszałości nie ma, ponieważ skarga na pracownika wpłynęła 10 lutego oraz skarga na Burmistrza również wpłynęła 10 lutego. To, czy skarżący uważa rozstrzygnięcie skargi za słuszne, czy nie, jest to inna sytuacja.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września powiedział, że to Burmistrz rozpatruje skargę na pracownika a nie Rada Miejska. Wyjaśnił, że nie jest to przedmiotem skargi na Burmistrza.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak zaproponował uznanie skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Września za bezzasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w obecności 5 radnych, 4 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, uznała w głosowaniu skargę na Burmistrza Miasta i Gminy Września za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak podziękował zebranych za udział w komisji.

Pkt 3

Wobec wyczerpania porządku obrad **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Włodzimierz Wawrzyniak** o godz. 09:46 zamknął posiedzenie komisji.

Protokół zawiera 6 ponumerowanych stron. Wszystkie załączniki znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w Urzędzie Miasta i Gminy we Wrześni.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

/-/Włodzimierz Wawrzyniak

Protokolant

/-/Anita Grabarek