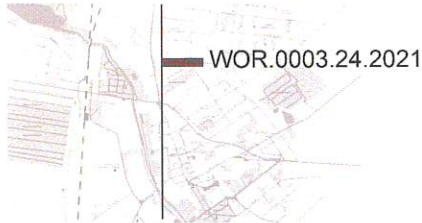


Września, dnia 22 grudnia 2021 r.



**Pan  
Bogumił Kwiatkowski  
Radny Rady Miejskiej  
we Wrześni**

Odpowiadając na pismo z dnia 8 grudnia 2021 roku, w związku z pismem z dnia 4 listopada 2021 r. dotyczących współpracy pomiędzy Gminą Września a Dr Krystian Ziemiński & Partners Kancelaria Prawna sp. k. w Poznaniu ponownie informuję, że ww. pisma nie są interpelacjami w rozumieniu art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372, 1834). Zgodnie z przywołanym przepisem „*Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania.*”

Przedłożone pisma nie spełniają ww. wymogów formalnych. W szczególności nie sposób uznać, aby zakres pytań w nich zawartych dotyczył „*spraw o istotnym znaczeniu dla gminy*”. W doktrynie prawa samorządowego słusznie wskazuje się, że „*interpelacja radnego powinna dotyczyć spraw zasadniczych, odnoszących się przede wszystkim do kwestii planów, strategii, zagadnień mających z punktu widzenia interesów wspólnoty samorządowej znaczenie fundamentalne*” (J. Piecha, Komentarz do art. 24 [w:] A. Jakubowski (red.), S. Gajewski (red.), Ustawa o samorządzie gminnym komentarz, Warszawa 2018). **Ponownie stwierdzam, że przedmiotowe pisma dotyczą współpracy pomiędzy Gminą a Kancelarią, która reprezentuje Gminę w sporze sądowym m. in. z Pana powództwa.**

Pomimo błędnego wskazania przez Pana formy ww. pism przesyłam poniższą odpowiedź :

ad 1

Nieprawdziwe jest Pana stwierdzenie zawarte w piśmie przesłanym w dniu 9 grudnia 2021 r. dotyczące braku odpowiedzi na pytanie : „*czy w jakiegokolwiek sprawie wyżej określona kancelaria występowała i reprezentowała jakiegokolwiek podmiot przeciwko Gminie Września, Urzędowi Miasta i Gminie Września lub Burmistrzowi Miasta i Gminie Września (jeśli tak, to czego dotyczyły przedmiotowe sprawy i jak się zakończyły)?*” (pisownia oryginalna z Pana pisma). Pismem z dnia 18 listopada 2021 r. poinformowaliśmy Pana, że „*Urząd Miasta i Gminy we Wrześni nie posiada informacji o tym kogo reprezentuje Kancelaria.*”

ad 2

Odnosząc się do kwestii ilości osób zatrudnionych na stanowiskach prawniczych oraz kosztów ich zatrudnienia - pismem z dnia 18 listopada 2021 r. poinformowaliśmy Pana, że Urząd Miasta i Gminy we Wrześni zatrudnia na takich stanowiskach 3 osoby. Wskazaliśmy również wysokość łącznych miesięcznych kosztów zatrudnienia tych osób tj. 20.326,38 zł brutto (dane za październik br.). W uzupełnieniu informuję, że koszty ubezpieczeń społecznych pracodawcy w ww. okresie wynosiły 3.510,52 zł. W tym samym okresie nie wypłacono żadnych dodatkowych wynagrodzeń.

ad 3

Pismem z dnia 18 listopada br. przekazaliśmy Panu wykaz zleceń udzielonych firmie Dr Krystian Ziemiński & Partners Kancelaria Prawna sp. k. w Poznaniu w okresie 2016-2021 r. Przypominam, że zlecenia te dotyczyły głównie opracowania opinii prawnych, szkolenia pracowników, przygotowania odpowiedzi do sądów administracyjnych itp., w których nie ma żadnych możliwości uzyskania zwrotu kosztów zastępstwa procesowego, co wydaje się dość oczywiste. **Jedyną sprawą, w której ww. Kancelaria reprezentuje Gminę Września i możliwe jest uzyskanie zwrotu kosztów zastępstwa procesowego dotyczy toczącego się obecnie sporu sądowego m. in. z Pana powództwa.**

z up. Burmistrza

Karol Nowak  
Z-ca Burmistrza

Do wiadomości:

- Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Września