

Gmina Września
ul. Ratuszowa 1, 62-300 Września
NIP: 789-10-01-386, Regon 631258069



WSZYSCY UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

dotyczy: przetargu nieograniczonego poniżej równowartości 207.000 euro na świadczenie usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej dla Urzędu Miasta i Gminy we Wrześni oraz jednostek organizacyjnych UMIG Września polegających na zapewnieniu stałego dostępu do publicznej sieci telefonicznej

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (siwz) wniesiono pytania dotyczące przedmiotu zamówienia:

Pytanie 1

Zamawiający wyznaczył termin składania ofert na dzień 11.12.2015r. Wykonawca informuje, iż wyznaczony termin na przygotowanie oferty jest zbyt krótki w stosunku do bardzo obszernego przedmiotu zamówienia. Nie jest to termin, który umożliwi weryfikację możliwości technicznych oraz podjęcie innych czynności niezbędnych do przedłożenia oferty w sposób rzetelny. Natomiast zgodnie z art. 43 ust 1 Ustawy PZP "Zamawiający wyznacza termin składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty". Ponadto tak krótki termin powoduje ograniczenie ilości Wykonawców, którzy będą mogli złożyć oferty, a to stoi w sprzeczności z art. 7 ust. 1 oraz z art. 29 ust. 2 Ustawy PZP, które obligują Zamawiającego do zachowania zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców. Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza przesunięcie terminu składania ofert na dzień 23.12.2015r.?

Odpowiedź

Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych dla usług o wartości nie przekraczającej równowartości kwoty 207.000 euro termin składania ofert wyznacza się na 7 dzień od dnia zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie zamówień publicznych. Usługa objęta niniejszym postępowaniem nie jest usługą skomplikowaną, szczegółowo opisano przedmiot zamówienia, Zamawiający zrezygnował z wymogu dołączania do oferty zaświadczeń z ZUS i US. W związku z obowiązywaniem umowy z dotychczasowym Wykonawcą do 31 grudnia 2015 roku, nie jest możliwe przesunięcie terminu składania ofert na dzień 23.12.2015 r. W związku z udzielonymi odpowiedziami na poniższe pytania Zamawiający przesuwa termin składania ofert na dzień 16.12.2015 roku godz. 09:45, sesja otwarcia odbędzie się o godz. 10:-00.

Pytanie 2

Zamawiający w kryteriach oceny ofert w kryterium A "cena brutto za 1 abonament miesięczny telefoniczny i łącze ISDN" ustala podkryterium w podziale na abonamenty na linii własnej oraz na linii obcego operatora. Wykonawca zwraca uwagę, że podkryterium takie nie powinno zawierać rozróżnienia na sposób dostarczenia usługi (tj. na linii własnej lub na linii obcego operatora), gdyż dla świadczenia usług nie ma to żadnego znaczenia a Wykonawcy we wszystkich lokalizacjach mogą mieć własną sieć lub też korzystać z linii obcego operatora we wszystkich lokalizacjach. Jak Wykonawca ma wycenić np. abonament łącza analogowego na linii operatora obcego, skoro takiej nie będzie świadczył, gdyż posiada własną sieć? Jak Zamawiający będzie przyznawał za to podkryterium punkty? Czy Wykonawca w przypadku posiadania tylko własnej sieci może w formularzu ofertowym w miejscach wskazanych do wpisania ceny za abonament na linii obcego operatora wpisać wartość "0" i ile dostanie za zaoferowanie ceny "0" punktów wskazanych w podkryterium A? Wykonawca informuje, że wystarczającym dla Zamawiającego będzie podzielenie kryterium A na rodzaje abonamentów ze względu na rodzaj łącza, ale bez podziału poszczególnych rodzajów łączy na linię własną i linię obcego operatora. Prosimy o zmianę zarówno kryterium A zgodnie z propozycją wskazaną powyżej oraz o zmianę formularza ofertowego.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ w zakresie podkryteriów dla kryterium A "cena brutto za 1 abonament miesięczny telefoniczny i łącze ISDN". Poniżej zmodyfikowana tabela z podkryteriami:

I. A - abonamenty

Lp.	Opis podkryterium	Punkty
A1	Abonament łącza analogowego	34
A2	Abonament łącza ISDN 30 B+D	28
A3	Abonament łącza ISDN 2 B+D	28
A4	Identyfikacja numeru	10

Pytanie 3

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza, by płatności abonamentowe były realizowane z góry w każdym miesiącu? Przyczyną złożenia powyższego zapytania jest okoliczność, iż w sytuacji w której wysokość opłaty nie jest ustalona jako pochodna wygenerowanego na danym łączu ruchu i jest znana z góry, systemy stosowane przez operatorów telekomunikacyjnych są przystosowane do wystawiania faktur z góry. Wyłączenie obsługi przedmiotowej umowy z ogólnie stosowanego systemu rozliczeniowego może generować po stronie Wykonawcy wysokie koszty i utrudniać obsługę umowy. Ponadto, za przyjęciem systemu rozliczania postulowanego przez Wykonawcę przemawiają również względy prawne. Zgodnie z art. 139 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy kodeksu cywilnego. Przepisy te w przypadku umów wzajemnych przewidują obowiązek jednoczesnego spełniania świadczeń. Skoro zatem Zamawiający ma dostęp do świadczenia Wykonawcy z góry, ponieważ może korzystać z usługi od pierwszego dnia jej świadczenia, to świadczenie wzajemne w postaci zapłaty abonamentu także powinno być realizowane z góry (art.188 § 1 kc).

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na wystawienie faktury dla abonamentów z góry, faktura za faktyczne ilości połączeń wystawiana będzie w miesiącu następnym za okres (miesiąc) poprzedni.

Pytanie 4

Zamawiający w § 2 ust. 6 wzoru umowy określił termin płatności na 30 dni od otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego. Określenie takiego terminu przez Zamawiającego powoduje, iż Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt. 4) lit. b ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54 poz.535 z późn.zm.) od dnia wystawienia faktury VAT. Wobec czego dłuższy termin płatności powoduje, że Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek jeszcze przed faktycznym uregulowaniem zobowiązania wynikającego z faktury przez Zamawiającego. Dodatkowo Wykonawca informuje, że taki sposób fakturowania wymusza na Wykonawcy wliczenie do projektu dodatkowych kosztów odmiennego fakturowania, co może podrożyć koszt całościowy projektu. Dla Wykonawcy standardowy sposób wystawiania faktur generuje termin płatności liczony od dnia wystawienia faktury VAT. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu płatności faktur liczonego od dnia wystawienia faktury w terminie 30 dni, z zastrzeżeniem, że faktura nie może wpłynąć do Zamawiającego później niż w przeciągu 14 dni od daty jej wystawienia?

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na termin płatności 30 dni od dnia wystawienia faktury, z zastrzeżeniem, że faktura nie może wpłynąć do Zamawiającego później niż w przeciągu 7 dni od daty jej wystawienia?

Pytanie 5

Zgodnie z § 2 ust. 8 wzoru Umowy, za termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

Odpowiedź

Zapis § 2 ust. 8 wzoru Umowy pozostaje bez zmian, Zamawiający nie może odpowiadać za transfery finansowe systemów bankowych.

Pytanie 6

Zamawiający w § 6 ust. 4 wzoru Umowy zastrzega, iż może rozwiązać umowę z 1-miesięcznym okresem wypowiedzenia. Wykonawca zwraca uwagę, że z zasady umowy w zamówieniach publicznych są zawierane na czas oznaczony, a świadczenie wykonawcy winno być

tożsame ze świadczeniem określonym w składanej przez niego ofercie. Wszelkie zapisy zezwalające na rozwiązanie umowy mogą spowodować, że projekt dla Wykonawcy stanie się nierentowny. Ustawodawca dopuszcza jedynie w art. 145 pkt. 1 odstępnie od umowy w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy. Czy wobec powyższego Zamawiający wykreśli powyższy zapis z treści wzoru umowy?

Odpowiedź

Art. 145 pkt. 1 ustawy reguluje zasady odstąpienia o d umowy w całości, w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy. Zamawiającemu w § 6 ust. 4 wzoru Umowy informującym, że może rozwiązać umowę z 1-miesięcznym okresem wypowiedzenia chodzi o wypowiedzenie umowy w zakresie dla poszczególnych (jednostkowych usług) np. łącza internetowe, pojedyncze numery telefoniczne. § 6 ust. 4 wzoru Umowy otrzymuje brzmienie „Zamawiającemu przysługuje prawo wypowiedzenia niniejszej umowy w każdym czasie jej trwania, z zachowaniem miesięcznego terminu wypowiedzenia w zakresie dla poszczególnych (jednostkowych usług) np. łącza internetowe, pojedyncze numery telefoniczne. W takim przypadku Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy”.

Pytanie 7

Zamawiający w § 6 ust. 5 wzoru Umowy zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych. Wykonawca zwraca uwagę, że jest w stanie ponieść koszty rzeczywistych strat jakie poniósł Zamawiający, czyli faktycznych wydatków poniesionych przez Zamawiającego, nie może natomiast ponosić odpowiedzialności za wszystkie korzyści jakie mógł utracić Zamawiający. Ponoszenie przez Wykonawcę takich kosztów może spowodować nierentowność projektu, a dla Wykonawcy może stać się bezpodstawnym wzbogaceniem. Czy wobec powyższego Zamawiający uzupełni zapis powyższego paragrafu poprzez dodanie zdania: "(...) do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody"?

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje § 6 ust. 5 wzoru Umowy, który otrzymuje brzmienie: „Strony zastrzegają, iż w wypadku poniesienia szkody przewyższającej wysokość zastrzeżonych kar umownych, przysługuje im prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.”

Pytanie 8

Zamawiający w OPZ w punkcie 1 podpunkcie 16 zastrzega sobie możliwość zmiany lokalizacji świadczenia usług bez podania potencjalnej nowej lokalizacji. Czy zamawiający może wskazać które usługi gdzie mogą być przeniesione?

Odpowiedź

Zmiana lokalizacji świadczenia usługi może dotyczyć tylko terenu Gminy Września (obiektów należących do Gminy Września) i jednostek organizacyjnych Gminy. W chwili obecnej Zamawiający nie zna potencjalnych nowych lokalizacji.

Pytanie 9

Zamawiający w OPZ w punkcie 2 podpunkcie 2 wymaga od Wykonawcy bezpłatnego wykonywana instalacji dodatkowej do głównego zakończenia sieci lub zmian w jego przyłączeniu. Prośba aby Zamawiający doprecyzował co ma na myśli pod pojęciem wykonywana instalacji dodatkowej do głównego zakończenia sieci lub zmian w jego przyłączeniu.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga aby urządzenia końcowe Wykonawcy znajdowały się w pobliżu głównego zakończenia sieci w danej lokalizacji(np. serwerowni).

Pytanie 10

Zamawiający w OPZ w punkcie 3 podpunkcie 7 zaznacza że wykonawca w przypadku zmiany technologii łączy internetowych na inne niż ADSL wymaga dostarczenia routerów o parametrach identycznych lub lepszych niż obecne bez podania parametrów obecnie wykorzystywanych routerów. Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie parametrów obecnie używanych routerów.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga w przypadku zmiany technologii dostarczania usług internetowych na inne niż ADSL, aby Wykonawca dostarczył Zamawiającemu router umożliwiający podłączenie świadczonej usługi do sieci ethernet.

Z up. BURMISTRZA
Tomasz Koralewski
Kierownik
Referatu Zamówień Publicznych