

Protokół

z posiedzenia komisji Rady Gminy Udanin
odbytego w dniu 16.03.2021 r. w Udaninie
miejsce: Sala Narad Urzędu Gminy Udanin

Wspólne posiedzenie komisji Rady Gminy Udanin otworzył o godz. 15.04 i prowadził Daniel Hurlak Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że o godzinie rozpoczęcia we wspólnym posiedzeniu stałych komisji bierze udział 10 radnych, w tym 9 członków stałych komisji. Nieobecni członkowie komisji stałych: Marek Mytych /usprawiedliwiony/, Krzysztof Dziurla /usprawiedliwiony/, Sylwia Mazurkiewicz i Monika Pichowicz /usprawiedliwiona/.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin,
2. Andrzej Bielski- Sekretarz Gminy Udanin,
3. Mieczysława Socha- Skarbnik Gminy Udanin,
4. Agnieszka Pichowicz- Kierownik Referat ds. Promocji Gminy, Sportu i Środków Pozabudżetowych,
5. Joanna Kozak- pracownik Urzędu Gminy Udanin,
6. Elżbieta Chomiak- pracownik Urzędu Gminy Udanin,
7. Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin.

Prowadzący wspólne posiedzenie przedstawił proponowany porządek:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Udanin w 2021 roku.
4. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
5. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: ustanowienia symbolu graficznego (logo) Gminy Udanin oraz zasad jego używania i wykorzystania.
6. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków.
7. Dyskusja na temat turbin wiatrowych na terenie Gminy Udanin oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Udanin.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie posiedzenia.

W głosowaniu jawnym członkowie komisji przedstawiony porządek posiedzenia po zmianach przegłosowali jednogłośnie i bez uwag w następujący sposób:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymał się
9	9	0	0

Ad. 3

Joanna Kozak- pracownik Urzędu Gminy Udanin- zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały w podstawie prawnej tj. art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.). Następnie przedstawiła i omówiła projekt uchwały w sprawie: Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Udanin w 2021 roku wraz z uzasadnieniem. Poinformowała o pozytywnych opiniach programu i braku zastrzeżeń. Przedstawiła również sprawozdanie z realizacji w/w programu w roku 2020 /sprawozdanie w załączeniu/.

Przewodniczący posiedzenia udzielił głosu:

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – chciałbym podziękować tutaj Pani Kozak i wszystkim osobom, które się w roku 2020 zaangażowały się w adopcje i ogłoszenia adopcyjne zwierząt na terenie Gminy Udanin, ponieważ to spowodowało, że myśmy nie wydali ani grosza jak dobrze usłyszałem na przekazanie zwierząt do schroniska.

Joanna Kozak- pracownik Urzędu Gminy Udanin- płacimy opłatę stałą w schronisku, ale dodatkowych kosztów nie ponosimy...

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – a przypominę, że w ubiegłych latach ta kwota czasami była dosyć duża. Dlatego bardzo dziękuję w swoim imieniu i myślę też w imieniu właścicieli tych zwierzątek, którzy je otrzymali. Bardzo dziękuję.

Nikt z obecnych nie zgłosił uwag lub zapytań.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie.

Ad.4

Elżbieta Chomiak - pracownik Urzędu Gminy Udanin- przedstawiła i omówiła projekt uchwały w sprawie: przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący posiedzenia udzielił głosu:

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – 50 tys. zł na rzecz ratowania zabytków na terenie Gminy Udanin. Przypominę Państwu, że jest to kwota wyższa niż w tamtym roku. Też to wynika z tego, że sytuacja nasza budżetowa jest troszeczkę lepsza niż była w ubiegłych latach, ale też i na pewno niż to miało miejsce w tamtym roku. Dlaczego Pichorowice? To jest tak jak było dotychczas w poprzednich latach, że księża spotykają się i ustalają, gdzie

pieniądze mają być dedykowane. Kwota z tego, co ksiądz mi przekazywał. Nie mi tylko księżom wszystkim na spotkaniu malowania tego kościoła, który nie był malowany w Pichorowicach od trzydziestu paru lat to jest trzysta pięćdziesiąt tysięcy złotych. I teraz tak 50 tys. zł jest zabezpieczone w budżecie gminy. Są jakieś tam składki wśród parafian. Też jeszcze rozmawialiśmy tu o roli na pewno księdza, Rady Parafialnej, ale też i pracowników Urzędu, abyśmy mogli gdzieś wspierać te działania księży w pozyskiwaniu środków zewnętrznych z Ministerstwa, albo też z Urzędu Marszałkowskiego. Dlatego to też w przyszłości brane pod uwagę, żeby w kolejnych latach jak będą dofinansowania z innych parafii to ważne jest, żebyśmy wspierali tych księży. Dziś ksiądz z Konar pokazał chyba tak, że można pozyskiwać te dotacje. Dlatego też rozmawialiśmy podczas ostatniego spotkania w tamtym roku z księżmi, aby obrali tą ścieżkę, bo innej drogi nie ma. My w budżecie gminy nie będziemy gdzieś tam większej kwoty przeznaczać. Na zabytki 50 tys. zł to jest myślę maks na dzień dzisiejszy jakie możemy przeznaczać w przyszłości na ratowanie zabytków kościołów. Tutaj bardziej mówimy o kościołach. Dlatego tak to wygląda, bo od razu chciałbym wytłumaczyć dlaczego to idzie do Pichorowic. To nie była decyzja ani moja, ani pracowników Urzędu Gminy. To była decyzja, którą wypracowali podczas spotkania wśród siebie księża. Ja jeszcze może dodam, bo z tego co pamiętam na pewno będą brane pod uwagę w przyszłości żebyście mieli świadomość, ale pamiętam, że na pewno brane były pod uwagę w przyszłości kościół w Damianowie, kościół chyba w Konarach i kościół w Gościławiu. To były trzy kościoły, które były gdzieś brane pod uwagę w kolejnych latach, które będą miały, powinny mieć wsparcie właśnie z zakresu dotacji z budżetu gminy. Bo tam w Damianowie są jakieś działania planowane remontowe, w Konarach i w Gościławiu. I nie ukrywam, że też była mowa cały czas o kościele w Udaninie, bo ten kościół jest w trakcie remontu i też jest brany pod uwagę. Na chwilę obecną taka decyzja była podjęta, że wszystkie pieniądze są przekazywane na jeden kościół. Czy tak będzie w przyszłym roku? To już myślę księża zdecydują. To jeszcze tyle w kwestii wyjaśnienia jakie są plany na przyszłość.

Nikt z obecnych nie zgłosił uwag lub zapytań.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie.

Ad.5

Agnieszka Pichowicz- Kierownik Referat ds. Promocji Gminy, Sportu i Środków Pozabudżetowych - przedstawiła i omówiła projekt uchwały w sprawie: ustanowienia symbolu graficznego (logo) Gminy Udanin oraz zasad jego używania i wykorzystania wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący posiedzenia udzielił głosu:

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – Szanowni Państwo to jest tak, że herb, który mamy jest taki bardziej urzędowy. I nie zawsze można go wykorzystywać do różnego rodzaju promocji, działań promocyjnych. Jak wiecie Szanowni Radni promocja to jest coś co jest bardzo istotne nie tylko dla gminy, ale też dla innych jednostek samorządu terytorialnego. Dlatego uznaliśmy za stosowne, że należy przygotować uchwałę i projekt logo, który będzie wykorzystywany powiedzmy na różnego rodzaju obiektach. Na różnego rodzaju gdzieś tam

impresach, na gadżetach, który będzie się utożsamiał z Gminą Udanin. Propozycja, która została zaprojektowana myślę nawiązuje do Gminy Udanin, bo przede wszystkim serce Dolnego Śląska. Jesteśmy w centrum Dolnego Śląska jako gmina. Ze względu na to, że powstały u nas i są widoczne, wpisały się w krajobraz turbiny wiatrowe i elektrownie to jest nawiązanie do tego wiatraka. Jest też nawiązanie do przyrody i też oczywiście do kościoła Świętej Urszuli. Ale i ogólnie do wielu kościołów, bo jesteśmy gminą głównie katolicką. Dlatego chciałbym, abyście Państwo rozważali przyjęcie tego loga. Aby mogło być wykorzystywane właśnie do promocji Gminy na różnego rodzaju gadżetach i spotkaniach.

Grzegorz Okła- radny- czyli herb, który mieliśmy do tej pory on będzie w dalszym ciągu nam służył. A to logo będzie jak gdyby wizerunkiem gminy na dokumentach czy banerach, które będą promować gminę?

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – tak. Tu chodzi bardziej logo gminy będzie wykorzystywane w zasadzie w każdej może być wykorzystane działalności. Herb no nie konieczny. Herb może być na pismach urzędowych i tutaj instytucji w Urzędzie Gminy. Logo może być nawet udostępniane z tego, co się orientuję poprzez promocję odpłatnie. Zawarcie jakiejś umowy. To są korzyści, które raz, że promują gminę, a dwa, że mogą przynosić dodatkowe efekty w postaci wpływów do budżetu. Oczywiście być może nie będzie tego wiele. Ale też zakładamy, że może takie sytuacje się pojawiać. Powiedzmy do partnerstwa, o którym też za chwilę pewnie będziemy rozmawiać, bo zwróciła się do nas Akademia Młodego Piłkarza z Budziszowa, która chciałaby wykorzystać powiedzmy Gminę Udanin względem partnerstwa, względem dofinansowania i dlatego myślę, że z resztą to jest tak w wielu nowoczesnych gminach jednostkach samorządu terytorialnego są takie loga. Województwo dolnośląskie ma takie logo. Wiele wiele innych jednostek. Gmina Miękinia tak z tego co pamiętam. Nie wiem czy gmina Środa Śląska ma, ale bierzemy przykład z tych co mają.

Grzegorz Okła- radny- autor tego loga to jest jedna osoba czy na to złożyło się kilka?

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – wykonawcą tego loga jest pan Marcin Kowalczyk. Nasz informatyk w oparciu o to, co myśmy podczas spotkania sobie nakreślili do czego chcemy nawiązać. Do nazwy przede wszystkim. Żeby nazwa była widoczna. Bo dzisiaj jak popatrzymy na te nasze no niestety związane z epidemią maseczki no to mamy herb. I nieraz ktoś się pyta co to za herb i tego typu rzeczy. Jakbyśmy mieli logo to automatycznie jest Gmina Udanin. I tu jest utożsamiane z Gminą Udanin. Ale kończąc to jest taka głównie promocyjna, gdzie można wykorzystać na różnego rodzaju materiałach, banerach. Autorem nie zapłaciliśmy za projekt tego loga. Wykonaliśmy we własnym zakresie w oparciu o to co mamy. Myślę, że jakby ktoś zaproponował jeszcze jakieś dodatkowe rzeczy to można by było uwzględnić. Tylko myślę, że jest tutaj i tak jest już dużo materiałów zawartych. Kwestia tego czy są jakieś propozycje dodatkowe?

Martyna Porębska- radna- nie raczej.

Krzysztof Urbańczyk- radny- ten ptak co lata koło wiatraka.

Obecni na posiedzeniu dyskutowali na temat ptaka zamieszonego w logo gminy.

Wojciech Plaziuk -Wójt Gminy Udanin – Pani Kierownik jest propozycja taka, żeby były kłosa zamiast tego drzewa.

Agnieszka Pichowicz- Kierownik Referat ds. Promocji Gminy, Sportu i Środków Pozabudżetowych – ale to jest platan. To nie jest jakiegokolwiek drzewo. To jest platan nasz zabytkowy, który jest...

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- ja bym został przy tym drzewie.

Martyna Porębska- radna- zostawmy to drzewo. W herbie mamy kłosa.

Wojciech Plaziuk -Wójt Gminy Udanin – nawiązuje do pięknego parku, który mamy w Damianowie. Jeżeli to jest platan ...

Obecni na posiedzeniu dyskutowali na temat drzewa zamieszonego w logo gminy.

Wojciech Plaziuk -Wójt Gminy Udanin – jeżeli chodzi o platan to my mamy naprawdę dużo ich na terenie gminy Udanin, bo jest w Damianowie. Jest w Konarach. Są w Udaninie. Są w Pielaszkowicach, w Jarosławiu. Więc tych platanów trochę jest.

Obecni na posiedzeniu dyskutowali na temat umieszczenia kłosa w logo gminy.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- w sprawie tego ptaka to wniosek formalny czy jak?

Po krótkiej dyskusji obecni na posiedzeniu zdecydowali, aby usunąć ptaka z logo gminy.

Wojciech Plaziuk -Wójt Gminy Udanin – wniosek forlany usunąć ptaka to usuwamy.

Agnieszka Pichowicz- Kierownik Referat ds. Promocji Gminy, Sportu i Środków Pozabudżetowych – a drzewo zostaje czy kłosa?

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- drzewo. Mamy kłosa dużo to lepiej drzewo.

Więcej wniosków nie zgłoszono odnośnie loga.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- ogólnie pomysł bardzo dobry na te czasy. Logo się przyda. Teraz rozwój to też marketing. Trzeba mieć reklamę. Jak najbardziej pomysł dobry. Czyli wszyscy się zgadzają. Taki wniosek o tym ptaszku. Poza tym projekt jest zaakceptowany.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie.

Ad.6

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków wraz z uzasadnieniem. Oczekujemy na pieniądze z Urzędu Marszałkowskiego. Jeżeli wpłyną to będzie autopoprawka. I liczymy się

z tym, że sołectwa zaczynają się uaktywniać. Możliwe, że jeszcze ktoś do czasu sesji wpłynie jakiś wniosek sołectwa także trzeba się liczyć, że tutaj być może będzie autopoprawka.

Nikt z obecnych nie zgłosił uwag lub zapytań.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie.

Ad. 7

W tym punkcie Przewodniczący posiedzenia udzielił głosu:

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – Spotykaliśmy się jakiś czas temu z Inwestorami, którzy chcieliby kontynuować rozbudowę turbin, elektrowni wiatrowych na terenie Gminy Udanin. Mówimy tutaj o firmie EWG z Legnicy, która miała przygotowane dokumenty na budowę 39 turbin wiatrowych. Niestety, albo stety to kwestia tego jak kto do tego podchodzi no te dokumenty utraciły ważność. A co za tym idzie w chwili obecnej na zasadzie obowiązującego prawa i odległości 10 h nie można wybudować więcej turbin wiatrowych na terenie naszej gminy. Podjęliśmy działania w zakresie opracowania studium uwarunkowań przestrzennych na terenie Gminy Udanin w oparciu o gdzieś wcześniejsze rozmowy podczas komisji zakładające, że nie będzie więcej budowy turbin wiatrowych na terenie naszej gminy. Tylko te, które zostały wybudowane w chwili obecnej. Czyli w ilości 21 turbin przed firmę Quadran. Taka decyzja była w oparciu o wiedzę, którą żeśmy posiadali wtedy i też w oparciu o to, że nikt się nie zwracał do nas z zapytaniem, mówię do nas, do gminy i do Rady czy my zamierzamy cokolwiek robić z planami zagospodarowania przestrzennego? Czy zamierzamy cokolwiek robić ze studium? I takiej wiedzy żeśmy nie mieli na przełomie roku 2019. Bądź też roku nawet 2018. O tym, że ktokolwiek będzie chciał jeszcze budować turbiny wiatrowe. Nasza wiedza polegała na tym i zakładała to że, wygasły pozwolenia firmie EWG i firma EWG nie będzie tych turbin wiatrowych budować. Z ostatnich spotkań, które miały miejsce jednoznacznie wynika, że firma EWG rozpoczęła procedurę odnawiania umów z rolnikami, z którymi miała te umowy podpisane względem lokalizacji tych turbin wiatrowych. Ale też i procedurę pozwalającą na wybudowanie, na uzyskanie pozwolenia na budowę tych turbin wiatrowych mając przeświadczenie, że zostanie zmieniona uchwała. I będzie powrót do tej uchwały sprzed roku 2016. Czyli 450 m od zabudowań. Taka też informacja wstępna bardzo ukazała się na portalu samorządowym. Minister Gowin przekazał informację, że tu są w zasadzie już przygotowane projekty nowej ustawy pozwalającej na budowę turbin wiatrowych, ale po pełnej akceptacji gmin. Czyli to gmina podejmuje decyzję ostateczną czy takie turbiny mają być budowane czy nie. Dlatego propozycja jest moja, abyśmy przedyskutowali ten temat. Aby radni się wypowiedzieli w tej kwestii czy należy jeszcze budować te turbiny na terenie gminy Udanin? Jeżeli należy budować to gdzie? Czy 39 czy może 3? Czy może w ogóle? Kwestia do zajęcia stanowiska takiego ostatecznego. Ponieważ jesteśmy na etapie końcowym wykonywania studium. No to też w oparciu zresztą studium i tak i tak będzie przyjęte w tej formie, która jest no bo my opracowujemy je w oparciu o istniejącą ustawę. Ale, jeżeli chcielibyśmy zablokować budowę turbin wiatrowych to automatycznie w oparciu o to studium powinniśmy przyjąć plany zagospodarowania przestrzennego na dane miejscowości. Powiedzmy Konary, powiedzmy Damianowo, Gościśław tam, gdzie tych turbin jest najwięcej. Zakładając, że likwidujemy możliwość powstania turbin w odległości 450 metrów od miejsca zamieszkania. Kwestia pod dyskusję. Ja ze swojej strony, jeżeli miałbym coś zasugerować to na pewno w mojej ocenie nie wchodzi w grę budowa 39 turbin. W mojej ocenie nawet, jeśli... Państwo, bo jeździecie samochodami i widać te wiatraki przysłowiowe z bardzo daleka. Widać w chwili obecnej, one są w trzech miejscach skupione i one zajmują powiedzmy $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$ powierzchni gminy w chwili obecnej.

Jeżeli byśmy dopuścili możliwość powstania kolejnych turbin wiatrowych to w zasadzie 2/3 gminy jest wyłączone z jakiegokolwiek możliwości rozwoju innych. No nie ma innej możliwości rozwoju, bo prawo będzie nam nakazywać, że nie będziemy mogli przekształcić działek budowlanych tego typu rzeczy. Jakbyśmy mieli brać pod uwagę to wydaje mi się, ale to jest tylko taka moja opinia taka bardzo subiektywna można byłoby brać pod uwagę gdzieś budowę kilku wiatraków jeszcze w tej części gminy, gdzie one są. Bo mamy te wiatraki tam. Jak byśmy podchodzili tak w bardzo pragmatyczny sposób do budżetu, że miałyby być wpływy do budżetu dodatkowe no to tylko na takiej zasadzie, bo cofnę się do spotkania z Panem Prezesem, który mówił, że w roku 2008 czy w roku 2009 był tu witany z bukietem kwiatów przez ówczesne władze i tak dalej i tak pewnie było, bo były inne możliwości gminy. Dzisiaj mamy w strategii, strategii może jeszcze nie mamy, bo będziemy ją opracowywać, ale mamy możliwości takie. To ja sobie założyłem w roku 2019 na początku, żeby wydłużyć możliwość składania wniosków do studium to było po to, żeby zatrzymać naszych mieszkańców na terenie Gminy Udanin. Żeby młodzi ludzie mieli, gdzie się budować. Żeby były działki przygotowane. Żeby były wpływy do budżetu nie tylko z tytułu turbin wiatrowych tak jak tu Pan to szumnie zapowiadał, ale z tytułu też CIT-u i PIT-u. Czyli z tego, że Ci mieszkańcy będą tu pozostawać i ewentualnie będą tu ściągać swoich znajomych. Na co bardzo mocno liczę. I też gdzieś to zaczyna się już pojawiać. Bo część działek została już kupiona, gdzieś przez jedną osobę gdzieś tu z Milicza, gdzieś tu z Jaworzyny Śląskiej. Gdzieś te ruchy zaczynają być korzystne dla naszej gminy. I teraz z perspektywy mojej to jest jedna możliwość albo Radni decydują w oparciu o istniejące przepisy, że nie ma możliwości zabudowy turbin wiatrowych na terenie Gminy Udanin, a druga propozycja. Ja podkreślam to jest moja oczywiście zabudowa kilku tych turbin wiatrowych w określonym miejscu. Rada może oczywiście przystać na to, że zostaną wybudowane wszystkie te turbiny wiatrowe. Ja mam komfort ten, że dzisiaj ja osobiście tej decyzji nie podejmuję. Ja mogę w oparciu o wasze wskazówki przygotować procedurę całą. Przygotować uchwałę. Ale ostateczną decyzję podejmujecie Wy. Ja wiem, że jest dosyć duży nacisk ze strony Inwestora. Wiem, że dochodzi do sytuacji, gdzie Inwestor nawet wręcz nie tyle grozi, co mówi o tym, że poda Gminę do sądu, że poniósł duże straty z tytułu tego, że przygotowywał w oparciu o istniejące plany całą dokumentację. Tylko to jest wina, ja się tego nie boję. Przyznam się szczerze. Bo to jest wina firmy. Jedna firma podołała wyzwaniu. Zbudowała turbiny wiatrowe w oparciu o istniejące prawo. Inna firma się wysypała i teraz próbuje coś zrobić w oparciu o jeszcze nieistniejącą ustawę. I teraz kwestia ustalenia, kwestia podjęcia tej ostatecznej decyzji. Jeżeli przyjmiemy, że blokujemy to my musimy szybko przygotować plany zagospodarowania przestrzennego. A to szybko to i tak trwa minimum 8-10 miesięcy z tego co żeśmy rozmawiali, ale też możemy przyjąć jeszcze jedną zasadę cząstkowe zagospodarowanie planu przestrzennego wykluczające możliwość zabudowy turbin wiatrowych. Tylko ja tutaj w tym momencie ja się nie obawiam tego, że sprawę w sądzie, że tutaj przegramy. W tym momencie, jeżeli podejmiemy decyzję o cząstkowym to byłoby działanie takie, które już mogłoby być odebrane, że my celowo blokujemy tylko i wyłącznie tego Inwestora. Także chciałbym się skupić na tym, żeby plan zagospodarowania przestrzennego powiedzmy w miejscowości Konary albo Gościszaw, gdzie tych turbin wiatrowych jest dużo przyjmujemy na całą miejscowość. Mamy dużo wniosków do studium. Tam są duże oczekiwania ze strony naszych mieszkańców. Że te działki będą przekształcane. Kwestia ustalenia dzisiaj, bo dzisiaj myślę, że jest to taki ostateczny termin. Jeszcze wracając do tej rozmowy odnośnie studium ja chciałbym podkreślić jeszcze dwie rzeczy, o których warto powiedzieć. Opracowania, które sporządziła nam firma wcześniejszych niestety miejscowości Pichorowice i miejscowości Pielaszkowice obwody jak byście zobaczyli. Ja może prześlę do Pani Małgorzaty, żebyście zobaczyli jak to wygląda. Były bardzo skromne. Nie wiem z czego to wynikało, ale powiedzmy jak jest w miejscowości Udanin droga ta

główna. Jest droga boczna. Jest kilka działek z budowlami, obręb wsi jest poza tą drogą boczną. W Pichorowicach w zasadzie jest ta droga główna i nie ma możliwości rozbudowy na ogrodach w cudzysłowie. To samo jest w Pielaszkowicach. Dlatego ja poprosiłam firmę, która nam wykonuje studium, aby przygotowała takie rozszerzenie w tych miejscowościach. To są tylko te dwie miejscowości, gdzie naprawdę te tereny są bardzo ubogie. I prosiłbym Szanowną Radę o to, abyście wyrazili na to zgodę. To jest tak, że z mojej strony jest to wytyczenie tej polityki i wskazanie problemu. Ale to Wy musicie zaakceptować dając możliwość mieszkańcom Pichorowic i Pielaszkowic na to, aby mogli w przyszłości, jeżeli będzie do przekształcenia, bo to jeszcze Minister podejmie decyzję o możliwości zabudowy. Ja bym chciał, żeby jeszcze Pani Barbara powiedziała ze dwa, trzy zdania na ten temat odnośnie turbin wiatrowych i też na pewno odnośnie tych propozycji w Pielaszkowicach i w Pichorowicach odnośnie studium. A ja za chwilę na maila do biura Rady wyślę projekt tego studium. Bo chyba nie dotarło jeszcze do Państwa. Ja zaraz wyślę.

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- ja zacznę od studium. Czytacie Państwo ogłoszenia w prasie i ogłoszenia na stronie internetowej, na Facebooku, w BIP-ie gminnym i tam podane są terminy wyłożenia opracowanego projektu studium, zmiany studium zagospodarowania przestrzennego do publicznej wiadomości. I wyłożenie trwa od 5 marca do 31 marca tego roku. Można do tych zapisów w studium wносить uwagi. Tam jest podane co taka uwaga powinna zawierać, jakie elementy. Dostępne są na stronie internetowej zarówno teksty do tego studium. A mianowicie kierunki i uwarunkowania istniejące, prognoza oddziaływania, a także opracowania mapowe. I te kierunki jak gdyby dla Państwa są najważniejsze, bo one już zawierają konkretne funkcje terenów. Można je sobie odpowiednio powiększać i naciskać na ewidencję działek. Wtedy wskazuje numer działki i sobie po prostu dokładnie to zbadać swoje tereny, które ewentualnie się wносиło. Dyskusja publiczna nad zapisami w studium odbędzie się 25 marca w świetlicy wiejskiej w Udaninie. Trzeba będzie to jakoś zrobić. Chyba będzie tak, że będziemy po kilka osób wpuszczać. Tak to sobie wyobrażam ze względu na tą pandemię, która się rozszerza zamiast zmniejszać. No i też będzie można dopytać projektanta we wszystkich wątpliwych sprawach dotyczących działek. Nie tylko własnych, ale także i sołeckich, ponieważ Państwo jesteście przedstawicielami sołectw, a także sołtysi i Rady Sołeckie. Uwagi do studium można składać do 23 kwietnia tego roku. One będą rozpatrywane, a później także przedstawiane na sesji Rady Gminy, która będzie przyjmowała studium, a także rozpatrywała uwagi. Pan projektant oczywiście przyjedzie tutaj na sesję. I będzie proponował rozstrzygnięcie wszystkich uwag. I uzasadnienie dlaczego tak, a nie inaczej. My mieliśmy szereg spotkań z projektantem na terenie naszej gminy. I można powiedzieć, że studium uwarunkowań robimy od września 2018 roku. Pan Wójt przedłużył po prostu składanie wniosków przez rok 2019. Nawet przez większość 2020 roku przyjmowaliśmy te wnioski. A nawet wpływają jeszcze teraz. Ja przesyłam je projektantowi. Pewne rzeczy nie można wprowadzić już do studium, ponieważ studium zostało uzgodnione i zaopiniowane przez organy do tego powołane w ustawie o planowaniu przestrzennym. I te, które kolidują z innymi inwestycjami lub jeśli wypowiedziały się te organy np w kwestii takiej, że są konkretne. Że nie można powiedzieć już tam jakiś terenów wносить. Więc tego nie można zrobić.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – tak jak jest w przypadku kopalni Jaroszków.

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- Kopalnia Jaroszów to złożyła już uwagi, ponieważ kopalnia chce uruchomić wydobywanie glin. Ale nie tam, gdzie jest już teren kopalniany wskazany w Łagiewnikach. Tam, gdzie mamy jakby już wszelkie zgody Ministerstwa Rolnictwa i tak dalej. Wnosi po prostu o ujęcie kopalni na terenie Lusiny. Wiadomo z czym się wiąże budowa kopalni w niedalekiej takiej odległości od miejscowości. Wiadomo, że zaraz powstanie depresja, lej i że będą zasoby wód się zmniejszały. A poza tym kopalnia nie uzyskała takich podstawowych zgód od właścicieli gruntów. Tylko po prostu chce sobie wprowadzić nie wiem czy naszymi rękami, żeby Rada wzięła to na siebie, że tą kopalnię wprowadzi do planu. A praktycznie mieszkańcy będą mieć pretensje, więc oczywiście te uwagi wniesione my żeśmy zaznaczyli złoża. Oni tam piszą w tych uwagach, że nie zaznaczono złóż, ale oni chcą wręcz już wprowadzenia zapisu, że będzie tam kopalnia. I tutaj projektant się wstrzymywał, bo nic nie chcemy robić przeciwko naszym mieszkańcom. I to nie zostało wprowadzone. Ja przesłałam te uwagi wniesione wczoraj czy przedwczoraj przez Jaro i zobaczymy jak projektant sformułuje to uzasadnienie. Bo od zapisów w studium też może się ktoś odwoływać. Co tam jeszcze chciałam dodać, że kopalnia i coś mi tam umknęło. Na tych spotkaniach właśnie jeszcze szereg wniosków, a jeśli chodzi o teren Pielaszkowic i Pichorowic to mieliśmy też tam spotkanie w ramach projektu "Bliska przestrzeń". To były takie rozszerzone konsultacje społeczne w miesiącu wrześniu i właśnie mieszkańcy zarówno Pielaszkowic jak i Pichorowic bardzo ubolewali nad tym, że oni praktycznie nie mają terenów poza tą wsią, która już jest wyznaczona. Czyli poza tą zabudową zagrodową do tych wewnętrznych dróg polnych. Natomiast prawie wszystkie inne wsie mają jeszcze pasy pod budownictwo za tymi drogami okalającymi wieś. I tam praktycznie mieszkańcy mogą się budować w każdej chwili. Mają to już w planach. Pichorowice tak jakoś nieszczęśliwie na część gruntów nie wyraził Minister zgody, a część po prostu mieszkańcy nie ocknęli się wtedy i nie złożyli być może wtedy takiej ilości wniosków, która by pozwalała, żeby te tereny ująć. W tej chwili napłynęło dość sporo tych wniosków z Pichorowic. Oczywiście zwołaliśmy takie spotkanie z Panem Wójtem, żeby porozmawiać z projektantem pomimo już odbioru pewnych elementów tego studium, które sukcesywnie było oddawane np. prognoza, ekofizjografia. Później jeszcze tam były bilanse terenu. Ponieważ do każdego studium zgodnie z przepisami musi być opracowany bilans terenu. Tak żeby zachować tą ochronę gruntów rolnych, a zarazem mieć tą możliwą optymalną liczbę terenów pod budownictwo mieszkaniowe. My żeśmy zasugerowali tej firmie, żeby nam to rozszerzyła. Oczywiście firma przyjęła to zadanie do realizacji. W związku z tym, chcielibyśmy prosić, żebyście Państwo poparli te wnioski, jeśli chodzi o zwiększenie obszarów, ponieważ one są już trochę po terminie. Ale chcielibyśmy, żeby żadna wieś nie była gorzej traktowana. Żeby te Pichorowice, Pielaszkowice weszły. Też chcemy, żeby ująć działkę KOWR położoną w obrębie Drogomiłowice, Łagiewniki. To jest numer 67/3 pod powiększenie węzła autostradowego. Po to jakby, żeby nie było wymówki, że tam się węzeł nie zmieści jak będą chcieli ewentualnie likwidować zjazdy. Ja uważam, że zabezpieczenia tego terenu pod węzeł pod cele autostrady byłoby jakimś argumentem do walki o to, żeby ten przynajmniej jeden zjazd pozostał.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – Chciałbym się odnieść do tej działki, bo to jest istotne. Ja spotykałem się jak Państwo będziecie widzieć w sprawozdaniu z Panią Dyrektorem

Markowską GDDKIA. I tam jednoznacznie określiłem, że Gmina Udanin na pewno i myślę że tutaj radni nie będą mieli żadnych wątpliwości będzie walczyć o zachowanie, o budowę węzła autostradowego na terenie naszej gminy. I teraz w studiu mamy zaznaczone dwa węzły autostradowe. Podchodząc realnie do życia jak się uda nam wywalczyć ten jeden Udanin-Jarosław to będzie bardzo dobrze. Ale mamy też korzyść w tej postaci, że tam są dwie działki. Pierwsza działka to jest bodajże 194/2. To jest działka, która jest przewidziana pod inwestycje i dobrze by było, żeby ten węzeł był tam wybudowany. Tak, w bliskiej odległości tej działki, a wzdłuż autostrady jest działka 67/3, która jest własnością Skarbu Państwa w zarządzie KOWR-u. Ona jest w tej chwili wydzierżawiona firmie z Sobótki. Dlatego myślę, że warto żebyśmy już w tym studium wpisali pomimo tego, że GDDKIA mówi, że niekoniecznie ten zjazd będzie. My jak wpisujemy to chociaż zrobimy tyle, ile powinniśmy zrobić z tej strony tej naszej. Że pokażemy, że jest możliwość budowy tego węzła na działce należącej do Skarbu Państwa. Czyli nie trzeba wykupować terenów dookoła autostrady. Dlatego też jest prośba, żeby ten teren był uzgodniony, jeżeli chodzi o autostradę a4.

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- Jeszcze zapisałam takie działki, o których była dyskusja. Działka 201/2 w Pichorowicach obok stawu. A należąca również do Skarbu Państwa KOWR. Do tego stawu po drugiej stronie, bo po jednej mamy ujęte tereny rekreacyjno-sportowe. Natomiast tam, żeby te tereny rekreacyjne ująć i zagospodarować. Teren taki dość ciekawy, wyżej położony i tam ewentualnie w przyszłości, żeby te tereny były zabezpieczone właśnie na cele usług publicznych jakim są usługi rekreacyjno-sportowe. No i te dwie działki w Udaninie na przeciwko cmentarza, gdzie co roku robiony jest parking pod dożynki gminne. Tamte dwie działki zostały wyznaczone przez KOWR pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne. Ale ze względu na to, że znajdują się w strefie ochronnej cmentarza w odległości mniejszej niż 50 m po prostu tego budownictwa tam nie można prowadzić. Szkoda by, żeby te działki zostały przeznaczone na inne cele. Też chcemy je ująć jako usługi rekreacyjno-sportowe. Tam też można by było coś zorganizować przy nowo powstającym osiedlu. Chyba, że jeszcze Pan Wójt coś zapamiętał to bym dopisała. Tak, żeby Państwo wiedzieli było to przedyskutowane. Ewentualnie zabrali głos, przegłosowali.

O godz. 16.00 radna Martyna Porebska opuściła salę narad. Od tej chwili w posiedzeniu uczestniczyło 9 radnych, w tym 8 członków komisji stałych.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – Jeszcze dodam, że niestety te zmiany propozycji w studium będą się wiązały z tym, że będziemy musieli pokryć dodatkowe koszty. Ja uważam, że nie są to duże koszty, bo to jest 6000 zł netto. Z tego co pamiętam. Więc, w oparciu o to, jeżeli studium ma być przygotowywane minimum na 15 lat. Tak w zasadzie jest, a praktycznie na 20. To jest koszt myślę bardzo niewielki, jeżeli chodzi o możliwości dla gminy i dla tych też dwóch miejscowości. Bo tu, jeśli chodzi o wpisanie tego węzła autostradowego to jest bardzo istotne i bardzo ważna pod względem strategicznym i rozwojowym gminy. A też i pod względem strategicznym i rozwojowym gminy rozszerzenie terenów pod zabudowę w tych dwóch miejscowościach jest bardzo istotne. Ja już wysłałem maila do Państwa, żebyście się zapoznali jak to wygląda w tych miejscowościach. Niebieską linią jest wyznaczony obręb wsi, gdzie ewentualnie można te działki przekształcić. A poza

tym obrębem te wszystkie wnioski, które były zostały odrzucone automatycznie. Także teren w Pielaszkowicach i Pichorowicach jest dosyć duży. To tyle i aż tyle, bo czeka nas niewątpliwie dużo pracy związanej z opracowaniem studium. Jeszcze dodam zmiany związane w planach zagospodarowania przestrzennego. Mówimy tutaj o terenach należących do KOWR-u to jest też bardzo istotne i ważne, bo KOWR może nam przekazać albo drogi, które prowadzą gdzieś do zabudowań. Albo może nam przekazać tereny rekreacyjno-sportowe nieodpłatnie. Wszystkie pozostałe tereny tak jak jest teraz zawarta działka w Udaninie no to musielibyśmy, czy działka w Pichorowicach, czy działka w Karnicy musielibyśmy jako gmina zapłacić zgodnie z wyceną KOWR-u. A to są kosmiczne ceny. Dlatego to są zmiany dla KOWR-u i dla nas można powiedzieć bardzo istotne.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- Myślę, że jeżeli chodzi o te wnioski co tutaj Pani Barbara przedstawiła to możemy zrobić tak, że jeżeli nie ma głosów przeciw to uznamy, że są zaakceptowane Nie będziemy gdzieś tam oddzielnie głosować. Każdy słyszał jakie to są wnioski. Ktoś ma jakiś sprzeciw, jakąś uwagę?

Nie zgłoszono żadnych uwag.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- jeśli nie no to Rada akceptuje te wnioski i tyle. Będzie najlepsze rozwiązanie w tej kwestii, jeśli chodzi o wnioski do studium. Bo w tym punkcie są dwa tematy stadium i też temat wiatraków. Kwestia tego studium czy jeszcze coś w tym temacie? Ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Grzegorz Okła – radny- odnośnie planów tej kopalni JARO na jaką oni chcą się zbliżyć odległość? Bo tam wchodzi dwie miejscowości Lusina i Dębница

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- tak, oni podali pole północne Lusina 1 i pole południowe w kierunku między Lusina, a Dębnicą jest tak trochę powyżej pomiędzy tej drogi wiodącej ...

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – tam gdzie jest ten staw jak się orientuję Barszcz. Bo tak on się nazywa. Po lewej stronie w kierunku Dziwigorza Dębnicy tam ten cały teren czterdzieści parę hektarów oni chcieliby przeznaczyć na kopalnię.

Grzegorz Okła – radny- czyli ten staw, ten las by zniknął. Tak?

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- najprawdopodobniej tak. Bo wiadomo, że kopalnia to nie jest tylko wyrobisko, ale także ta otulina wokół, która ma jakieś uzbrojenie. Doprowadzenie energii. Całe to zaplecze kopalniane. Także ja myślę, że byłby to dużo większy zakres. Ale ja tutaj miałam na myśli szkody środowiskowe raczej związane z tym lejem depresyjnym jaki powstanie. Bo wiadomo, że mamy ujęcia wody i właśnie to też byłoby argumentem, bo mieliśmy takie spotkanie z przedstawicielami JARO i sugerowaliśmy im ten teren wyznaczony koło Łagiewnik. To jest ten mniejszy, pewny. Ma już plan zagospodarowania przestrzennego i to były same plusy. Nie wiem dlaczego oni nie chcieli tam tylko akurat w rejonie Lusiny. Być może chodzi o bliskość od Jaroszowa. No nie wiem.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – Chodzi głównie o cenę. To jest prywatny właściciel. Chociaż ja nie rozumiem, bo też uczestniczyłem w tym spotkaniu podejścia Zarządu, bo tutaj jest kilku właścicieli tych działek, którzy na pewno też tych działek nie oddadzą za darmo. Być może faktycznie chodzi o bliskość do Jaroszowa. Trudno powiedzieć.

Grzegorz Okła – radny- My jako gmina, jako urząd nie mamy jakiegoś oręża w ręku, żeby bronić się przed tym? Bo to jest za jakieś 30-40 ...

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- jedynym narzędziem jest nie ujęcie tego w planie, czyli w studium.

Grzegorz Okła – radny- da to coś tak na przyszłość 10 nie wiem 20 lat? A może tylko 5?

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – ja powiem tak my ze swojej strony jako gmina musimy zrobić wszystko, aby ograniczyć możliwość powstania tej kopalni tam w obrębie naszych źródeł wody i studni. Dlatego ja ze swojej strony spotykałem się dwukrotnie z firmą. Proponowaliśmy rozwiązania, które tutaj są gdzieś w Łagiewnikach. Niestety te rozmowy spełzły na niczym i oni do nas wystosowali pismo, aby Rada Gminy uwzględniła złoża wykazane...

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- złoża są wykazane.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – i tyle. Złoża są uwzględnione, ale żeby Rada Gminy w nowym studium opracowywanym zakazała możliwości powstawania tam budynków i tego typu rzeczy. Z tego co pamiętam.

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- to też i żeby oznaczyć ten teren jako PG po prostu kopalnia odkrywkowa, żeby już był zapis i żeby oni mieli pełną kontrolę prawną.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – Ja uważam, że my tutaj nic nie możemy zrobić bez udział mieszkańców. To są prywatne działki. I tutaj każdy z mieszkańców powinien wnioskować jako mieszkaniec, bo oni nie są właścicielem gruntu. A wnioskuje o to żebyśmy my, Rada Gminy podjęła decyzję o tym, że w tym miejscu ma być powiedzmy kopalnia. Tak jak byśmy my zdecydowali, że tam gdzieś ma powstać spalarnia. Czy coś w tym stylu. Ja uważam, że to jest szkodliwe dla rozwoju gminy, ale przede wszystkim też dla mieszkańców w tamtej części gminy. Na pewno bez zgody mieszkańców wydaje mi się nie będziemy brać pod uwagę tych wszystkich postulatów ze strony kopalni.

Grzegorz Okła – radny- a właścicielami tych działek to są?

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – to są osoby prywatne.

Grzegorz Okła – radny- ale z naszej gminy. Ale to są ludzie...

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – to są mieszkańcy Lusiny, mieszkaniec Gościśławia akurat jeden jest. To są mieszkańcy gminy. Tam jest kilku mieszkańców 7 czy 8 mieszkańców, którzy są właścicielami tych gruntów.

Grzegorz Okła – radny- żeby się dowiedzieć kto jest właścicielem to jest odpowiedź na zapytanie i można udostępnić te dane?

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- to znaczy Pan chce te wrażliwe dane kto jest właścicielem? Nie, tego nie możemy. Absolutnie.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – my możemy tylko wskazać teren, który jest przewidziany w zasobach kopalnia pod kopalnię. I możemy pokazać, że to jest w tym miejscu. A już personalnie kto jest właścicielem to już nie możemy tego. Tak samo ta firma zwróciła się, żebyśmy przekazali kto jest właścicielem. My nie możemy tego zrobić, bo to jest RODO.

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- ale jakby chcieli to by się udali na wieś i przeprowadzili wywiad społeczny i by po prostu ustalili czyje to pole, a czyje to. I by doszli. Tylko, że oni po prostu ...

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – Firma rękoma gminy, radnych chcą wpisanie w planie zagospodarowania przestrzennego, w studium, bo w planie nie. Bo w planie to później, że w tym miejscu jest PG, czyli kopalnia. Że ten obręb, o który oni zawnioskowali jest kopalnia.

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- studium nie rodzi jeszcze praw takich materialnych. Dlatego, że studium to jest tylko wytyczne, polityka do opracowywania miejscowych planów. Z chwilą, gdyby powstały plany i dany właściciel tej działki, na której planowana jest między innymi kopalnia może żądać odszkodowania z tego tytułu, że jak gdyby wbrew jego woli gdyby nie wyraził zgody jest coś przewidywane i może żądać od gminy odszkodowania w okresie 5 lat od momentu uchwalenia planu. Nie studium tylko planu. Musiałoby być tak, że najpierw zebrano te podpisy, zgodę tych mieszkańców. Wtedy ewentualnie i to jeszcze nie do końca, bo też się bierze szkody sąsiadów pod uwagę. To nie jest tak, że ta kopalnia oddziałuje tylko na właścicieli. One oddziaływania mają szersze. I tutaj już prawa odszkodowawcze mają wszyscy Ci poszkodowani.

Grzegorz Okła – radny- To będzie sytuacja taka, jeśli dojdzie do tego. Będą kopać. Wykopią to co mają wykopać i potem będzie śmietnik. Nie tam innego nie będzie tylko będzie śmietnik. Ja myślałem, że zrobienie śmietnika w Jaroszowie polega na tym, że zasypią ten dół cały na równo. Nasypią ziemi. Posadzą drzewka i tyle. Oni normalnie robią taką wielką górę. I co później na tym będzie rosło? Ani tam nasypać ziemi, ani nasadzić drzewa. Po prostu robią kolejny nasyp. To samo będziemy mieć tutaj.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – Ja myślę, że w oparciu o naszą wiedzę no to nie możemy pozwolić na to, żeby ta kopalnia była tam wpisana. My ze swojej strony ja odpowiem, że bez udziału mieszkańców nie uwzględnimy tych wniosków i tyle.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- Gmina może tak odrzucić ten wniosek? Czy to muszą być jeszcze w tej sprawie konsultacje, jeśli chodzi o tą kopalnię?

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – Oni wnieśli do studium jako strona. Ale nie są właścicielem gruntu. Także w mojej ocenie oni nie są w ogóle stroną. Oni w oparciu o dokumentację, którą mają, że tam są złoża zakładają, że mieszkańcy im wyrażą zgodę na wydobywanie. A oni mają teren. Proste. Chodzi tylko o pieniądze w tym momencie, bo jest na dzień dzisiejszy teren przewidziany pod kopalnię 30 parę hektarów w miejscowości Łagiewniki. Jest właściciel i oni nie chcą kupić, bo jest za drogo.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- myślę inaczej by było, jakby właściciele tych gruntów taki wniosek złożyli to byłoby, że tak powiem do rozpatrzenia, ale jeżeli oni nie są stroną to nie ma nawet dyskusji za bardzo. Tak mi się wydaje.

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- między Łagiewnikami, a Udaninem, ale bliżej Łagiewnik. To są grunty częściowo Różanej i Łagiewnik, czyli to jest obręb Drogomilowice i Różana.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – to jest tam, gdzie kiedyś była stacja PKP po lewej stronie.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- czyli ten wniosek odrzucamy i tyle.

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- to znaczy my tego nie ujmujemy. Tylko te, które ja tutaj wyczytałam, żebyście Państwo poparli. Bo ten wniosek prześlemy projektantowi. To będzie, jakby taki no zlecenie dla jego działania i też dla Pana Wójta, że dopłaci za te bilanse, głównie bilanse terenu, bo to są bardzo duże opracowania, które są wymagane przepisami prawa i które też Wojewoda otrzymuje. Tak to muszą zrobić, żeby nie przekroczyć tych wskaźników. Żeby się utrzymać w nich. Głównie chodzi o te Pichorowice, Pielaszkowice, bo tam jest tak okrojone budownictwo. Dobrze, że tam są te działki plombowe, gdzie coś tam można wcisnąć. Ale już terenów poza nie ma nic. Może ze względu na to, że w pierwotnej wersji były tam planowane dwa wiatraki poniżej Pichorowic w kierunku na Udanin i powiedzmy te tereny też trzeba było się trzymać tych 500 metrów odległości od zabudowy według ówczesnych przepisów. Teraz oczywiście wszystkie wiatraki znikają ze studium. Oprócz tych, które są dobudowane.

Grzegorz Okła – radny- bo te zniknąć nie mogą.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- jeszcze mamy jakby ten drugi temat z wiatrakami. Jeszcze w sprawie studium czy w sprawie tych wniosków ktoś chciałby zabrać jeszcze głos? Bo jeśli nie, to już ten temat wiatraków byśmy podjęli. Bo kwestia jest taka, że z prawnego punktu widzenia, jakiś decyzji podjęcia nie ma takiej możliwości. Czyli idziemy zgodnie z prawem. Czyli na podstawie tej ustawy, która jest i nie daje możliwości budowy tych wiatraków podejmujemy to studium. Potem miejscowy plan i w ten sposób. I w tedy tych farm nie ma. I nie ma tych wiatraków. A Pan Wójt mówił, że Minister mówił, że według tej nowej ustawy tak? Ta decyzja ma być po stronie gminy?

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – założenia tej nowej ustawy. Założenia są takie, że będzie powrót do odległości sprzed roku 2016, czyli powiedzmy 450- 500 m od zabudowy. I

to jest takie założenie, ale ostatecznie zgodę na lokalizację turbin wiatrowych ma podjąć gmina, czyli Rada Gminy, że zezwala na budowę turbin wiatrowych. Tak to jest, ale projekt tej ustawy nie został jeszcze wyłożony. I nie wiemy do końca co ona zakłada. Jest gdzieś informacja odnośnie tego, co może być w tej ustawie.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- Jakby ten miejscowy plan był co teraz jest, że te wiatraki są ?To na pewno Rada by tak nie mogę powiedzieć, że się z nią nie zgadza skoro w miejscowym planie by już mieli. Mieliby ustawę.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – nie, żeby zablokować budowę tych turbin wiatrowych to jest wyścig czasu. Kto pierwszy wykona my jako Rada przyjmujemy nowy plan zagospodarowania przestrzennego blokujący możliwość budowy turbin wiatrowych. Albo inwestor, który wykona, zdobędzie pozwolenie na budowę turbin wiatrowych w oparciu o istniejący plan zagospodarowania przestrzennego, czyli te, które są teraz. I w oparciu o nową ustawę, która wejdzie w życie. Ale wiemy, że na chwilę obecną problemy z brakiem energii są bardzo duże. Nawet są takie prognozy, że roku 2024, 2025 będziemy mieli bardzo duże problemy z brakiem energii. Deficyt tutaj będzie bardzo duży. Dlatego obecny Rząd zmienia ustawę powodującą możliwość powrotu do tych odległości i budowy turbin wiatrowych. Jeszcze do tego dochodzi zielony ład i tak dalej. To są rzeczy, które już są takie bardziej ugruntowane, nałożone przez Unię Europejską. Tak samo tutaj kwestia tego kto pierwszy zrobi.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- Także na chwilę obecną nie możemy podjąć takiej decyzji, że chcemy farmę wiatrową, bo ustawa zabrania, więc po prostu dopiero jak ustawa wejdzie, ewentualnie można jakąś dyskusję na ten temat i decyzję. Więc teraz co powiemy, że chcemy, a prawo nam zabrania? Takie troszeczkę byłoby bezprawne.

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- Takie wypowiedzianie się jawne, że chcemy a przepisy obowiązujące zabraniają to też takie żądanie od nas jest trochę na wyrost. Przecież skąd naprawdę wiemy czy wejdzie ta ustawa? Nikt z nas nie wie.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – to jest tak, że firma, która chce budować tutaj turbiny wiatrowe żąda od gminy, od Rady, ode mnie i od pracowników zapewnienia, że my nic nie zrobimy w tej kwestii, żeby zablokować budowę turbin wiatrowych. Bo oni teraz znowu rozpoczynają procedurę, że będą działać, czyli najlepiej dla nich to byłoby, abyśmy nie przyjmowali studium uwarunkowań przestrzennych i abyśmy nie opracowywali nowych planów zagospodarowania przestrzennego. Jak nie przyjmujemy studium to automatycznie dajemy im zielone światło na to, że plany działają i oni w tym kierunku zmierzają. Podejmują dalsze działania, aby uzyskać pozwolenia. Jak przyjmujemy znowu studium to już dla nich jest żółte światło albo czerwone, że może wydarzyć się tak, że oni nie zdążą. Dlatego to jest bardziej pod tą firmą w takim sensie, żebyśmy się wypowiedzieli. Ja myślę, że z naszej strony w dalszym ciągu powinniśmy pracować nad studium tym, które mamy. I pracujemy nad tym. Przedstawimy to Radzie Gminy. Rada Gminy przyjmie to studium bądź też nie, ale zakładam, że przyjmie, bo jest tam więcej rzeczy związanych z rozwojem gminy niż turbiny wiatrowe i tyle.

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- Jeszcze można dodać przepraszam, że tak się wtrącam, że dużo obszarów nie wnieśliśmy tutaj w ostatnich czasach pod te tak zwane fotowoltaiczne ферmy, bo teraz też się tak na to mówi wszędzie, gdzie tylko było możliwe tam gdzie jest czwarta klasa, bo taka jest wymagana to zostały te tereny wprowadzone.

Tomasz Babiczuk- radny- Ja mam takie pytanie czy przykładowo mieszkańcy, właściciele gruntów, gdzie teraz jeszcze można stawiać wiatraki oni mogą przykładowo blokować studium nowe? Przykładowo...

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- co znaczy blokować studium?

Tomasz Babiczuk- radny- chce, żeby dalej wiatrak został.

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- Ale zgodnie z przepisami nie może zostać, jeżeli nie została rozpoczęta budowa, bo jeśli przyjmujemy tok, że opracowujemy studium, a przepisy prawa regulują to, że poniżej 500 m, krócej niż 500 m nie możemy lokalizować tylko trzeba tą 10-krotną odległość to one automatycznie z przepisów prawa wypadają. To nie jest tak, że my chcemy lub nie chcemy. Zgodnie z obowiązującymi przepisami nie ma prawa tam stać, jeśli nie została rozpoczęta budowa. Stare skonsumowane było pozwolenie na budowę to my mamy obowiązek to wyrzucić i my to robimy zgodnie z prawem.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- Może Tomkowi chodzi też o to, że jeśli w trakcie ta ustawa wchodzi. Jeszcze miejscowego planu nie podjęli, uchwały i wchodzi nowa ustawa.

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- ale w studium już wiatraków nie będzie.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- no ale studium to jeszcze jest...

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- no tak można, gdybyśmy nie przystąpili do miejscowych planów to rzeczywiście na bazie studium. Ono wejdzie w życie jak nowy plan będzie ogłoszony i te zapisy studium zostaną do niego wprowadzone. A póki co stare plany obowiązują. Stąd jest taka sugestia, żeby przystąpić jak najszybciej do zmiany planu. Ale żeby zmienić plan to trzeba zmienić studium. Więc to wszystko reakcja łańcuchowa jest.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- Sytuacja troszkę wygląda, że firma sama w pewien sposób zaniedbała swój interes, a teraz mamy się jakoś naginać ...

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- Oni nie mają w ogóle pozwoleń na budowę. Więc oni w tym stanie nie mogą nam nic zarzucić. Bo gdyby oni mieli pozwolenia, a my ich wyrzucamy, coś tam przeszkadzamy, ale oni nie mają nic.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – gdyby to było na tej zasadzie, że oni by mieli pozwolenie na budowę aktualne i chcieliby rozpocząć budowę, a my przyjmujemy studium,

plany i ograniczamy możliwość zabudowy to ok. Ale im wygasły pozwolenia na budowę. To jest ich wina. Nie z naszej winy te turbiny nie są budowane. Tutaj my jako gmina nie mamy sobie nic do zarzucenia.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- Na pewno po naszej stronie jest to, że procedura została wszczęta na podstawie ustawy, która już ogranicza. To, że ona gdzieś tam później może się zmienić no to też musi być jakaś pewność. Jak się coś zaczęło to nie można tak, że później się coś wrzuca i nagle cała gmina musi się wstrzymać całą procedurę, bo nagle zmienia się odległość. Także myślę, że to też byłoby ...

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- Gdyby oni mieli aktualne pozwolenia na budowę to nawet, gdyby został zmieniony plan to dalej to pozwolenia są ważne. One były na podstawie wówczas obowiązujących przepisów to pozwolenie. I ono ma prawo być wybudowane.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- oni nie przedłużali.

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- Natomiast tutaj odwrotna sytuacja. Nawet po zmianie planu, bo plan jest tylko planem.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- Bo wiem, że ta firma to jest to oni sobie przedłużają co trzy lata, czy co ile. Coś tam pogrzebali pogrzebać . I szło to dalej i cały czas byli w toku. A tutaj ta firma nic nie ...

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- oni mieli decyzje środowiskowe, a tamtym już zaczęły wygasać decyzje środowiskowe i oni nie przedłużyli tych decyzji. Wymóg był postanowieniem Wójta Gminy przedłużało się decyzje środowiskowe i kiedy weszły przepisy to firma już myślała, że to już nigdy nie powróci i zrezygnowali. Już nie poszli w dalsze koszty, żeby przedłużać te decyzje środowiskowe. A to spowodowało też, że jak wygasły umowy to już o nowe nie mogli się postarać, bo tej decyzji nie było aktualnej.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- na ta chwilę sprawa jest prosta. No my działamy zgodnie z prawem. Pracujemy nad studium. Podejmujemy studium. I nic innego zrobić teraz nie można. Jak ustawa wejdzie to będziemy myśleć.

Grzegorz Okła- radny- Nie możemy patrzeć w takich kategoriach, że my komuś tam robimy krzywdę, bo taki, że tak powiem ogólny swój obywatelski obowiązek już żeśmy spełnili. Mamy u siebie 40 megawatów już u siebie w turbinach.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – 50.

Grzegorz Okła- radny- no dobra 50. Jakby w każdej gminie było chociaż z 10 w całej Polsce.

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- są jeszcze ogniwa fotowoltaiczne. Na pewno mieszkańcy coraz częściej będą montować na swoich dachach.

Grzegorz Okła- radny- ceny prądu wzrosły w tym sensie, że ludzie mają jak gdyby swój prąd i nie potrzebują już prądu od Państwa. Państwo musi jakoś tam różnicę wyrównać.

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- jeszcze Państwo wykupuje te...

Grzegorz Okła- radny- wykupuje, ale jak koszty wzrosły. Wiadomo co się dzieje. I ten prąd będzie pewnie jeszcze drożeć.

Bolesław Stachurski- radny- A jeszcze dwa słowa. Czuję się nie tak, bo przeszedłem pewne szczepienia dwukrotnie. Nawet trzy miałem, bo jeszcze na grypę w październiku. A teraz pierwsze szczepienie i drugie. Kilka słów powiem. Musimy się mocno zastanowić nad tymi wiatrakami. Bo wielki się szum robi już po wioskach. Ktoś będzie miał 40, bo już ma zawarte umowy. Że będzie miał 40 wiatraków na jego gruntach. Ja sobie nie wyobrażam, żebyśmy robili tutaj jakąś bombę na terenie gminy. Bo jest też sytuacja taka, że w Gminie Kostomłoty koło Osieka jak tam ta górka jest też tam wiatraki będą. Także potężne turbiny, potężne naświetlenia z tych, bo na pewno tam są uboczne skutki. Musimy się nad tym zastanowić. Ja bym tutaj poparł Pana Wójta, bo powiedział, że radni zadecydują. No dobrze Panie Wójcie, ale będzie wniosek czy uchwała i podniosą ręce i zagłosują na tablecie za. Musimy to uzgodnić już teraz, żeby zapobiec temu, albo po prostu moje zdanie takie jak Pan Wójt powiedział, że jeśli pozwolimy 10, czy ileś to narobimy tylko kłopotu. Narobimy sobie kłopotu, bo już są tam wpisane. Oni już wiedzą i już mają załatwione. Dlaczego ja to mówię? Bo przyjechałem ze szczepionki, a Pan, który tutaj był na zebraniu. Nie wiem czy był, bo mówił, że Pana nie było. Powiedział na mnie, że Pana nie było na zebraniu. On chciałby taki wywiad zrobić, jak ja będę głosował. Bezczelność. Ja mu mówię, że ... i proszę mi takich głupot tutaj nie gadać. Bo ja odpowiedzi nie dam Panu żadnej, bo ja Pana nie znam. A choćbym znał to ja bez mieszkańców Gościławia nigdy w życiu nie zagłosuję. Jeżeli już będzie taka sytuacja, że większość będzie chciała, żeby były te wiatraki. My bogactwa na tym nie zdobędziemy. To jest sytuacja taka oni chcą budować, ale kosztem naszego zdrowia. Nie chodzi już o mnie, ale o waszych dzieci, waszych wnuków szkoda tych ludzi. Bo najprawdopodobniej jakaś szkodliwość jest skoro w kraju na pomorzu nie ma. Wypędzili wiatraki na morze. Na morzu będą stawiać w dalekiej odległości. Pani Basiu w tej chwili ile było metrów, żeby wiatrak mógł stać od zabudowań?

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- do tej pory przyjęte było na terenie gminy 500 m. Były przepisy inne. Dopiero w 2016 została zmieniona ustawa i powstała tzw. ustawa odległościowa, gdzie narzuciła odległość od najbliższej zabudowy wiatraka jako 10-krotną wysokość wiatraka, która liczy się od podstawy do najwyższej położonego skrzydła, śmigła w punkcie tym najwyższym. I powiedzmy kiedy to miało 170 m takie śmigło ułożone od ziemi w tym najwyższym punkcie to 1700 metrów czyli prawie 2 km od zabudowań zezwalały przepisy na lokalizację tych wiatraków. W tej ustawie odległościowej były przepisy przejściowe, które mówiły o tym, że te wiatraki, które mają wydane pozwolenia na budowę według poprzednich przepisów i rozpoczną i oddadzą do końca 2021 czy 2022 roku. Nie pamiętam w tej chwili, bo już zapomniałam. To dopuszczają przepisy, żeby to było zrealizowane.

Bolesław Stachurski- radny- ale mi chodzi konkretnie tam w Gościławiu mają grunty, pola koło lasu to w tej chwili 5 km to jest prawie do Jaroszowa. Na terenie naszym nie wolno budować.

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- i 700 i 900 i ponad 1000 metrów. W różnych odległościach są.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – w oparciu o istniejące przepisy musi być minimum 1700 metrów, jeżeli wiatrak ma 170. Czyli nie całe 2 km od miejsca zabudowanego. W przypadku istniejących przepisów. A w przypadku przepisów przejściowych jest to 500 m. Na chwilę obecną musiałyby to być 2 km.

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- prawo nie działa wstecz, więc uwzględniono...

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – w Gościślawiu na chwilę obecną tam są turbiny wiatrowe tylko u jednego rolnika. One są w odległości 700-800 metrów od zabudowy na jednej działce od zabudowy. To jest z tego co pamiętam 9 turbin.

Bolesław Stachurski- radny- Myślę, że to jest poważna sprawa i prosiłbym wszystkich radnych, aby się zastanowić, bo będą przeciwnicy i będą za, bo już po prostu mieliśmy to. I będziemy mieć kłopoty. Na co nam to potrzebne po prostu. W skali kraju tak no to nie ma sprawy. Nawet jak mówimy o tej glinie to nie ma sprawy, żeby wykonać, żeby tam była kopalnia.

Grzegorz Okła- radny- Jednak jest sprawa, bo ja będę mieszkał od kopalni.

Bolesław Stachurski- radny- ja wiem, ale ze względu na wydobycie bogactwa, które tam jest. Ale jak dobrze zapłacą niektórym to wybuduje się gdzie indziej.

Grzegorz Okła- radny- jakby dali 1,40 ha pod lasem to może bym przemyślał.

Bolesław Stachurski- radny- ja w to nie wnikam, ale żebyśmy wszyscy wiedzieli czy jesteśmy za. Czy będzie 40 wiatraków jeszcze na terenie. 40 wiatraków ludzie. Teraz jest i ładnie to wygląda, bo nawet wieczorem wyjdę to oświetlone jest. Świeci i tak dalej, ale najprawdopodobniej z tego co słucham w telewizji są pewne związki, które niszczą zdrowie nas wszystkich, a szczególnie wasze pokolenie i następne pokolenie.

Tomasz Babiczuk- radny- takie pytanie tylko mam taki najbliższy termin przykładowo, żebyśmy mogli zmienić studium?

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- Do 23 kwietnia przyjmowane są uwagi. Maj planowane jest podjęcie już uchwały, przyjęcie studium. Trzeba byłoby się nie wiem jak się zastanowicie czy same wiatraki zmieniamy i lecimy tylko i tam nie potrzeba żadnych zgód rolnych. Niczego. Wręcz odwrotnie, bo jakby przywracamy tereny rolne te, które Minister wyraził zgodę na wyłączenie. A innymi planami lecimy sobie pomalutku te tereny zabudowy i tak dalej, a wiatraki lecimy jedną uchwałą na terenie całej gminy jako powiedzmy plany punktowe do tego. Czyli to będą mapeczki tam, gdzie te wiatraki były planowane w starych planach, a które mają wypaść i wtedy jest nadzieja, że to będzie szybciej uchwalone.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- a taki mniej więcej jak w maju byłoby studium i wtedy punktowe zmiany miejscowego planu to jaki czas mógłby być?3 miesiące?

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- Nie ma trzy miesiące. Trzy miesiące to jest za mało, bo jak wiecie procedura uchwalania planów to jest prawie rok, dlaczego? Ogłoszenie w prasie, 21 dni oczekiwanie na wnioski. Potem wystąpienie do wszystkich organów uzgadniających. Potem wyłożenie do publicznego wglądu. Samo przedkładanie, zbieranie głos wniosków, ogłaszanie.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – Od razu możemy zakładać, że ta firma która jest zainteresowana budową wiatraków będzie się odwoływać. Będzie wnioskować ...nie wiem o różne rzeczy. Zakładamy, że od 8 do 12 miesięcy to jest taki okres no minimum.

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- Ważne jest, żeby nie było takich błędów planistycznych w planie, żeby przeszło przez Wojewodę. Żeby Wydział Nadzoru i Kontroli nie wniósł uwagi do uchwały. I wtedy podlega publikacji ta uchwała. I owszem można ją do sądu zaskarżyć, ale ona nie podlega wstrzymaniu. Ta uchwała jest wykonywalna w tym okresie. Więc sądy też rozpatrują sprawy nie krótko. Powiem tak szczerze parę ładnych tych planów wykonywaliśmy tutaj. I różne plany były wykonywane nawet do 4 lat. My robiliśmy plany całościowe. Nie robiliśmy planów punktowych. Robiliśmy plany całościowe, czyli całe obręby. Zarówno tereny zabudowane istniejące. Grunty rolne były poddawane jak gdyby ponownej analizie. I dla 14 obrębów robiliśmy od 2010 do 2014. A 4 wsie ze względu na to, że Wojewoda chciał uchylić były nawet w 2015 roku 30 stycznia uchwalone. To trwało nawet dłużej niż 4 lata. Natomiast ja myślę, że takie punktowe szybkie opracowanie spowodowałoby krótsze, szybsze działania.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- Dzisiaj jakieś tam decyzji nie będziemy podejmować. Idziemy zgodnie z obowiązującym prawem i tyle.

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin- Czyli ja rozumiem, że ten wniosek mogę precyzować o tych działkach, które zostały wymienione, że Państwo wyrażacie zgodę na to?

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia-to co Pani mówiła.

Bolesław Stachurski- radny- oprócz wiatraków.

Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin-Wiatraki to już planami muszą.

Nikt z obecnych nie był przeciwny w sprawie ujęcia w/w działek w studium. Nie zgłoszono więcej uwag. Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie.

Ad. 8

Przewodniczący posiedzenia poinformował, że:

- termin sesji został ustalony na dzień 23 marca br. na godz. 15.00, zawiadomienia zostały dostarczone drogą mailową z materiałami;

- po sesji odbędzie się posiedzenie członków Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Socjalnych,

-sprawozdanie za 2020 r. z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Udaninie i sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Udaninie za 2020 r. zostało dostarczone Państwu drogą mailową. Wpłynęły dwa zapytania drogą mailową dotyczące sprawozdania z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, na które GOPS udzielił odpowiedzi w dniu wczorajszym drogą mailową. Więcej pytań nie wpłynęło.

Następnie udzielił głosu:

Grzegorz Okla- radny- poinformował, że wpłynęło do Rady Gminy Udanin pismo od Akademii Młodego Piłkarza w Budziszowie Wielkim dot. współpracy. Odczytał propozycję odpowiedzi wystosowanej przez Przewodniczącego Rady. Nikt z obecnych nie wniósł uwag.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – Chciałem poinformować, że z naszej strony poszła już odpowiedź, że Gmina Udanin oczywiście chce współpracować z Akademią Młodego Piłkarza z wielu względów. Ale najważniejszy to jest to, że tam są też młodzi piłkarze z terenu Gminy Udanin. Niemniej jednak zakładamy i tu też jestem po spotkaniu, aby wykorzystać istniejącą bazę naszą sportową bezpłatnie udostępniając ją w formie porozumienia dla tej firmy można powiedzieć, bo to jest jakaś działalność. Czyli mówimy o Orliku. Mówimy o naszych boiskach. Czy to będzie boisko w Różanej, czy to będzie boisko w Udaninie czy gdziekolwiek indziej to jest kwestia uzgodnienia. Z tej strony zaproponowałem jeszcze, aby może część tych pieniędzy z GKRPA przeznaczyć na jakieś nagrody, turnieje tego typu rzeczy. Zaproponowałem jeszcze rozwiązanie dodatkowe, żeby zastanowiła się władza Akademii nad tym, abyśmy my w porozumieniu otworzyli filię na terenie gminy Udanin, czy tutaj w Udaninie, czy w jakiejś innej miejscowości zakładając to zadanie w budżecie przyszłorocznym. Także z naszej strony z naszej perspektywy jesteśmy otwarci na współpracę. Na pewno nie jesteśmy otwarci na takiej zasadzie jak tutaj Państwo sobie myśleli, że zabezpieczymy im 15000 zł na obecną działalność, bo jak wiecie tam też są pobierane opłaty od rodziców. Dlatego ja uważam, że my zabezpieczamy nasze kluby sportowe. Zabezpieczamy od naszej strony tutaj w budżecie wydarzenia takie jak związane z biegiem “Żołnierzy Wyklętych” i z innymi turniejami. Bądź też teraz mamy podpisaną umowę z dwoma instytucjami: z Dolnośląską Federacją Sportu. I jest nauka pływania to też ponosimy koszty jako gmina z tego tytułu, że mamy dotację. Ale też mamy koszty z tego tytułu dojazdu, opiekunów to jest po naszej stronie. Teraz też już Pan F. będzie prowadził, prowadzi w zasadzie już zajęcia na Orliku. Prowadzi na sali gimnastycznej. I na to też dostaliśmy dofinansowanie. Dlatego ja nie zakładam wsparcia dla Akademii Młodego Piłkarza w Budziszowie Wielkim w tym roku większego niż to, co przed chwilą przedstawiłem. Tak to wygląda, a jeszcze w sprawach różnych chciałbym się odnieść do planów, które niewątpliwie będą nas czekać w niedalekiej przyszłości. Chcielibyśmy zaproponować rozwiązanie takie, które funkcjonuje w wielu gminach odnośnie przekształcenia Gminnej Biblioteki Publicznej w Udaninie w centrum takie kulturalne połączone z biblioteką. Taki gminny ośrodek kulturalno-biblioteczny. Czy taka jakaś podobna nazwa. Wiązałoby się to z tym, może powiem o korzyściach. Korzyści są takie. Po pierwsze

będzie można pozyskiwać dotacje na działalność kulturalną w szerokim tego słowa znaczeniu, czyli na różnego rodzaju wydarzenia, na sprzęt i to są kwoty różne. Ale na pewno dużo wyższe niż w chwili obecnej pozyskuje biblioteka, bo w zasadzie nie pozyskuje nic. To jest jedna propozycja i będziemy chcieli przygotować. Chciałbym, żeby radni się wypowiedzieli, bo to się będzie wiązało z tym, że obecne biblioteki zostaną przekształcone i zostaną wchłonięte przez w cudzysłowie Gminny Ośrodek Kultury czy GOK. I będzie się to wiązać z tym, że wydaje mi się będzie zmieniony dyrektor. Bo na chwilę obecną Pani, która jest dyrektorem nie do końca też rozumie działania na zasadzie kultury. Biblioteka jest bardzo przestarzała. Możecie podejść, zobaczyć. Nie ma żadnych rozwiązań nowoczesnych. Nie wiem typu elektronicznych rozwiązań. Nie ma żadnych pozyskiwanych dotacji. W zasadzie zatrzymała się w latach 70- 80 i tak ona funkcjonuje. Nic po prostu nic się nie dzieje poza tym, że dostaje 250 tysięcy zł na działalność bieżącą. I tyle i czy się zwrócimy, ja na przykład kilkakrotnie zwracałem się o to, żeby Pani Dyrektor przedstawiła plany, zamierzenia, możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych na zakup książek, na modernizację biblioteki to odpowiedź z drugiej strony jest taka bardzo to zresztą Pan Sekretarz po wyczerpaniu moich możliwości negocjacyjnych został zobligowany do tego, aby porozmawiał i kontynuował te działania z Panią Dyrektorem. No i może Pan Sekretarz coś tu powie, bo ja już wyczerpałem.

Andrzej Bielski – Sekretarz Gminy- Jeszcze ze swojej strony dodam to, że istnieje szansa po pierwsze zgodnie z ustawą z ustawodawstwem Gmina ma obowiązek prowadzić działalność kulturalną. Istnieje niepowtarzalna szansa, żeby w związku z budową Centrum Usług Zdrowotno-Społecznych wykorzystać ten obiekt i oprócz zmian takich prawnych też przeprowadzić reorganizację. Pan Wójt planuję przenieść oczywiście zgodnie z projektem i zamierzeniem te usługi lecznicze i rehabilitacyjne do nowego obiektu w Piekarach. W związku z tym, zwolnieni nam się Ośrodek Zdrowia w Udaninie, gdzie chcielibyśmy przenieść bibliotekę i siedzibę tego centrum, czy Gminnego Ośrodka Kultury i Czytelnictwa. To nie wszystko, bo ten obiekt CUSZ, a szczególnie świetlica wiejska mogłaby pełnić z pełnym powodzeniem funkcję gminnej sali widowiskowej. Takiego centrum kulturalnego. Może za duże słowo, ale gdzie w takich godnych i nowoczesnych warunkach, obiekt przyjazny też osobom niepełnosprawnym można by organizować różne wydarzenia. Nie tylko koncerty, ale i różne zajęcia typu fit, typu warsztaty. No obiekt będzie do wykorzystania myślę w tym celu. Do tego potrzebna jest reorganizacja i w związku z tym jest taki pomysł. Podobną drogą chcemy iść, którą poszła Gmina Marcinowice. Tam z Gminnego Ośrodka Kultury i z biblioteki stworzono nową instytucję kultury. Młody, prężny dyrektor pozyskuje środki mimo, że baza jest nieco uboższa, ponieważ on rezyduje, siedziba jest w Urzędzie Gminy. Nie mają tak jak my perspektywy nowego obiektu i zagospodarowania tego obiektu po ośrodku. Ale tam widać taki impuls do działania. To jest jeden z takich argumentów, aby wykorzystać jeszcze raz powtórzyć budowę nowego obiektu do ...

Wojciech Plaziuk -Wójt Gminy Udanin – a drugi argument nie ukrywam to jest projekt, w którym ja też byłem bardzo mocno zaangażowany w roku 2019, aby pracować z biblioteką. Aby ta biblioteka sama w sobie przekształciła swoją działalność. Pod względem kulturalnym Pani Dyrektor obecna została zobligowana, a w zasadzie powołana może nieformalnie, ale

jako koordynator zespołu gminnego od prowadzenia wszelkich działalności typu promocji, imprez. Też miałem nadzieję, że Pani Dyrektor zrobi więcej w tym zakresie. Zaproponuje rozwiązanie, o którym my teraz rozmawiamy. Bo to rozwiązanie daje nam dodatkowe możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych. Dzisiaj jest wiele konkursów dedykowanych dla gminnych ośrodków kultury. Tylko i wyłącznie dla gminnych ośrodków kultury, na które my jako gmina nie możemy o te środki aplikować, bo mamy tylko bibliotekę i te tematy związane z uroczystościami, z imprezami są organizowane przez Dział Promocji na chwilę obecną. A zawęża nam to spektrum działania i na pewno jest potrzeba. Jest potrzeba wykorzystania tego zaplecza, które mamy. Wydaje mi się, że jest potrzeba zmiany podejścia albo obecnej Pani Dyrektor co uważam, że chyba nie do końca się sprawdzi, biorąc pod uwagę obecne doświadczenia, albo powołanie nowego dyrektora przy okazji zmiany tej struktury.

Andrzej Bielski – Sekretarz Gminy- Jeśli chodzi o prawną ścieżkę to tylko powiem tutaj, że planujemy i jesteśmy po rozmowie z Panią Mecenasa utworzenie ośrodka i ten ośrodek wchłonąłby nie jako no tak chyba kolokwialnie można by użyć bibliotekę w tych swoich strukturach. O tyle jest to trudne, że do tego przedsięwzięcia potrzebna jest pozytywna opinia Narodowej Biblioteki, Wojewódzkiej i Dolnośląskiej Biblioteki. Również opinii i zgody ministra właściwego do spraw kultury. Więc ta ścieżka jest dość długa. Co najmniej sześć miesięcy, żeby otrzymać pozytywną opinię i zgodę na wchłonięcie, czyli na przekształcenie tej instytucji. Także proces mógłby się najwcześniej zakończyć pod koniec roku.

Wojciech Plaziuk -Wójt Gminy Udanin – Jesteśmy jedną gminą w powiecie, która nie ma w zasadzie takiego centrum kultury gminnego. Co nam no ogranicza możliwości. Tak samo jak żeśmy rozmawiali odnośnie zlecenia przez GKRPA pewnych prac, do których też w tym momencie moglibyśmy wykorzystać właśnie to Gminne Centrum Kultury bądź też Gminny Ośrodek Kultury. Dużo korzyści. Podobna struktura z tego co też żeśmy się zapoznawali jest w Miękinii. Tylko kwestia tego, aby przygotować to od strony prawnej i oczywiście akceptacja Rady Gminy. Bo taka jest konieczna i dlatego teraz mówimy, żebyście się zastanowili, bo nie chcielibyśmy wykonywać czegoś bez opinii Rady. Pracochłonne jest to przedsięwzięcie. Dlatego poddaję to pod dyskusję.

Grzegorz Okła- radny- Pomysł bardzo fajny no bo kultura na wsi musimy ją krzewić i ratować, bo to wszystko nam ginie z oczu. My jako dzieci byliśmy jeszcze wychowani w latach ja byłem wychowany, pewnie wy tutaj też starsi czy młodszy. Ja sam korzystałem z tej biblioteki i też chodziłem wypożyczać książki. Korzystałem z encyklopedii, bo kiedyś też były takie możliwości, a nie inne. Teraz mamy wszystko tutaj. Nie. Ale trzeba zrobić dużo w tym kierunku, aby jak najbardziej dzieci odrzucić od komputerów, od smartfonów, żeby one czytały książki. Ja sam zacząłem czytać książki. To nie jakiś wyczyn, ale no żeby zająć się czymś innym.

Mieczysława Socha- Skarbnik Gminy- odnośnie czytania książek są jeszcze osoby starsze, które nie mogą czytać, chętnie by posłuchały i tą bibliotekę powinno się rozszerzyć w różnych kierunkach. Nie tylko czytanie, ale słuchanie książek.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – Taki przykład, który zapamiętałem z dzisiejszego porannego spotkania z Panem Sekretarzem i z Panią Mecenas. Poprosiliśmy o rozszerzenie sprawozdania z działalności gminy, z działalności Wójta o sprawozdania ze szkół i sprawozdania z jednostek podległych, czyli GOPS i biblioteka. I Pan Sekretarz mówi, że nie zamieści tego, bo wstyd. Jedno zdanie. Tak Panie Sekretarzu?

Andrzej Bielski – Sekretarz Gminy- Niestety taka jest sprawa, że dosłownie jedno działanie w ciągu okresu sprawozdawczego. Jeden miesiąc. Jedno działanie. Jeden konkurs to jest troszeczkę mało na to, żeby znalazło się w sprawozdaniu.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – i to na wniosek nasz ze strony gminy.

Krzysztof Urbańczyk- radny- nie wiem czy nie trzeba było zrobić tak jak w Ujeździe w Piekarach przy świetlicy wiejskiej dobudować albo doprojektować tam jakieś pomieszczenie i przenieść tam bibliotekę? Remont tego ośrodka dołu też będzie kosztował dosyć.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- mam takie pytanie powiązane też trochę z tym powstaniem centrum kultury czy oznacza też likwidację biblioteki w Ujeździe i filii w Konarach?

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – nie. Powiem tak, nie zakładamy likwidacji ani biblioteki w Konarach. Ani nie zakładamy likwidacji biblioteki w Ujeździe Górnym. Ani nie zakładamy likwidacji biblioteki w Udaninie. Panie radny Krzysztofie są bardzo duże możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych na GOK-i i na biblioteki, o czym ja mówię od początku tej kadencji. Niestety nie spotyka się ze zrozumieniem ze strony biblioteki i dzisiaj biorąc pod uwagę to, że budujemy nowy obiekt chciałbym bardziej skupić się na tym, aby ten obiekt był wykorzystywany pod względem zdrowotnym, czyli ośrodek zdrowia, rehabilitacja i przy okazji wydarzenia, sala widowiskowa połączona ze świetlicą pod potrzeby sołectwa. Tak zakładamy. Dzisiaj już ten obiekt z tego co zostało wstępnie zaprojektowane ma 850 metrów. Plus 100 m dodatkowo, jeżeli byśmy chcieli pewne rzeczy uwzględnić. Więc to jest potężny budynek, ~~potężna inwestycja, którą nie chciałbym ograniczać biblioteką.~~ Powiem dlaczego. Jeżeli wpisalibyśmy tam bibliotekę, że ona będzie tam zlokalizowana to ta biblioteka tak jak w Ujeździe Górnym w świetlicy będzie ona musiała tam być. Później znowu musimy mieć zgodę z Biblioteki Dolnośląskiej, z Biblioteki Narodowej, żeby tą bibliotekę stamtąd przenieść gdzieś indziej. Dzisiaj zakładamy, jeżeli wybudujemy to Centrum Usług Społeczno-Zdrowotnych w Piekarach zwalniamy pomieszczenia tutaj w Udaninie po Ośrodku Zdrowia i tam przenosimy bibliotekę. Tam robimy remont taki, na który pozyskamy pieniądze. I przenosimy bibliotekę tam. Te pomieszczenia, które w chwili obecnej są wykorzystywane jako biblioteka będą przeznaczone na mieszkania socjalne. My mieszkań socjalnych nie mamy. Po byłej bibliotece, tak jest. Dlatego idziemy w tym kierunku przeniesienia biblioteki w to miejsce. Oczywiście wiąże się to z pewnymi kosztami, bo to, że pozyskamy dotację to jedno. Ale z drugiej strony trzeba mieć wkład swój. Ale czas pokazał, że gdzieś udaje się wiele rzeczy zrobić dobrych. I zakładamy, że to będzie kolejna dobra

rzecz. I zakładamy, że to będzie kolejna dobra rzecz, którą wykorzystamy. Biorąc pod uwagę epidemię, bo dziś też rozmawialiśmy z Panią Dyrektorem. Ja rozmawiałam osobiście i prosiłem o to spotkanie odnośnie działalności szerszej Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i połączonego z tym GOK-iem, żeby to była całość, żeby to był jeden zespół szeregu placówek, które będą ze sobą współpracować. Żeby był zatrudniony psycholog tutaj na potrzeby szkoły. Na potrzeby rodziców. Na potrzeby uczniów, który będzie ogarniał całościowo ten problem. Dzisiaj jak popatrzymy się na sprawozdania z działalności GOPS-u, na sprawozdanie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, na sprawozdanie z biblioteki to one są bardzo ubogie. Ubogie w działania, a wiemy, że problem społeczny jest bardzo duży. Nawet nie wiem jak Ci, co mają rodzice czy spotykają się z takim samym problemem jak ja jako rodzic uzależnienie od telefonu, od Facebooka jest bardzo wzmocnione ze względu na naukę zdaną. To jest siedem, osiem godzin nauki przed komputerem. Dodatkowo kolejne godziny pracy przed komputerem związane z rozwiązywaniem zadań, z rozwiązywaniem wszystkiego. Jak my nie przedstawimy temu naszemu społeczeństwu alternatywy to będziemy mieli za kilka miesięcy za kilka lat bardzo duże kłopoty z tego tytułu, że wiele osób nie będzie mogło sobie poradzić bez dostępu do komputera. Już dzisiaj jest ten problem. A co dopiero w przyszłości? Więc dlatego ja poprosiłem o to, aby zarówno Dyrekcja Szkół, jak i nowa Pani Kierownik poszli w tym kierunku, abyśmy rozszerzyli. Będziemy musieli znaleźć w budżecie troszeczkę pieniędzy na psychologa, żeby cały czas ten psycholog pracował z tymi ludźmi, z tą młodzieżą. Tak podsumowując chciałbym, aby Państwo Radni wypowiedzieli się na temat czy my mamy przygotowywać projekt uchwały, bo chciałbym to zrobić jeszcze w tym półroczu. Pół roku jest oczekiwania na opinię ze strony biblioteki, ze strony Ministerstwa. Dlatego chciałbym, abyśmy szybciej zajęli stanowisko w tej kwestii i kończymy.

Grzegorz Okła- radny- moją opinię już znacie.

O godz. 17.00 radny Grzegorz Okła opuścił salę narad. Od tej chwili w posiedzeniu brało udział 8 radnych, w tym 7 członków komisji.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- czyli te biblioteki jakby podlegały pod ten Gminny Ośrodek Kultury? Tak?

Andrzej Bielski – Sekretarz Gminy- Tak, to byłoby powiedzmy Centrum Kultury i Czytelnictwa. Bo to musi być taki warunek dla ...znamy drogę innych samorządów. W Miękinin, co prawda nie ma tego w nazwie. Ale w Miękinin na przykład jest kultura i czytelnictwo i sport.

Mieczysława Socha- Skarbnik Gminy – podobnie jest pod drugiej stronie Wrocławia. Domaniów ma w ten sposób zrobiony. Wiązów ma w ten sposób zrobiony. Nie jesteśmy jedynymi, którzy tak by postąpili.

Andrzej Bielski – Sekretarz Gminy- w każdym razie biblioteki nie mogą zgasnąć.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- jeszcze można by te dotacje pozyskiwać i tak biblioteki jeszcze by...

Andrzej Bielski – Sekretarz Gminy- Można audiobooki, ebooki, imprezy. Tych możliwości jest.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- zasady są jasne. Ktoś ma jeszcze jakieś wnioski sprzeciwu?

Tomasz Babijczuk- radny- też jestem za... i wydaje mi się, że jest to bardzo dobre ...

Krzysztof Urbańczyk- radny- faktycznie przestarzała.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- głosować nie będziemy, bo nie ma quorum. Nie ma głosów przeciw. Przez aklamację.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – To ja bardzo dziękuję za pozytywne zaopiniowanie naszego wniosku. Przygotujemy projekt uchwały i działamy.

Andrzej Bielski – Sekretarz Gminy- ja tylko powiem, na początek trzeba powołać Gminny Ośrodek Kultury. I dopiero później po powołaniu będzie proces przekształcania, czyli dokooptowania mówiąc kolokwialnie tej biblioteki. Więc najpierw gminny ośrodek na najbliższej sesji w kwietniu będzie przez Państwa procedowany i dopiero później uchwała o połączeniu tej instytucji i utworzeniu nowej.

Krzysztof Urbańczyk- radny- jeszcze w tym starym budynku?

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – tak, na razie tak.

Andrzej Bielski – Sekretarz Gminy- proces trwa i musimy to gdzieś.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- zgoda jest. Jeszcze mam takie pytanie z życia codziennego do Pana Wójta. Chodzi o place zabaw. My mamy tam jakiś plan wymiany tych urządzeń? Bo tu chciałbym zgłosić moją miejscowość. Chodzi o ten plac przy świetlicy, żeby nawet jutro podjechał ktoś i taśmą pozabezpieczał. Jedno urządzenie jest w takim stanie bardzo krytycznym. Żeby gdzieś tam komuś na głowę, bo wyjdzie słońce to dzieci już latają. Żeby to zabezpieczyć.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – Panie Radny dzisiaj żeśmy na ten temat rozmawiali podczas spotkania kierowników i wydałem polecenie, dyspozycję Pani Aleksandrze Zastockiej, aby w trybie pilnym zostały wykonane przeglądy tych placów zabaw. Te urządzenia, które są do zdemontowania będą zdemontowane. Myśmy jako gmina złożyli dwa wnioski. Pierwszy Wniosek został złożony przez gminę do Funduszu Inwestycji Lokalnych właśnie na place zabawowe. I czekamy na rozstrzygnięcie z tej strony. I drugi wniosek został złożony na cztery miejscowości. Nie pamiętam dokładnie na które, ale chyba

Damianowo, coś tam Gościśław. Nie będę teraz mówił dokładnie które, bo nie chcę teraz skłamać. Ale też na Odnowę Wsi Dolnośląskiej kwotę, bo tam 60 ponad tys. zł będą doposażone urządzenia.

Tomasz Babijczuk- radny- Jeszcze mam jedną sprawę. Czy przykładowo tutaj z Urzędu Gminy mogłoby wyjść takie pismo do powiatu o wyczyszczenie albo zbiórkę śmieci z przydrożnych rowów przy drogach powiatowych? Podam przykład. Sokolnik to może nie, bo tam mam człowieka, który sprząta, ale Pielaszkowice, Jarosław do Ujazdu Górnego. Rowy są pięknie wyczyszczone, ale jadąc przykładowo ciągnikiem jest tam mnóstwo śmieci. Nie mówię o tych śmieciach leżących gdzieś tam z boku, zderzaki czy jakieś inne, bo tego jest też mnóstwo. Ale, żeby to jakoś uporządkować, bo tego się raczej nie robi.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – to jest problem bardzo złożony, bardzo duży na terenie wielu gmin. Nie tylko naszej. Dzisiaj niestety firmy, które zajmują się przetwarzaniem odpadów no wysypują te odpady gdzie popadnie. Ja już mówię tu o firmach. Tu na terenie naszej gminy zostało kilka big baków nawet na drodze z Pichorowic do Jarosławia wyrzucone. Gdzieś w Damianowie w lesie, gdzieś w innych miejscach. I tu taka prośba i apel do wszystkich, gdzie ktoś zobaczy, żeby nie wiem robił zdjęcia, filmik, cokolwiek, żeby to też zgłaszać organom ścigania. Wydaje mi się, że posprzątanie tych wszystkich rzeczy związanych no to też w dobie tego koronawirusa jest głównie zadaniem gminy i zadaniem powiatu. I taką informację oczywiście prześlemy do powiatu. Powiat zawsze tak i tak sprząta, bo widzę jak jest okres taki już cieplejszy zaraz po zimie. My ze swojej strony też sprzątamy i jeszcze zawozimy to na PSZOK. Naprawdę nie rozumiem tych ludzi. Trudno jest mi określić czym się tutaj... No naprawdę brak słów w tym momencie, bo mogą równie dobrze to oddać na PSZOK. A niestety wyrzucają gdzie popadnie. Myślę, że prześlemy tą informację do powiatu. Szkoda, że sytuacja jest jaka jest, bo dzisiaj nie możemy przeprowadzić żadnej akcji sprzątania nawet we własnym zakresie.

Tomasz Babijczuk- radny- i jeszcze jedno, bo w tamtym roku też przeprowadzana była zbiórka śmieci rolników czy coś takiego. Czy w tym roku też będzie coś przeprowadzone?

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – jeżeli będzie ogłoszony konkurs tak jak w tamtym roku, bo w tamtym roku zebraliśmy, rozliczyliśmy ten projekt i otrzymaliśmy dofinansowanie jako gmina. Jeśli będzie tylko ogłoszony w WFOŚ konkurs, a myślę, że będzie to na pewno będziemy aplikować o środki, abyśmy mogli te odpady rolnicze zbierać.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie.

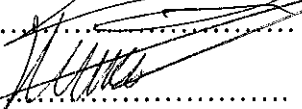
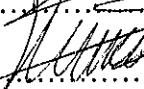


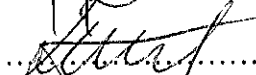
Ad. 9

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia Prowadzący Posiedzenie o godz. 17.10 zakończył wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy Udanin.

Radni obecni na posiedzeniu komisji wg listy obecności /lista w załączeniu- **załącznik nr 1/**.

Integralną częścią protokołu jest nagranie posiedzenia komisji na urządzeniu dyktafon PHILIPS DVT 2050 przechowywane w biurze Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Stałych:

1. Krzysztof Dziurla- Przewodniczący Komisji.....
2. Daniel Hurlak- Przewodniczący Komisji.....
3. Artur Młynarczyk- Przewodniczący Komisji
4. Marek Mytych- Przewodniczący Komisji
5. Krzysztof Ziarnik- Przewodniczący Komisji

Protokółowała: Małgorzata Madej-Gałdys

