

**Protokół**

z posiedzenia komisji Rady Gminy Udanin  
odbytego w dniu 24.11.2020 r. w Udaninie  
miejsce: świetlica wiejska w Udaninie

Wspólne posiedzenie komisji Rady Gminy Udanin otworzył o godz. 14.50 i prowadził Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Daniel Hurlak.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że o godzinie rozpoczęcia we wspólnym posiedzeniu stałych komisji bierze udział 12 radnych, w tym 10 członków stałych komisji. Nieobecni członkowie komisji: Marek Mytych /usprawiedliwiony/, Robert Cudek i Mateusz Miozga.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin,
2. Janusz Strzelecki – Przewodniczący Rady Gminy Udanin,
3. Andrzej Bielski- Sekretarz Gminy,
4. Mieczysława Socha- Skarbnik Gminy Udanin
5. Monika Kubiś- inspektor ds. wymiaru podatków i opat lokalnych,
6. Lilla Gruntkowska- Baryłko- Radca Prawny..

Prowadzący wspólne posiedzenie przedstawił proponowany porządek:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: zmiany uchwały nr XXVII.103.2020 Rady Gminy Udanin z dnia 17 listopada 2020 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Nie zgłoszono żadnych wniosków i uwag.

W głosowaniu jawnym członkowie komisji przedstawiony porządek posiedzenia przegłosowali jednogłośnie i bez uwag w następujący sposób:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymał się
10	10	0	0

**Ad.3**

**Przewodniczący posiedzenia udzielił głosu:**

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy**- chciałam na wstępie Państwa bardzo przeprosić za zaistniałą sytuację. Udzielając odpowiedzi na komisji wprowadziłam Państwa w błąd na podstawie błędnych interpretacji, które wyciągnęłam z danych, które miałam wcześniej. W związku z tym jeszcze raz Państwa przepraszam, że podjęliście na tej podstawie uchwałę. Wiem, że to jest jakiś mój błąd, ale proszę wierzyć, że to nie było celowe, ani zamierzone w tej sytuacji moje postępowanie. Staralam się jak najpełniej przedstawić interpretując te dane i porostu na ten moment taką miałam wiedzę, którą Państwu przekazałam. Jeszcze raz Państwa przepraszam za tą sytuację. Następnie odczytany został projekt uchwały. Tutaj jest pracownik merytoryczny Pani Monika Kubiś, która zajmuje się wymiarem podatku łącznego, rolnego i od nieruchomości. Moja wiedza na ten moment i w tej sytuacji uległa teraz tylko temu rozszerzeniu, że obiekty pozostałe będące w tym punkcie przedmiotem rozpatrywania na dzień dzisiejszy tak jak i przedtem wiedziałam, że to będą od budynków zajętych przez organizacje pożytku publicznego, ale również wiedziałam, że będą tam tak zwane pozostałe. Są to niewielkie nieruchomości, które i moja wiedza na ten moment była taka, że są to niewielkie nieruchomości, z których gmina podejmowała, otrzymywała dotacje na tamten moment to wymiar wyliczony z dokumentów to był 66 tys. od osób fizycznych i 1500-1600 od osób prawnych. Poza tym biorąc pod uwagę analizę wpływów w tamtym okresie, w poprzednich okresach w 2019, 2017, 2018 roku do budżetu gminy te wpłaty były niewielkie. Były niewielkie stosunkowo do naliczenia, czyli były albo odraczane, umarzane, zaległości niepłacone. W każdym bądź razie pożytek dla gminy z tego tytułu był niewielki. Dlatego zaproponowałam Panu Wójtowi zwiększenie tego dlatego, że biorąc pod uwagę wszelkiego rodzaju stawki bardzo niskie w korelacji z tym jakie są stawki określane przez Ministerstwo Finansów ta różnica pomiędzy podjęta stawką, a stawką ministerialną jest tzw. skutkiem obniżenia stawek podatku, którą my jako Urząd mamy obowiązek przedstawić do Ministerstwa Finansów. Robi się sprawozdanie, przedstawia się do Ministra Finansów skutki udzielonych ulg, skutki obniżek. Robi się to w sprawozdaniu PDP w sprawozdaniu SP01. Na podstawie tych wartości Ministerstwo obniża tzw. wskaźnik dochodowości, wskaźnik G, który jest podstawą do obliczania na rok następny subwencji oświatowej. W momencie, jeżeli skutki, obniżenie w gminie występują to my jako gmina po pierwsze z jednej strony nie mamy wpływów z tego podatku ze względu na obniżoną stawkę, a z drugiej strony wskaźnik G jest tak przeliczany, że później o kwoty te pomniejszana jest subwencja w latach następnych np. w tym momencie w latach 2022, 2023 i później następne na kroczące. Dlatego podatki, daniny są bardzo istotne. W związku z tym, jak tutaj w przypadku naszej gminy jest realizowana polityka inwestycyjna no to przede wszystkim podatek od nieruchomości jakby się przekładał również na zamierzenia polityki inwestycyjnej na wykonanie tych polityk. Teraz w projekcie uchwały jest wykropkowane miejsce do Państwa dyskusji, ale proszę wziąć pod uwagę, że obniżenie stawek ma dla nas pewne skutki jako gmina. Nie dość, że na dany rok nie dostajemy podatku naliczonego w roku następnym to na następny rok te stawki będą miały również swoje odzwierciedlenie w subwencji ogólnej.

O godz. 14.54 na świetlicę przybyli radni: Robert Cudek i Mateusz Miozga. Od tej chwili w posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych, w tym 12 członków komisji stałych.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – chciałbym na wstępie też na pewno Państwa przeprosić, bo wiedza tzn. informacja jaka została przekazana na komisji nie była informacją taką dokładną, ale też i na pewno Państwo podejmując uchwałę podjęli ją nie do końca świadomie. Dlatego po zgłoszeniu tutaj przez jednego radnego informacji, że to dotyczy faktycznie podatku od garaży i innych rzeczy związanych na terenie Gminy Udanin i to dotyczy mieszkańców ja ze swojej strony poprosiłem Pana Przewodniczącego i Pan Przewodniczący zresztą też ze mną, abyśmy zrobili tą komisję jeszcze raz odnośnie właśnie tej stawki podatku. Czym ja się sugerowałem? Sugerowałem się przede wszystkim opinia Pani Skarbnik, która w danym momencie powiedziała, że to dotyczy stowarzyszeń. Jeszcze druga sprawa, że ja dostałem też taką informację od jednego niestety też pracowników tabelę, w której jest zapisany nie do końca zapis taki jaki powinien być. To też trzeba powiedzieć. Ja miałem, że „od pozostałych”. Nie miałem zapisane „od pozostałych, w tym”. Ale to nie zmienia faktu, że takie rzeczy nie powinny się zdarzyć. Za to serdecznie przepraszam. Dobrze, że czujność radnych jest i o to chodzi, bo po to też są między innymi radni, żeby podczas komisji, nawet po komisji, czy po sesji, żeby zgłaszać swoje wątpliwości. Za to dziękuje Panu Radnemu, który zgłosił ten problem. Fakt jest taki, że dobrze, że to teraz wyszło, a nie wyszłoby w momencie kiedy wystawione byłyby nakazy. Chciałbym, aby zresztą przez dwa lata współpracy już żeśmy sobie wiele informacji przekazywali i wiemy, że lepsza jest dyskusja nawet czasami trudna niż jakakolwiek podjęcie decyzji nieświadomie. Na wstępie chciałbym bardzo serdecznie przeprosić i przepraszam. Ja też ze swojej strony po przeanalizowaniu całej sprawy też będę chciał na przyszłość i na pewno to wprowadzę i też już gdzieś informowałem o tym, że każdorazowo będziemy informować radnych o skutku finansowym. Jeżeli będzie stawka zmieniona podatku, czy stawka opłat za wodę, za odpady będziemy chcieli na pewno to wprowadzić, żeby była informacja wpływy do budżetu w danym roku powiedzmy w roku 2019, czy w 2020 jakie były wpływy do budżetu na stawce obowiązującej, a jakie będą wpływy na stawce tej nowej, po tej nowej stawce. To też będziemy chcieli wprowadzić. Bo to też pozwoli nam wykluczyć, żeby takie błędy się nie pojawiały. Błędy się no niestety jesteśmy tylko ludźmi pojawiają. Mimo to, że nie powinny. No tak to jest, że czasami ktoś no nie doczyta. Nie chciałbym tłumaczyć się tą sytuacją, ale przypomnę, że te stawki przyjmowane były na przełomie października i też były przyjmowane do budżetu, do projektu i tak dalej. Wtedy, kiedy to było najbardziej istotne. Dzisiaj się to wszystko poprzesuwało ze względu na to, że raz ja byłem chory. Nie mogłem uczestniczyć w sesji, ani w komisji. Dwa sytuacja jest jaka jest. Sytuacja jest trudna, ciężka. Sesja i komisja zresztą też odbywała się dosyć szybko w trybie takim nadzwyczajnym zresztą też. Nawet nie mam takiej teorii i gdzieś tu nie mogę nawet mówić o tym, że to zostało celowe przeprowadzone takie z naszej strony, bo to wyszło tak jak powiedziałem na drugi dzień kiedy radny przedstawił informację. Chociaż przyznam się szczerze myśmy na ten temat rozmawiali we wrześniu na temat stawek podatkowych i tu między innymi była poruszana ta kwota 5 zł. Czy ona jest wysoka czy nie? Ja tylko pragnę Państwu przypomnieć, że przed moją wypowiedzią potwierdzającą wypowiedź Pani Skarbnik powiedziałem, że kwota 5 zł jest to kwota stosunkowo niska w stosunku do innych gmin z terenu Powiatu Średzkiego. Mówimy o tych gminach, które są gminami wiejskimi. Nie mówię o gminie Środa Śląska czy gminie Miękinia. Te stawki podałem, bo takie też te stawki mam przedstawione. Poprosiłem również pracownika merytorycznego po tej informacji

przekazanej, że faktycznie jest tak, że ta uchwała została podjęta w oparciu o przekazanie informacji niepełnej, niekompletnej poprosiłem Panią Monikę i Panią Skarbnik o to, aby jeszcze dodatkowo wyjaśnić kwestie czego to dotyczy. Dlatego jest tu Pani Monika po to, żeby powiedziała czego to dotyczy i też poprosiłem o weryfikację nie tylko już w Powiecie Średzkim tych stawek, ale też i weryfikację w całym tutaj okręgu można powiedzieć takim naszym, zbliżonym. Powiedzmy Gmina Marcinowice okręg świdnicki, Gmina Wądroże Wielkie, Gmina Mściwojów, Gmina Legnickie Pole. Typowo wiejskie gminy jak nasza. Co o dziwo okazało się, że wszystkie te gminy mają stawki na poziomie od 5 zł. Tylko jedna gmina ma na poziomie 5 zł i jest to Gmina Mściwojów, a pozostałe gminy mają stawkę wyższą. Mało tego z informacji, które posiadam, bo też pozwoliłem sobie zadzwonić do gmin. W niektórych gminach ta stawka została już zwiększona jeszcze do stawki maksymalnej, czyli nie tak jak teraz jest 8 zł w tych gminach tylko jest to zwiększone do 8,34. Teraz ja powiem dlaczego też myślę należą się tutaj wyjaśnienia względem tego, bo w budżecie jest zapisana ta kwota od podatku jako całość. Myśmy ją zwiększali dwu-trzykrotnie pracując zdalnie. Zdalnie wiecie Państwo mimo wszystko, że się pracuje jednak nie ma takiego kontaktu, gdzie można sobie usiąść i punkt po punkcie badać. Chociaż telefonicznie myśmy tak robili. I kwota, która była podana w budżecie była kwotą od podatków całościową od nieruchomości. Dlatego ja nawet powiem szczerze zwiększając kwotę dwukrotnie kwotę z tytułu elektrowni wiatrowych może nie miałem do końca takiej świadomości. Na pewno nie miałem wiedzy jaka to jest różnica. Dzisiaj mogę to powiedzieć jest to różnica po przeanalizowaniu takim dokładnym z praktycznie 70 tys. zł do 220 tys. zł, czyli to jest taka różnica, która wynika z wprowadzenia tej uchwały. Ja tylko przypomnę jeszcze przed tą dyskusją to, że w tamtym roku myśmy tej stawki w zasadzie od 2017 roku tak jak było mówione nie była podnoszona. Mógłbym tylko spekulować dlaczego nie była podniesiona w roku 2018. Ale nie chcę, bo wiemy wszyscy dlaczego. Można się domyśleć, bo były wybory. W 2019 roku nie podnieśliśmy tej stawki i to był nasz błąd. Mówię nasz, bo gdzieś tam współpracuję z Wami. Błąd nasz był dlatego, że przypomnę RIO we Wrocławiu wezwała nas do wyjaśnień w momencie kiedy został tworzony budżet i będąc na spotkaniu w RIO Pani Prezes jednoznacznie nam zarzuciła to, że w momencie projektowania budżetu obniżamy stawki, a nie mamy na spłatę kredytu i chcemy ewentualnie robić inwestycje, które nie mają pokrycia. To było już w momencie kiedy była już przyjęta stawka podatkowa na rok 2020, gdzie była propozycja taka, gdzie ja wnosiłem ze względu na to, że były problemy związane z rolnictwem, czyli podtopienia, susze i tak dalej obniżenie stawki o 2 zł względem stawki proponowanej przez Ministerstwo. Co Szanowana Rada przyjęła i taka stawka została przyjęta w tym momencie. Nie podnosiliśmy tych pozostałych stawek, bo uważaliśmy, że damy sobie radę, ale widzicie Państwo dzisiaj jest inwestycji bardzo dużo. Idziemy cały czas w realizację tych planów, zamierzeń. Dzisiaj nie wiem jak miałbym wyjaśnić kolejny raz Pani Prezes RIO we Wrocławiu, że my mamy stawki na poziomie dużo niższym niż gminy sąsiednie, gminy wiejskie. Dlatego jest ta propozycja podniesienia tej stawki. Padło też takie stwierdzenie, że to jest zbyt duża różnica i zbyt szybko podnoszona. A nieprawda. Bo to nie jest podnoszenie stawki tylko wyrównanie do tego co nie zostało zrobione w poprzednich latach. Gmina Wądroże Wielkie, bo sobie pozwoliłem, oczywiście nie sprawdzałem każdej gminy po kolei. Patrzyłem się na sąsiednie gminy. Gmina Wądroże Wielkie taką stawkę wprowadziła w roku 2017 na poziomie kwoty 7 zł i sukcesywnie sobie podnosiła. Nie wiem

dłaczego i tu nie chcę się nawet zagłębiać dlaczego od razu nie została ta stawka przyjęta od razu na takim poziomie jak w sąsiednich gminach. Tu byłbym pytał, ale nie o to chodzi, bo nie w tym sens Pani poprzedniej Skarbnik dlaczego taka kwota została wprowadzona i też zgłoszona do przyjęcia? Dlatego moja propozycja pomimo tego, że Państwo podjęliście tą uchwałę bezwiednie ja będę prosił o to i wnioskował, aby ta kwota 5 zł była utrzymana z tych względów, o których mówię. Jeszcze dodam jesteśmy praktycznie w momencie tworzenia końcowym WPF. Jesteśmy w momencie tworzenia budżetu, no bo projekt budżetu i ta kwota jest tam założona. Jest założona, bo wynika to z tego, że takie stawki mają w innych gminach. Myśmy przyjęli stawkę minimalną z tych, które są na dzień dzisiejszy w obiegu w innych gminach. W Dobromierzu też sobie pozwoliłem sprawdzić jest 7,50 zł z tego co pamiętam. W Kostomłotach jest około 8 zł. W Malczycach 8 zł. W Gminie Wądroże Wielkie było 8 zł, a teraz podnieśli na 8,34 zł. Najniższa stawka, która jest to jest w Gminie Mściwojów na dzień dzisiejszy i to jest stawka taka jak u nas stawka proponowana 5 zł. Jeszcze raz podsumowując przepraszam za to niedomówienie i za wprowadzenie radnych w błąd, ale proszę o utrzymanie tej stawki.

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady-** spotykamy się tutaj z wiadomych względów. Musimy podzielić to co powiedziała Pani Skarbnik i Pan Wójt na dwie części. Część pierwsza to jest to, że zostaliśmy wprowadzeni w błąd i podjęliśmy uchwałę bezwiednie. Pani Skarbnik tłumaczy się, że nie wiedziała o tym, a w dalszej wypowiedzi powiedziała, że no wiedziała jaka jest stawka, bo to jest 65 tys. i wzrośnie trzykrotnie. Czyli Pani wiedziała. Pani Skarbnik to jest niedopuszczalne, żeby takie sytuacje się powtarzały na przyszłość, bo Rada Gminy musi wiedzieć za czym głosuje i radni po to są, żeby podejmowali tą uchwałę zgodnie ze swoim przekonaniem przede wszystkim. Efektem tego, że Pani tego nie powiedziała jest właśnie to, że dzisiaj musimy się spotkać na tej sali ponownie. Tak? Bo nie wiedzieliśmy za czym głosujemy. A Pani jednak wiedział, że są garaże, bo Pani przed chwilą to powiedziała, czyli w jednej wypowiedzi Pani nie wie, a w drugiej Pani wie. To jest niedopuszczalne Pani Skarbnik. Ja na przyszłość nie chciałbym, aby taka sytuacja miała więcej miejsce. Skoro jesteśmy Radą Gminy Udantin, zostaliśmy wybrani przez naszych mieszkańców. Oni nam zaufali. Jesteśmy przedstawicielem naszych mieszkańców i każdy z nas, jeśli podejmuje jakąś uchwałę bierze za nią odpowiedzialność. W tym przypadku, jeśli nie wyszłoby to dzięki Krzysztofowi tak? To w lutym moglibyśmy się spodziewać ogromnej wojny, bo nieświadomie coś podjęliśmy. Dlatego to jest niedopuszczalne. Od tej pory Pani Skarbnik, jeśli będziemy podejmować jakiegokolwiek uchwały w Radzie Gminy Udantin ja sobie nie wyobrażam, żeby nie było pracownika merytorycznego, czyli Pani Monika tak jak było to w poprzedniej kadencji, która odpowiada za podatki i zawsze była z Panią Skarbnik czy z pozostałych działów. Ma być pracownik merytoryczny, który nam to będzie szczegółowo wyjaśniał. To jest niedopuszczane. Ja nie będę tutaj sędzią czy to było świadomie czy nieświadomie. Czy Wójt wiedział, czy nie wiedział. Nie idźmy w tą stronę. Ja bym chciał Pani Skarbnik, żeby ta współpraca była tak jak do tej pory bardzo dobra. To jest po pierwsze. Po drugie może skończmy ten temat i to co Pan Wójt powiedział odnośnie stawki. Pan Wójt ma swoje argumenty. Radni mogą się wypowiadać na ten temat, ale ja nie chciałbym takiej sytuacji w przyszłości na pewno oglądać i nie chciałbym, żeby to po raz drugi się powtórzyło.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – Panie Przewodniczący tak jak, żeśmy rozmawialiśmy, bo rozmawialiśmy u mnie w biurze.

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady-** dość długo.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – ustaliliśmy i ja to na wstępie powiedziałem jak będzie ta dalsza nasza współpraca wyglądała. Zresztą uważam, że ta nasza współpraca była dobra, jest dobra i pozostanie dobra. Przed nami jest jeszcze 3 lata obecnej kadencji więc ja sobie nie pozwolę na to, żeby tą współpracę zburzyć. Myślę, że jest dobra i trzeba ją utrzymać. Oczywiście ma Pan rację. Nie powinien ten błąd się zdarzyć, ale tak jak powiedziałem zdarzył się i myślę, że ten temat został już wyczerpany. Chyba, że ktoś jeszcze z radnych chce coś powiedzieć. Myślę, że jednak warto wrócić do dyskusji na temat tej stawki, która jest dość istotną stawką dla mieszkańców z jednej strony. Z drugiej strony też i dla radnych, ale też i dla finansów gminy, czyli to jest też bardzo istotne, żebyśmy wrócili, bo to nie ma sensu, bo myślę, że to co Pani Skarbnik miała powiedzieć to już powiedziała. Ja też i Pan Przewodniczący myślę, że też. I dalsza współpraca tak jak Pan powiedział. Zazwyczaj tak było, że jak była potrzeba to żeśmy prosili pracowników merytorycznych. No dzisiaj wiemy z tytułu pandemii nie mogliśmy zresztą nie możemy, bo dzisiaj wielu mieszkańców ma pretensje, że jest utrudniony kontakt z Urzędem. Tylko muszą mieć świadomość tego, że część pracowników jest na chorobowym, część pracowników jest na pracy zdalnej, część pracowników po prostu pracuje. Dlatego sytuacja jest kryzysowa, sytuacja jest trudna w całym Państwie. To nie tylko u nas w gminie, bo w gminie sąsiedniej w Gminie Żarów pracowało raptem chyba 4 czy 5 osób na cały Urząd przez pewien okres, bo była kwarantanna. Żeby dobrze się układała na pewno my, ja ze swojej strony nie widzę żadnych przeciwwskazań, aby przy podejmowaniu uchwał byli pracownicy oprócz kierowników. Bo wprowadziliśmy to, że są kierownicy, ale faktycznie być może zresztą na pewno trzeba tą współpracę poprawić w zakresie takim, żeby był pracownik ten, który przygotowuje uchwały, bo tak naprawdę to pracownicy przygotowują uchwały. My je analizujemy, ale najlepiej będzie jak to jest w przypadku zaproponowanym przez Pana Przewodniczącego.

**Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia-** jeszcze dopytam, bo gdzieś mi to umknęło ta podwyżka w tym podatku ze 1,60 zł na 5 zł ona została już ujęta w projekcie budżetu na rok 2021?

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – no pewnie, że została ujęta w projekcie budżetu dlatego, że projekt budżetu jest tworzony ustawowo. Do 15 listopada musimy przedstawić ten projekt budżetu do RIO więc, prace nad budżetem rozpoczynają się we wrześniu. We wrześniu kiedy zostały złożone wszystkie wnioski przez mieszkańców, przez radnych to zaczynają się prace nad budżetem. W październiku one trwają i tak jak powiedziałem w październiku były przyjmowane wszystkie stawki. Dlatego też i te stawki zostały wstępnie wysłane do Państwa radnych. Zostały przekazane drogą mailową. Nikt z tego co wiem z Państwa na tym etapie nie zadawał pytań, więc myśmy te stawki przyjęli. Przyjęliśmy tak samo jak i przyjęliśmy tą stawkę do podatku rolnego, do podatku od transportu czy od innych podatków.

**Grzegorz Okła- radny-** nie mogę zgodzić się z Panem Wójtem, że żeśmy się wygadali i dajmy...

**Wojciech Plaziuk -Wójt Gminy Udanin** – nie nie ja powiedziałem, że Pan Przewodniczący

**Grzegorz Okła- radny-** i czy moglibyśmy zająć się stawką podatku.

**Wojciech Plaziuk -Wójt Gminy Udanin** – ale też dodałem, że jeśli radni mają ochotę, mają pytania to proszę bardzo.

**Grzegorz Okła- radny-** ja mam ochotę. Zostaliśmy oszukani tak prosto w oczy. Ja muszę to powiedzieć i pewnie powinien to powiedzieć każdy radny tak po kolei, aż nam się wszystkim znudzi tak prosto w oczy, czy Pani Skarbnik powiedziała to z premedytacją czy mając jakąś wiedzę czy niewiedzę słowa poszły. Na moja głowę posypały się gromy. Cała akcja wyszła poza budynek Urzędu Gminy. Dostałem maile od moich znajomych, kontrahentów z naszej gminy, że po prostu jeśli to dojdzie do skutku to np. będziemy musieli chyba kupić 20 tacek i ludzie będą nas wywozić po sztuce z gminy. Jest 15 radnych, Wójt, jakiś tam Zarząd, no może nie 20 tacek. Taka sytuacja nie może się zdarzyć. Nie stać nas na to, żeby Skarbnik druga osoba w gminie gadała takie bzdury, bo radni nieraz nie mają takiej wiedzy na ten temat i ufają komuś kto ma większą wiedzę na ten temat. Pani Skarbnik jest Pani drugą osobą w Gminie czy trzecią? Pierwszy jest Pan Wójt, Pani jest druga czy Pan Zastępca?

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy-** to zależy jak Państwo sobie ustalicie hierarchię.

**Grzegorz Okła- radny-** nie stać Pani na to, aby robić takie głupie pomyłki.

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy-** to nie są głupie pomysły.

**Grzegorz Okła- radny-** pomyłki powiedziałem.

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy-** ja odsłuchałam sobie dokładnie.

**Grzegorz Okła- radny-** proszę dać mi skończyć i wtedy będziemy rozmawiać. Chciałbym, aby Pani na samym początku sesji powiedziała to samo do całej Rady to co Pani powiedziała na początku komisji, czyli chciałbym, aby Pani wystosowała do nas oficjalne przeprosiny i tyle, żeby ta odpowiedzialność niewiedzy spadła z radnych, bo my byliśmy nieświadomi tego, co żeśmy zrobili.

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy-** z całym szacunkiem nie oszukałam. Nie była moja intencja. Jeszcze raz powtarzam nie chciałam nikogo wprowadzić w błąd. Tak jak tłumaczyłam na początku. Na tamten czas moja wiedza była taka, że są to bardzo niewielkie wpłaty w zasadzie od osób od pożytku publicznego. Sposób zadawania pytania przez Pana Przewodniczącego był taki, że zapędził mnie w kozi róg. Ja możliwe, że nieopatrnie zrozumiałam to pytanie, ale zrozumiała tak. Proszę odsłuchać sobie komisję dwa razy czytałam w zasadzie od pozostałych i czytałam całe zdanie. Od pozostałych...

**Krzysztof Ziarnik- radny-** nie dotyczy naszych mieszkańców.

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy-** wzięłam teraz już po sesji jeszcze raz sięgnęłam do całych pism przewodnich do ustawy i do innych opracowań. Szukałam co to znaczy pozostałe. Pozostałe to znaczy pozostałe. Nigdzie nie ma definicji jednoznacznie wyszczególnionej, wyartykułowanej czy to są komórki czy to są inne budynki? Czy to są garaże czy nie. Są pozostałe i koniec. Przepraszam bardzo nie jest moją intencją, żeby kogokolwiek wprowadzać w błąd. Ja na sesji czytałam cały wyraz. Może zostałam przyparta do muru. Sytuacja dziwna była, bo pandemia. Bo się spieszymy. Nie powinnam ulec, że tak, że w zasadzie mieszkańców to nie będzie dotyczyło. Bo w zasadzie cały czas było słowo w zasadzie. Proszę posłuchać sobie. Nie było oszustwa. Moja intencja nie była i proszę bardzo, żeby mi tutaj no Państwo możecie wszystko to jest prawda, ale nie było moją intencją kogokolwiek oszukiwać i wprowadzać kogokolwiek w błąd. Na moment sesji moja widza była taka jaką uczciwie starałam się Państwu przekazać. To co powiedziałam, że teraz jest 66 tys. to jest to co jeszcze raz po sesji było wymienione i przedyskutowane z Panią Moniką. Ja uzyskałam wcześniej takie informacje. Nie będę już wnikać, od którego pracownika. Bo to nie jest intencją. Wzięłam na siebie. Przyjmuję ten błąd, że tak powiedziałam Państwu, a nie chce obarczać nikogo innego, że zostały mi takie informacje, a nie inne udzielone.

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady-** przepraszam Pani Skarbnik, że się wtrączę co to jest? To jest budżet 2021, na podstawie czego Pani go zrobiła? Co Pani mi teraz mówi tutaj? Skąd Pani wzięła pozostałe? Pozostałe jakieś kwoty. Przecież tu są ujęte te kwoty i Pani musiała wiedzieć jaki jest wzrost. No Pani Skarbnik przepraszam bardzo. Ja byłem na innej sesji niż Pani? Bo co innego słyszałem co Pani mówiła i co innego dzisiaj Pani mówi. Niech radni się wypowiedzą. Przepraszam zdenerwowałem się. Ale ja chyba byłem na innej sesji.

**Wojciech Plaziuk -Wójt Gminy Udanin –** ja bym chciał od razu odpowiedzieć Szanowni Radni Panu Grzegorzowi Okła. Chciałbym, abyśmy od razu odpowiadali, bo tak to może coś nam umknąć. Panie Radny oczywiście ma Pan rację. Może Pan się czuć oszukany. Może Pan się czuć wprowadzony w błąd i ma Pan rację w tym momencie. Tylko ja podkreślam myśmy za to przeprosili tak i nie ulega to wątpliwości, że zostaliście Państwo wprowadzeni w tym momencie w błąd i podjęliście decyzję bezwiednie. Tylko Panie Radny współpracowaliśmy w Radzie Gminy Udanin w latach 2014-2018 i ja sobie nigdy Panie Radny jako radny nie pozwoliłem na to, żeby powiedzieć do Pani Skarbnik, że nas oszukała. A zdarzały się błędy. Wprowadzała nas też bezwiednie uważam, bo bezwiednie. Padają pytania na komisji. Komisje trwają dłużej zazwyczaj. Tamta była krótka. Ale powiem tak. Przypomnę Panu tylko i Szanownej Radzie tym radnym, którzy byli tylko i wyłącznie dyskusje na temat szkoły. Jakie tam padały kwoty od ówczesnej Pani Skarbnik i też można było powiedzieć. Tylko, że te komisje trwały dłużej. Dłużej, bo można było się wypowiedzieć i chciałem, żebyśmy zachowali trochę powagi i nie używali takich słów, że ktoś kogoś próbował oszukać, naciągnąć i tego typu rzeczy. Zdarzyło się. Chciałbym i tu też apelowałem, rozmawiałem z Panią Skarbnik. Chciałbym, żeby takie pomyłki nie miały miejsca w przyszłości. Dlatego ustaliliśmy z Panem Przewodniczącym dalszy etap współpracy i bardzo bym prosił, abyśmy nie używali tego typu słów „oszuści”, „kłamcy” czy tego typu rzeczy. Współpracujemy. Będziemy współpracować i tyle. Dyskusja oczywiście jest potrzebna i trzeba tą sprawę wyjaśnić. Jednak bym tonował nastroje.



**Artur Młynarczyk- radny-** ja mam takie pytanie, bo słuchałem wypowiedzi tutaj Pani Skarbnik i tak naprawdę mnie zastanawia skąd to się wzięło, że przed komisją Pani wiedza nie była pełna. Nagle ktoś z radnych zauważył ta wiedza się poszerzyła. Skąd to tak naprawdę wynika? To znaczy, że przed podjęciem tej uchwały wiedza była niepełna, bo co? Bo nie skonsultowała Pani tego z pracownikiem?

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy-** konsultowałam, ale nie tak wnikliwie przepraszam bardzo.

**Artur Młynarczyk- radny-** pytanie do dlaczego nie wnikliwie skoro tak naprawdę...?

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy-** dlatego, że pracownik był na pracy zdalnej.

**Artur Młynarczyk- radny-** aha to nie ma telefonów? Ok...

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy-** ale pracownik będąc na pracy zdalnej nie miał przed oczami komputera. Mówił pewne rzeczy.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin –** dobra Pani Skarbnik proszę to skończyć.

**Artur Młynarczyk- radny-** założmy, że wrócił i na drugi dzień mógł wtedy sprawdzić, bo tak to wszystko rozumiem, że to jest takie dziwne tłumaczenie tutaj. Nie dziwię się rozżaleniu kolegów radnych, bo zostaliśmy wprowadzeni w błąd. Ja rozumiem to się może zdarzyć każdemu, ale to też nie powinno być tak, że jednego dnia jest tak, Pani wiedza jest taka, a na drugi dzień jest inna, bo jakiś radny to zauważył. My tak naprawdę pracując na budżecie komu mamy ufać jak nie Skarbnikowi czy Wójtowi Gminy? Nawet słuchając tłumaczenia Pani tutaj ja zrozumiałem tylko jedno słowo „przepraszam, pomyliliśmy się”. A słuchając tego dalej jakieś słupki, wykresy jakieś o czym my tak naprawdę radni nie mamy pojęcia. My naprawdę chcielibyśmy tą wiedzę prostą, przejrzystą. Nic więcej. Bo pytanie Pani mówi, że tak naprawdę została przyparta do muru to było tylko pytanie czego ten podatek dotyczy. Tam padła odpowiedź, że nie dotyczy osób fizycznych, czy prywatnych. Już nie pamiętam dokładnie. Nie chcę teraz kłamać.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin –** nie dotyczy to osób, ja pamiętam dokładnie.

**Artur Młynarczyk- radny-** ale Panie Wójcie ja chciałem tylko dokończyć, bo ja tutaj rozmawiam z Panią Skarbnik tak naprawdę, a tutaj co chwilę Wójt tak jakby w suflera tutaj się bawi. Nie chcę tak, żeby to źle zabrzmiało. Ale chciałbym, żeby spokojnie Pani Skarbnik mogła się wypowiedzieć. Ja nie chcę tutaj nagonki. Po prostu proste pytania padają i nie chciałbym, żeby też zostało odebrane, że my Panią jakoś atakujemy, ale z drugiej strony jak my mamy się czuć skoro my podejmujemy taką uchwałę, a my tak naprawdę mamy znikomą wiedzę, a w zasadzie mamy złą wiedzę. W ogóle ta sesja nie powinna się odbywać dzisiaj tak naprawdę. Całe szczęście, że któryś z radnych to zauważył, bo mogło to być różnie odebrane przez ludzi. Wracając do kwoty podatku ze 1,60 zł na 5 zł Wójt tutaj mówi, że porównujemy różne gminy, kwoty. Kwoty mogą być wyższe, ale i też gminy. Każda gmina jest inna. Musielibyśmy wiedzieć ile tych osób płacowych jest w danej gminie, ile u nas? I wtedy mielibyśmy większe rozeznanie. Ale moim zdaniem, jeżeli chcemy to podnosić to możemy to

robić sukcesywnie, a nie tak naprawdę o 300 procent od razu. Bo tak też nie powinno być. Tym bardziej w trudnych czasach jak jest teraz. Pandemia. Ja rozumiem inwestycje w naszej gminie, ale też nie możemy robić całkowicie kosztem tutaj obywatela naszej gminy.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – Panie Radny nie jestem suflerem, nigdy nie byłem i nigdy nie będę. Mam prawo do tego, żeby zabrać głos.

**Artur Młynarczyk- radny-** ale nie przerywać.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – za to przepraszam. Chciałem zabrać głos i odpowiedzieć na bieżąco, bo na tym uważam polega dyskusja. I tutaj kolejny raz podkreślam macie Szanowni Radni rację, że ta pomyłka nie powinna się zdarzyć, ale się przydarzyła. I kolejny raz podkreślam, że za nią przepraszamy. I po to robimy tą dzisiejszą komisję, aby tą sprawę wyjaśnić. Odpowiadając jeszcze czy ta stawka, specyfikacja gminy jest inna nie zgodzę się z Panem.

**Artur Młynarczyk- radny-** ale ja zadałem pytanie, nie twierdziłem.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – mówię specyfikacja gminy nie jest inna, bo zarówno Wądroże Wielkie, zarówno Gmina Marcinowice. Ja się opieram na wiedzy tej, którą posiadam i specyfikę gminy biorę pod uwagę gminę wiejską. Nie biorę zamożnych i tak dalej, tylko biorę wiejskie gminy. Wądroże Wielkie to jest gmina sąsiednia. Zresztą znacie się Państwo z radnymi. Też i wiecie jak to wygląda. I tam jest przyjęta kwota. Proszę Panią Monikę, aby powiedziała, jak kwota została przez Radę przyjęta w tym roku.

**Monika Kubiś- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** jeszcze nie jest. Dopiero jest projekt uchwały.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – ale 8 zł była w tamtym roku. Mamy uchwałę Rady Gminy 8 zł, a projekt uchwały zakłada podniesienie na 8,34 zł. Radny Artur dobrze, ok zgadza się. Tylko to jest coś co zostało zaniedbane przez 3 lata w zasadzie. Ja nie mówię, że w tamtym roku nie należało tej stawki też podnieść może o 3 zł. Tylko teraz popatrzcie się z drugiej strony. Dzisiaj podniesiemy tą stawkę na, nie wiem to radni zdecydują. Strzelam teraz podniesiemy ją na 3, 4 zł i mieszkańcy powiedzą tak i tak jest to znacząca podwyżka. Powiedzą podnieśli radni z Wójtem stawkę podatku. Za rok należy znowu ją podnieść, bo dalej jesteśmy z tyłu. Za rok powiedzmy podniesiemy o 2 zł do tych 5 zł, żeby była kwota 5 zł. Znowu za rok powiedzą mieszkańcy co roku podnoszą stawkę. Czyli mój cel na dzień dzisiejszy był taki, żeby podnieść tą stawkę wyrównując do tego poziomu co ma gmina Mściwojów. Bo pierwsza propozycja mogłaby być 8, 10 zł. Przepraszam 10 zł nie. Ale ja zapytałem jednoznacznie. Jaka jest stawka najniższa gdzieś tu w okolicy? I do tej najniższej wyrównujemy. Czyli Mściwojów ma 5 zł i do tej najniższej stawki zaproponowałem, żeby podnieść.

**Martyna Porębska- radna-** ja też chciałam powiedzieć, ale przedmówcy przede mną już wszystko powiedzieli. Ja też byłam na tej komisji i słyszałam słowa takie, że ten podatek u nas w gminie nie będzie obowiązywał, a jednak się znalazł w budżecie. Czyli wszyscy wiedzieli o tych pieniążkach.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – przyjmijmy taką zasadę, że będę od razu odpowiadał. Ja przypomnę jeszcze raz. Prace nad budżetem rozpoczęły się we wrześniu. Nie chcę się tłumaczyć, że tak kwota. Ta kwota była zakładana na sto procent. Ale w danym momencie w danej chwili kiedy ta komisja przebiegała szybko padła odpowiedź ze strony Pani Skarbnik. Ja też przyznam się szczerze. Ja też nie analizowałem i powiedziała Pani Skarbnik oczywiście powiedziałem tak. Tylko przypomnę jeszcze jedno. To możecie sobie odsłuchać, że moja wypowiedź pierwsza bez tego, co powiedziała Pani Skarbnik zakładała co? Że stawki w Powiecie Średzki i to przeczytałem. Zresztą to mam u siebie, że stawki w Powiecie Średzkim są 8 zł. Dużo wyższe, a my proponujemy stawkę 5 zł. I padło pytanie Przewodniczącego Komisji czy Przewodniczącego Rady już nie pamiętam dokładnie którego, ale padło pytanie czy to dotyczy będzie mieszkańców. Czy w jakiej takiej formule to i Pani Skarbnik odpowiedziała i wydała błędną odpowiedź w tym momencie i ja to potwierdziłem. Ale ta kwota była założona. No cóż. Jedyne co, to możemy przeprosić. Na pewno to nie było z mojej strony i jeszcze raz Państwa zapewniam na celu nie mieliśmy Państwa wprowadzić w błąd. Bo ja wolę podjąć dyskusję taką jak dzisiaj. Stanać naprzeciw. Powiedzieć to co mam do powiedzenia. Nigdy nie uciekałem od odpowiedzialności. Zawsze podejmowałem dyskusję jak to było potrzebne. Chwała Państwo radni, że wy tą dyskusję podejmujecie. Ja wcale nie mówię, że nie ma być dyskusji. Zresztą nasze komisje zazwyczaj trwają dłużej niż miało to miejsce ostatnio. Te komisje nasze wprowadzały wiele takich rzeczy, wyjaśnień, gdzie padały pytania. Ja odpowiadałem. Odpowiadała Pani Skarbnik. Przypomnę rok temu jak była dyskusja na temat tego podatku była Pani Teleszko z działu podatkowego. Też odpowiadała na różne pytania. Więc naprawdę jeszcze raz podkreślę, że nie mieliśmy na celu kogokolwiek wprowadzić w błąd. A nie ulega wątpliwości, że Państwo żeście zostali wprowadzeni w błąd. Po to jest dzisiejsza komisja, żeby sobie to wszystko wyjaśnić.

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy-** jeszcze raz przepraszam, że doprowadziłam do takiej sytuacji jak najbardziej, ale proszę zrozumieć teraz mój punkt myślenia. To co powiedziałam, że Pan Przewodniczący wprowadził mnie w konsternację. Omawiamy projekt uchwały. Są wymienione poszczególne pozycje od budynków i od gruntów. Uchwała jest przygotowana na bazie poprzedniej uchwały obowiązującej. Żaden punkt nie był nowy dodany. Żaden punkt nie był ujęty. Proszę zrozumieć mnie. Wczuć się w moją sytuację. Pytanie Pana Przewodniczącego czy to dotyczy mieszkańców. Kochani moi najdrożsi to jest podatek lokalny. Ja po prostu w tym momencie tym pytaniem zasugerowałam się „Jezu o czym Pan Przewodniczący..”

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – Pani Skarbnik nie ma tłumaczenia. Dla mnie to też nie ma tłumaczenia w tym momencie takiego, że padło pytanie i trzeba było w tym momencie odpowiedzieć zgodnie z formułą taką jaka jest w interpretacji podatkowej i tyle. Nie ma sensu. Nie idźmy w tą stronę, bo został popełniony błąd. Trzeba to przyjąć, przeprosić i rozmawiać na ten temat, aby to wyjaśnić, a nie mówić. Równie dobrze mogli byśmy iść w tą stronę, że rolą radnych jest to, żeby zapoznać się odpowiednio i tak dalej. Ale padło pytanie.

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy-** dlatego przepraszam Państwa.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – ale przepraszam bardzo padło pytanie. Ja też w jakimś stopniu zostałem wprowadzony w błąd dwukrotnie. Pierwszy raz zostałem wprowadzony w błąd w momencie kiedy dostałem tutaj przeczytam: „od pozostałych na prowadzenie statutowej działalności pożytku publicznego” od pracownika. Nie od Pani oczywiście. Ale nie ma tego słowa „w tym”. Ja miałem otwarte, nie miałem uchwały przed sobą tylko miałem otwartą przed sobą tą tabelkę i mówiłem 8,37, 8,04, 8,05, 8,05, a my mamy 1,60 zł. Padło pytanie od Wiceprzewodniczącego czy kogoś z sali. Pani odpowiedziała niezgodnie z prawdą i zakończmy tą dyskusję na tym etapie. Radni zostali wprowadzeni w błąd. Mają prawo czuć się rozgoryczeni. Ja to szanuję.

**Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia-** ja tak w miarę tylko sprostowania. Jestem przekonany, że pytanie było dosyć tu się mówi takie ostre. Dosyć związane było. Pierwsze było jakiej grupy dotyczy ten podatek, a następnie jak już tam Pani zaczęła mówić o fundacjach, o budynkach z tym związanych to dopytałem czy w ogóle mieszkańców jakoś w tym sensie czy w ogóle mieszkańców dotyczy. I była odpowiedź, że to pytanie kogoś wprowadziło w konsternację czy w coś. Wydaje się, że było tak bardzo prosto zadane i ostro. To na pewno nie to spowodowało, że odpowiedź została dana błędnie. Także to trochę też w swojej obronie. Nie dajmy się tutaj no jakoś też zmylić, ponieść emocjom i szukać, gdzieś tam przyczyn tam, gdzie szukać nie powinniśmy.

**Krzysztof Ziarnik- radny-** Panie Wójcie Pan dużo tutaj mówi o pozostałych gminach. Wądroże, Mściwojów i tam inne. Ale ja sobie na pewno zdaję sprawę, że oni na pewno dużo, dużo wcześniej sukcesywnie, stopniowo podnosili te stawki, a nie nagle wyskoczyli z 200 procentową sytuacją. Bo ja sobie dzisiaj nie wyobrażam roznosić podatki do swoich mieszkańców z taką podwyżką. W każdym roku kiedy wchodzę do drzwi, pukam to pierwsze pytanie czy coś podnieśli. Nasza gmina, nasi mieszkańcy nie należy do zbyt bogatych. Każda podwyżka uszczupla ich portfele. Tak jak bym dzisiaj Panu Wójtowi co kwartał uciął 200 procent z portfela. Przyjemne by to było, raczej nie. Chodzi o to, bo to naprawdę nie moja wina, że dwa lata nie było nic podnoszone z jakiego powodu? Pan sugerował, że była susza. Dzisiaj mamy epidemię. Ludzie są zwalniani z pracy. Chorują też to właśnie dotyczy, a my tutaj chcemy podnieść 200 procent ponad podwyżki. Wcześniej było to robione sukcesywnie. Po 70 groszy, po 80 groszy, jak dobrze pamiętam. Po 50. Tego się nie odczuwa. Ale dzisiaj zarzucić 200 procent od razu to jest dla mnie raczej nierealne. Ja się na tą kwotę na pewno nie zgodzę.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – oczywiście ma Pan prawo do tego, żeby się nie zgadzać z tą propozycją i ja to prawo Pana szanuję. Ja mam też prawo, aby przedstawić propozycję tą, aby taką stawkę przyjąć w uzasadnieniu przekazując Panu Przewodniczącemu prowadzącemu stawki jakie są w innych gminach tych, które nie były. Nie do końca jest to zgodne z prawdą co Pan przekazuje, że inne gminy nie podnosiły tak stawek drastycznie.

**Krzysztof Ziarnik- radny-** ja sugeruję.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – rozumiem. Niezgodne z prawdą w takim sensie, że w innych gminach, bo też sobie pozwoliłem, ta stawka została przyjęta na poziomie 4-5 zł od razu. U nas została przyjęta na dużo niższym. Mógłbym teraz dyskutować dlaczego tak

było. Ja uważam, że to była niegospodarność w tamtym czasie ze strony ówczesnych władz. Tak uważam i takie prawo też mam do tego. I dlatego mówię, że na dzień dzisiejszy jest to wyrównanie do tego poziomu najniższego. Podkreślam do najniższego poziomu w okolicy. Ja bym bardzo prosił Pana Przewodniczącego prowadzącego, aby przeczytał jakie są stawki tam zaznaczone na zielono w innych gminach.

**Krzysztof Ziarnik- radny-** Panie Wójtce ja to dobrze rozumiem. Tylko cały czas o tym mówię czemu to nie jest robione stopniowo?

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – idąc tym tokiem myślenia Panie Radny za rok powiemy znowu...

**Krzysztof Ziarnik- radny-** wyścig szczurów, damy 300 procent do góry?

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – Panie Radny jeszcze raz przypomnę tą odpowiedź idąc tym tokiem myślenia dzisiaj podniesiemy o jakąś kwotę, jeśli radni zdecydują się. Powiedzmy 100 procent, a za rok poniesiemy znowu 100 procent. I znowu mieszkańcy będą mówić „znowu żeście podnieśli”.

**Krzysztof Ziarnik- radny-** a co za rok nie podniesiemy?

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – nie, ja myślę, że ta stawka 5 zł, która jest na dzień dzisiejszy wyrównująca, który jest...

**Krzysztof Ziarnik- radny-** lepiej 100 procent teraz i 100 procent za rok.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – to Pana zdanie. Moim zdaniem lepiej raz i wyrównać ta stawkę do tego poziomu, gdzie w innych gminach mają stawkę 5 zł. Panie Radny przypomnę jeszcze raz, że podnosząc stawkę 5 zł dając my nie mamy tej stawki, którą mają inne gminy po 8 zł. Dalej jesteśmy w plecy. Proszę przeczytać Panie Przewodniczący.

**Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia-** ja tak szybko przeczytam, bo tu Pan Wójt dał jakieś projekty uchwał w sprawie tych podatków. Mówimy o tym podatku od pozostałych no to: Marcinowice 5,50, Mściwojów 5,00, Dobromierz 7,50.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – dodam jeszcze Panie Przewodniczący dziękuję bardzo, że Pan przedstawił te stawki. Dodam, że są to gminy, które są spoza powiatu średzkiego. Dodam Gmina Środa Śląska ma 8,05, Gmina Kostomłoty ma 8,04, Gmina Malczyce ma stawkę 8,05. To są stawki, które obowiązywały na rok 2020.

**Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia-** ok przykłady są tych stawek. Tylko kwestią jest nie sama wysokość stawki, ale tak jak radni mówią różnica między proponowaną, a tą co była. Ten przeskok taki.

**Grzegorz Okła- radny-** może za bardzo mnie poniosły emocje, ale to było spowodowane tym, że też ktoś na mnie, że tak powiem napadł. Komisje mamy po to, aby, że tak powiem sobie wygarnąć to co mamy za plecami. Aby nie mówić tego na forum, tylko sobie prosto w oczy. Nie będziemy mówić o tych rzeczach jak będzie transmisja. Teraz mam takie zapytanie

czy w tym punkcie „od pozostałych” czy ten zapis można zmienić? Żeby tak na przyszłość nie było takich niedomówień.

**Monika Kubiś- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** wiem na pewno, że nie można. To jest zapis z rozporządzenia. Taką treść ma rozporządzenie.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin –** jeszcze mogę dodać jest jedna możliwość. Po to poprosiłem Panią Mecenas, żeby dzisiaj tu uczestniczyła w spotkaniu z nami. Tylko pytanie czy Rada chce w tą stronę pójść i ja. Ja osobiście nie chciałbym kategoryzować na lepszych, gorszych, bogatszych, biedniejszych. Bo np. w Gminie Kostomłoty jest stawka 8,04 zł obowiązuje i jest dopisane, że w przypadku garaży jest to 4 zł. Jest taki zapis w gminie Kostomłoty. To jest jedyna gmina, a uwierzcie mi Szanowni Radni, że ja dostałem informację. Nie prosiłem już pracownika jednego, drugiego, trzeciego, ale sobie po prostu w piątek przeanalizowałem wszystkie uchwały tutaj w okolicy. 10 praktycznie uchwał i tylko Kostomłoty mają taki zapis. Nie wiem czy on jest zgodny z prawem, ale mają. Wiem, że taki zapis mają. Że jest to poza garażami, czyli garaże policzone są po 4 zł. Poprosiłbym Panią Mecenas, aby wypowiedziała się na ten temat. Co sądzi.

**Lilla Gruntkowska- Barylko- Radca Prawny-** ja za chwilę odszukam tą uchwałę z Kostomłotów. Wydaje mi się, że to jest w innej stawce, w innej klasyfikacji w innym ujęciu w uchwale ten moment, o którym Pan mówi. Natomiast wracając do tego, czy możemy kategoryzować to nie. Tu potwierdzam to co pracownik powiedział. Rozporządzenie mówi nam wyraźnie o grupach podatkowych i powinniśmy zastosować takie stawki, jak te grupy podatkowe są przedstawione w rozporządzeniu. Cieszę się z tego zdania co powiedział przed chwilą Pan Radny. Chciałabym Państwa zachęcić do tego, żeby nie posuwać się daleko w różnego rodzaju sformułowaniach biorąc pod uwagę fakt, że na komisji można wiele powiedzieć, ale proszę pamiętać, że określenie oszustwo znajduje swoje odzwierciedlenie w przepisach i w Kodeksie Karnym i naprawdę trzeba myśleć pod takim również kątem, że to są jednak za daleko idące stwierdzenia. I myślę, że w odniesieniu do tego co tu dzisiaj zostało powiedziane jak najbardziej wprowadzenie w błąd miało miejsce i nikt tego dzisiaj na tej sali nie zakwestionuje. Natomiast za daleko są takie sformułowania mówiące o oszustwie, bo tu już się kłania Kodeks Karny art. 286 Kodeksu Karnego, który jakby typizuje tutaj przestępstwo i bardzo bym prosiła jakby o umiar w tych wypowiedziach. Bo to nie o to chodzi, aby sobie w tym momencie ktokolwiek ulżył, ale o to chodzi, że ta odpowiedzialność na Waszych ramionach również spoczywa. Bardzo apeluję, aby w momencie kiedy Państwo wejdziecie w tryb sesji, żeby unikać tego rodzaju sformułowań. Dziękuję, że Pan zwrócił na to uwagę. To ma swoje znaczenie. I jeszcze jedna uwaga, jeśli mogę chciałabym odnieść się do tego, co Pan Wójt powiedział, ale też to podkreślić, że ten projekt, który mieliście Państwo przedstawiony powstał zgodnie z procedurą wynikającą i z ustawy o finansach publicznych i również z Państwa uregulowań, które mówią o tym, że do 15 listopada pracujecie Państwo na projekcie, czyli na propozycjach Pana Wójta i te propozycje zostały Państwu przedłożone i on miał prawo to zrobić, czyli przygotowywać projekt pod to, jakie zaplanował stawki. Z tego nie ma akurat przekroczenia i żadnej nienormalnej sytuacji, która była zastosowana. Ta sytuacja jaka miała miejsce na komisji nie budzi żadnych wątpliwości i tutaj było wprowadzenie w błąd. Dlatego tylko ogromnie proszę o wstrzeźliwość jakby w

ocenach. Mam nadzieję, że zawsze, jeśli są dyskusje to te dyskusje zawsze do czegoś prowadzą. Mam nadzieję, że tak będzie. Jeśli będzie propozycja innej stawki to wówczas będzie trzeba przegłosować zmianę do uchwały dzisiaj na sesji.

**Wojciech Plaziuk -Wójt Gminy Udanin** – uzupełniając stawkę podatku w Gminie Kostomłoty chciałbym jak jest zapisane, jest tutaj ta pierwsza część taka jaka jest w naszej uchwale, a w tym samym podpunkcie jest zapisane „nieprzekazywanych przy przekazaniu gospodarstwa rolnego w zamian za rentę lub emeryturę i które nie są zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej 4 zł od 1 metra powierzchni użytkowej”. Jest taki zapis w Gminie Kostomłoty w przypadku tej uchwały. Czyli pierwsza część jest 8,04 zł i dodatkowo jest przyjęta ta stawka 4 zł o brzmieniu takim, jak Państwu przeczytałem. Nie wiem czy to jest zgodne z prawem, ale myślę...

**Lilla Gruntkowska- Barylko- Radca Prawny-** nie znam innej gminy, która miałaby tego rodzaju zapis. Natomiast ten zapis został w tym roku opublikowany w Dzienniku Urzędowym, więc od strony formalno-prawnej on obowiązuje. Tak naprawdę nie znam innych zapisów w innych uchwałach tego rodzaju. Natomiast nie wiem czy to rozwiązuje w Państwa przypadku tą sytuację, o której mówimy. Czy my tego rodzaju objekty mamy?

**Wojciech Plaziuk -Wójt Gminy Udanin** – ja tylko chciałem przedstawić tą sytuację, aby radni mieli pełną świadomość, bo padło pytanie. Ja odpowiadam zgodnie z wiedzą na dzień dzisiejszy, że taka uchwała jest przyjęta przez Radę Gminy Kostomłoty. W innych gminach się nie spotkałem. 10 czy tam 9 tych uchwał analizowałem i były takie same, a ta jedna jest troszeczkę inaczej sformułowana.

**Tomasz Babijczuk- radny-** ja mam takie pytanie i prosiłbym o wytłumaczenie czego tak naprawdę dotyczy ten podatek? I drugie pytanie o ile wzrost do budżetu gminy poprzez różnice tego podatku na rok 2021?

**Monika Kubiś- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** budynki pozostałe to są wszystkie inne budynki zgodnie z odpowiedzią na interpelację. Przedstawiłam Panu Wójtowi i nie wiem czy to ze sobą zabrał. Nie ma określenia w ustawie co konkretnie jest budynkiem pozostałym za wyjątkiem tego, że są to inne budynki niż wymienione w tych punktach pierwszych czyli: zaczynamy budynek mieszkalny wiadomo służy celom mieszkalnym, następnie budynki związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, następnie są budynki związane z prowadzeniem działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym i kolejne są to budynki związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych /ośrodki, przychodnie itp./ I następny punkt, który jest w naszej uchwale w literce e pozostałe, czyli to co nie jest wymienione wyżej. A zgodnie z ewidencją gruntów i budynków z klasyfikacją mamy bardzo dużo takich budynków na naszym terenie. Zróżnicowanie począwszy od jakiś garaży, począwszy od jakiś pomieszczeń gospodarczych na ogródkach, głównie osób zamieszkujących w blokach. Mają małe działeczki i tam sobie stawiają małe budynki gospodarcze 10, 20 metrów.

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy-** budynki, które są wbudowane.

**Krzysztof Urbańczyk- radny-** a altanki?

**Monika Kubiś- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** altanki drewniane nie. Nic co nie jest trwale związane z gruntem nie podlega opodatkowaniu. Dodatkowo zalicza się takie starsze w takich zabudowach typowo ponieniemieckich: obory, stodoły, warsztaty, kurniki, chlewiki.

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy-** ale to co nie jest związane z działalnością rolniczą.

**Monika Kubiś- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** to nie ma znaczenia czy jest związane z działalnością rolniczą czy nie. Jest tutaj zapis w ustawie, że jeżeli ktoś jest rolnikiem i wykorzystuje te budynki do prowadzenia działalności rolniczej ustawowo jest zwolniony z płacenia podatku. I tylko ten podatnik jest zwolniony, jeśli wykorzystuje je do działalności rolniczej. Jeśli osoba nie posiada pola za wszystko musi płacić. Czyli za każdy ten budynek musi zapłacić podatek według tej stawki co mamy 1,60 zł, a teraz już tak naprawdę 5 zł. Na tą chwilę wpływa z tego tytułu 72800 zł, a według tej stawki, która została przyjęta 5 zł to będzie ok 220 prawie 230 tys. zł.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin –** dziękuję Pani Moniko za merytoryczną odpowiedź, ja tylko dopowiem tak jak Pani zauważyła są zwolnienie rolnicy i to jest tak naprawdę na chwilę obecną tak naprawdę ponad 60 procent osób, które są zwolnione. Zostaje gdzieś tak mniej więcej 40 procent, bo to jest tyle z tego co wspólnie analizowaliśmy z Panią Moniką, które powinny ten podatek opłacać. Czyli duża część tych mieszkańców naszych jest zwolniona. Dopytam, bo nie zapytałem wcześniej Pani powiedziała trwale związanych z gruntem, czyli rozumiem, że to nie dotyczy np. tych garaży blaszanych?

**Monika Kubiś- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** blaszanych nie.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin –** warto powiedzieć, że to nie dotyczy altan, balszaków tego typu rzeczy.

**Monika Kubiś- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** może powiem jaka jest definicja budynku według prawa budowlanego. Każdy budynek podlega opodatkowaniu, jeśli spełnia najważniejsze punkty z tej definicji: ma ściany, ma fundamenty, ma dach i jest trwale związane z gruntem. Ściany muszą być stale związane nie tak jak blaszak. Ktoś może sobie podmurówkę, bo teren podmokły czy niestabilny, więc robi sobie powiedzmy wylewkę betonową i na to stawia blaszak, ale jest zamocowany kotwami. To coś takiego nie jest traktowane jako budynek. To musi być ściana murowana, która jest trwale związana z gruntem. To jest coś czego nie da rady przenieść. Czyli w to wchodzi altany drewniane, które są tak stawiane i wiaty.

**Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia-** ja myślę, że już powinniśmy przejść do tego etapu, aby podjąć temat stawki. Może przejdźmy już do tematu stawki. Mamy wykropkowane i możemy zaproponować nową stawkę.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin –** podtrzymuję tą stawkę zaproponowaną na dzień dzisiejszy 5 zł, a argumentację już swoją przedstawiałem. Nie będę zabierał niepotrzebnie głosu, bo to jest moim zdaniem wyrównanie i doprowadzenie do tej stawki najniższej, która



obowiązuje we wszystkich gminach tych, z którymi uchwałami się zapoznałem, ale tych gmin wiejskich podkreślam. Sprawdzałem 10 na terenie tutaj naszej okolicy. Począwszy od Powiatu Legnickiego przez Powiat Średzki i kończąc na Powiecie Świdnickim. Dlatego wnioskuję o to, aby tą kwotę utrzymać 5 zł z tego tytułu opłat. Jeszcze argumentując dlaczego to chcę zrobić i wnioskuję o utrzymanie tej kwoty dlatego Szanowni Radni jest 60 procent osób tak jak powiedziałem, które jest zwolnionych z tego tytułu podatku. Druga sprawa to jest to, że ta kwota została przyjęta do budżetu Gminy Udanin. Przepraszam do projektu budżetu Gminy Udanin i jest to kwota, która zwiększeniem na dzień dzisiejszy z tego co przeanalizowaliśmy dokładnie podkreślę, bo wcześniej gdzieś żeśmy to też analizowali, ale tak już bardzo dokładnie jest to różnica 150 tys. ponad. Więc 150 tys. jest to bardzo duża kwota dla naszego budżetu. Jest to kwota, która zostanie rozłożona na mieszkańców i wyrównanie należy się Gminie Udanin poprzez to, że przez te lata ta stawka nie była podnoszona. Dalej idąc jeszcze argumentując podniesienie tej stawki przypomnę, że zostały propozycje wydatkowania złożone też Radzie Gminy, czyli w budżecie zawarte są wszystkie inwestycje, na które mamy podpisane umowy. Uwierzcie mi, że projekt budżetu był tworzony. Zresztą będziemy też o tym rozmawiać. Jeżeli ktoś z radnych wskaże gdzie te 150 tys. zł możemy zabrać, to chwała temu radnemu i fajnie byłoby, żeby takie pieniądze wskazał. Myśmy ograniczyli budżet wydatkowy w szkołach. Ograniczyliśmy bardzo mocno budżet wydatkowy w Urzędzie Gminy. Równie tak samo w GOPS-ie poobcinaliśmy to co tylko jest możliwe po to, żebyśmy mogli zrealizować te inwestycje, które mamy zaplanowane i chcemy robić. Tych inwestycji jest kilka sztandarowych. Muszę o tym powiedzieć, bo to się wiąże ta stawka podatku, że te inwestycje, któraś z nich może być niezrealizowana. Począwszy od projektu, który wspólnie realizujemy z Powiatem Średzkim, czyli jest to przebudowa drogi z Piekar do Konar. Budowa chodnika w miejscowości Gościślaw też 200 tys. zł jest przewidzianych. W Ujeździe Górnym jest przewidziany montaż lamp hybrydowych. W innych miejscowościach jest też wiele tych zadań wpisanych. W Lusinie przejście dla pieszych. Drogi transportu rolnego, czyli Sokolniki. Zresztą tam są wpisane na razie kwotowo, więc to też będzie można przedyskutować, które można zgłosić, a które nie, ale są drogi transportu rolnego, inne inwestycje, fundusz sołecki. Jeszcze raz podkreślę fundusz sołecki, który przez wiele lat był w Udanin nieujęty z twierdzenia, które było przekazywane podczas komisji i sesji, kiedy była podejmowana uchwała, że Gminy Udanin nie stać na fundusz sołecki. Myśmy pokazali, Państwo pokazali między innymi radni, że to też było nieprawdą, że Gminę Udanin stać na fundusz sołecki. Jest on realizowany. Mamy tutaj Panią Małgorzatę, która współpracuje z sołtysami i realizuje ten fundusz sołecki. Zresztą wielu radnych tym funduszem sołeckim operuje i pracuje w ramach tego funduszu sołeckiego. Kończąc już tak naprawdę każdy z radnych niech przeanalizuje potrzeby tych mieszkańców swoich miejscowości i ma świadomość, że z czegoś niestety będziemy musieli w tym budżecie zrezygnować. Z czego? Nie wiem. To już też niech wtedy zdecydują radni. Jeszcze należy brać pod uwagę w tym momencie opinię RIO, która w tamtym roku przypomnę Państwu „uwalnia” brzydko mówiąc projekt budżetu. Ja musiałem jechać tłumaczyć się, że sprzedamy na 600 tys. zł działki po to, a w tym roku też założyliśmy na 1 mln zł po to, żeby ten budżet w ogóle spać i żebyśmy mogli spłacać kredyty, które były odwleczone w spłacie z roku 2017 na rok 2020. Budżet jest z nadwyżką, więc trzeba będzie w takim razie zastanowić się czy nie będzie trzeba zastanowić się nad zaciągnięciem kredytu na jakiegokolwiek działania,

ale RIO nam na ten kredyt nie zezwoli, bo mamy informację taką jak w tamtym roku, że limit kredytowy na Gminę Udanin się wyczerpał. Mamy 11 ponad milionów długu. Spłacamy. W tym roku zostało spłacone 500 tys. zł. W przyszłym roku planujemy spłacić 800 tys. zł. Więc skądś te pieniądze niestety trzeba brać.

**Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia-** ogólnie reasumując tą dyskusję to chyba Wójt nie będzie decydował, ale większość radnych. Jednak grupa radnych idzie w tym kierunku, aby ten podatek zmienić. Zmniejszyć stawkę. Czy są jakieś konkretne propozycje co do wysokości tej stawki? Czy ktoś ma jakąś propozycję? Pan Wójt przedstawia różne argumenty w sprawie budżetu. To będzie temat na komisję budżetową, ale tak powiem tylko delikatnie, że takie zabiegi nadmuchiwanego budżetu to takie trochę są niebezpieczne. To jest temat Komisji Finansowej.

**Wojciech Plaziuk -Wójt Gminy Udanin** – w takim razie po co Pan składa wnioski do budżetu Gminy Udanin skoro ma Pan świadomość, jako osoba tworząca Radę Gminy operując budżetem gminy jak ma Pan świadomość, że te wnioski nie będą zrealizowane? To po co daje Pan pracę sobie, bo jest Pan aktywnym radnym? Chwałę to i cieszę się. Jak Pan wie, że to jest w jakimś stopniu nierealne do zrealizowania? Nie jest budżet nadmuchany, bo przypominę Panu w tamtym roku został zrealizowany. Opinia RIO była pozytywna. Po półroczu przypominę Panu znowu opinia jest pozytywna i chciałbym jeszcze podkreślić, że jesteśmy w trakcie realizacji tego budżetu i ja nie chcę rezygnować z zadań, które są ważne dla Pana Radnego, sołtysa dla mieszkańca. Więc proszę nie używać tego sformułowania, że budżet jest nadmuchany, bo budżet jest stworzony zgodnie z procedurą, zgodnie z ustawą i będziemy realizować te zadania w przyszłorocznym budżecie mam nadzieję tak jak i w tym roku składając wnioski, które żeście Państwo złożyli. Projekt budżetu stworzony na dzień dzisiejszy jest na tyle na ile było możliwości. A w trakcie roku jak było to pokazane w tamtym roku i w tym roku będziemy wnioskować o dotacje, bo po to jesteśmy. Po to jesteśmy tutaj, żeby spełniać oczekiwania mieszkańców. My mieszkańcom służymy i po to jesteśmy żeby spełniać oczekiwania mieszkańców. A wyrównanie stawki jest wyrównaniem i ja się będę przy tym upierał, że to jest wyrównanie, a nie podniesienie stawki do tej kwoty 5 zł.

**Tomasz Babijczuk- radny-** bo tak rzeczywiście wysłuchując wszystkich informacji czy należałoby podnieść podatek? Wyrównać? Należałoby. Ale z drugiej strony mam takie jako przedstawiciel swoich wyborców mam taką pewną obawę kogo tak naprawdę dotknie ten podatek? I tutaj mam takie największe obawy.

**Monika Kubiś- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** kogo dotknie?

**Tomasz Babijczuk- radny-** domyślam się kogo dotknie i to tu jest moja obawa.

**Monika Kubiś- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** niektórych mniej niektórych więcej.

**Tomasz Babijczuk- radny-** Ci co mają niemieckie budynki walące się...

**Wojciech Plaziuk -Wójt Gminy Udanin** – nie nie nie to warto doprecyzować, że te wszystkie budynki, które na dzień dzisiejszy są budynkami walącymi się są budynkami wyłączonymi tak Pani Moniko?

**Monika Kubiś- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** jeżeli nie mają dachów.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – jeżeli nie mają dachów. Teraz też jest rolą mieszkańców, aby takie budynki zgłosić, bo to jest rzecz tak samo jak w przypadku innych deklaracji podatkowych no jest, a dlaczego myśmy w tym roku rozpoczęli kontrolę? Dlatego, że RIO wysłała przedstawicieli do nas na kontrolę między innymi zarzuciła nam to w protokole powykonawczym pokontrolnym, że takich kontroli podatkowych nie było wykonywanych i losowo Pani Monika sobie wybrała 5 osób. Mieliśmy zrobić 30 takich kontroli, ale ze względu na pandemię zrobiliśmy tylko 5.

**Monika Kubiś- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** 11.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – o przepraszam bardzo to chwala Pani za to, że 11 zostało wykonanych tych kontroli. Ja przyznam się szczerze nie wskazywałem kogo ma Pani Monika kontrolować.

**Monika Kubiś- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** 4 osoby były wskazane przez RIO.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – 4 osoby były wskazane przez RIO, czyli przez przedstawicieli, którzy też patrzyli między innymi na nasze wpływy do budżetu i te inne. To jest naprawdę wszystko związane. Naprawdę jakby Państwo przeanalizowali sobie tak od początku do końca dyskusję w tamtym roku na temat podatku. Ta dyskusja była krótsza. Nie było jej no bo nie było podwyżki podatku. Bo było uzasadnienie takie, że i to z mojej strony też było, bo nie ukrywam, żebyśmy może nie podnosili tych podatków. Nie wiem czy to być może była błędna decyzja w tym momencie czy nie. Mając wiedzę tą, którą miałem przekazaną w grudniu na spotkaniu z Panią Prezes RIO, że należy te podatki wyrównać do tego stanu jak mają inne gminy.

**Krzysztof Ziarnik- radny-** Panie Wójt Pan mówi o stodołach, które się burzą, a są jeszcze takie, dosyć dużo stodoł, które stoją. To teraz tak podnosząc te podatki mieszkańcy będą burzyć te budynki po to, żeby nie płać za coś, czego ktoś nie budował, ani nie zrobił. Tylko to było. I do czego to doprowadzi? Oczywiście będzie wina właściciela, bo właściciel wyburza. O czym to świadczy? To świadczy też o naszej gminie, bo gmina doprowadza do takiego czegoś, że ludzie będą burzyć te budynki. Jak to wygląda?

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – ja bym chciał Panie Radny, aby mieszkańcy nie wszyscy, ale część mieszkańców zajęła się tymi budowlami, które się burzą czy wala. Chciałbym, żeby były rozebrane i doprowadzane do tego stanu, żeby nasza gmina wyglądała dużo lepiej i przyjaźniej. Na pewno nie mam na celu wprowadzenie tego podatku, żeby mieszkańcy burzyli te mieszkania, nie mieszkania tylko budowle, które są w dobrym stanie. Mam na celu jedno Panie Krzysztofie, że jak przedłożę RIO informację o podatkach to Pani Prezes nie powie mi „Panie Wójt wy macie stawkę 1,60 zł, gdzie inne gminy mają 8,04 zł. Panie Wójt nie możecie robić tego, nie możecie robić tego. Jest budżet źle gdzieś ułożony”.

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy-** pamiętajmy ordynacja podatkowa daje możliwość odroczeń, umorzeń, rozłożeń na raty, jeśli ktoś ma trudną sytuację i nie jest w stanie płacić daniny to może zwrócić się do Pana Wójta z prośbą, nie z prośbą z wnioskiem i uzasadnić i

jest rozpatrywany. Proszę Państwa nie ma tak, że nie ma rzeczy niemożliwych. Nie ma rzeczy, jednoznacznie wszystkim się nałoży. Jest furka, wyjście tylko niech przyjdzie mieszkaniec i powie, bo ja się ostatnio spotkałam z takim uzasadnieniem, że ktoś składa podanie o rozłożenie czy umorzenie, ale nie chce udzielić jakichkolwiek informacji. Nie, bo nie. Sam jeden papier to jest za mało, żeby podjąć decyzję skutkującą jakimiś tam ulgami. Także jest możliwość. Każdy mieszkaniec, jeśli będzie miał trudną sytuację. Jest Wójt i ma możliwość pomocy. Jest furka wyjście z sytuacji.

**Martyna Porębska- radna-** ja bym chciała powiedzieć reasumując niech każdy radny się wypowie o jakiejś stawce, propozycji, aby nie było takiej sytuacji np., że Pan radny z Sokolnik powiedział, że proponuje mniej, a Pan Wójt mówi, że tam miała być droga to jej nie będzie.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin –** nie nie nie.

**Martyna Porębska- radna-** Panie Wójcie spokojnie z dystansem. Chciałabym, aby każdy radny zabrał tutaj głos i się wypowiedział w tej kwestii. Po to jesteśmy.

**Krzysztof Urbańczyk- radny-** to zaproponuj od razu stawkę.

**Martyna Porębska- radna-** ja...? Może alfabetyczne.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin –** nie miałem na celu tutaj absolutnie kogokolwiek straszyć.

**Martyna Porębska- radna-** Panie Wójcie ja mówiłam, że to jest takie ...

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin –** wiem, ale nie miałem na celu kogokolwiek straszyć. Nie. Ja tylko uprzedzam fakty i mówię, że pewne rzeczy mogą mieć odzwierciedlenie w budżecie. To nie jest tak. Ja nie powiedziałem przepraszam bardzo, że ja będę gdzieś obcinał to co jest zaproponowane tylko wyraźnie powiedziałem to Wy Państwo radni podejmiecie decyzję z czego mamy zrezygnować. Między innymi użyłem tych kilku sztandarowych projektów. Nie mówiąc o tym projekcie w Jarosławiu, który jest na 1,5 mln, na 3 mln zł. Mówimy tutaj o przebudowie wodociągu. A jeszcze dopowiem, że te zadania, które są wszystkie uwzględnione w budżecie są bardzo istotne nie tylko z tego tytułu, żeby poprawić byt naszych mieszkańców, ale z tytułu bezpieczeństwa. Zabezpieczenia tym mieszkańcom normalnego funkcjonowania czyli z tytułu bezpieczeństwa wodociąg, bo woda musi być, a jest czterdziesto paroletni. Z tytułu bezpieczeństwa przejście dla pieszych. Z tytułu bezpieczeństwa chodniki. My nie mamy Panie Radny żadnych takich nadmuchanych fantazji basen czy skoczni narciarskich czy coś innego. My tylko Szanowni Państwo chcemy realizować najbardziej potrzebne inwestycje. A żeby to robić niestety tak jak i budżet województwa, budżet państwa, nawet budżet domowy no żeby wykonać remont w budynku czy w domu to trzeba mieć pieniądze. Musimy je skądś pozyskać. W tym przypadku jest to jedna z wielu kwot, bo podatki na dzień dzisiejszy są z tytułu gruntu rolnego. No rolnicy też mogą powiedzieć dlaczego została przyjęta stawka proponowana przez Ministerstwo i wzrost podatku jest o 4 zł.

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady-** o 2 zł.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – nie nie, o 4 zł względem tamtego roku.

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady-** nie chcieliśmy podnieść podatku i zostawiliśmy tak jak Rząd.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – tak jak Rząd.

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady-** Nie obniżyliśmy, ale też nie podnosiliśmy.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – nie podnosiliśmy dokładnie.

**Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia-** my jako Rada już powiedzmy mieliśmy takie doświadczenie może nieprzyjemne z rezygnacji pewnego zadania. To było chyba w pierwszym roku z dotacji na remont kościoła św. Urszuli. Nie było to łatwe, ale jakąś decyzję trzeba było podjąć wtedy. Jesteśmy, żyjemy i świat się kręci dalej. W tym przypadku też jakoś przeżyjemy i ta odpowiedzialność ok niech ona będzie na Radnych, jeśli będzie trzeba z czegoś zrezygnować, ale nie zastraszajmy się tutaj, że tak powiem.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – Panie Przewodniczący przecież ja jestem daleki od tego, żeby kogoś zastraszać. Jeszcze jak to wybrzmiewa z ust Pana mogę się czuć rozgoryczony. Nawet w rodzinie jak to mówią czasami sprzeczki się pojawiają. Pan Przewodniczący jest tutaj w stałym kontakcie mailowym ze mną, w stałym kontakcie telefonicznym. Nigdy nie utrudniałem Panu dojścia do wiedzy, do informacji. Staram się na bieżąco odpowiadać na wszystkie pytania na wszystkie wnioski. Sytuacja jest taka jaka jest. Nawet w czasie choroby, gdzie Pan wiedział, że jestem chory pisał Pan do mnie i ja Panu odpowiadałem, bo to jest rola radnego i rola Wójta, żebyśmy mogli ze sobą współpracować to musimy posiadać tą wiedzę i musimy się wymieniać tymi poglądami i ok.

**Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia-** ale nikt tego nie podważa, bo tu nie chodzi o....

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – ja absolutnie nikogo nie straszę. Jak bym straszył to równie dobrze można by powiedzieć, że jutro znajdziemy się w sądzie i Pan mi powie, że ja Panu groziłem, a to nie jest prawdą.

**Lilla Gruntkowska- Baryłko- Radca Prawny-** aby obradować musi być propozycja, bo stawka generalnie jest przyjęta. Jest przyjęta. Dlatego, jeśli Państwo dziś zmieniacie uchwałę to wejść w proces sesyjny musicie wejść z propozycją, jeśli taka jest, bo jeśli nie to bezprzedmiotowe jest dzisiejsze spotkanie.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** nieprawda.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – nie no spotkanie jest potrzebne.

**Lilla Gruntkowska- Baryłko- Radca Prawny-** nie, ja mówię już w trybie sesyjnym.

**Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia-** chyba ja zaproponuje jakąś propozycję. Niech się dyskusja otworzy. Ja proponuję podwyższyć tą stawkę.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** spokojnie uchwałę mamy 5 zł.

**Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia-** mówię tą stawkę wcześniejszą pierwotną. Proponuję podwyższenie tej pierwotnej stawki wcześniejszej.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin –** ona jest już podwyższona.

**Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia-** to proponuję zmniejszenie obecnej stawki tej kwoty do 2,50 zł. Taka jest moja propozycja. Oczywiście będą potrzebne wyliczenia, ale niech dyskusja trwa. Jakiś konkret. Od czegoś trzeba zacząć dyskusję.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin –** Panie Radny ja rozumiem, że Pan jest poważnym radnym, członkiem Komisji Finansów i Pan proponując taką stawkę 2,50 zł musiałby Pan to uzasadnić, bo propozycja jest dla mnie wtedy zasadna...

**Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia-** oczywiście ja mógłbym uzasadnić, ale musiałbym wiedzieć...

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin –** przepraszam Panie Radny, mogę skończyć? Zasadna jest wtedy, jeśli Pan przedstawi jakiegokolwiek wyliczenia, dane.

**Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia-**na jakiej podstawie ja mam zrobić te wyliczenia jak pytałem kogo to dotyczy nie wiecie kogo. Jak mam to wyliczyć?

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin –** 2,50 zł, Panie Radny możemy w tym momencie pokłócić się, a nie chciałbym. Rolą radnego jest znajomość przepisów i zapoznawanie się z tym. Także wie Pan nie chciałbym iść w tą stronę i nie idźmy. Teraz powiem tak stawka 2,50 zł jest nie do przyjęcia. Dzisiaj możemy dyskutować o obniżeniu i moja taka propozycja, bo też nie chcę, że upieram się i tak dalej możemy dyskutować o obniżeniu tej stawki o 1 zł. To jest coś co możemy udźwignąć na dzień dzisiejszy. 4 zł to będzie połową stawki tej, która jest przyjmowana przez radnych innych gmin, czyli 4 zł to jest taka stawka, która jest realna. Do przyjęcia na chwile obecną. Późniejsze propozycje poniżej tych 4 zł wszystkie są po prostu uderzające w finanse naszej gminy. Ja to uzasadniłem wielokrotnie we wcześniejszych gdzieś swoich wypowiedziach. Można było powiedzieć tak, bo równie dobrze mogliśmy zaproponować tą stawkę na poziomie 8 zł i wtedy moglibyśmy rozmawiać o obniżeniu o 3,4 zł. Ja podałem taką kwotę jaka jest najbardziej zasadna, realna, ale ja rozumiem, że ta złotówka jakbyśmy na szybko przeliczyli. Możemy przeliczyć na szybko? Ma ktoś kalkulator 4500 metrów kwadratowych razy 4 zł. 45 tys. metrów kwadratowych. To mówimy chyba o ok 30 tys. zł mniej tak na szybko licząc w pamięci niż to jest założone. To ja mogę powiedzieć Panu Radnemu skąd to mogę zabrać już dzisiaj. Nawet mogę zabrać z rezerwy budżetowej swojej. Mogę zrobić sobie tą rezerwę o te 30 tys. zł mniej, bo proponowałem 50 tys. zł w budżecie ze względu na to, że jest sytuacja COVID-owa i tak dalej chciałem, żeby pieniądze były do wykorzystania w razie czego, ale te 30 tys. zł. Mówimy o tych 30 tys. zł mniej mogę zmniejszyć do 20 tys. zł i to będzie taka rezerwa bardzo niska, wręcz niezasadna,

ale do przyjęcia. Ja będę wiedział, że tych pieniędzy po prostu nie mam dla Was, bo to są pieniądze dla Was nie dla mnie. Przypomnę. I to jest już taka bardzo realna stawka. Wszystko co jest poniżej 4 zł to jest po prostu uderzenie toporem, albo młotem dziesięciokilowym w budżet Gminy Udanin.

**Grzegorz Okła- radny-** czy w tym roku budżetowym udało się sprzedać te działki za 600 tys. zł? Zbliżoną kwotę.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – sprzedaliśmy Szanowny Panie Radny i to chwała wszystkim pracownikom, którzy byli w to zaangażowani na kwotę 580 tys. zł tych działek w roku bardzo trudnym, gdzie jest coronawirus, gdzie wielu mieszkańców zastanawiało się czy lokować pieniądze w jakiegokolwiek inwestycje. Myślę, że wykonanie budżetu na tym poziomie jest bardzo zadawalające, wręcz korzystne dla Gminy Udanin. 580 tys. zł zostało sprzedane i jeszcze jest ogłoszony jeden przetarg i znowu proszę Państwa, abyście udostępniłi informację. Być może uda się sprzedać jeszcze kolejne działki w tym roku budżetowym, więc jest praktycznie na poziomie 90 procent wykonany.

**Grzegorz Okła- radny-** w przyszłym roku może się sprzedać za ten milion, albo blisko milion, aby wpadły jakieś tam jeszcze pieniążki do budżetu gminy? Ten budżet to jest plan. Czy ten plan nam się uda zależy od tego jaka będzie sytuacja. Czy będą jakieś straty? Czy będzie jakiś kataklizm? Czy wszystko będzie szło dobrze, ale tutaj no musi Pan podejść tak po ludzku.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – ale ja podchodzę Panie Radny po ludzku. Wiem doskonale...

**Grzegorz Okła- radny-** ale ja tylko skończę. Ale tutaj nie chodzi tylko o te potrzeby, bo to jest dwieście kilka procent.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – a wie Pan Panie Radny, że jeżeli mówimy procentowo o ile, żeśmy procentowo podnieśli sprzedaż gruntów na terenie Gminy Udanin? Ta kwota, która jest zaproponowana, jak upierałem się podczas dyskusji na temat projektu, że ta kwota 600 tys. jest możliwa to na dzień dzisiejszy nie wiem czy to jest możliwe na ten milion sprzedania. Jest to propozycja złożona. Będziemy robić wszystko, aby do tego miliona dociągnąć. Ale przyznam się szczerze, że to jest kwota taka naprawdę wygórowana i jeżeli sytuacja finansowa nie ulegnie poprawie to może się okazać, że nie sprzedamy za milion tylko sprzedamy za 500 tys. Więc te drugie 500 tys. zł znowu będziemy musieli szukać gdzieś w budżecie gminy, bo budżet gminy jest przyjęty. Projekt budżetu jest przyjęty, potem budżet jest przyjęty, a w trakcie roku on ewaluuje. Zmienia się cały czas. Są wpływy do budżetu dotacji. Są inne rzeczy, więc naprawdę proszę mi uwierzyć. Ja mówię o wydatkach majątkowych tutaj i ja patrzę po ludzku. Ja nie proponuję stawki 8 zł. Ja patrzę po ludzku. Tak samo patrzę po ludzku w kierunku rolników, tak samo patrzę po ludzku w kierunku innych osób. Stawka jest bezpieczna na dzień dzisiejszy taka, którą powiedziałem. Powiedziałem skąd mogę wziąć te 30 ty. zł przy 4 zł. Naprawdę Grzegorz uwierz mi sprzedaż na milion złotych działek to naprawdę trzeba mieć duży popyt.

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy-** proszę Państwa my mamy przygotowane wszystkie te działki. Są wycenione. Są określone, które co. Jest stworzona pewna lista i my tylko będziemy musieli czekać na chętnych, którzy przyjdą. Wójt ma już przygotowany towar, tylko czekamy, szukamy kupców.

**Wojciech Plaziuk -Wójt Gminy Udanin –** szukamy tych kupców. Tylko wiecie Państwo dzisiaj sytuacja taka jaka jest. Sprzedaliśmy na 580 tys. zł, ale już Ci co kupili działki na terenie naszej gminy mieszkańcy to oni już znowu nie kupią. To już trzeba szukać gdzieś indziej tych kupców. Udało się nam sprzedać mieszkańcom z gmin zewnętrznych kilka działek i w tym kierunku będziemy szli. To jest gdzieś tam moja praca i pracowników, abyśmy realizowali te wszystkie nasze założenia i plany budżetowe, ale jakby tak było to budżety realizowane byłyby w 100 procentach, a może nawet i więcej. Ale jest tak, że w niektórych kategoriach jest realizacja na poziomie 50 procent, 40 czy 70 procent. Ja nie twierdzą tutaj, że nie uda się sprzedać tylko podkreślam, że może to być trudne i bardzo ciężkie. Tylko, żeby wpisać te wszystkie inwestycje do budżetu to musimy mieć pokrycie. Może jeden radny nazwać to, że jest nadmuchany. Ja nazwę to inaczej proinwestycyjny. Ale musimy mieć pokrycie. I dzisiaj ja podnosząc sprzedaż pierwsza propozycja, która była w budżecie to była kwota 550 tys. zł dochody z tytułu sprzedaży. Podnieśliśmy ja do 800 tys. zł i na mój wniosek i na moją odpowiedzialność Pani Skarbnik podniosła to na milion zł, bo mamy wyceny. Jesteśmy przygotowani do sprzedaży tylko nie wiemy jak rynek zareaguje. Ja biorę to na swoją odpowiedzialność. Czyli dzisiaj podejmując dyskusję biorę to na swoją odpowiedzialność. Utrzymuję tą stawkę 5 zł czy 4 zł i jej bronię. Nie bronię jej dlatego, że jestem zadufany w sobie i patrzę się tylko na siebie i nie patrzę na mieszkańców. Ja patrzę przede wszystkim na mieszkańców i bronię tej stawki i po to, żeby realizować budżet Gminy Udanin i żeby te finanse były bezpieczne. I żebyśmy mogli wypracować nadwyżkę w budżecie tak, abyśmy mogli spłacać kredyty, które zostały zaciągnięte wcześniej na zadania dla mieszkańców. Jeszcze dodam, że przecież my płacimy, oddajemy w zasadzie 300 tys. zł, 350 tys. zł z tytułu odsetek bankom. My naprawdę musimy iść w tym kierunku, żeby zmniejszać ten kredyt, bo my naprawdę oddajemy pieniądze co roku za darmo. I dla mnie jako radny w roku 2017 niezrozumiała był decyzja ówczesnej Rady Gminy na wniosek Wójta i Skarbnika o tym, żeby przesunąć spłatę kredytu z roku 2017 na rok 2020 kiedy mieliśmy stawkę 1,60 zł, a inne gminy miały 8 zł czy 7 zł. Dla mnie to była niezrozumiała decyzja, ale przyjąłem ją wtedy z uznaniem dla ówczesnej Rady. Nie dyskutowałem. Była przyjęta i tyle. Dzisiaj musimy patrzeć naprawdę w sposób bardzo realistyczny, bo ja się spotykam z Panią Dyrektorką, bo ja się spotykam z Kierownikami Referatów i każdy mówi do mnie Panie Wójt nie róbmy tego zadania. Nie róbmy w Konarach tego przejścia dla pieszych. Nie róbmy zadania przebudowy boiska. Nie. Szanowni Państwo ja podchodzę do tego w taki sposób, że podejmijmy wyzwanie. Zróbmy to zadanie, a jak nie będziemy mogli zrobić tak jak w przypadku Seniora+ to odłożmy to zadanie w terminie. Ja wolę to co mówiłem wielokrotnie podczas komisji i sesji mieć z czego wybierać. A żeby mieć z czego wybierać to ja muszę mieć w budżecie gminy zagwarantowane pokrycie tych wszystkich wydatków. Jeżeli ja tego nie mam to jesteśmy ugotowani. Nie mogę zrobić projektu na to, nie mogę zrobić projektu na to. Nie mogę zrobić projektu na nic, bo nie mamy pokrycia w budżecie. To jest zasada prosta. Żeby przygotować jakikolwiek projekt, jakiegokolwiek zadanie, jakiegokolwiek



inwestycję musimy mieć pokrycie w budżecie. Musimy mieć na to zadanie pokrycie w budżecie. Jeżeli nie mamy tego pokrycia w budżecie musimy mieć świadomość, że zaciągamy kredyt. Ale, żeby zaciągnąć kredyt musimy mieć świadomość tego, że RIO nie wyrazi na to zgody. Jeżeli nie wyrazi nam na to zgody no to nie zaciagniemy. Powiat Średzki ma 23 procent. Teraz może trochę więcej, bo kupili budynek. 23 procent zadłużenia. Inne gminy mają na poziomie 30 procent zadłużenie. Są takie jak Wałbrzych czy inne, co mają na poziomie 70 procent zadłużenie. A my mamy na poziomie 50 procent zadłużenie. Teraz mamy dużo niższe, bo faktycznie jest to 40 procent zadłużenie. Może trochę się zapędziłem, ale wyjaśniłem myślę chyba zasadnie.

**Bolesław Stachurski- radny-** ja przysłuchując się dzisiejszej komisji chyba mogę zabrać głos. Jest sprawa taka nie bardzo przyjemna. Dla mnie jako seniora to ja uważam, że musimy sprzeczać się, walczyć o swoje, ale Wójt też nie walczy tylko dla siebie tylko dla nas tutaj radnych i dla całej gminy. I służy gminie. I musimy też podejście Pana Wójta uszanować. Ale co do początkowych tych niektórych dzisiejszych wypowiedzi tej nerwowości w stosunku do Pani Skarbnik, do Pana Wójta i w ogóle tak przyczynia się to do innych osób uważam za niestosowne. Nie bądźmy postami jak w Sejmie. Im bardzo dużo płacą. Nam nikt nie płaci. My musimy tylko bardzo dobrze prowadzić gminę, a jak widzę do tej pory Pan Wójt prowadzi gminę jak się należy. I inwestycje są na poszczególne wioski. Ja już nie będę powtarzał. Ja to dzisiaj mówię, bo o Gościślaw chodzi. Nie. Jeżeli nie stać to proszę nie robić i koniec. Ale sytuacja jest taka, że nie róbmy jeden na drugiego jakiegoś ognia. Bo jeżeli ten ogień rozpalimy to będzie bardzo źle. Ja przepraszam tutaj w imieniu swoim jako radny Gminy Udanin, Gościślawia Panią Skarbnik, że ostre słowa do Pani były. Ja wiem, bo ja jestem radnym już 25 lat, że pewne bóle są. Ja w nocy niejednokrotnie nie śpię jadąc z sesji czy w ogóle. Ale taka jest sprawa podjąłem się tego. To jest moje życie i jak tylko mogę wspieram wszystkich na terenie tutaj naszym. Proszę nie kiwać głową. Muszę to wypowiedzieć. Nie tylko ja jestem, ale i inni. Niech Wójt weźmie te pieniądze. Te 40 tys. zł. Ale ja bym bardzo prosił, abyśmy zawnioskowali i doszli do kompromisu tak jak Wójt powiedział stawkę 4 zł.

**Artur Młynarczyk- radny** – moja propozycja jest tutaj taka powiedzmy po środku, że tak powiem. Teraz mamy 1,60 zł. Wójt proponuje tutaj 5 zł, Daniel 2,50 zł, a ja zaproponowałbym tutaj stawkę 3,30 zł. Tak naprawdę my troszkę nie wiem może źle myślimy też, bo tak naprawdę my tych pieniędzy nie mamy. To nie jest tak, że my zabieramy z tego budżetu. Bo my podnosząc podatek i tak te pieniądze będą w budżecie. One wrażliwość do naszego budżetu. My zakładamy, że jeżeli będzie 5 zł to wzrośnie o 150 tys. Jeżeli damy powiedzmy 1,70 zł wyżej, a 1,70 zł odejmiemy to tych pieniędzy będzie połowa z tego i powiedzmy ok 75 tys. zł więcej. Tak czy siak. Moim zdaniem ważne jest też to, aby też uświadamiać mieszkańców skąd to się bierze i tak naprawdę przygotowywać ich, że to co tutaj Wójt dzisiaj powiedział o tych podwyżkach w innych gminach skąd to się tak naprawdę bierze. Bo szarego, no szarego każdego mieszkańca nie interesują inne gminy tylko to co się dzieje u nas. I często jest tak, że mieszkańcy nie mają tej świadomości. Jeżeli już teraz byśmy mieszkańców przygotowywali, że te podwyżki muszą być i że to się wiąże z tym, że będzie więcej inwestycji i te inwestycje będą realizowane to te pieniądze muszą się skądś znaleźć.

Moja propozycja na dzień dzisiejszy jest stawka 3,30 zł z tym, że tak jak mówię mieszkańcy muszą mieć świadomość, że te podwyżki też będą z tego ze względu, że musimy mieć te podwyżki, jeżeli chcemy robić te inwestycje, ale też nie tak od razu wszystko naraz. Takie jest moje zdanie w tej kwestii.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** –powiem tak w innej sytuacji w innym miejscu powiedzmy w przyszłym roku ta propozycja byłaby bardzo dobra i zasadna. Ale dzisiaj jest to zdecydowanie za mało, bo uwierzcie mi, że ja się przykładałem do tego budżetu na takiej zasadzie, że no cieliśmy nawet po 200, po 500 zł na wydatkach związanych. I teraz pytanie jest takie? Jeszcze raz podkreślę to właśnie przyjęcie tej stawki 4 zł to będzie przygotowanie tych mieszkańców do tego, że ta stawka będzie musiała wzrosnąć do tych minimum 5 zł. To jest tak, że my tych pieniędzy faktycznie radny Artur nie mamy w budżecie, że to jest projekt budżetu. Tylko to jest tak na tym polega ustawa o samorządzie, na tym polega ustawa o finansach publicznych, że projekt budżetu jest założeniem. Bo dzisiaj mamy, ja bym nawet powiedział tak dzisiaj, jeżeli byśmy się uporali z tymi co nie płacą podatku, z tymi, którzy nie płacą za odpady, za wodę to mielibyśmy milion więcej do budżetu, ale niestety tacy są sprytni, że w zasadzie nic nie mają. Wszystko, nawet deklaracje odnośnie odpadów składają na babcię, dziadka. Mówią, że mieszka tylko babcia i dziadek, a oni przyjeżdżają tylko i wyłącznie na weekend. No mieszkańcy też dużo robią w tym momencie. Ja rozumiem, że ucierpią Ci, którzy płacą. Tak jak z tym kazaniem ksiądz do kogo mówi kazanie? To tych co są w tym kościele, a nie dociera do tych osób z zewnątrz. Te 4 zł ja powiedziałem, gdzie ja mogę te pieniądze znaleźć. W rezerwie budżetowej te 30 tys. zł mniej, a już kolejna obniżka nie wiem naprawdę, gdzie miałbym te pieniądze znaleźć, bo jest wszędzie poobcinane. Wszędzie jest poobcinane. Musimy mieć rezerwę kryzysową ze względu na covid-a utrzymaną, bo musimy mieć ta rezerwę kryzysową. Te zadania, które są powpisywane do budżetu Gminy Udanin, które zostały złożone wnioski to musimy mieć wpisane. A jeszcze jakby się okazało, że dojdzie do takiej sytuacji, że Wojewoda Dolnośląski wyrazi zgodę na przeniesienie zadania Senior+ w miejscowości Konary na przebudowę tego obiektu na przyszły rok to będziemy jeszcze musieli wnieść te 150 tys. zł plus 40 tys. wkładu naszego, czyli 200 tys. zł. Będziemy musieli znaleźć dodatkowe te 40 tys. zł. Dlatego ja biorąc pod uwagę, sugerując się tym co jest w innych gminach założyłem, że ta stawka 5 zł to jest stawka taka adekwatna do sytuacji naszych mieszkańców i do naszej gminy. Ale te 4 zł, bo tu się targujemy o 0,30 zł, o 0,70 zł i 0,10 zł tylko my cały czas zapominamy o tym, że o 4 zł mniej, czyli o 100 procent niżej niż inne gminy. Dlatego prosiłbym o to, abyście popatrzyli z tej strony typowo finansowej i typowo takiej mającej na celu to, że ten budżet być może jest nadmuchany. Użyjcie tego słowa, co Pan Radny, ale jest po to nadmuchany, abyśmy mogli przystąpić do realizacji tych zadań. 4 zł to jest taka stawka, ok. 3,70 zł, ale ja powiem dlaczego. Potargujemy się stawka 3,70 zł. Ja sobie rezerwę budżetową zostawię na poziomie 10 tys. zł. Bo ja tylko tam widzę pieniądze, gdzie z tego projektu mogę zabrać. W przeciwnym razie naprawdę zrezygnujemy z któregoś zadania. I nie straszę, bo to nie jest w tym momencie mówienie, że straszę kogoś Pana jednego radnego czy drugiego. Nie ma innej możliwości. Jak by tu była dzisiaj z nami Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Udaninie, jakby była Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Ujeździe Górnym, jakby był Pan Browarny to każdy powiedziałby, że Wójt nam zabiera z projektu budżetu. Ja zabieram tam, gdzie

widzę, że są możliwości. Jeżeli Szkoła Podstawowa w Udaninie zakupiła sprzęt w ostatnim okresie: tablice interaktywne, komputery i tak dalej za kwotę bardzo dużą. Naprawdę doposażone są szkoły perfekcyjnie no to ja wtedy widzę 35 tys. na zakup komputerów. No po co? Komu? Jeżeli były wymienione wszystkie komputery. Działajmy tak, żebyśmy mogli pozyskać te komputery z projektów i tak robimy. Jeżeli ja widzę strażacy mogą się obrazić na mnie, bo są tutaj dzisiaj wśród nas wpisują mi w projekcie 50 tys. zł na zakup sprzętu, a ja w tym roku razem z pracownikami i razem z prezesami pozyskuję sprzęt za kwotę 500 tys. zł no to ludzie. Troszeczkę podchodźmy do tego, że my jesteśmy już tacy doposażeni bardzo dobrze, profesjonalnie. To Pan Komendant Wojewódzki jak był na spotkaniu jak zobaczył jeden, drugi samochód i mówi: „Panie Wójcie co mi Pan mówi, że trzeba doposażyć jedną czy drugą jednostkę”. Dostajemy 300 tys. zł dotacji teraz, ja obciążęm przyznam się szczerze to do minimum do 5 tys. zł po to, żeby właśnie zrealizować inne zadania.

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady-** ja tak przysłuchuję się tej decyzji, dyskusji przepraszam i tak się zastanawiam czy gdzieś tutaj nie został popełniony błąd, jeśli chodzi o całą uchwałę podatkową, którą podjęliśmy w ubiegły wtorek? Bo w jednej kwestii podnieśliśmy o dwieście kilka procent. Teraz podnosimy o 100 procent, gdzie tak naprawdę celujemy w jedną grupę ludzi, czyli naszych mieszkańców. To jest 40 aż procent. To jest bardzo dużo. A czy nie lepiej było przemyśleć to wcześniej i rozłożyć na poszczególne grupy po 10 groszy wyżej np. w poszczególnych grupach podatkowych i mielibyśmy ten problem rozwiązany, bo mieliśmy jeszcze pole manewru. Nie odnośmy się do innych gmin jakie oni mają stawki, bo byśmy musieli odnosić się z innymi rzeczami do innych gmin to one byłyby daleko za nami w tyle choćby nawet z inwestycjami, które są chwalone, cenione i tak dalej. Nie możemy też pójść moim zdaniem za wszelką cenę, bo inwestycje czy podniesienie podatków ponad 200 procent szczerze powiem to mi by sumienie na to nie pozwoliło. Takie jest moje zdanie na ten temat. Wiadomo, że te pieniądze są potrzebne. Czy one się znajdą w budżecie ze sprzedaży działek to co mówimy za milion złotych. Działki będą sprzedane za mniej, może za więcej. Może jedna kolejna elektrownia wiatrowa. Jest złożonych z tego co Wójt mówił na poprzedniej sesji 10, a może jednak do końca roku będzie 11. Też tego nie wiemy. Może być 9 czy 8. Tego też nie wiemy. To jest projekt budżetu. I jeszcze będziemy nad tym gorąco dyskutować nad projektem budżetu. Wiadomo, że w tym momencie się ten projekt spina, ale zaczyna nam brakować jak ja to szybko obliczyłem tak propozycja tutaj radnego Artura to nam brakuje jakieś 40-50 tys. zł. Tak szybko to licząc w pamięci. Ja uważam, że nie powinniśmy celować w jedną grupę mieszkańców. To jest szok dostać podatek nawet 100 procent więcej to już jest dużo. Nie ma o czym mówić. No i mieszkańcy to odczują i zauważą. Wydaje mi się, że nawet bym powiedział, że to nie jest takie etyczne. Popełniliśmy błąd i musimy się do tego przyznać. Popełniliśmy błąd w roku 2018 wszyscy, w roku 2019 tak, bo siedzieliśmy, a trzeba było już wtedy podnieść o 50 procent czy 100 procent, jeżeli coś takiego miało miejsce. Ale wydaje mi się nie zrobiliśmy tego nie z powodu klęska i tak dalej tylko po prostu też doświadczenie Wójta przede wszystkim w pracy samorządu. Jeżeli siedzimy na innym stanowisku aniżeli zwykły radny tylko kierujemy gminą to też jest inne doświadczenie i zauważamy inne perspektywy, gdzie ten podatek powinien być większy. Gdzie te wpływy, z którego podatku powinny być większe w Gminie Udanin. Przyglądamy się podatkom gmin ościennych no i widzimy, że mają dużo większe. Ale nagle

taki wzrost no to nie jest według mnie dobrą decyzją. No wiadomo chciałbym, żeby każda inwestycja była realizowana. Chwałę za to. Dobra jest współpraca i tak dalej. Ale też trzeba to wydaje mi się troszeczkę zrównoważyć i że tak powiem ostrożnie podejść do tematu.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – powiem szczerze na dzień dzisiejszy zabrakło mi przy Twojej wypowiedzi trochę słów. Bo mówisz z jednej strony, że i masz rację, zgadzam się z Tobą, że została popełniony w jakimś stopniu błąd, ale dopowiadając, że to wynika jakoby z braku mojego doświadczenia no to...

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady-** nie nie nie. Dla mnie źle Wójt zrozumiał.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – ale poczekaj skończę. Nie będziemy się kłócić. Błąd został popełniony przez Wójta i Skarbnika poprzedniej kadencji...

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady-** i nas radnych. Tak.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – gdzie nie zostało to wprowadzone po latach 9 czy 10 praktyki. Taki został popełniony błąd. Ja uważam, że myśmy błędu nie popełnili żadnego. Mogliśmy sukcesywnie stawki podnosić.

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady-** o to mi chodziło.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – nie zrobiliśmy tego, dlatego ta stawka w tym roku jest taka na te 5 zł. Mówiąc o tym, że uderzamy w jedną grupę mieszkańców no niestety nie jest tak do końca, bo przypomnę tutaj zostały podniesione stawki. Jeszcze przypomnę te stawki, które były w tych innych kategoriach one od razu przyjęte były zasadnie, czyli od razu były przyjęte na tym poziomie co w innych gminach. Myśmy te stawki podnieśli o te 3, 5 procent biorąc pod uwagę rynek, nie rynek przepraszam, tylko sytuację w innych gminach i też sukcesywnie żeśmy podnieśli. A błąd został popełniony w roku 2017, gdzie te stawki zostały zaproponowane na kwotę 1,60 zł, a nie na np. kwotę 5 zł, czy 4 zł. Wtedy automatycznie moglibyśmy dyskutować sobie na ten temat, żeby podnosić o 1 zł czy o 0,50 zł czy o 0,70 zł. I tutaj został tak poniesiony podatek od transportu i został podniesiony w tej uchwale też podatek rolny. Został utrzymany na tym poziomie, ale został podniesiony względem roku poprzedniego i też o 4 zł. I tutaj w przypadku jeżeli chodzi, bo przepraszam nie mam tej uchwały. A mam. Pani Monice podrzuciłem i zabieram. Tak, tu mamy tą propozycję. Była 0,77 zł myśmy podnieśli na 0,80 zł. Była 23,10 zł podnieśliśmy na 23,70 zł. I w zasadzie tutaj z 10,80 zł na 11,10. Te stawki były pierwotnie oszacowane w taki sposób dobry, że mogliśmy sobie pozwolić, że podniesiemy je o 0,10 zł, 0,30 zł, 0,50 zł, 0,70 zł, bo były dobrze oszacowane i są takie same w innych gminach i powiatach. A tu w tym przypadku. A tu podnieśliśmy propozycja była do tych 5 zł. Najniższa jaka jest tylko możliwa. Moja propozycja została zmniejszona do 4 zł po przeanalizowaniu i powiedzeniu, bo ja też analizowałem tą propozycję budżetową, gdzie mogę tych pieniędzy szukać przedstawiłem. A dzisiaj nie możemy zakładać Janusz tego, że będziemy mieć 10, 13, 15 druga część Twojej wypowiedzi dobrze, że to ująłeś może okazać się, że będziemy mieć 8. I wtedy będziemy musieli zrezygnować z jakiegoś zadania. Wtedy będziemy musieli wytłumaczyć mieszkańcom, że rezygnujemy z zadania jednego czy drugiego, bo nie możemy

sobie pozwolić na zaciągnięcie kredytu. I też wtedy musimy mówić jednym zdaniem. Chwała Wam za to. Jeszcze raz podkreślę chwała Wam za to, że my prowadzimy dyskusje na komisjach i w tym otoczeniu co teraz, a nie na sesjach, bo to co Pani Mecenasa powiedziała, bo to na sesjach różnie to może być. Ktoś może się zagalopować i powiedzieć coś niestosownego. Ja i również każdy, bo jesteśmy tylko ludźmi. Jeszcze raz podkreślę 3,70 zł tak na szybko jaka to jest kwota? Proszę przeliczyć to.

**Monika Kubiś- pracownik Urzędu Gminy Udanin** – 45 562 zł.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin-** nie jest tak, trochę mnie to denerwuje Krzysztof, bo znamy się od tyle lat i teraz powiedz...

**Krzysztof Urbańczyk- radny-** ale słuchaj wina jest od Wójtowej zaczęta była, bo szkoda było emerytów i Ci co nie są zwolnieni z opłacenia tych budynków.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin-** powiem Ci tak, a nie szkoda tego, że płacimy 350 tys. zł odsetek między innymi też przez ... ?

**Krzysztof Urbańczyk- radny-** ale to jest wina poprzedniej, no poprzedniej, nas.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – Szanowni Państwo ta propozycja, która ja złożyłem to jest 3,70 zł, którą ja teraz złożyłem. To jest o 54 tys. zł mniej. Te 14 tys. zł ja i tak będę musiał gdzieś z Panią Skarbnik szukać w budżecie. Te 14 tys. zł. A tam nie ma takich możliwości, żebyśmy mogli gdzieś te pieniądze znaleźć. Bo ja obniżając sobie rezerwę do 10 tys. zł tak jak chcę to zrobić teraz to ja te 10 tys. zł zostawię. I naprawdę muszę to mieć, bo to jest naprawdę minimalne to co muszę mieć. Pan Radny o dobry przykład, Pan Radny jak przypomni sobie rozmowę i jak potwierdzi to chwała mu za to z Panem Sołtysem i Panem Radnym z miejscowości Konary, gdzie Pan Sołtys powiedział: „Panie Wójt Pan powinien mieć taką rezerwę 200-300 tys. zł, żeby jak będzie potrzeba dać 20, 30 tys. zł na dane sołectwo to Pan powinien to zrobić i dać”. Tak było Panie Radny?

**Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia-** tak mówił Pan Sołtys, że większa rezerwa.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – a ja ta rezerwę zostawiam do minimum.

**Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia-** Pan Sołtys akurat nie ma rozeznania w sprawach budżetowych także tutaj z całym szacunkiem.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – ale Pan go nie wyprowadził z błędu. Pan słyszał.

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy-** ale to były potrzeby Pana Sołtysa na sołectwo.

**Martyna Porębska- radna-** ja ma takie pytanie, jesteśmy może jedną sesję i komisję za daleko, bo podjęliśmy tą uchwałę ostatnio nieświadomie i nie wiem czy powinno to tak wyglądać. Według mnie powinno to tak wyglądać jak w budżecie domowym. Mamy tyle i tyle pieniędzy robimy tyle i tyle. A nie robimy tak: mamy tyle projektów do zrobienia, gdzie podnieść, żeby to zrealizować? Także dyskutujemy już tyle proszę Pana Przewodniczącego o

podanie jakiś stawek i przegłosujemy stawki. Chyba wszystko zostało już powiedziane w tym temacie.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udantin** – ja myślę, że jeszcze dyskusja w tym punkcie nie została wyczerpana. Oczywiście Pani Radna ma prawo do tego, żeby zgłosić formalny wniosek. Tylko przypomnę, że to nie jest sesja tylko komisja. Taki wniosek formalny nie ma racji bytu. Dobrze Pani Mecenasa mówię. Dopóki nie zostanie wyczerpana dyskusja dopóty możemy tu siedzieć i dyskutować. Ja tylko powiem Pani Radna. Każdy argument jest brany pod uwagę. Jeszcze raz to powiem. W takim wypadku Szanowni Radni jesteście radnymi całej gminy. Począwszy od Pana Przewodniczącego po kolei 15 przepraszam 14 radnych. Jest również radny miejscowości Sokolniki tam, gdzie mieszkańcy okręgu wyborczego mieszkają i ważne, żebyśmy to brali pod uwagę w przypadku głosowania wstępnego jak się odbywa komisja w przypadku innych inwestycji, żebyśmy to brali pod uwagę. Bo jesteśmy Radą współpracującą i fajnie i tak dalej tylko mamy mieć na uwadze też inne rzeczy. Propozycja moja też wynika z mojego przeanalizowania budżetu i zasadności, bo ja brałem stawki z innych gmin i teraz Pani mówi o tym, że może nie należało wpisywać jednego, drugiego zadania do budżetu. To może nie należało składać wniosków?

**Martyna Porębska- radna-** mamy prawo składać wnioski dlatego je składamy Panie Wójt. Tak.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udantin** – i jeszcze kończąc, bo to się cały czas wiąże z tym, że ja się dziwie powiem szczerze tym radnym, którzy nie zabierają głosu w tym momencie. Dziwię się dlatego, że Ci radni też powinni się wypowiedzieć, bo chcą żebyśmy robili inwestycje dane w jednej, drugiej, trzeciej miejscowości. Ja dzisiaj proponuję, żeby podczas tej dyskusji, bo od niej nie uciekniemy zdecydować z czego my mamy zrezygnować? Z którego zadania?

**Artur Młynarczyk- radny-** to komisja budżetowa

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udantin** – to się wiąże. To jest w zasadzie początek dyskusji na temat...

**Artur Młynarczyk- radny-** to jest na naszą komisje budżetową.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udantin** - dzisiaj jesteśmy w tym momencie, że mamy projekt budżetu złożony.

**Artur Młynarczyk- radny-** ale nie dyskutowany.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udantin** – ale to jest dzisiaj dyskusja na temat tego, że musimy z czegoś zrezygnować. Z któregoś zadania. I dzisiaj warto powiedzieć mamy przyjętych 7 czy 8 zadań takich podstawowych. Wiadomo, że nie zrezygnujemy z zadania sztandarowego, które mamy. Inwestycję podpisaną jedną, drugą. Tam, gdzie mamy porozumienia podpisane. Ale możemy zrezygnować np. już dziś mogę powiedzieć z kilku zadań. Nie chciałbym mówić, żeby ktoś z radnych nie powiedział, że atakuję bezpośrednio daną miejscowość i tak dalej. Ale możemy zrezygnować nawet z kilku inwestycji i dzisiaj

chciałbym, żebyśmy już to poruszyli. Propozycji jest kilka, które można byłoby nie uwzględnić. Np. teraz powiem powiedzmy sobie nie składajmy wniosku, bo jeszcze nie został złożony to też warto podkreślać do przebudowy np. boiska w Różanej.

**Martyna Porębska- radna-** ale Panie Wójcie my mamy decydować w tym momencie?

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – Panie Radna ja bardzo proszę, Panie Przewodniczący czy mogę skończyć?

**Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia-** proszę kończyć.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – to jedna propozycja. Nie uderzam w Panią.

**Martyna Porębska- radna-** tak mi się wydaje.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – druga propozycja nie złożmy wniosku na przebudowę wniosku w miejscowości Lusina. Mówimy tutaj o miejscowości Lusina, wniosku, który nie został jeszcze złożony ani gdzieś tam jest rozpatrywany. Nie złożmy wniosku Pana Radnego Tomasza Babijczuka z tytułu przebudowy drogi z tytułu transportu rolnego. Ja tylko mówię jakie możemy nie złożyć wnioski. Wnioski, które jeszcze nie zostały uwzględnione w projekcie budżetu tylko kwotowo zostały wpisane. Nie złożmy wniosku przebudowy placu powiedzmy w miejscowości Karnica. Nie został złożony wniosek jeszcze Pani Radna. Nie złożmy wniosku przebudowy drogi Lipowej w miejscowości Udanin Panie Radny. Nie złożmy wniosku powiedzmy w miejscowości Ujazd Górny, wszystko zostało zrobione w zasadzie to nie ma z czego wybierać. Ale nie złożmy jakiegoś innego wniosku. W przypadku Gościława...

**Krzysztof Urbańczyk- radny-** proponuję, żeby Pan zakończył.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – skończę, ile jest takich wniosków, które nie zostały złożone w budżecie, a o które wnioskujecie. Panie Radny nie złożmy przebudowy rowu w miejscowości Konary. Nie został jeszcze wniosek złożony. Pan Przewodniczący Rady nie złożmy wniosku na budowę świetlicy. Został złożony, ale możemy go wycofać. Nie złożmy Artur wniosku na przebudowę i budowę OSY, bo też jeszcze nie został złożony. Został uwzględniony w budżecie, ale nie złożmy go, pomimo, że już uzyskaliśmy po wielu latach pozwolenie. Nie złożmy wniosku na budowę oświetlenia hybrydowego i czyszczenie pasu kolejowego tam, gdzie Pan Radny zgłaszał. Pani Monika nie złożmy wniosku na przebudowę drogi na blokach. Nie złożmy wniosku tego drugiego. Ja mówię o tym drugim. I Pani Sylwia nie złożmy wniosku na budowę jakiegoś chodnika. Nie jakiegoś tylko przy Dolnośląskich Młynach. Popatrzcie ile..

**Krzysztof Urbańczyk- radny-** a Pichorowice?

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – dlaczego ja to powiedziałem. Dlatego, że te wszystkie wnioski ja chcę zrealizować i jak tylko i wyłącznie zdrowie mi na to pozwoli i jak będziemy mogli pozyskać te środki to zrobimy to. Ale, żeby mieć możliwość zrobienia to ja

musze mieć pokrycie w budżecie. Jeżeli wy tego dzisiaj nie zrozumiecie radni no to proszę dzisiaj, podczas dzisiejszej dyskusji żebyście wskazali...

**Artur Młynarczyk- radny-** ale to nie jest temat komisji.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – ale jest temat.

**Artur Młynarczyk- radny-** nie jest, nie ma tego w punkcie.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – proszę o wskazanie tego punktu, który mamy nie zrealizować.

**Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia-** Panie Wójtce to jest temat na komisję budżetową.

**Martyna Porębska- radna-** tak Panie Wójtce właśnie po tej przemowie dokładnie jest odzwierciedlenie tego co powiedziałam. Ta komisja już trochę trwa także półtorej godziny temu. Te osoby, które zabrały głos na sali zostały wytypowane. Większość. Osiemdziesiąt.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – wszystkich wytypowałem.

**Martyna Porębska- radna-** nie nie nie...

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** –a Pichorowice, bo radny Mateusz tak cicho siedzi. Pichorowice dodam...

**Martyna Porębska- radna-** Panie Wójtce miał Pan swój czas. Dlatego tak jak mówię te osoby, które zabrały głos walczą o prawa swoich wyborców i widzę, że zostaną skarcone. Tak mi się wydaje. Także, dlatego jak powiedziałam osiemdziesiąt procent.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – o czym Ty gadasz Martyna teraz?

**Martyna Porębska- radna-** ale jak to wygląda. No patrz jak wymieniał już tyle inwestycji, które nie zrobimy to te podatki praktycznie do zera spadną. To nad czym my tu dyskutujemy.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – ja powiedziałem, że te inwestycje nie są wprowadzone do tego budżetu, a chciałbym je zrealizować i między innymi ma to być po to, żebyśmy mieli przygotowaną dokumentację techniczną, żebyśmy mogli pozyskać dotację i nie wymieniałem tylko i wyłącznie Pichorowic za co przepraszam serdecznie.

**Martyna Porębska- radna-** o Gościśławiu też...

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – powiedziałem o Gościśławiu też. Powiedziałem o Gościśławiu i w połowie wypowiedzi radny Krzysztof Urbańczyk pokazywał, że po co to mówię. Chyba coś takiego było. I teraz nie wymieniałem Pichorowic, a wymienię w Pichorowicach przebudowę świetlicy, sali, która jest w opłakanym stanie. Tak samo jak i u was.

**Artur Młynarczyk- radny-** u nas gorsza.



**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – to jest kwestia dyskusji.

**Artur Młynarczyk- radny-** bez dyskusji.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – bez dyskusji, no nie wymieniałem, ale już nie zagłębiajmy się tak bardzo. Jeszcze moment Pani Skarbnik ja tylko skończę wypowiedź. W Pichorowicach nie przebudowanie sali, albo nie budowa oświetlenia na domkach jednorodzinnych. A Jarosław nie wymieniałem no bo nie ma Pana Radnego. To tylko dwóch radnych Pani Radna nie wymieniałem, więc nie jest tak, że 80 procent. Bo to jest raptem procent nawet nie 20.

**Martyna Porębska- radna-** 80 procent Pan wymienił.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** –a to przepraszam.

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy-** Pan Wójt przedstawił zadania, które są brane pod uwagę i będą brane pod uwagę. Dlatego to Państwu powiedział, że teraz rozmawiamy o źródłach finansowania tych wydatków, które wy potrzebujecie. To jest element, który się składa. Stąd zbieramy pieniądze na to co wykładamy. To jeżeli zostanie przyjęta taka czy inna stawka, ale inna niż zaproponowana tydzień temu będzie skutkowała tym, że będzie autopoprawka i ta autopoprawka będzie zmieniała wynik budżetu i wszystkie inne rzeczy, które są wskazane, a przede wszystkim będzie zmieniała wydatki. My rozmawiamy teraz o źródłach finansowania tego, co będziemy realizować później w ciągu całego przyszłego roku.

**Krzysztof Ziarnik- radny-** Pan Wójt wymienił tyle zadań planowanych na przyszły rok tylko nikt do końca nie wie jakie będą koszta tego. Może uda się zaoszczędzić. Może nie zrealizujemy tych takich mniejszych rzeczy.

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy-** może ja powiem, na pewno musi być zrealizowany fundusz sołecki, który jest przyjęty i to jest jedyny element , którego nie będziemy mogli ściąć, bo Rady Sołeckie podjęły, przyjęły i złożyły wnioski. One zostały zatwierdzone. To na pewno nie będzie podlegało dyskusji wycięcia. Tak się fundusz sołecki bierze. Wynagrodzeń nauczycieli, mieszkańców, podwyżek, minimalnego wynagrodzenia nie będziemy mogli ściąć, bo one są gwarantowane jakimiś umowami. Zostaje właśnie cała reszta, o której my rozmawiamy potrzeb mieszkańców.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady Gminy-** Pani Skarbnik bardzo ładnie nam Pani to dzisiaj wyjaśniła, ale my to rozumiemy dokładnie. My tu nie rozmawiamy o 200 tys., 300 tys. tylko o 40 tys. tak naprawdę między jedną propozycją, a drugą. Może nawet nie całych. Czyli to nie są też te wszystkie zadania, o których Pani powiedziała. To jest coś, mały ułamek. Tak naprawdę projekt budżetu, projekt każdej jednej uchwały to jest projekt jak sama nazwa wskazuje i my nie wiemy jak to się zachowa. Czy to będzie poprawka tylko w jednym momencie, czy w drugim? Nie wiadomo. My też nie możemy, że tak powiem przystać na budżet, który nam Pani przygotowuje tutaj z Panem Wójtem i to jest naturalne przecież. Nad tym będziemy pracować. To jest normalny proces, prawda? No tak.

**Rober Cudek- radny-** ja tak przysłuchuje się i tak na dobrą sprawę no my od tych podwyżek nie uciekniemy. Tak? Czy to będzie w tym roku czy w przyszłym dlatego moim zdaniem Pan Wójt no używa rzeczowych argumentów i tak naprawdę my mamy z tyłu głowy tych mieszkańców, bo to biedni mieszkańcy i ten. Ja wiem, że zaraz fala hejtu się na mnie wyleje. Ja jestem za propozycją Pana Wójta jak najbardziej te 3,70 zł jest dla mnie do zaakceptowania. Nie wiem, może faktycznie powinniśmy to poddać pod głosowanie. Bo nie wiem czy jest sens jeszcze tutaj siedzieć dwie godziny.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady Gminy-** sens zawsze jest Panie Radny.

**Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia-** temat jest ważny dlatego cały czas wychodzimy poza...

**Rober Cudek- radny-** ja wiem, że jest ważny, ja rozumiem, ale cały czas używanie argumentów, atakowanie, że błąd i takie tam to jest bez sensu siedzenie. Przepraszam bardzo.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady Gminy-** ale my na ten temat nie rozmawiamy Panie Radny.

**Rober Cudek- radny-** niech ktoś użyje rzeczowych argumentów dlaczego, co, gdzie, jak i ok...

**Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia-** temat błędu jest zamknięty. Teraz rozmawiamy na temat wysokości tej stawki.

Obecni na posiedzeniu dyskutowali na temat zgłoszonych propozycji stawek, a także sposobu przegłosowania podczas komisji każdej z nich i wybrania propozycji stawki do projektu uchwały.

Radny Daniel Hurlak wycofał zgłoszoną propozycję stawki w wysokości 2,50 zł.

**Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia-** proponowane stawki to 3,30 zł i 3,70 zł. Chyba, że Wójt chce jeszcze zmniejszyć.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – 3,50 zł, no dobrze spotkajmy się w środku 3,50 zł i tyle. Ale jeszcze powiem tak tylko apeluję do was do całej Rady o to, aby jak jedziemy wykreślać jakiegokolwiek zadania to, żebyście nie brali pod uwagę siły w sensie takim, że jest 10 radnych czy 9...

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady Gminy-** Panie Wójcie przepraszam, a czy kiedykolwiek tak było?

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – nie, ale mówię, żeby tak nie było. Mamy 10 inwestycji i chciałbym, abyśmy brali pod uwagę to, że ...

**Artur Młynarczyk- radny-** zawsze bierzemy.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – tak dobrze, dlatego apeluję, żebyśmy przy tym pozostali, żebyśmy nie wykreślili inwestycji takiej, gdzie żeśmy nie zrobili jeszcze nic w

jednej czy drugiej miejscowości nie mówiąc o dwóch czy trzech. No w Damianowie żeśmy zrobili.

**Artur Młynarczyk- radny- co?**

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – może niewiele, ale został zrobiony Panie Radny projekt na drogę razem z powiatem.

**Lilla Gruntkowska- Baryłko- Radca Prawny-** jest uzgodnienie rozumiem?

**Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia-** jest uzgodnienie, nie uzgodnienia jeszcze nie ma, bo są dwie propozycje: 3,30 zł i 3,50 zł. Pan Wójt tak na 3,50 zł zszedł?

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – no 3,50 zł i to podkreślam, że jakieś zadanie zostanie wykreślone...

**Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia-** stanęło na dwóch, czyli to poddamy pod głosowanie.

Obecni na posiedzeniu dyskutowali na temat zgłoszonych propozycji stawek i sposobu przegłosowania.

Przewodniczący posiedzenie poinformował, że głosuje 12 członków komisji i poddał pod głosowanie zgłoszone propozycje stawek:

-3,30 zł- głosowało 5 członków komisji „za”.

-3,50 zł- głosowało 7 członków komisji „za”.

Przewodniczący posiedzenie stwierdził, że została wybrana stawka 3,50 zł, która będzie zawarta w uchwale przedstawionej na sesji.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – ja tylko jeszcze chciałbym podziękować tym radnym, którzy przyjęli tą stawkę 3,50 zł za takie podejście bardzo merytoryczne do finansów Gminy Udanin, a tym radnym, którzy nie chcieli pójść na ten kompromis no chciałbym życzyć tego, aby w przyszłości bardziej dokładnie przeanalizowywali budżet Gminy Udanin. Tylko tyle i to niezłośliwie.

**Martyna Porębska- radna-** cieszę się, że wypracowaliśmy jakiś kompromis. Panie Wójcie dziękujemy też za jakieś tam ustępstwa. My reprezentujemy mieszkańców i później zbieramy najwięcej pod tytułem „Rada Gminy podjęła uchwałę” i prosimy o wsparcie, jeśli będziemy mieć jakieś problemy z tego tytułu. No i że to się skończyło w taki sposób.

**Grzegorz Okła- radny-** ciężko będzie wytłumaczyć mieszkańcom, podatnikom, że podnieśliśmy podatek, ewentualnie obniżyliśmy go o ponad 100 procent. Bo to tak jak Martyna mówiła to ja będę patrzył komuś w oczy. Będę słuchał. Ktoś będzie do mnie dzwonił, że kiedyś płacił 350 zł, a teraz będzie płacił 800 zł. Ciężko będzie wytłumaczyć.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – ja mam świadomość, bo to nie tylko wam patrzę w oczy. Mi też patrzę w oczy. Przecież jesteśmy tak małą społecznością, że argumenty przemawiają same za siebie. I to, że dzisiaj żeśmy podnieśli tą stawkę na 3,50 zł.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady Gminy-** obniżyli dzisiaj.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – przepraszam bardzo obniżona została do 3,50 zł w przyszłym roku nie uciekniemy od tej dyskusji, bo będzie należało podnieść tą stawkę do 5 zł.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady Gminy-** Panie Wójtce tak jak Pan się zwrócił do wszystkich radnych, żeby potem nie było, żeby nie mieli żalu, że trzeba coś wykreślić i tak dalej ja również chciałbym, żebyśmy byli jednym głosem. Tak jak też Pan powiedział jednym głosem. Jeśli mieszkańcy będą nas pytać dlaczego żeśmy podnieśli ten podatek ze 1,60 zł, bo to do nich i tak dopiero dotrze o ponad 100 procent to cała Rada podjęła i Rada podjęła i Wójt. Nie tak, że to Rada podjęła. Żeby też nie było takiej sytuacji.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – pewnie, że tak, a jak ja ostatnio wypowiedziałem się na forum na temat nie pamiętam dokładnie. O już przypominałem sobie szybciotko na temat dyskusji, która wywołana była pod inwestycją w Różanej przebudowa drogi, gdzie Pan czy Pani z miejscowości Karnice zarzucił, że nic nie robimy w miejscowości Karnice. Ja napisałem, że to była nasza decyzja wspólna. Nie napisałem, że to decyzja Rady, że tam nie zrobiliśmy inwestycji w tym roku tylko zamierzamy coś tam zrobić w przyszłym roku np. plac. To będzie decyzja wspólna. Jesteśmy jednostką budżetową. Opieramy się na pewnym budżecie i razem realizujemy te zadania. Razem bierzemy odpowiedzialność za całokształt i to nie jest rok wyborczy, gdzie możemy sobie pozwolić, żeby nas atakować, krytykować i tak dalej. Do wyborów jest jeszcze daleko. Może ktoś nie będzie startował. Czy będzie startował trudno powiedzieć dzisiaj z perspektywy dzisiejszego czasu jak to się ułoży za 3 lata. Mogą być przyspieszone wybory, bo to też nie wiadomo. Różnie to bywa w życiu i w dzisiejszej polityce. Ja dzisiaj sobie rozmawiam i prowadzę luźną dyskusję. Nawet bym powiedział przyjacielską dyskusję pozwalając sobie na przetaczanie argumentów wszystkich po to, żeby obronić tą stawkę. I dzisiaj równie dobrze radny jeden, drugi, trzeci powinien wziąć to pod uwagę. Nawet musi wziąć to pod uwagę, że ja dzisiaj broniąc tej stawki tak zasadnie upierając się przy tej stawce też biorę na siebie bardzo dużą odpowiedzialność, bo to wy radni powiecie tak my wnioskowaliśmy o 2,50 zł to Wójt wywołał presję, żebyśmy zrobili na 3,50 zł. Na kogo ta krytyka też spada? Spada ta krytyka na pewno na mnie.

**Krzysztof Urbańczyk- radny-** łatwiej podnieść o 0,50 zł czy o 0,30 zł.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – propozycja będzie 5 zł. Ja mówię jak to będzie.

**Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia-** jest decyzja podjęta. Myślę, że możemy zamknąć dyskusję.

Ad.4

Przewodniczący posiedzenia poinformował, że sesja budżetowa planowana jest na 29 grudnia br., natomiast wspólne posiedzenie komisji stałych i Komisja Finansów, Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego na dzień 8 grudnia br. Następnie udzielił głosu:

**Martyna Porębska- radna-** czy fundusz sołecki normalnie działa? Sołectwo zgłasza mi taki problem, że nie może pobrać zaliczki. Nie wiem czy coś jest na rzeczy czy nie ma? Chciałabym się zapytać. Drugie pytanie Pan Wójt mówił, że pracownicy są na tzw. home office, ale nie mają komputerów. Nie można się z nimi skontaktować. Czy zostaną udostępnione numery, jeśli ktoś z mieszkańców będzie dzwonił telefon prywatny, bo niestety mieszkańcy zadają mi takie pytania i zgłaszają takie uwagi.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – odpowiem, ale będę się posiłkował wsparciem Pani Małgorzaty, która jest odpowiedzialna za fundusz sołecki i Pani Skarbnik. Funduszu sołeckiego uczyliśmy się w roku 2019 i jednoznacznie przekazaliśmy sołtysom, radom sołeckim, że do 30 października są zmiany. Prosiłmy, żeby do końca listopada tj. 30 listopada były wszystkie środki wydatkowane, abyśmy mogli ten fundusz sołecki rozliczyć. Wymaga to naprawdę dużej pracy ze strony pracowników i dzisiaj pobieranie zaliczki trzeba się umówić, ponieważ kasa jest nieczynna. Kasa jest nieczynna ze względów epidemii. Trzeba się umówić, żeby pani Grażyna pobrała takie pieniądze. Zaliczka, ale , żeby ta zaliczkę pobrać to musimy mieć pieniądze w kasie. Pieniądzy nie mamy, bo kasa jest zamknięta.

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy-** przepraszam bardzo a na co zaliczka? Można wiedzieć?

**Martyna Porębska- radna-** mamy na doposażenie świetlicy pieniążki. Możemy wziąć zaliczkę czy nie możemy?

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – możecie.

**Martyna Porębska- radna-** dlatego korzystamy z tego narzędzia. Dlaczego jesteśmy zmuszani, że mamy przynieść fakturę? Nie wszystkie sklepy dają nam fakturę z przelewem na termin. Nie oszukujmy się. A chcemy zrobić zakupy w takim sklepie, gdzie nie ma takiej możliwości. Czyli, jeśli sołtys zgłosi się po zaliczkę to ją dostanie?

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy-** proszę, żeby umówił się z Panią Grażyną, żeby ona mogła przygotować.

**Martyna Porębska- radna-** Pani Grażyna jest dostępna?

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy-** tak. Jest w pracy. Nie przyjmuje petentów, tylko rozlicza inne rzeczy.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – na drugie pytanie, bo jeszcze nie udzieliłem informacji do końca Pani Martynie. Nie jest to do końca zgodne z prawdą, bo pracownicy po części, bo pracownicy mają komputery przenośne typu laptop i podobne i mają dostęp do tego. Wszyscy pracownicy są i to uczuliłem poprzez osobę Pana Sekretarza Ci co są na pracy zdalnej są dostępni. Są też tacy pracownicy 6 czy 7 osób, którzy mieli coronawirusa między innymi ja, były na 14. A na 14 my nie możemy zlecać pracy tym pracownikom. Także

wyrozumiałość naszych mieszkańców w dużej mierze jest bardzo duża. Bardzo duża jest, ale zdarzają się przypadki, że nie rozumie, że to nie jest mój wymysł tylko obostrzenia wprowadzone przez Rząd, że my zamykamy dostęp do Urzędu do biur i przyjmujemy petenta czy tam osobę, która ma do załatwienia w korytarzu. Mówi co to za standardy? No nie ma standardów. Dzisiaj standardem pierwszym i podstawowym jest bezpieczeństwo między innymi tego mieszkańca.

**Martyna Porębska- radna-** tak Panie Wójcie czyli moje pytanie o te numery prywatne, bo podejrzewam pracownicy Urzędu Gminy nie mają służbowych numerów telefonów ani komórek?

**Andrzej Bielski- Sekretarz Gminy Udanin-** nie mają, nie udostępniany. Jeśli chodzi o adresy mailowe już Pan Marcin tutaj siedzący na nasze polecenie zrobił przekierowanie wszystkim osobom pracującym zdalnie na maile prywatne, czyli poczta, która idzie na adres Urzędu jest dostarczana do domu na adresy prywatne. Adres mailowy jest. Jeśli chodzi o kontakt telefoniczny z wiadomych względów nie udostępniamy numerów prywatnych ogółowi mieszkańców.

**Martyna Porębska- radna-** a możemy tak na mail prywatny przesyłać?

**Andrzej Bielski- Sekretarz Gminy Udanin-** nie na mail prywatny, na mail służbowy. Jest zarządzenie, które reguluje tutaj wewnętrzne te sprawy. Było uzgadnianie z inspektorem ochrony danych osobowych, więc mamy już to uregulowanie wdrożone, że tak powiem.

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy-** nie mieli laptopów pracownicy podatków Pani Monika Kubiś i Pani Agnieszka Bator. One będąc na pracy zdalnej wykonywały inną pracę administracyjną. Na dzień dzisiejszy są zakupione laptopy, żeby pracownicy podatków się wymieniały, ale czekamy, żeby Pan Informatyk jest skonfigurował. I wtedy jak będą już udostępnione na nich już wszystkie zabezpieczenia wtedy Ci pracownicy z podatków będą mieli już dostęp w domu.

**Martyna Porębska- radna-** poczta zostaje przekierowana, czyli potem Pan przesyła do wiadomości poszczególnych pracowników? Tak?

**Marcin Kowalczyk- Informatyk-** nie, wysyłasz na służbowy numer pracownika, a poczta odbija się na prywatny. Przekierowanie jest poczty służbowej na pocztę prywatną, ale wysyłasz wiadomość na pocztę służbową.

Obecni na posiedzeniu dyskutowali na temat przesyłania wiadomości mailowych pracownikom na pracy zdalnej.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin –** dodam, że my pracujemy w okrojonym gdzieś tam stanie osobowym. Nie jesteśmy dużym Urzędem. Nie mamy gdzieś zastęp osób, które nas zastępują, ale każdorazowo układamy to w takim sposób, że w danym referacie jest przynajmniej jedna osoba, z którą kontakt jest. Najlepszym rozwiązaniem na chwilę obecną jest dzwonienie do Sekretariatu, bo Pani, która przyjmuje te zgłoszenia... Pani Martyno ja tylko dopowiem. Pani, która przyjmuje informację, żeby połączyć ją z daną osobą to ma

informację, że danej osoby nie ma, że jest na pracy zdalnej, albo na chorobowym, albo jej no nie ma w pracy. Dlatego ona ma bezpośrednio informację taką. I tutaj ze względu na RODO nie możemy upubliczniać danych kto jest w pracy, a kto nie. Tak Pan Przewodniczący kiwa głową to chyba...

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady-** i o stanie zdrowia również.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – najlepszym rozwiązaniem byłoby tak podać numer telefonu i podać, że ta osoba.... Wiem, ale mówię tak i podać, że praca zdalna w tym i tym dniu. Ale działamy tak na ile możemy.

**Martyna Porębska- radna-** fajnie byłoby jakby ta informacja zwrotna była od pracowników, bo też wysyłamy maile do pracowników Urzędu Gminy, a oni nie mają tam ustawione out of office i są np. na urlopie i nie wiemy czy dostali tego maila czy nie.

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady-** to jest organizacyjnie wymógł bardziej na pracodawcy wymuszenie od pracowników, aby w stopce dawał sobie informację zwrotną, nie w stopce w kalendarzu tam się ustawia „Jestem na urlopie odpowiem na maile po powrocie”.

**Krzysztof Urbańczyk- radny-** nie byłem na ostatniej sesji czy zostały przeniesione środki z sołectwa? To jest jedno pytanie o przeniesienie środków z funduszu sołectkiego.

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy-** jeszcze to zarządzenie nie trafiło do podpisu do Pana Wójta. Jest to jeszcze w trakcie opracowania. Pan Marcin walczył z oprogramowaniem, które nam odmówiło posłuszeństwa i przez kilka dni byłam wyłączona z tego, żeby można było utworzyć.

**Krzysztof Urbańczyk- radny-** ale sołectwo złożyło wnioszek.

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy-** wiem złożyło, ja powiadomię kiedy będzie już dostępne.

**Krzysztof Urbańczyk- radny-** na tej ścieżce rowerowej, nie wiem czy to jest ścieżka rowerowa. Jedni mówią, że to ścieżka inni, że chodnik widzę, że są postawiane słupki pod lampy i więcej jest z Piekar niż z Udanina. Nie wiem czy nie powinno to być rozdzielone, te cztery lampy na całej tej ścieżce, a nie tylko po stronie Piekar.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – jeszcze powiem odnośnie tych ruchów funduszu sołectkiego no jest 12 miesięcy na to, żeby takie sprawy zgłaszać, a w listopadzie zmiany i to na kilka tysięcy złotych. Nie dobrze. Będę uczulał sołtysów i bardzo proszę, żebyście radni też uczulali sołtysów.

**Krzysztof Urbańczyk- radny-** chodziło o Mikołajki.

**Monika Kubiś- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** chodziło o organizację Mikołajków, dlatego przesuwamy te środki.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – to w sierpniu, czy we wrześniu nie wiedzieliście, że tych Mikołajek, ale dobra. Apeluję, proszę, aby na przyszłość zmieniać to odpowiednio

wcześniej. A temat związany z lampami nie możemy postawić tych lamp tak jak byśmy chcieli, bo nie jesteśmy właścicielem gruntu. Tam jest odcinek prywatny, gdzie Pan od strony Udanina nie wyraża zgody na sprzedaż tego gruntu. Nie wyraża zgody nawet na skoszenie. Jakżeśmy skosili w dobrej wierze to ten Pan zadzwonił do Pana Sołtysa, nie wiem czy do Pana radnego też i mówi „co gmina moją działkę kosi sobie i tak dalej”. Dlatego tam ten odcinek jest zaplanowany na lampy 4, a nie na 6 lamp. Będziemy się zastanawiać zresztą Pan Przewodniczący o tym mówił na temat taki, aby jeszcze zobaczyć czy jest możliwość montażu lamp zwykłych tam na słupie, jeśli taki słup będzie możliwy do postawienia. To w formie wyjaśnienia. A lamp w Udaninie i tak dostaliście dużo.

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady-** ja już zgłaszałem to tydzień temu właśnie jak Ciebie nie było. Chodzi o to, że będziemy się starać tak jak Wójt tu mówił przejąć tą działkę jeszcze od Agencji. Tam jest taka, co by się przydało. I tam jeszcze jedna, dwie lampy weszłyby docelowo i to już byłoby bardzo blisko Udanina. I jeszcze postawić koło szkoły i to już by się pokryło. Ja też myślałem, że to ładnie, ale to niestety grunt. Tak planowaliśmy wspólnie.

**Krzysztof Urbańczyk- radny-** Panie Wójcie co to jest? Ścieżka czy chodnik?

**Wojciech Plaziuk -Wójt Gminy Udanin** – trzeba pytać właściciela, czyli Powiatu Średzkiego. Ale odpowiem jest to ciąg pieszy. Nie jest to ścieżka rowerowa, bo ścieżka rowerowa zgodnie z przepisami powinna być oznaczona.

Obecni na posiedzeniu dyskutowali na temat jazdy na ciągu pieszych.

Na tym Przewodniczący posiedzenia zakończył dyskusję w tym punkcie.

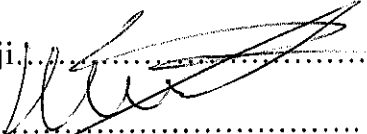
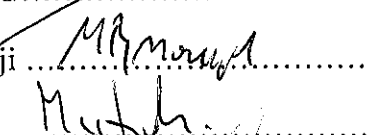
#### **Ad. 5**

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia Prowadzący Posiedzenie o godz. 17.33 zakończył wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy Udanin.

Radni obecni na posiedzeniu komisji wg listy obecności /lista w załączeniu- **załącznik nr 1/**.

*Integralną częścią protokołu jest nagranie posiedzenia komisji na urządzeniu dyktafon PHILIPS DVT 2050 przechowywane w biurze Rady Gminy.*

Przewodniczący Komisji Stałych:

1. Krzysztof Dziurla- Przewodniczący Komisji.....
2. Daniel Hurlak- Przewodniczący Komisji.....
3. Artur Młynarczyk- Przewodniczący Komisji .....
4. Marek Mytych- Przewodniczący Komisji .....
5. Krzysztof Ziarnik- Przewodniczący Komisji .....



Protokółowała: Małgorzata Madej-Gałyś



