

RADA GMINY
UDANIN**Protokół**

XXIX Sesji Rady Gminy Udanin
odbytej w dniu 29 grudnia 2020 roku w Udaninie
miejsce: świetlica wiejska w Udaninie

Przewodniczący Rady Gminy otworzył XXIX zwyczajną sesję Rady Gminy Udanin o godz. 14.06. Na podstawie listy obecności stwierdził, że o godzinie rozpoczęcia w sesji bierze udział 14 radnych. Nieobecna radna: Sylwia Mazurkiewicz.

Sesja stała się prawomocna do podejmowania uchwał.

W sesji uczestniczyli oprócz radnych (lista obecności w załączeniu- załącznik nr 1) również goście:

1. Wojciech Płaziuk – Wójt Gminy Udanin,
2. Andrzej Bielski – Sekretarz Gminy,
3. Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy,
4. Barbara Mazur- pracownik Urzędu Gminy Udanin,
5. Joanna Kozak- pracownik Urzędu Gminy Udanin,
6. Monika Gadzicka-Kowalska - Radca Prawny.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku sesji.
3. Przyjęcie protokołu XXVII i XXVIII sesji.
4. Sprawozdanie Wójta z realizacji zadań w okresie pomiędzy sesjami oraz z realizacji uchwał.
5. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: przekazania petycji według właściwości.
6. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia planów pracy Rady Gminy i komisji Rady Gminy Udanin na 2021 rok.
7. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Udanin na lata 2020-2034 /dotyczy roku 2020/.
8. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków /dotyczy roku 2020/.
9. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Udanin.
10. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy Udanin na rok 2021:
 - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem przez Wójta lub osobę przez niego wyznaczoną,
 - b) odczytanie opinii RIO o projekcie uchwały budżetowej i przedstawienie przez Wójta stanowiska wobec zastrzeżeń i uwag zawartych w opinii RIO,
 - c) odczytanie opinii stałych komisji Rady Gminy Udanin przez jej przewodniczących lub wyznaczonych członków komisji,
 - d) przedstawienie stanowiska Wójta Gminy Udanin do wniosków zawartych w opiniach

komisji stałych,

e) odczytanie propozycji wniosków zgłoszonych przed rozpoczęciem sesji przez radnych i nie uwzględnionych w projekcie budżetu,

f) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Wójta do projektu uchwały,

g) dyskusja nad projektem budżetu,

h) głosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Wójta,

i) głosowanie wniosków komisji stałych Rady Gminy nie uwzględnionych przez Wójta w autopoprawce oraz pozostałych zgłoszonych wniosków,

j) głosowanie uchwały.

11. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały nr XII.51.2019 z dnia 25 września 2019 r. Rady Gminy Udanin w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu.

12. Zakończenie sesji.

Po przedstawieniu porządku Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do porządku sesji. Wójt Gminy Udanin Wojciech Płaziuk wnioskował o wprowadzenie do porządku sesji punktu: „Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: wyznaczenia obszaru i granic Aglomeracji Udanin” jako punktu 12.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Wniosek Wójta Gminy Udanin o wprowadzenie do porządku sesji punktu: „Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: wyznaczenia obszaru i granic Aglomeracji Udanin” jako punktu 12 został przegłosowany w głosowaniu imiennym jednogłośnie w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
14	14	0	0

Przedstawiony porządek sesji z uwzględnieniem wnioskowanej zmiany Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
13	13	0	0

Brak głosu- radny Bolesław Stachurski

Głosowanie nieważne, ponieważ radny Bolesław Stachurski nie oddał głosu ze względu na problemy techniczne.

Przedstawiony porządek sesji z uwzględnieniem wnioskowanej zmiany Przewodniczący Rady ponownie poddał pod głosowanie ze względu na problemy techniczne:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
13	13	0	0

Brak głosu- radny Bolesław Stachurski

Głosowanie nieważne, ponieważ radny Bolesław Stachurski nie oddał głosu ze względu na problemy techniczne.

Przewodniczący Rady o godz. 14.18 zarządził 5- minutową przerwę w obradach ze względu na problemy techniczne.

O godz. 14.21 Przewodniczący Rady wznowił obrady XXIX sesji Rady Gminy Udanin.

Przedstawiony porządek sesji z uwzględnieniem wnioskowanej zmiany Przewodniczący Rady ponownie poddał pod głosowanie. Przedstawiony porządek sesji z uwzględnieniem wnioskowanej zmiany został przegłosowany w głosowaniu imiennym jednogłośnie i bez uwag w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
14	14	0	0

Rada Gminy Udanin przyjęła następujący porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku sesji.
3. Przyjęcie protokołu XXVII i XXVIII sesji.
4. Sprawozdanie Wójta z realizacji zadań w okresie pomiędzy sesjami oraz z realizacji uchwał.
5. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: przekazania petycji według właściwości.
6. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia planów pracy Rady Gminy i komisji Rady Gminy Udanin na 2021 rok.
7. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Udanin na lata 2020-2034 /dotyczy roku 2020/.
8. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków /dotyczy roku 2020/.
9. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Udanin.
10. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy Udanin na rok 2021:
 - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem przez Wójta lub osobę przez niego wyznaczoną,
 - b) odczytanie opinii RIO o projekcie uchwały budżetowej i przedstawienie przez Wójta stanowiska wobec zastrzeżeń i uwag zawartych w opinii RIO,
 - c) odczytanie opinii stałych komisji Rady Gminy Udanin przez jej przewodniczących lub wyznaczonych członków komisji,
 - d) przedstawienie stanowiska Wójta Gminy Udanin do wniosków zawartych w opiniach komisji stałych,
 - e) odczytanie propozycji wniosków zgłoszonych przed rozpoczęciem sesji przez radnych i nie uwzględnionych w projekcie budżetu,
 - f) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Wójta do projektu uchwały,
 - g) dyskusja nad projektem budżetu,
 - h) głosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Wójta,
 - i) głosowanie wniosków komisji stałych Rady Gminy nie uwzględnionych przez Wójta w autopoprawce oraz pozostałych zgłoszonych wniosków,
 - j) głosowanie uchwały.
11. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały nr XII.51.2019 z dnia 25 września 2019 r. Rady Gminy Udanin w sprawie udzielenia pomocy

rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu.

12. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: wyznaczenia obszaru i granic Aglomeracji Udanin.

13. Zakończenie sesji.

Ad. 3 Przewodniczący Rady poinformował, że protokoły XXVII i XXVIII sesji były wystawione w biurze Rady i w terminie określonym w paragrafie 45 statutu Gminy Udanin nie zgłoszono żadnych poprawek lub uzupełnień. W związku z powyższym, protokoły podpisał bez uwag.

Ad.4 Zgodnie z punktem 4 porządku sesji Przewodniczący Rady udzielił głosu Wójtowi Gminy Udanin Wojciechowi Płaziukowi w celu przedstawienia sprawozdania z realizacji zadań w okresie pomiędzy sesjami oraz z realizacji uchwał (sprawozdanie w załączeniu-załącznik nr 3).

Wojciech Płaziuk – Wójt Gminy Udanin- sprawozdanie zostało wysłane łącznie z kalendarzem spotkań. Zwyczajowo nie będę go czytał w całości, jeśli są jakieś pytania to bardzo proszę o zadanie tych pytań, a ja odpowiem.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Ad. 5 W związku z projektem uchwały w sprawie: przekazania petycji według właściwości głos zabrał Marek Mytych Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, który odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i ją zamknął, ponieważ nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag lub zapytań.

Uchwała nr XXIX.106.2020 w sprawie: przekazania petycji według właściwości została przyjęta przez Radę Gminy Udanin jednogłośnie w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
14	14	0	0

Projekt uchwały w sprawie: przekazania petycji według właściwości stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

W związku z projektem uchwały w sprawie: przyjęcia planów pracy Rady Gminy i komisji Rady Gminy Udanin na 2021 rok głos zabrał Janusz Strzelecki Przewodniczący Rady Gminy Udanin, który odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i ją zamknął, ponieważ nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag lub zapytań.

Uchwała nr XXIX.107.2020 w sprawie: przyjęcia planów pracy Rady Gminy i komisji Rady Gminy Udanin na 2021 została przyjęta przez Radę Gminy Udanin jednogłośnie w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
14	14	0	0

Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia planów pracy Rady Gminy i komisji Rady Gminy Udanin na 2021 rok stanowi załącznik do protokołu 5 do protokołu.

W związku z projektem uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Udanin na lata 2020-2034 /dotyczy roku 2020/ głos zabrała Mieczysława Socha Skarbnik Gminy, która odczytała treść projektu uchwały oraz omówiła wniesione zmiany /autopoprawki.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał czy te autopoprawki były już na wspólnym posiedzeniu?

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- autopoprawki są do projektu na rok 2021, a to jest WPF dotyczący roku 20.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- czy były jakieś zmiany? Czy tylko to co Pani powiedziała w tym 2020?

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- to jest ten bieżący WPF.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- czyli tutaj nie było nic zmieniane?

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- tu nic więcej nie było zmieniane.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- tylko to co Pani powiedziała teraz.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- tylko to wprowadzenie przychodów i rozchodów. I oczywiście kwota dochodów i wydatków jest zgodna z uchwałą, którą będziemy za chwilę podejmować. Czyli w załączniku nr 1 w pozycji w kolumnie 1 ta kwota jest zgodna z uchwałą w sprawie zmiany budżetu w zakresie dochodów i wydatków, czyli wynosi 28 870 82,01 zł i kwota wydatków również została uwzględniona i zgodna z projektem uchwały, którą będziemy za chwilę omawiać tj. w kolumnie 2 i będzie kwota na rok 2020 wynosi 28 723 228,82 zł. I tutaj jest to uwidocznione w następnej uchwale.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- czyli mamy te zmiany. O to mi właśnie chodziło.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- to jest ta zmiana.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- czyli to jest ta zmiana tzw. autopoprawka.

Nikt więcej z obecnych nie wniósł uwag lub zapytań.

Na tym Przewodniczący Rady zakończył dyskusję.

Uchwała nr XXIX.108.2020 w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Udanin na lata 2020-2034 /dotyczy roku 2020/ z wniesionymi autopoprawkami została przyjęta przez Radę Gminy Udanin jednogłośnie w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
14	14	0	0

Projekt uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Udanin na lata 2020-2034 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

W związku z projektem uchwały w sprawie: zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków /dotyczy roku 2020/ głos zabrała Mieczysława Socha Skarbnik Gminy, która odczytała treść projektu uchwały z wniesionymi autopoprawkami oraz uzasadnienie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i ją zamknął, ponieważ nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag lub zapytań.

Uchwała nr XXIX.109.2020 w sprawie: zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków z autopoprawkami została przyjęta przez Radę Gminy Udanin jednogłośnie w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
14	14	0	0

Projekt uchwały w sprawie: zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

W związku z uchwałą nr XXIX.110.2020 w sprawie: przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Udanin głos zabrała Mieczysława Socha Skarbnik Gminy, która odczytała treść projektu uchwały. Prosiła o korektę w treści zapisu § 3. na następujący „Informacja o relacji kształtowania się długu, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych na lata 2021 – 2034 zawarta została w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały”. Następnie odczytała opinię RIO pozytywną z zastrzeżeniami.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- autopoprawki jeszcze mamy?

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- odniosła się do zastrzeżeń zawartych w opinii RIO oraz omówiła wprowadzone autopoprawki tj.:

- 1) 1.2.2 - dochody majątkowe w tym:-z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje -352.633,00 zł;
- 2) 9.3 - wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy- 265 125,00 zł;
- 3) 9.3.1.1 - finansowane środkami określonymi w art 5 ust.1 pkt 2 ustawy-191.197,00 zł.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- poinformował, że wszystkie komisje stałe na posiedzeniu w dniu 8 grudnia 2020 r. pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały nie wnosząc uwag.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i ją zamknął, ponieważ nikt z radnych nie zabrał głosu.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag lub zapytań.

Uchwała nr XXIX.110.2020 w sprawie: przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Udanin z wniesionymi autopoprawkami została przyjęta przez Radę Gminy Udanin jednogłośnie w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
14	14	0	0

Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Udanin po zmianach stanowi załącznik nr 8 do protokołu .

Ad. 10a Mieczysława Socha Skarbnik Gminy odczytała projekt uchwały w sprawie budżetu gminy na rok 2021 oraz omówiła wprowadzone autopoprawki tj.:

1. Pierwsza autopoprawka Wójta: w treści normatywnej uchwały budżetowej doprecyzowano zapis §3 na następujący: „W budżecie tworzy się rezerwy w łącznej wysokości 300.000,00 zł, z tym:

- 1) rezerwę ogólną w wysokości 50.000,00 zł.
- 2) celową na walkę z COVID 19 i jego skutkami w wysokości 176.879,00 zł,
- 3) rezerwę na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 73.121,00 zł..”

2. Druga autopoprawka Wójta: w załączniku nr 4 tj. wydatki inwestycyjne w pozycji nr 2 zadanie „Dotacja dla Powiatu na zadanie: Remont chodnika w pasie drogi powiatowej nr 2942D w miejscowości Gościśław” zmiana paragrafu - był 6300 jest 6050.

3. Trzecia autopoprawka Wójta: w załączniku nr 4 tj. wydatki inwestycyjne w pozycji nr 11 zadanie „Przygotowanie projektu i kosztorysu na przebudowę boiska szkolnego - Szkoła Podstawowa w Ujeździe Górnym” zmiana wartości całkowitej: było 23450 zł jest 83450 zł.

Ad.10b

Mieczysława Socha- Skarbnik Gminy- przedstawiła uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Udanin projekcie uchwały budżetowej gminy na rok 2021 wraz z uzasadnieniem /opinia pozytywna z zastrzeżeniami/ oraz odniosła się do zastrzeżeń i uwag zawartych w przedmiotowej opinii.

Ad. 10c Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu:

1. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Artur Młynarczyk - przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały budżetowej na rok 2021.

2. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Marek Mytych - przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały budżetowej na rok 2021.
3. Przewodniczący Komisji Statutowo-Samorządowej, Budownictwa, Prawa i Porządku oraz Ekologii Krzysztof Ziarnik - przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały budżetowej na rok 2021.
4. Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Socjalnych Krzysztof Dziurła - przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały budżetowej na rok 2021.
5. Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Daniel Hurlak - przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały budżetowej na rok 2021.

Ad. 10d Przewodniczący Rady poinformował, że opinie były pozytywne i nie było wniosków stałych komisji.

Wojciech Płaziuk – Wójt Gminy Udanin- dziękuję Panu Przewodniczącemu za udzielenie głosu. Chciałbym bardzo serdecznie podziękować komisjom za pracę, za przeanalizowanie naszego budżetu na rok 2021 i za wyrażenie pozytywnych opinii na temat naszego projektu budżetu. Dziękuję bardzo.

Ad. 10e Przewodniczący Rady poinformował, że radni nie zgłosili propozycji wniosków przed rozpoczęciem sesji nie uwzględnionych w projekcie budżetu.

Ad. 10f Przewodniczący Rady poinformował, że Pani Skarbnik przedstawiła i omówiła autopoprawki wynikające ze zmian pomiędzy złożonym projektem budżetu, a dniem dzisiejszym.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy Udanin- omówiła trzy autopoprawki wprowadzone do uchwały budżetowej na rok 2021 tj.:

1. Pierwsza autopoprawka Wójta: w treści normatywnej uchwały budżetowej doprecyzowano zapis §3 na następujący: „W budżecie tworzy się rezerwy w łącznej wysokości 300.000,00 zł, z tym:

- 1) rezerwę ogólną w wysokości 50.000,00 zł.
- 2) celową na walkę z COVID 19 i jego skutkami w wysokości 176.879,00 zł,
- 3) rezerwę na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 73.121,00 zł..”

2. Druga autopoprawka Wójta: w załączniku nr 4 tj. wydatki inwestycyjne w pozycji nr 2 zadanie „Dotacja dla Powiatu na zadanie: Remont chodnika w pasie drogi powiatowej nr 2942D w miejscowości Gościsław” zmiana paragrafu - był 6300 jest 6050.

3. Trzecia autopoprawka Wójta: w załączniku nr 4 tj. wydatki inwestycyjne w pozycji nr 11 zadanie „Przygotowanie projektu i kosztorysu na przebudowę boiska szkolnego - Szkoła Podstawowa w Ujeździe Górnym” zmiana wartości całkowitej: było 23450 zł jest 83450 zł.

Ad.10g Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i udzielił głosu:

Daniel Hurlak- radny- mam takie pytanie do paragrafu 7 ust. 2 „Ustala się kwotę dotacji celowych w wysokości 677.566,13 zł” i tutaj jest rozbita ta kwota. Paragraf 7 projekt budżetu.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy Udanin- jest prawidłowo dlatego, że w załączniku nr 7 w zadaniach wartości przekazywanych środków dotacji celowej dla Powiatu Średzkiego jest wartość 512 566 zł i 13 groszy. Stąd te 13 groszy nam się tutaj uwidoczniło.

Daniel Hurlak- radny- właśnie chodzi o sumę z pozycji.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy Udanin- tak to wygląda. Trzeba skorelować z załącznikiem nr 7 i wtedy jest to widoczne skąd się bierze te 13 groszy, które tutaj nigdzie nie zostało wymienione.

Daniel Hurlak- radny- nie chodzi o te 13 groszy tylko tutaj chodzi o te trzy pozycje, bo suma tu wychodzi 165 tys. zł. Tak jakby ta kwota 600 tys. nie wynika, ale Pani mówi, że tam jest jeszcze te 500. Tak?

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy Udanin- jest tak dla jednostek samorządu terytorialnego rezerwę celową przeznacza się dla Powiatu Średzkiego 512 566,13 zł. Dla Funduszu Wsparcia Policji przeznacza się 5 tys. i jest to łączna kwota 517 566,13 zł. Dla Gminnej Biblioteki Publicznej przeznacza się dotację podmiotową w wysokości 250 tys. zł. Ponadto dla jednostek spoza sektora finansów publicznych przeznacza się na remont zabytków na terenie gminy dotację celową 50 tys. zł i dla Gminnego Związku Sportowego na krzewienie kultury fizycznej i sportu na terenie Gminy Udanin 110 tys. zł.

Grzegorz Okła- radny- te autopoprawki wynikają z tego, że jakieś drobne błędy wynikły w trakcie nie wiem drukowania czy w trakcie złożenia budżetu. Bo tutaj jak wcześniej było na boisko w Ujeździe Górnym było 23 450 zł, a potem kwota 83 zł więc z dwójki miało być zrobione...

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy Udanin- nie z dwójki. Tylko tak 23 zostało z roku 2020 plus 60 tys., które wprowadzamy, bo tam są poniesione nakłady, czyli poniesione nakłady w tym roku były 23 tys. Przewidywano jeszcze do zamknięcia roku plus 60 tys., które są. Ja nie chciałam tego łączyć razem, ale tutaj RIO wskazuje, że powinny być to nakłady przewidywane również ujęte. Nie te, które są poniesione. To jest kwestia interpretacji kolumny.

Na tym zakończono dyskusję.

Ad. 10h Przewodniczący Rady poinformował, że Pani Skarbnik przedstawiła autopoprawki wynikające ze zmian pomiędzy złożonym projektem budżetu, a dniem dzisiejszym.

Radni przyjęli pierwszą autopoprawkę Wójta: w treści normatywnej uchwały budżetowej doprecyzowano zapis §3 na następujący: „W budżecie tworzy się rezerwy w łącznej wysokości 300.000,00 zł, z tym:

- 1) rezerwę ogólną w wysokości 50.000,00 zł.
- 2) celową na walkę z COVID 19 i jego skutkami w wysokości 176.879,00 zł,
- 3) rezerwę na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 73.121,00 zł” w drodze jednogłośnie i bez uwag w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymał się
14	14	0	0

Radni przyjęli drugą autopoprawkę Wójta: w załączniku nr 4 tj. wydatki inwestycyjne w pozycji nr 2 zadanie „Dotacja dla Powiatu na zadanie: Remont chodnika w pasie drogi powiatowej nr 2942D w miejscowości Gościsław” zmiana paragrafu - był 6300 jest 6050 w drodze głosowania jednogłośnie i bez uwag w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymał się
14	14	0	0

Radni przyjęli trzecią autopoprawkę Wójta: w załączniku nr 4 tj. wydatki inwestycyjne w pozycji nr 11 zadanie „Przygotowanie projektu i kosztorysu na przebudowę boiska szkolnego - Szkoła Podstawowa w Ujeździe Górnym” zmiana wartości całkowitej: było 23450 zł jest 83450 zł w drodze głosowania jednogłośnie i bez uwag w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymał się
14	14	0	0

Ad.10i Przewodniczący Rady poinformował, że nie było wniosków komisji stałych Rady Gminy nie uwzględnionych przez Wójta w autopoprawce oraz pozostałych zgłoszonych wniosków.

Ad. 10j Uchwała nr XXIX.111.2020 w sprawie: budżetu gminy na rok 2021 z przyjętymi autopoprawkami została przyjęta przez Radę Gminy Udanin jednogłośnie w sposób następujący

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
14	14	0	0

Projekt uchwały w sprawie: budżetu gminy na rok 2021 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 11

Przewodniczący Rady udzielił głosu:

Wojciech Plaziuk – Wójt Gminy Udanin- dziękuję, że znowu kolejny rok z rządu przyjmujecie Państwo budżet jednogłośnie dla Gminy Udanin dla mieszkańców przede wszystkim, bo to jest budżet prorozwojowy dla mieszkańców po to, abyśmy mogli inwestować w różne działania i różne projekty. Budżet na poziomie ponad 29 mln zł prawie 30 mln zł. Wydatki majątkowe ponad 4 mln zł. Jest naprawdę tak ułożone, abyśmy mogli realizować wszystkie plany i zamierzenia w większości. Ja już dzisiaj mogę powiedzieć o czym Państwo wiecie Szanowana Rado, że w styczniu będziemy musieli wnieść poprawkę do tego budżetu i przyjąć kwotę na realizację centrum usług zdrowotno- społecznych w Piekarach. Nie robiliśmy tego działania teraz przed sesją dlatego, że musielibyśmy znowu

wszystko zmieniać, WPF, opinie i tak dalej, więc znowu do RIO. Ale na najbliższej sesji będziemy chcieli wnieść to już do budżetu. Ze swojej strony jeszcze raz dziękuję. Działamy dalej na rzecz mieszkańców Gminy Udanin wspólnie i do celu.

W związku z projektem uchwały w sprawie: zmiany uchwały nr XII.51.2019 z dnia 25 września 2019 r. Rady Gminy Udanin w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu głos zabrała Joanna Kozak pracownik Urzędu Gminy Udanin, która odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i udzielił głosu:

Wojciech Płaziuk – Wójt Gminy Udanin- nie mam uwag do przedstawionego projektu uchwały, ale chciałbym przedstawić Państwu na czym polega aktualizacja uchwały, którą Państwo podjęli w roku 2019 mająca na celu przebudowę przejścia dla pieszych i wsparcie Województwa Dolnośląskiego w zakresie dokumentacji. Jak wiecie Państwo jest cały czas problem z COVID-em nasz wykonawca wykonał dwa projekty. Spotykaliśmy się z DSDiK we Wrocławiu z Panem Dyrektorem również z Marszałkiem. I te dwa projekty zostały odrzucone, ponieważ Pan Marszałek razem z Panem Dyrektorem chcieliby, aby tam wybudować w tej miejscowości w Lusinie rondo. My ze swojej strony przedstawimy już w zasadzie jesteśmy na etapie końcowym wykonania trzeciego projektu. Przedstawimy takie projekt. Zobaczmy jak do tego się odniesie Dyrekcja DSDiK, ale my zadeklarowaliśmy jako gmina, że taki projekt przedstawimy do końca roku 2020, co się nie stanie ze względu na to, że już mamy praktycznie koniec roku, a po drugiej stronie Pan Dyrektor i Pan Marszałek chcieliby no rozważyć wszystkie i brać pod uwagę wszystkie rozwiązania. My z naszej strony jako gmina proponowaliśmy takie rozwiązanie, które uznaliśmy za takie najbardziej stosowne czyli spowalniacze plus dodatkowo trzy przejścia dla pieszych, chodniki. Ale takie jedno główne przejście dla pieszych z sygnalizacją świetlną. Niestety w opinii Pana Dyrektora sygnalizacja świetlna powoduje to, że będzie dodatkowo szum w centrum miejscowości i to jest taki główny argument, który został przedstawiony, żeby nie przyjmować tego naszego projektu. Przygotujemy projekt z rondem. Akurat tak się składa, że no po małych korektach to rondo teoretycznie powinno się zmieścić w praktyce. Wiemy, że tam jest część działek być może gminnych jeszcze we władaniu tam mieszkańców, więc będziemy zastanawiać się co dalej. Taki projekt chcemy przedstawić na początku stycznia. Mam nadzieję, że do końca marca na początku kwietnia już będzie taka decyzja ostateczna i zostanie ona zaakceptowana przez DSDiK, a co za tym idzie będziemy mogli przystąpić do realizacji tego chociaż pierwszego etapu budowy przejścia dla pieszych w miejscowości Lusina.

Monika Gadzička-Kowalska - Radca Prawny- Panie Przewodniczący tutaj jest literówka. W paragrafie pierwszym jest pomyłony numer uchwały. Powinno być XII.51.2019. Tytuł jest ok tylko po prostu tutaj w treści jest 2020 więc to poprawka.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- tak, poprawiamy tutaj.

Marek Mytych- radny- ja chciałbym się dowiedzieć, w którym miejscu miałyby być umiejscowione to rondo, bo tą Lusinę znam i często w niej jestem i wiem, że jest dość ciasno na tych skrzyżowaniach.

Wojciech Płaziuk – Wójt Gminy Udanin- w centrum Lusiny tam, gdzie jest obecne skrzyżowanie przesunięte bliżej centrum miejscowości w kierunku Piekar, czyli pomiędzy drogą gminna, a pomiędzy drogą powiatową. Tam jest taka luka. To rondo, które miałyby tam powstać no też nie będzie takie specyficzne, symetryczne tylko będzie takie troszeczkę przekoszone ze względu też na to, że tam są dwa budynki. Jeden budynek jest w zasadzie na granicy z drogą. To nie my ustalamy reguły. My możemy przedstawiać dokumentację. My będziemy w dalszym ciągu naszą propozycję podtrzymywać, żeby zrobić to przejście razem z spowalnicznymi i z sygnalizacją świetlną, ale ostateczną decyzję podejmie DSDiK jako główny wykonawca i jako główny tutaj ponoszący koszty tej inwestycji. Nawet, jeżeli będzie potrzeba Pan Marszałek powiedział wchodzi w grę wyburzenie części budynku i wykupienie tego terenu. Ale to myślę, że byłaby to ostateczność. Ja nie chciałbym na pewno w tym kierunku iść. Tak to wygląda.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- Panie Wójtę mówimy o drodze Dziwigórz?

Wojciech Płaziuk – Wójt Gminy Udanin- o drodze wojewódzkiej 345.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- ale to ta droga Dziwigórz, nie ta na cmentarz, która jest w Lusinie?

Wojciech Płaziuk – Wójt Gminy Udanin- nie, mówimy o centrum miejscowości jak jest droga pomiędzy powiatowa czyli...

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- czyli tam, gdzie jest przystanek, gdzie jest remiza?

Wojciech Płaziuk – Wójt Gminy Udanin- i druga jest nasza droga gminna, ta co była robiona w tamtym roku pomiędzy tymi dwoma drogami tam miałyby być.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- a pomiędzy.

Wojciech Płaziuk – Wójt Gminy Udanin- pomiędzy tak. Tam, gdzie jest w chwili obecnej przystanek.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- nie jak dwa skrzyżowania, tylko pomiędzy nimi.

Wojciech Płaziuk – Wójt Gminy Udanin- tak pomiędzy nimi.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- dobrze to będziemy zastanawiać się w przyszłym roku. Zobaczymy jak zdecydują władze województwa i jakie Marszałek będzie miał pomysły.

Na tym zakończono dyskusję.

Uchwała nr XXIX.112.2020 w sprawie: zmiany uchwały nr XII.51.2019 z dnia 25 września 2019 r. Rady Gminy Udanin w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu została przyjęta przez Radę Gminy Udanin jednogłośnie w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
14	14	0	0

Projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały nr XII.51.2019 z dnia 25 września 2019 r. Rady Gminy Udanin w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.12

W związku z projektem uchwały w sprawie: wyznaczenia obszaru i granic Aglomeracji Udanin głos zabrała Barbara Mazur pracownik Urzędu Gminy Udanin, która odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i udzielił głosu:

Wojciech Płaziuk – Wójt Gminy Udanin- ja też nie mam uwag do projektu uchwały, ale chciałbym wyjaśnić o co chodzi. Chodzi o to, żebyśmy zaczęli w końcu iść w kierunku środowiska i rozbudowywać sieć kanalizacyjną na terenie Gminy Udanin. Do roku 2027 musimy coś zrobić w tym zakresie, a niestety jest tak, że mamy 40 procent gminy skanalizowanej, a 60 procent nie. Więc musimy tutaj bardzo mocno skupić uwagę na działaniach mających na celu przede wszystkim poprawę środowiska, ale też i rozbudowę sieci kanalizacyjnej. Proponowana przez nas aglomeracja, rozbudowa aglomeracji istniejącej Udanin ma na celu możliwość pozyskania środków zewnętrznych z RPO z nowego rozdania z programu 2021, 2022 i do 2027 po to, abyśmy mogli ubiegać się o dofinansowanie. Bo są to jak słyszeliście Państwo zadania wielomilionowe. Kwota 10 mln zł to jest chyba bez rozbudowy oczyszczalni ścieków z tego co pamiętam. Więc może to być dużo więcej. Plan jest taki, abyśmy poszli w kierunku Ujazdu Górnego, gdzie mamy zakłady produkcyjne zarówno w Ujeździe Górnym jak i w Ujeździe Dolnym. Jest tam też 10 ha przeznaczonych na inwestycje i teren jest wpisany w planie zagospodarowania przestrzennego jako teren inwestycyjny. Dlatego cokolwiek, żebyśmy mogli tam zrobić to musimy zrobić kanalizację. Zapewnić tam media potencjalnym inwestorom. Dlatego nasza propozycja jest taka, abyśmy poszli w stronę Ujazdu Górnego. Odchodzimy od wcześniejszej gdzieś propozycji budowy oczyszczalni ścieków w Ujeździe Dolnym. Dlatego, że po przeanalizowaniu takim gruntownym okazuje się, że byłoby to o wiele milionów zadanie droższe. Nasza oczyszczalnia ścieków ma jeszcze możliwości podłączenia dodatkowych miejscowości. Niemniej jednak w przypadku Ujazdu Górnego jest to duża miejscowość należałoby już ją zacząć rozbudowywać. Nie ukrywam, że chciałbym w kolejnych latach też po wykonaniu tej kanalizacji dołączać już pojedyncze miejscowości i tutaj w zasadzie chodzi już o taką miejscowość jak Pielaszkowice, bo Pielaszkowice są blisko tutaj tej sieci planowanej rozbudowy, a w innych miejscowościach chcielibyśmy się skupić na oczyszczalniach takich kontenerowych przy miejscowościach, czyli dodatkowe kontenerowe oczyszczalnie takie mniejsze miejscowości jak Sokolniki, Jarosław czy Karnice. To jest taki plan na najbliższe lata. Dlaczego od razu nie uwzględniliśmy tych miejscowości? Dlatego, że zaludnienie na tych terenach jest stosunkowo niskie i nie spełnilibyśmy wymogów aglomeracji, a co za tym idzie? Nie mogłaby być ona przyjęta i jednocześnie nie moglibyśmy się ubiegać o środki RPO. Dostaliśmy dofinansowanie o czym wiecie na rozbudowę wodociągu i części SUW oraz zakup ciągnika rolniczego wraz z wozem asenizacyjnym w tym roku 2020 z realizacją na rok 2021, więc jest to kolejny etap rozbudowy kanalizacji i podłączenia tych naszych mieszkańców do istniejącej już oczyszczalni ścieków.

Krzysztof Ziarnik- radny- Panie Wójcie mam takie pytanie są wymienione trzy miejscowości Pichorowice, Ujazd Górny i Ujazd Dolny. Jakby wyglądał ten cały transport tej całej linii, która jak wiadomo dzieli nas autostrada?

Wojciech Płaziuk – Wójt Gminy Udanin- zgodnie z założeniem no będziemy musieli wykonać przepust pod autostradą i co za tym idzie dołączyć po drodze miejscowości. W pierwszej kolejności plan jest taki, aby rozpocząć inwestycję no tak jak zakładamy etapowo Pichorowice. Następnie Ujazd Górny i Ujazd Dolny. Ale to tak jak podkreśliłem etapami. Dlatego, że dzisiaj nasze możliwości kredytowe są ograniczone. Inwestycja jest wielomilionowa i musimy się skupić na tym, żeby pozyskać środki. Przygotowanie całego projektu może trwać nawet do półtora roku. Więc to jest dosyć długi okres wyczekiwania. Ja tu będę bardzo mocno zabiegał o to, żebyśmy zrobili ten projekt w przeciągu roku. W przeciągu 12 miesięcy. I nie ma najmniejszego problemu w dzisiejszej technologii, żeby tutaj przebić się pod autostradą tym bardziej, że cała sieć kanalizacyjna będzie szła dosyć głęboko w ziemię.

Krzysztof Ziarnik- radny- z Pichorowic później w kierunku Udanina? Tak?

Wojciech Płaziuk – Wójt Gminy Udanin- tak, zaczynami naszymi drogami. Tutaj mówimy o drodze między Pichorowicami, a Udaninem i między drogą, żeby też nie wchodzić w tereny prywatne drogą gminną z Pichorowic do Ujazdu Górnego. I następnie drogą gminną też będziemy chcieli pójść w stronę gdzieś tam ogrodami może w Ujeździe Górnym, bo i tak z dwóch stron będzie trzeba nitkę.

Marek Mytych – radny- ja mam pytanie czemu Jarosław nie jest podłączony bezpośrednio do Ujazdu tylko będzie robiona jakaś przepompownia?

Wojciech Płaziuk – Wójt Gminy Udanin- to już Panu odpowiem. Nie będzie robiona jakaś przepompownia. To będzie robiona oczyszczalnia kontenerowa. Wynika to jednoznacznie ze wskaźników, które Polskie Wody nam nałożyły. To nie my decydujemy tylko nie wiem czy Państwo dostaliście opinie Polskich Wód, bo dostaliśmy w ostatnim okresie taką opóźnioną 15 grudnia, ale z tej opinii jednoznacznie wynika. No myśmy te dane troszeczkę zawyżyli, bo wpisując informację, że jest to teren rozwojowy i tak dalej. Musieliśmy zawyżyć te dane, bo inaczej byśmy nie uchwalili tej aglomeracji. A co za tym idzie nie można byłoby pozyskać środków zewnętrznych. Każda inna miejscowość dołączona do tych trzech miejscowości w tym okresie powodowała zaniżenie tych wszystkich wskaźników. Pani Barbara ma te wskaźniki.

Barbara Mazur -pracownik Urzędu Gminy Udanin- tzn. w ogóle z przepisu ustawy o aglomeracjach wynika, że wskaźnik aglomeracji powinien wynosić 120 mieszkańców na km sieci. Wybrany został i to było długo analizowane przez twórcę tej aglomeracji, żeby wybrać sieć z największą liczbą ludności tak, żeby ten wskaźnik koncentracji zachować. Natomiast wybudowanie dodatkowych 3 km w kierunku Jarosławia przy liczbie ludności, która jest w obecnej chwili zameldowana we wsi no niestety sprawę by bardzo skomplikował. Nie uzgodniony byłby projekt aglomeracji i nie mógłby być przez Państwa podjęty. Uzgodniliśmy z dużymi trudnościami po licznych poprawkach przez Wody Polskie przez Dyrektora zlewni

we Wrocławiu tą naszą aglomeracją. I tylko to, że wieś Ujazd Górny ma dość dużą liczbę mieszkańców, podobnie Pichorowice i nie można było tego Dolnego tam zostawić, bo to jest bardzo blisko Górnego jak gdyby wpisywało się w ten wskaźnik 120 osób na km. Konkretnie wyszło nam 120,53 mieszkańca, ale jest to po prostu do wytłumaczenia. Myśmy próbowali po prostu jakimiś innymi wskaźnikami to zrobić, że znajdujemy się w terenie ochrony wód podziemnych takiego zbiornika Prochowice- Środa Śląska, ale niestety ten zbiornik nie jest uznawany za teren chroniony, bo chcieliśmy po prostu jakby te wskaźniki koncentracji obniżyć do 90 RLM, czyli równowagi mieszkańców na dany km. No niestety nie udało się. Ledwo żeśmy te 120,53 uzyskali dla tych trzech miejscowości. Każde inne kombinacje czy Pielaszkowice czy Sokolniki dokładając, czy Jarosław, czy Jarostów po prostu nie wychodziły nam, a chcemy chociaż na część miejscowości pozyskać środki. Co nie oznacza też tutaj, jeżeli aglomeracja Udantin będzie nie będzie można już nic wpiąć w tą aglomerację. Poza aglomeracją będzie można doprowadzać ścieki czy to z Różanej czy powiedzmy z Drogomiłowic, ponieważ są to bliżej położone miejscowości. Trzeba będzie prowadzić taką analizę ekonomiczną czy to się będzie opłacało czy np. w Jarosławiu taki kontener nie będzie tańszy i zaspokoi po prostu potrzeby tylko Jarosławia i będzie to tak jak w tej chwili działa oczyszczalnia ta zakładowa w Jarosławiu. Ona jest w prawdzie tylko na trzy bloki, na dwa te wybudowane i pałac, ale będzie można po prostu powiększyć i przejąć teren. Agencje chętnie takie tereny kanalizacyjne przekazuje i zrobić tam tylko dla miejscowości Jarosław. Podobnie dla Pielaszkowic. Chyba, że Pielaszkowice będzie można wpiąć jeszcze w tą sieć pichorowicką, ale już jakby poza aglomeracją na co można pozyskać troszeczkę mniejsze środki, bo wiadomo z RPO środki sięgają do 85 procent, a z innych funduszy np. z PROW 63,6, więc są to mniejsze pieniądze. I tutaj chcieliśmy pozyskać jak największy udział środków zewnętrznych przy naszym udziale 15 procentowym. Są takie rozwiązania. To było długo analizowane. Były spotkania z tym projektantem, który nam to tworzył i została jak gdyby wybrana najlepsza koncepcja ze wszystkich możliwych.

Wojciech Płaziuk – Wójt Gminy Udantin- ja chciałbym uzupełnić jeszcze wypowiedź Pani Barbary. Na pewno Szanowna Rada pamięta jak jakiś czas temu na początku roku w zasadzie mówiliśmy o utworzeniu aglomeracji całkiem nowej Ujazd Górny i w skład tej aglomeracji miały wchodzić właśnie miejscowości od razu Jarosław, Karnice i Jarostów. Niestety te wskaźniki, które chcieliśmy obniżyć do 90 RLM nie udało się tego zrobić, ponieważ nie mamy tutaj zbiornika takiego, który mógłby być wpisany w Natura 2000. Dlatego tutaj musimy spełnić wymogi te, które nakładają na nas Wody Polskie. I to żeśmy spełnili tylko i wyłącznie w momencie utworzenia, doprojektowania do istniejącej aglomeracji Udantin. Aglomeracji rozbudowanie o te trzy miejscowości. I tylko te trzy miejscowości powodowały nam te wskaźniki, bo one są jak zauważycie dosyć blisko siebie, a mówimy tutaj Ujazd Górny i dołączając Ujazd Dolny. To nam nie powodowało tego, że ta sieć mogłaby być znowuż, bo to jest na km. Tylko w zasadzie ten projekt mógł przejść i być uwzględniony przez Wody Polskie. Nie ukrywam, że dla mnie gdzieś tam priorytetem było założenie odrębnej dużej aglomeracji, ale my musimy popracować troszeczkę jeszcze nad tym, żeby więcej mieszkańców zamieszkało w naszej gminie i w tedy będziemy mogli ubiegać się o środki. Nie wiem jakie to będą dofinansowania, bo 85 procent to było w starym rozdaniu. Dzisiaj wiemy że to mogą być niższe dofinansowania. Jednak bez tych dofinansowań ciężko nam będzie

zrealizować jakąkolwiek inwestycje związaną z budową kanalizacji. Dlatego po to robimy to wszystko, żebyśmy mogli w roku 2021 ewentualnie 2022 jak zostanie ogłoszony nabór wystartować i pozyskać dotację.

Tomasz Babijczuk- radny- czy jest jakiś, na jaki rok w sumie planujemy zakończenie tej inwestycji właśnie kanalizacja Ujazd Dolny, bo to chyba będzie ostatni punkt tej inwestycji? Tak?

Barbara Mazur -pracownik Urzędu Gminy Udanin- 2021-2025.

Tomasz Babijczuk- radny- czyli po tym roku dopiero przykładowo możemy przejść do następnych inwestycji, jeśli chodzi o kanalizację? Czy równolegle moglibyśmy prowadzić...?

Wojciech Płaziuk – Wójt Gminy Udanin- jeżeli się pojawią możliwości pozyskania środków zewnętrznych na budowę kanalizacji z innych źródeł to oczywiście będziemy mogli ubiegać się o takie źródło. Będziemy no wnioskować. Przykład tego ostatniego naboru. Mówimy o Jarosławiu. To było poza aglomeracją. Tutaj poszliśmy w drugą stronę, aby pozyskać taką dotację. Jeśli będą takie nabory, dzisiaj nie możemy jednoznacznie stwierdzić czy będą, bo dzisiaj perspektywa nie została jeszcze przyjęta. Województwo Dolnośląskie, bo tak jak Marszałek zapowiedział na jednym z spotkań „Ci co mieli wybudować kanalizację to już wybudowali. Teraz trzeba wymieniać piece inne źródła energii”. Z czego ja powiem większość włodarzy się zaśmiała i też od razu zripostowała mówiąc, że nie jest to prawdą. To nie jest tylko problem Gminy Udanin z kanalizacją, ale też potężna gmina lider można powiedzieć jeden z liderów Powiatu Średzkiego Gmina Miękinia też ma problemy z kanalizacją, więc my nie jesteśmy sami. Strzelin zgłaszał też problemy z kanalizacją. Dlatego myślę, że jakieś środki będą uruchomione z nowej perspektywy finansowej. Dlatego my jako gmina musimy być przygotowani, bo dzisiaj przygotowanie dokumentacji trwa rok, półtora roku. A ogłoszony nabór jest w zasadzie krótkoterminowy 30 dni. Dzisiaj o cokolwiek byśmy się ubiegali no to musimy mieć na to dokumentację, kosztorysy i po to właśnie to robimy, żeby być przygotowanym do pozyskania dotacji.

Na tym zakończono dyskusję.

Uchwała nr XXIX.113.2020 w sprawie: wyznaczenia obszaru i granic Aglomeracji Udanin została przyjęta przez Radę Gminy Udanin w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
14	13	1	0
		/Marek Mytych/	

Projekt uchwały w sprawie: wyznaczenia obszaru i granic Aglomeracji Udanin stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy oraz Wójt Gminy Udanin złożyli życzenia z okazji Nowego Roku 2021, a także podziękowali za współpracę w roku 2020.

13. Przewodniczący Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 16.14 zamknął XXIX zwyczajną sesję Rady Gminy Udanin.

Nagranie XXIX sesji Rady Gminy Udanin dostępne na stronie internetowej www.udanin.pl stanowi odzwierciedlenie przebiegu sesji.

Załącznikiem do protokołu jest wykaz głosowań imiennych radnych.

Przewodniczący Rady
Janusz Strzelecki

Protokół sporządziła: Małgorzata Madej-Gałdys



