

Protokół
z posiedzenia komisji Rady Gminy Udanin
odbytego w dniu 17.11.2020 r. w Udaninie
miejsce: świetlica wiejska w Udaninie

Wspólne posiedzenie komisji Rady Gminy Udanin otworzył o godz. 14.05 i prowadził Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Daniel Hurlak.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że o godzinie rozpoczęcia we wspólnym posiedzeniu stałych komisji bierze udział 10 radnych, w tym 8 członków stałych komisji. Nieobecni członkowie komisji: Tomasz Babijczuk, Robert Cudek, Sylwia Mazurkiewicz, Marek Mytych i Krzysztof Urbańczyk.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin,
2. Janusz Strzelecki – Przewodniczący Rady Gminy Udanin,
3. Andrzej Bielski- Sekretarz Gminy,
4. Mieczysława Socha- Skarbnik Gminy Udanin,
5. Agnieszka Pichowicz- Kierownik Referat ds. Promocji Gminy, Sportu i Środków Pozabudżetowych.

Prowadzący wspólne posiedzenie przedstawił proponowany porządek:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: przyjęcia „Rocznego Programu współpracy Gminy Udanin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2021”.
4. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
5. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
6. Przedstawienie informacji o średniej cenie skupu żyta będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2021 ogłoszonej przez Prezesa GUS.
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie posiedzenia.

Nie zgłoszono żadnych wniosków i uwag.

W głosowaniu jawnym członkowie komisji przedstawiony porządek posiedzenia przegłosowali jednogłośnie i bez uwag w następujący sposób:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymał się
8	8	0	0

Ad.3

Agnieszka Pichowicz- Kierownik Referat ds. Promocji Gminy, Sportu i Środków Pozabudżetowych- przedstawiła i omówiła projekt uchwały w sprawie: przyjęcia „Rocznego Programu współpracy Gminy Udanin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2021”. Treść załącznika podlegała konsultacjom społecznym. Konsultacje Zarządzeniem Wójta ogłoszone były od dnia 19 października do 10 listopada. Żadna z organizacji pozarządowych mająca prawo do zgłoszenia uwag nie wniosła uwag. Generalnie został on przyjęty w formie niezmienionej. Zostały omówione zmiany wprowadzone do programu przyjętego w ubiegłym roku tj. doprecyzowano zapisy rozdziału XII Tryb powołania komisji i opiniowania ofert otwartych w konkursach tych ofert. Nie było do tej pory w jaki sposób wybieramy do tej komisji przedstawicieli organizacji pozarządowych. Zostało to doprecyzowane w pkt 3 i doszedł pkt 14, że wyniki ofert są zamieszczane w BIP, siedzibie Urzędu oraz na stronie internetowej Gminy Udanin. Te dwa punkty zostały wprowadzone między innymi w wyniku kontroli RIO, którą mieliśmy na początku roku, gdzie mieliśmy takie zalecenie doprecyzowania tych rzeczy. Jeśli chodzi o zadania priorytetowe one są takie same jak w roku ubiegłym: upowszechnianie i rozwój kultury fizycznej, sportu i turystyki, działania na rzecz osób niepełnosprawnych, bezdomnych i bezrobotnych, kultura i sztuka, ochrona dóbr kultury i tradycji, nauka, edukacja, oświata i wychowanie, wspieranie organizacji pozarządowych. To jest niezmienione. Planowana kwota na wsparcie organizacji pozarządowych, którą ujęto w programie to kwota 110 tys. zł. Oczywiście ona zostanie przyjęta uchwałą budżetową przez radnych.

O godz. 14.09 przybył radny Robert Cudek. Od tej chwili w posiedzeniu komisji uczestniczyło 11 radnych, w tym 9 członków stałych komisji.

Nikt nie zgłosił zapytań lub uwag.

Ad.4

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- przedstawiła i omówiła projekt uchwały w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Odczytała obecnie obowiązujące stawki w Gminie Udanin, a także maksymalne stawki według rozporządzenia określonego przez Ministra. Żadna z zaproponowanych stawek nie dochodzi, nie styka się ze stawką maksymalną. Jest tylko taki wzrost sporządzony na podstawie analizy podatku od nieruchomości.

Przewodniczący posiedzenia udzielił głosu:

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – cieszę się, że mogę uczestniczyć w dzisiejszej komisji i w dzisiejszej sesji z Państwem. To jest dla mnie takie bardzo budujące, że po przejściu COVID-a jestem tu z Wami. Oczywiście pracowaliśmy zdalnie z Panią Skarbnik. Wszystkie tematy zostały ustalone w porozumieniu ze mną, ale też i po analizowaniu wpływów do budżetu, ale też tego co ma miejsce na terenie Gminy Udanin. Od roku 2017 nie podnosiliśmy stawek. Te stawki, które były zaproponowane w roku 2017 znacząco gdzieś zostały podniesione w innych gminach. Mamy też informację takie odnośnie gmin z naszego Powiatu Średzkiego proponowane stawki, które są zaproponowane przez nas są jeszcze niższe niż w czterech gminach na terenie Powiatu Średzkiego. Jeśli nie dostaliście stawek podatku od nieruchomości to na pewno dostaliście cenę żyta, bo o to prosiłem. Jeśli nie dostaliście to możemy przeczytać jak jest w innych gminach. W innych gminach są to zazwyczaj kwoty przyjęte maksymalne lub bardzo zbliżone do tych maksymalnych. Ze względu na to, że mamy przed sobą wiele zadań, które chcielibyśmy zrealizować w roku 2021 postanowiliśmy złożyć propozycję podniesienia tych stawek, ale z takim jednoznacznym nie maksymalnym wskazaniem kwot, które są przez Ministerstwo dopuszczalne.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- faktycznie we wszystkich tych przypadkach te podwyżki nie są jakieś znaczące, ale mam pytanie co do paragrafu 1 podpunkt e, bo tam faktycznie stawka trzykrotnie się zwiększa. Jakich to naprawdę budynków? Kogo tak naprawdę dotyczy? Jakich budynków? W jakiej to skali? Jak to będzie odczuwalne dla mieszkańców, bo tutaj akurat wszędzie mówię w innych przypadkach różnica jest paru groszy? Tutaj 1,60 zł podwyżka jest na 5 zł. Konkretniej jakich budynków to dotyczy?

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – Pani Skarbnik odpowie, ale zanim Pani Skarbnik zabierze głos w formie wstępu chciałbym podkreślić, że we wszystkich gminach stawka jest na poziomie powyżej 8 zł. Powiedzmy, bo akurat mam taką ściągę, którą dostałem niedawno. To jest w przypadku Gminy Kostomłoty, Gminy Środa Śląska, Gminy Malczyce i Gminy Miękinia są to stawki powyżej 8 zł. 8,04 zł, 8,05 zł, 8,05 zł, 8,37 zł. Myśmy mieli dotychczas 1,60 zł. Jest to jak przypominę Państwu tym, którzy byli radnymi kwota, która była zaproponowana w roku 2017 była kwotą taką z tego co ja pamiętam też przez ówczesną Skarbnik przyjętą taką na początek. Wcześniej praktycznie takiego podatku nie mieliśmy, bo był na bardzo niskim poziomie. Niemniej jednak uważam, że 5 zł to i tak jest 3 zł mniej niż mają w innych gminach o podobnej strukturze, czyli Kostomłoty, Malczyce nie patrzymy może na Gminę Środa Śląska i Miękinie. Proszę Panią Skarbnik.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- tu pisze jednoznacznie od pozostałych zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego, odpłatnej. Na terenie naszej gminy raczej nie ma instytucji pożytku publicznego pracującej odpłatnie, działającej odpłatnie. To znaczy, że pozyskują zyski ze swojej działalności. My mamy w swojej gminie do czynienia z instytucjami pożytku publicznego, które działają non profit, czyli nie w celu osiągnięcia zysku. To jest na wypadek gdyby ktoś założył jakąś fundację, jakieś stowarzyszenie, które miałyby zarobić na sobie.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- rozumiem, że nikt nie będzie płacił tego podatku?

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- na razie.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – na dzień dzisiejszy z mieszkańców...

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- nie, z mieszkańców nie. To jest tylko dla organizacji pożytku.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- ja mam takie pytanie jaki jest rząd wielkości wpływu do budżetu podatku od nieruchomości? Jaki był w roku 2020, a jaki może być w 2021? Abyśmy wiedzieli o jakiej kwocie tutaj mówimy. Całościowo. Co było w tym roku? A co będzie, jeśli podniesiemy o te kilka groszy? Jak to będzie się kształtowało?

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- w tym roku to już nie powiem, bo nie mam tu zestawienia, ale na 2021 to jest łącznie 3 mln 511 tys. 101 zł.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- czyli to jest znaczący podatek.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin- przy tworzeniu tego budżetu i to też warto podkreślić, bo ta uchwała i zarówno kolejne uchwały wiążą się z propozycją budżetu na rok 2021. Jak pamiętam, chyba, że się mylę, ale z tego co pamiętam to też w tej kwocie ponad 3 mln zł jest zawarty już podatek od nieruchomości 2 procent związany z powstaniem farmy wiatrowej na terenie Gminy Udanin. Przyjeliśmy może asekuracyjnie kwotę 1 mln zł, bo dzisiaj z informacji jakie posiadam firma, która buduje te elektrownie wiatrowe sukcesywnie ma oddawać te elektrownie do użytku pojedynczo. I dlatego też nie przyjęliśmy całej kwoty jaka mogłaby być. Szacowana kwota to jest 1,5 mln zł. Być może nawet do 2 mln zł. Ale ten podatek może wpłynąć do nas do budżetu gminy w momencie kiedy inwestycja zostanie zakończona w tym roku. A ja wiem po rozmowie z Panem, który jest tutaj przedstawicielem firmy, że najprawdopodobniej część elektrowni nie zostanie oddana w tym roku. Zostaną oddane w styczniu. Dlatego przyjęliśmy taką kwotę asekuracyjną. 10 elektrowni wiatrowych ma być oddanych w tym roku. Być może więcej. Na chwilę obecną z tego co wiem to 3 już działają, bo są już po testach i dokumenty mają służyć. To będą sukcesywnie oddawane.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- czyli to jest ten podatek 2 procent od budowli?

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin- tak.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- możemy go podnieść?

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin- nie możemy.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- to jest maksymalny, ustawowy. Czyli jeszcze raz to co Pan Wójt powiedział 3 mln 511 tys. 101 zł to jest całościowo naliczany. Od tego odejmujemy 1 mln zł. Czyli będzie 2 mln 511 tys. 101 zł i jeszcze tutaj zostały ujęte środki, które są zaległe, a będziemy starać się z ciągnąć, czyli 400 tys. zł. I łącznie zostaje samego podatku 2 mln 111 tys. 101 zł wychodzi kwota podatku naliczonego. W tym roku była kwota 2 mln 41 tys. 57 zł.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- czyli 100 tys. więcej.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin- mówimy o kwocie około 100 tys. zł., bo tutaj w dalszej części będziemy rozmawiali jeszcze o podatku rolnym. Dlatego kwota, ta propozycja jest troszeczkę wyższa. Ja mam świadomość, że być może dla budżetu Gminy Udanin z perspektywy takiej analizy wydaje się to kwota mała. Tylko musimy brać to pod uwagę, że ta kwota 100 tys. zł jest nam potrzebna po to między innymi, żebyśmy mogli przykładowo spiąć budżet i z tych 100 tys. zł jako wkład własny pod wiele wniosków, inwestycji takich, które chcemy zrealizować dla naszych mieszkańców. No czyli te 100 tys. zł ja mam nadzieję, że tak jak to było w roku 2019, 2020 w roku 2021 spowoduje to, że będziemy mogli wykonać dokumentację techniczną i te inne rzeczy, żebyśmy mogli dalej iść do przodu jak idziemy. Przypomnę, że budżet jaki był proponowany na rok 2019 to był 21 mln zł. Zakończyliśmy go ponad 26 mln 500 zł już po ostatecznym rozliczeniu, więc znacząco wyższy. W tym roku już mamy ponad 29 mln zł. Dlatego to jest tak istotne. Ja wiem, że każde podwyżki są niekoniecznie przyjmowane przez mieszkańców. Przyjmowane na pewno są z niezadowolaniem. Ale jeszcze raz podkreślę, że to są podwyżki, które w jakimś stopniu nawiązują do tego, co jest w gminach ościennych.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- ja zgadzam się z tym co Pan Wójt powiedział, bo widać, że w gminie się inwestuje, buduje. Robi się i powstaje wiele inwestycji. Mamy wiele planów na przyszły rok i na kolejne lata. Ja to rozumiem, że musimy mieć i myślę, że mieszkańcy też powinni to zrozumieć, że musimy jednak podnieść te podatki. To widać gołym okiem, że coś się dzieje i te pieniądze potrzebne są na inwestycje. Ich nie przejadamy tylko inwestujemy. Ja się muszę z tym zgodzić. Takie jest moje prywatne zdanie. No nie jest znacząca kwota. Nie uderzy mocno w naszych podatników. Mogą w ogóle tego nie zauważyć tak naprawdę. Chyba, że ktoś bardzo skrupulatnie liczy. Ale mam jeszcze takie pytanie dotyczące elektrowni wiatrowych, bo ja tak rozumiałem, że możemy dostać 1 mln zł. A jak oddadzą elektrownie w styczniu czy w lutym to nie będzie to proporcjonalnie rozliczane do miesięcy?

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin- niestety nie.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- a dlaczego tak jest?

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin- ustawowo jest przewidziane, że w momencie w roku poprzedzającym budżet. Czyli musi być inwestycja oddana, jeżeli mówimy o tych elektrowniach wiatrowych, żeby były wszystkie zaliczane to muszą być one oddane w tym roku kalendarzowym, żeby mogły być zaliczone. Jeżeli zostaną oddane 3 elektrownie to od tych 3 elektrowni będzie naliczany podatek. Jeżeli będzie oddanych 20 to 20. Niestety takie mamy przepisy. Mi to osobiście też się bardzo nie podoba. Ale nie my możemy to zmienić tylko ustawodawca.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- czyli 11 miesięcy farma wiatrowa może produkować za darmo bez podatku można powiedzieć.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- ustawa mówi, że w następnym roku budżetowy po zakończeniu, oddaniu inwestycji.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin- no niestety takie mamy prawo.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- no to na pewno im się nie spieszy czy oddać 31 grudnia czy 1 stycznia.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- wszystko zależy jakie umowy mają podpisane i jakie zobowiązania mają z drugą stroną.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin- to nie jest też tak do końca. To jest tak samo jak w przypadku gospodarstw domowych. Mają podpisane zobowiązania. Mają podpisane umowy na dostarczenie energii już w grudniu, czyli część muszą się już wywiązać z tego co zostało mi przekazane, że na pewno po części muszą się wywiązać. Oczywiście mogą i będą tutaj korzystać z ustawy covid-owej, ale to też na pewno nie w całym zakresie z tego co mi przekazywał Pan tutaj nadzorujący prace na terenie Gminy Udanin. Mam nadzieję, że przynajmniej tych 10 elektrowni zostanie oddanych w tym roku.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie.

Ad.5

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- odczytała projekt uchwały w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych wraz z uzasadnieniem. Podkreśliła, że wszystkie stawki, które odczytała są naliczone właśnie o ten wskaźnik inflacyjny 3,9 procent.

Przewodniczący posiedzenia udzielił głosu:

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – w formie wstępu przypomnę Państwu, że w tamtym roku też rozmawialiśmy o podniesieniu stawki. Nie zostały one podniesione. Zostały one na poziomie. Zostały na poziomie takim jak w roku 2017 i 2018. Propozycja nasza to jest w zasadzie 4 procent względem roku 2019, więc to też nie są jakieś bardzo znaczące dużo podwyżki. Są to kwoty z tego co patrzyłem ok 30 zł średnio od jednego środka transportu. Dlatego nasza propozycja ma istotny wpływ na budżet na rok 2021. To w formie wyjaśnienia.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zgłosił zapytań lub uwag.

Ad.6

Przewodniczący posiedzenia udzielił głosu:

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – przypomnę, że w roku 2018 nie będą przypominał, że były oczywiście wybory nasza stawka podatku była obniżona o 2 zł tj. proponowana stawka była obniżona o 2 zł na grunty rolne. W roku 2019 ze względu na to, że tak znacząca część gminy Udanin ucierpiała w gradobiciu i rolnicy niektórzy naprawdę mieli problemy z tym, żeby funkcjonować ta dopłata przychodziła różnie. Ja zaproponowałem, postanowiłem zaproponować obniżenie tej stawki o 2 zł względem tego co proponowało Ministerstwo. Inne gminy tutaj też na terenie naszego powiatu przyjęły maksymalną kwotę

taka jak to było z tego co pamiętam ponad 56 zł. W tym roku Ministerstwo podnosi na 58 zł z tego co pamiętam z groszami i moja pierwsza propozycja była taka, abyśmy przyjęli o jeden zł mniej, ale po przeanalizowaniu całej sytuacji w gospodarstwie. Sam jak wiecie jestem rolnikiem po przeanalizowaniu tego jak w znaczącym tempie od żniw, od sierpnia do teraz wzrosła cena pszenicy, a podkreślę, że u nas głównie jest uprawiana pszenica i rzepak i w bardzo małej ilości rośliny okopowe to mogę powiedzieć tak dla przykładu w żniwa metr pszenicy 100 kg kosztowało 60 zł, a dzisiaj kosztuje prawie 80 zł, a 75 zł to jest cena taka normalna. Ten wzrost miał miejsce znaczący właśnie w okresie października i listopada. Dlatego moja propozycja i Pani Skarbnik jest taka, abyśmy przyjęli tą stawkę, która jest proponowana przez Ministerstwo. To wynika też z analizy tego co jest w naszej gminie. Ja wiem, że będą mówić rolnicy i ja z nimi się zgadzam, bo był początkowo wiosną problem z suszą. Potem był problem z gryzoniami. Niemniej jednak to dotyczyło niewielkiej części rolników. Ja mam akurat informacje takie, że plony były powyżej 6 ton z pszenicy, a rzepak powyżej 3,5 tony średnio, więc myślę, że to są dobre wyniki i jako rolnik wiem, że to są dobre wyniki. Ceny też są wyższe zarówno rzepaku też były wyższe niż w roku 2019 jak i pszenicy. Dlatego proponuję, aby w tym roku nie obniżać stawki podatku rolnego.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- czyli pozostawiamy 58,55 zł Panie Wójcie bez zmian tak jak to nieraz też tak robiliśmy w poprzedniej kadencji?

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – tak jak to robiliśmy w ubiegłych latach wcześniej.

Ad. 7

Przewodniczący posiedzenia udzielił głosu:

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – dziękuję, że podjęliście to wezwanie i jesteście dzisiaj z nami, abyśmy uczestniczyli w tej sesji. Mam nadzieję, że na sesji też zostaniecie. Tak szybciotko streszczę to co się wydarzyło przez ten okres. Ja z Panem Przewodniczącym cały czas jestem w kontakcie i z kilkoma radnymi też, ale są takie osoby, które nie wiedzą o pewnych rzeczach. Powiem tak, wiele rzeczy udało się nam zrobić. Zrobiliśmy, tutaj Pani Radna potwierdzi drogę w miejscowości Drogomiłowice i Różana pomiędzy miejscowościami. To udało się nam zrobić i od razu mówię, że te wszystkie oszczędności, które są to są już zagospodarowane i powiem gdzie. Na inwestycje w Gminie Udanin w poszczególnych sołectwach. Ponad 40 tys. zł taniej udało się nam zrobić tą drogę niż żeśmy zakładali w pierwotnym budżecie. Druga sprawa droga na terenie bloków w miejscowości Udanin, gdzie żeśmy pozyskali dotację 96 tys. zł. Pierwszy przetarg odbył się na początku miesiąca. Kwota była przerażająca, bo dla mnie 180 tys. zł to była kwota nie do przyjęcia. Dlatego ten przetarg unieważniłem. W drugim przetargu firma ta, która wykonuje drogę, a w zasadzie wykonała, bo jeszcze kończy w miejscowości Różana – Drogomiłowice złożyła ofertę na 98 tys. zł. Więc połowę taniej i mieścimy się w tym zadaniu w kwocie, którą żeśmy przyjęli. Oczywiście też zrobiliśmy przez ten okres może, żeby na sesji nie przedłużać podpisaliśmy umowy na budowę oświetlenia hybrydowego. Jesteśmy w trakcie realizacji i w zasadzie wszystko jest już przygotowane. Jedyne czego nie ma to czeka wykonawca na słup. 13 lamp zostanie zamontowanych zgodnie z wnioskiem tak jak żeśmy to przedstawiali chyba

na początku maja. Te lampy zostaną założone. Część lamp z Tauron-a też już została zamontowana i tutaj od razu wyjaśniam. Od 3 miesięcy walczymy już z TAURON-em z tym, żeby oświetlenie w Gminie Udanin funkcjonowało w normalnych warunkach tak jak my mamy zapisane to w umowie i za to płacimy. Tak, żeby lampy zapalały się o zmierzchu i gasiły rano. Niestety w tych kilku miejscowościach ten problem cały czas się pojawia. Powiedzmy Lusina, powiedzmy Konary i ustaliliśmy z TAURON-em, że sukcesywnie będą wymieniać wszystkie zegary, które są w ocenie TAURON-a już przestarzałe. Nie mogą sobie z tym poradzić i my to cały czas zgłaszamy. Ja zawnioskowałem też o to, aby zrobiono korektę faktur za ten okres. Będzie to oczywiście trudno wyegzekwować. Ale myślę, że warto podjąć starania. Jeżeli chodzi o realizację takich planów dalszych to wiadomo też i jesteśmy w trakcie końcowym sadzenia drzewek miododajnych na hałdach w miejscowości Ujazd Górny na stawach. Droga w Jarostowie jest realizowana zgodnie z planem. Przypomnę Państwu, że jest to zadanie dwuetapowe. Pierwszy etap zakładał przygotowanie podłoża i przebudowę rowów. Wyszedł wykonawca na naszą prośbę dalej i zrobił jeszcze jedną część asfaltu. Ja wiem, że jest to utrudnienie, ale niestety musimy umiejętnie gospodarować tym budżetem. Myślę, że mieszkańcy czekali 40 lat to jak poczekają jeden rok, nawet niecały, żeby ta droga była zrobiona to będą zadowoleni. Jeżeli chodzi o Konary to Konary są skończone. Tam może jeszcze jakieś drobne poprawki są, ale jesteśmy z Wykonawcą. Płatność będzie w przyszłym roku za to zadanie, bo też było etapowane na dwa lata i udało się porozumieć z firmą, że zrobią to za jednym rzutem i będzie ok. Ważne jest to, że na poprawę bezpieczeństwa w tamtym tygodniu pracując zdalnie podpisałem umowy na sprzęt dla OSP. Tu kwota jest niebagatelna, bo myślę, że niewiele gmina w Polsce może się taką kwotą pochwalić, która została pozyskana tj. 296 tys. zł dla wszystkich 7 jednostek z terenu Gminy Udanin. Myślę, że strażacy powinni być zadowoleni z tego, że w przeciągu dwóch lat dzięki decyzji Rady Gminy, dzięki naszemu budżetowi jednemu, drugiemu i pozyskiwanym środkom trafiło do nich prawie 2,5 mln zł. To jest naprawdę niebagatelna kwota. Warto podkreślać to wszędzie, gdzie możecie. Dzisiaj jest to szczególnie ważne, gdzie wiemy jak nasza służba zdrowia wygląda i to jest istotne takie, że my stawiamy na to bezpieczeństwo. Tu na miejscu są u nas przeszkoleni druhowie. Chwała im za to, że naprawdę podejmują to wyzwanie w ramach dobrej współpracy i tutaj dziękuję bardzo tym strażakom. Następne takie ważne, istotne zadanie, które jest przed nami 19 listopada już mam umówioną wizytę w siedzibie KOWR-u we Wrocławiu. Podpisuję akt notarialny na przejęcie drogi drugiej. Być może jest to bardzo ryzykowne zadanie, ale myślę, że tutaj warto zaryzykować, bo w grę wchodzi pozyskanie 200 tys. zł i musimy to zadanie zakończyć w tym roku. Mówimy tutaj o blokach naprzeciw tych bloków, na które pozyskaliśmy dotację. Zadanie jest przewidziane na kwotę 280 tys. zł. I oczywiście będziemy chcieli to zrealizować jeszcze w tym roku do końca tego roku. To jest z tych rzeczy bieżących, które są na chwilę obecną. Nasze jednostki współpracujące z nami, szkoły i inne rzeczy też funkcjonują. Bardzo mocno przyglądamy się każdej wydawanej złotówce. Ja wiem, że to jest bardzo niepopularne wśród kierowników, wśród pracowników, ale tu musimy naprawdę oszczędzać, żeby iść do przodu. Został utworzony Klub Malucha. W chwili obecnej jest 6 dzieciaków. To jest kolejny przykład tego, że analiza pomimo tego, że jest covid, bo zawsze możemy to tłumaczyć covid-em. Ale analiza nasza, przeprowadzona ankieta na początku roku wykazała maksymalnie 20 miejsc. Bo my też mieliśmy dylemat jak Pani Kierownik przypomni, Pani Skarbnik czy Pan Sekretarz czy

robić na 24 miejsca ? Czy robić na 12? Czas pokazał, że zrobiliśmy na 12 miejsc. Jeszcze mamy rezerwy 6 miejsc. Bo jakiś czas temu było 4, ale dwie osoby zrezygnowały. Dlatego złożyliśmy wniosek na funkcjonowanie tego przedszkola i na dotację. Mówię o Klubiku Malucha. Też z ankiety jednoznacznie wynikało, że nie ma być to żłobek tylko klubik, czyli powyżej 12 miesiąca życia dzieci tam miały trafić. Mijmy nadzieję, że zostanie wypełniony w całości. Ważne zadanie kolejne, ale tu niestety nie udało się nam zaoszczędzić ze względu na to, że mamy podpisaną umowę z Urzędem Marszałkowskim i terminy są takie bardzo napięte przedszkole w Udaniu funkcjonuje. Jest w trakcie przebudowy. Kwota z przetargu 180 tys. zł. Zakładaliśmy tam niecałe 120 tys. zł, więc te pieniądze musieliśmy dołożyć. Znaleźć w budżecie. Już kończąc, żebyście mieli świadomość okres jest bardzo trudny i nie każdy ma dopływ do tych informacji. Ważne jest i istotne. Udało się nam po konsultacji i negocjacjach z firmą, która nam przygotowywała ten projekt. Założenia pierwotne były takie, że 30 procent wpływów mają pracownicy i osoby pracujące z tego projektu. Dzisiaj jesteśmy po negocjacjach, gdzie udało się nam doprowadzić do tego, że mamy 40 procent, a 60 procent pozostaje dla firmy, która to wszystko prowadzi i przygotowuje. Więc to jest kolejne 10 procent, które trafi do pracowników i do naszych dzieci. Kończąc ten projekt budżetu, który dostaliście on jest naprawdę przygotowywany proinwestycyjnie, pod inwestycje. Jest to wpisane, że jak myślę byśmy cofnęli się historią to przez parę ładnych lat nie było tam na wydatki majątkowe w naszym budżecie w naszej gminie 4 mln zł. W tym roku jest na rok 2021 jest przewidziane 4 mln zł na wydatki majątkowe. Warto to podkreślić. Są tam zawarte oczywiście najważniejsze zadania. Jeszcze podkreślę tutaj, że te, które nie są tutaj zawarte, a chcielibyśmy, żeby były zawarte to dobrym przykładem takim jak to było w ubiegłych latach będziemy wnioskować po to, abyśmy w trakcie roku je mogli wprowadzić do budżetu.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- dzwonił dzisiaj do mnie członek Zarządu Grzegorz Pierzchalski odnośnie rzeczy, która jest w budżecie. Rozmawialiśmy z Wójtem na ten temat, a mianowicie Starostwo chce w przyszłym roku przeznaczyć na inwestycje chodnikowe 200 tys. zł. To w budżecie zostało ujęte. Nie mniej jednak Grzegorz prosił, aby była taka możliwość o podjęcie uchwały intencyjnej. Chciałby jak najszybciej, bo są tak niskie ceny rozpiąć przetarg w tym roku z realizacją w przyszłym roku. Jemu wystarczy od nas tak naprawdę uchwał intencyjna, bo tak wiele gmin zrobiło. Nie wiem czy możemy tak zrobić skoro inni robili? Aby oni mogli porozpisywać przetargi, żeby byli pewni, że my te pieniążki przekazemy. To na pewno będzie oszczędność na tej inwestycji, a mamy tam już rzeczy poplanowane odnośnie chodników, bo kilka razy na ten temat spotykaliśmy się. Nie wiem w jakiej formie. Czy dziś miałyby taka uchwała wybrzmieć?

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- ale jest podpisana umowa.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udania – przyznam szczerze, że my rozmawialiśmy o kwocie 100 tys. zł, a Starostwo przekazuje 200 tys. to my też 200 tys. uwzględniliśmy w budżecie. Ja porozumienie podpisałem w tamtym tygodniu. Ja myślę, że na podstawie tego porozumienia automatycznie mogą działać i na podstawie tego też, że jest ta kwota zawarta w budżecie gminy już w propozycji w projekcie. Myślę, że już na podstawie tego mogą działać. Nie wiem czy będzie Pani Mecenasa. Jeśli będzie to możemy zapytać się czy jest taka potrzeba

podejmowania uchwały. Porozumienie jest. Co prawda ono chyba jeszcze nie dotarło. Być może dotarło już do Starostwa.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- może być tak, że oni jeszcze tego porozumienia nie widzą.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – być może nie dotarło, ale ono jest podpisane przeze mnie. Myślę, że to jest poważne porozumienie.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- Panie Wójtcie odnośnie tej straży ja mam tylko taką nadzieję, że strażacy zdążą wydać te pieniądze i będą mieli gdzie, bo słyszałem, że jest problem na rynku.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – powiem tak my jesteśmy cały czas z Zarządem, z Prezesami w kontakcie. Jesteśmy przygotowani do tego. Większość Prezesów potwierdziła to, że te pieniądze będą w stanie wydać. Dlatego te umowy podpisaliśmy w takiej propozycji jak były przedstawione w Ministerstwie. Umowy dzisiaj mają do nas trafić. Jutro, najpóźniej w czwartek ogłaszamy przetarg na ten sprzęt. 4

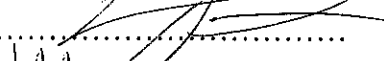
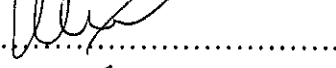
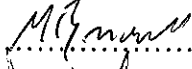

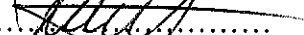
Ad. 8

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia Prowadzący Posiedzenie o godz. 14:58 zakończył wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy Udanin.

Radni obecni na posiedzeniu komisji wg listy obecności /lista w załączeniu- **załącznik nr 1/**.

Integralną częścią protokołu jest nagranie posiedzenia komisji na urządzeniu dyktafon PHILIPS DVT 2050 przechowywane w biurze Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Stałych:

1. Krzysztof Dziurla- Przewodniczący Komisji.....
2. Daniel Hurlak- Przewodniczący Komisji.....
3. Artur Młynarczyk- Przewodniczący Komisji
4. Marek Mytych- Przewodniczący Komisji
5. Krzysztof Ziarnik- Przewodniczący Komisji

Protokolowała: Małgorzata Madej-Gałdyś

