

Protokół

z posiedzenia komisji Rady Gminy Udanin
odbytego w dniu 20.01.2020 r. w Udaninie
miejsce: Sala Narad Urzędu Gminy Udanin

Wspólne posiedzenie komisji Rady Gminy Udanin otworzył o godz. 14.03 i prowadził Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Daniel Hurlak.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że o godzinie rozpoczęcia we wspólnym posiedzeniu stałych komisji bierze udział 11 radnych, w tym 9 członków stałych komisji. Nieobecni członkowie komisji: Martyna Porębska /nieusprawiedliwiona/, Sylwia Mazurkiewicz /nieusprawiedliwiona/, Krzysztof Dziurla i Mateusz Miozga.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin,
2. Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady Gminy,
3. Andrzej Bielski- Sekretarz Gminy Udanin,
4. Mieczysława Socha- Skarbnik Gminy Udanin,
5. Janusz Browarny – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej,
6. Jan Podedworny- Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich,
7. Bożena Basa- Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Udaninie,
8. Dorota Byra- Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujeździe Górnym,
9. Ewa Szcześniak – Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Udaninie,
10. Agnieszka Pichowicz -Kierownik Referatu do spraw Środków Zewnętrznych, Promocji Gminy i Sportu,
11. Karolina Strzelecka -Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Udaninie,
12. Anna Sowiak-Rutkowska- insp. ds. gospodarki odpadami.

Prowadzący wspólne posiedzenie przedstawił proponowany porządek:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli.
4. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Udanin na 2020 r.
5. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik.

6. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków.
7. Przedstawienie sprawozdań z działalności komisji stałych Rady Gminy Udanin.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie posiedzenia.

W głosowaniu jawnym członkowie komisji przedstawiony porządek posiedzenia przegłosowali jednogłośnie i bez uwag w następujący sposób:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymał się
9	9	0	0

Ad.3

Jan Podedworny – Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich- przedstawił projekt uchwały w sprawie: zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli. Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli w dniu 9 lipca 2019 r. Regulamin został ogłoszony w DzUWD. Następnie po jego ogłoszeniu w ostępach miesięcznych, kilkumiesięcznych Wydział Nadzoru DUW przekazał uwagi, co do treści tego regulaminu. Zakwestionowano niektóre zapisy regulaminu i zaproponowano, aby w zakresie zgłoszonych uwag ten regulamin poprawić. W przeciwnym razie Wydział Nadzoru musiałby przejść procedurę unieważnienia tych zapisów. Omówił esencję tych zmian. Pierwsza zmiana zakwestionowana przez Wydział Nadzoru dotyczyła zmiany wysokości dodatku motywacyjnego. Pierwotnie w uchwale dodatek był zróżnicowany w zależności od zajmowanego stanowiska. Dyrektorzy mieli dodatek do 50 procent, Wicedyrektorzy do 30 procent, a nauczyciele do 25 procent. Wydział Nadzoru zakwestionował to powołując się na orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego według którego dodatek motywacyjny nie może być zróżnicowany. Musi być taki sam dla wszystkich nauczycieli bez względu na zajmowane stanowisko. W związku z tym, zmiana w projekcie polega na tym, że zamiast zróżnicowanych stawek 25, 30, 50 procent wprowadza się jedną stawkę dodatku motywacyjnego od 1 do 25 procent. Taka jest zmiana. Kolejna zmiana też zakwestionowana przez Wydział Nadzoru dotyczy paragrafu 5 tj. dodatku funkcyjnego. Wydział Nadzoru ma wątpliwości dotyczące technicznego sformułowania zapisu. W wyniku prowadzonych konsultacji z Wydziałem Nadzoru zostało to poprawione w taki sposób, co zostało zaakceptowane przez Wydział Nadzoru. Nie uszupla to prac i nie dodaje dodatkowych obowiązków. Jest to tylko techniczne przereklamowanie treści paragrafu 5. W paragrafie 5 przy okazji nowelizacji regulaminu wprowadzamy zapisy dotyczące dodatku funkcyjnego przysługującego wychowawcom klasy. W czasie, kiedy uchwała była uchwalana przez Radę Gminy Udanin w Sejmie toczyły się prace nad zmianą Karty Nauczyciela. Wtedy mimo sprzeciwu związków zawodowych dokonano rozdzielenia wychowawstwa w szkołach i wychowawstwa w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych. Sejm zdecydował, że dodatek dla wychowawców w wysokości 300 zł, co zostało zapisane w Karcie Nauczyciela otrzymają tylko nauczyciele w szkole, natomiast pominął wychowawców w przedszkolach, pozostawiając to do rozstrzygnięcia przez Rady Gmin. Wobec takich sytuacji, w projekcie został wprowadzony zapis dotyczący przydzielenia również dodatku wychowawczego dla wychowawców za wychowawstwo w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w naszej

gminie. Dodatek ten zaproponowany jest w wysokości 150 zł z wyrównaniem od dnia 1 stycznia 2020 roku. Projekt uchwały zgodnie z ustawą został przedstawiony do uzgodnienia związkom zawodowym. Związkowi Federacja we Wrocławiu, Związkowi NZZ Solidarność Zarząd Regionalny we Wrocławiu i Oddziałowi ZNP w Jaworze. Odczytał opinię otrzymaną ze Związku Solidarność i protokół uzgodnień ze Związkiem ZNP. Federacja nie udziela odpowiedzi, ponieważ nie mają tutaj swojej reprezentacji, żaden z pracowników do niej nie należy.

O godz. 14.05 na salę narad przybył radny Krzysztof Dziurla. Od tej chwili w posiedzeniu komisji uczestniczyło 11 radnych, w tym 10 członków komisji

O godz. 14.10 na salę narad przybył Przewodniczący Rady Janusz Strzelecki. Od tej chwili w posiedzeniu komisji uczestniczyło 12 radnych, w tym 10 członków komisji

Przewodniczący posiedzenia udzielił głosu:

Krzysztof Dziurla- radny- chciałby się odnieść konkretnie do punktu dodatku funkcyjnego dla wychowawców, ponieważ zna trud jaki podejmują wychowawcy tych oddziałów z najmłodszymi dziećmi. Ile mają pracy na co dzień w relacjach z dziećmi, ale też i z rodzicami, bo to jest nieodzowna praca i stanowi całość. Uważa też, że znając z autopsji jak to wygląda też w innych gminach jest dyskryminującą kwotą te 150 zł, a 300 zł. Jest to duża rozbieżność. Uważa, żeby w jakiś sposób też docenić i zauważyć tę pracę wychowawców klas najmłodszych to należałoby tę kwotę 300 zł za wychowawstwo przyznać. Taka jest moja propozycja.

Bożena Basa- Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Udaninie- podziękowała radnemu Krzysztofowi Dziurla za tak przychylną opinię i docenienie pracy nauczycieli oddziałów przedszkolnych i w przedszkolach. Myśli, że jest wielu tutaj rodziców, których dzieci uczęszczają tu do przedszkola i do oddziałów przedszkolnych. I to co powiedział Pan Dziurla to myśli, że każdy może doświadczyć i zobaczyć jak wygląda praca nauczycieli oddziałów przedszkolnych. Dokonanie takiego podziału dla nauczycieli za wychowawstwo tj. dla nauczycieli szkół 300 zł, a dla nauczycieli oddziałów przedszkolnych i przedszkola 150 zł tj. połowę tej kwoty naprawdę jest bardzo niesprawiedliwe. Ci nauczyciele często zastępują rodziców. Często te dzieci są do godziny 16.00 od samego rana od godz. 06.30. Nauczyciele muszą dzieci nakarmić, przebrać, przeprowadzić, wytrzeć nos. Obecni wiedza jak zajmuje się dzieckiem od 2,5 do 5,6 lat. Łącznie z sześcioma. Chciałaby prosić, aby radni i Pan Wójt przychylni się do wniosku Pana Radnego i żeby ta kwota była jednolita dla wszystkich wychowawców szkół i przedszkoli.

Dorota Byra- Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujeździe Górnym- w mojej szkole jest oddział dla dzieci sześciolletnich i również chciałaby się przychylić do tego. Nauczyciel oddziału przedszkolnego tak jak w mojej szkole tak naprawdę spędza z uczniami 5 godzin bez przerwy. To jest od godziny 7.30 do godziny 12.30. Jeden nauczyciel. Bardzo często, to jest kolokwialne, ale nawet nie ma czasu skorzystać z toalety, bo jest sam jeden i prawie dwudziestka dzieci. Oczy dookoła. To jest olbrzymia odpowiedzialność. Bo dzieci 5-6 letnie i obecni wiedzą, bo mają dzieci to są iskry. To jest ogień. To zróżnicowanie jest bardzo

niekorzystne i bardzo niesprawiedliwe wobec tych nauczycieli wychowania przedszkolnego. Prosi, aby docenić również pracę tych nauczycieli, bo to jest naprawdę bardzo ciężka praca. Obecni doskonale to wiedzą.

Marek Mytych – radny- również chciałby poprzeć ten wniosek radnego Krzysztofa Dziurli. Uważa, że to jest dyskryminujące dla nauczycieli klas młodszych. Tak jak Panie przedstawiły jednak tej pracy wymagają znacznie więcej. Muszą włożyć tej pracy znacznie więcej przy takich młodszych dzieciach. Chociaż, jeśli byłoby to na równym poziomie to byłoby dobre i w żaden sposób nie dyskryminowałoby tych nauczycieli, wychowawców młodszych klas.

Grzegorz Okła- radny- skąd się wzięły kwoty 300 zł i 150 zł?

Jan Podedworny – Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich- to jest uzależnione od kondycji i możliwości finansowych danej gminy. W naszym regionie różnie jest. Pierwszą taką uchwałę podjęła Rada Poznania w sierpniu i zaproponowali 250 zł. Potem słyszał, że w Legnicy tj. miasto tam również Prezydent w projekcie zaproponował 150 zł. W terenie rzeczywiście jest tak, że są gminy, które proponują 300 zł, ale są również gminy, które proponują 150 zł. W naszym powiecie sprawdzał i okazało się, że tylko Gmina Średzka podjęła uchwałę. Żadna gmina w naszym powiecie do tej pory nie podjęła uchwały w sprawie dodatku za wychowawstwo w przedszkolach. Gmina Środa podjęła uchwałę w wysokości 300 zł dla wychowawców przedszkola, ale oni mieli dodatki w wysokości 200 zł jeszcze wcześniej za wychowawstwo. Z kolei w drugą stronę w sąsiedztwie Powiat Jaworski to podjęła Rada Gminy Paszowice i oni podjęli uchwałę w wysokości 150 zł. To zależy po prostu od możliwości finansowych gminy. Im bogatsze gminy tym stać je na to, aby dawać większe dodatki. To są dodatki, które nie są finansowane z subwencji oświatowej tylko to jest finansowane ze środków własnych gminy. To nie są pieniądze, które gmina otrzymuje od Ministra Edukacji Narodowej. Podejmując decyzje o wysokości tych dodatków należy pamiętać o tym, że one będą finansowane z budżetu gminy.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady Gminy- o ilu nauczycielach jest mowa?

Dorota Byra- Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujeździe Górnym- u mnie w szkole o jednym.

Bożena Basa- Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Udaninie- u mnie sześciu. Bo to jest przedszkole i oddział przedszkolny w szkole.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady Gminy- w sumie siedmiu.

Artur Młynarczyk- radny- czyli 12600 zł w ciągu roku. Moim zdaniem nie jest to tak dużo.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- plus składki zusowskie.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady Gminy- uważa, że nauczyciel przedszkolny nawet chyba więcej czasu poświęca i pracy niż nauczyciel I-VIII. Też byłby za wyrównaniem tej składki.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- to jest pierwsza sesja w nowym roku budżetowym po uchwaleniu nowego budżetu. Jak wszyscy pamiętają budżet został spięty redukcją bardzo wielu wydatków. Jest to dosyć oszczędny budżet. Na razie nie przewidujemy żadnych dodatkowych, nadwyżkowych wpływów tak, żeby można było cokolwiek zwiększyć. Pani Dyrektor z Ujazdu złożyła wnioski o zwiększenie środków w wynagrodzeniu dlatego, że nie ma pieniędzy na wypłatę trzynastki dla nauczycieli w kwocie ok 4 tys. zł. Także czy duża kwota 12 tys. ? No nie wie. Wydaje się, że jest to kwota dosyć istotna. Jeśli zwiększymy to musimy liczyć się z tym, że nam się budżet albo nie dopnie, albo będzie trzeba gdzieś indziej oszczędzać. Może w placówkach oświatowych na innych wydatkach? Wszyscy wiemy, że nie ma tam co oszczędzać, bo wydatki zostały bardzo wnikliwie prześwietlone i wyliczone.

Grzegorz Okła- radny- jeśli moglibyśmy dodać 300 zł do 150 zł i podzielić na pół. Wyjdzie po 225 zł. Czy tak można byłoby zrobić?

Dorota Byra- Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujeździe Górnym- 300 zł to jest dodatek ustawowy dla I-VIII.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – mowa jest o dodatku, który jest tak naprawdę nierefundowany. Możemy rozmawiać, bo po to jest między innymi komisja, aby poruszyć ten temat. I to nie jest kwota 12600 zł, bo to jest kwota dodatkowa. A w sumie to będzie dużo wyższa w całym roku. Jeszcze trzeba wrócić się do września i wyrównać tą kwotę. Możemy rozmawiać czy jest taka możliwość w jednej i drugiej szkole i już dzisiaj szukać tych pieniędzy. Ale wiemy, bo Pani Skarbnik już powiedziała, że sytuacja jest jaka jest. Jedne gminy przyjmują 150 zł, a inne 250 zł. Jeśli przyjmujemy 300 zł to trzeba będzie szukać tych pieniędzy. Decyzja należy do Rady Gminy. Należy się zastanowić i to przeanalizować. Być może uda się jeszcze coś wygospodarować w szkołach, może nie. Kwestia tego jak będzie realizowany budżet w roku 2020.

Krzysztof Dziurla- radny- faktem pozostaje, że rzeczywiście bogatsze gminy mają te dodatki jeszcze wyższe np. Polkowice, Wrocław, Warszawa czy inne miejskie rzędu 600 zł i więcej. Myśli, że ten dodatek i wydatek jest w sumie w jednej szkole nikły, bo jeden nauczyciel. W drugiej kilkoro. Ale myśli, że patrząc na prognozę pogody długoterminową, aby zimy nie było, a temperatury są jakie są i nawet oszczędności grzewcze będą większe niż wysokość tego dodatku. Takie ma zdanie i podaje to z praktycznego punktu widzenia. Widzi co się dzieje i w swoim budżecie też tak to postrzega.

Bolesław Stachurski- radny- słuchając bardzo chętnie popiera Pana Dziurłę, ale musi brać pod uwagę Pana Wójta, Panią Skarbnik, bo to naprawdę jest taka uchwała, że skądś te pieniądze muszą być. Ogólnie popiera uchwałę, którą proponuje Pan Dziurla w głosowaniu będzie głosował za.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – jeśli te pieniądze się znajdują w budżecie szkoły jednej i drugiej to nie ma o czym dyskutować. Jest początek roku i to co Przewodniczący Komisji Oświaty powiedział, że być może ze względu na to, że pogoda jest jaka jest, nie ma mrozów to być może te pieniądze wygospodaruje i taki apel do Pani Dyrektor. Pierwszym źródłem finansowania powinny być szkoły. Gdzieś tych pieniędzy szukajmy w szkołach. Dziś

nie możemy powiedzieć jak to się skończy. Na razie jest ta zima łagodna. Być może oszczędności na prądzie, energii. Jest za tym, aby dać 300 zł. Ale tak jak powiedział nie jest to refundowane z subwencji. Chciałby, aby nasi nauczyciele naprawdę byli docenieni też. Tylko prośba i apel taki, żeby te pieniądze znalazły się w budżecie szkół. W przypadku jednej szkoły to nie jest duża kwota, a w przypadku drugiej szkoły to już jest zdecydowanie większa tj. 6 nauczycieli. Na pewno będziemy analizować od początku roku zasadność wydatków w szkołach i weryfikować na bieżąco, aby mieli pogląd. Mówi tutaj o opale. Tak jak powiedział, kiedy była dyskusja na temat budżetu sytuacja finansowa nie tylko naszej gminy, ale wielu gmin jest ciężka. Nie były przewidziane pewne wydatki, którymi samorzady zostają obciążone. A z drugiej strony cały czas chcemy iść do przodu w sensie planowanych inwestycji przez radnych na wniosek mieszkańców. Dlatego apeluje, aby tych pieniędzy poszukać jednak w budżetach szkół.

Bożena Basa- Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Udaninie- wręcz odwrotnie od razu mówi, że to jest kwota bardzo duża. Pan Wójt dobrze wie i Pani Skarbnik, że spięliśmy ten budżet naprawdę ostatkiem sił. Dlatego oświadczam wszem i obec, że nie znajdzie tych pieniędzy w swoim budżecie, bo po prostu ich nie ma. Nie jest w stanie. Na tylu paragrafach ma wyzerowane punkty, że naprawdę tych pieniędzy u siebie nie znajdzie. Od razu mówi, że tych pieniędzy po prostu nie znajdzie. Może rzeczywiście daj Boże, żeby zima była cieplejsza. Może rzeczywiście jakimś cudem, ale ma wtedy tyle innych punktów, gdzie będzie liczyła na tą łaskawą zimę, gdzie te pieniądze będą potrzebne. Znowu dodatkowe obciążenie budżetu szkoły taką kwotą to jest po prostu niemożliwe. Jeśli Radni wezmą to pod uwagę to bardzo proszę. Budżet szkoły jest ogólnodostępny i można go prześledzić, zobaczyć. Wszyscy mają do niego dostęp.

Krzysztof Dziurla- radny- podtrzymując wcześniejszą wypowiedź to jest wydatek w formie kropli w morzu. Bo na pewno z większym problemem zderzymy się, jeśli chodzi o wyrównanie i doprowadzenie do tego wynagrodzenia najniższego, czyli pułapu 2600, a później pod koniec 3000 zł, gdzie podejrzewa, że tych środków będzie więcej, bo pracowników obsługi, administracji jest na pewno na terenie dwóch szkół jest więcej niż tych nauczycieli, o których dziś jest mowa i o tej kwocie. I tu będzie troszeczkę inna rzeczywistość i z tym musimy się zmierzyć. Uważa, że można poszukać tych środków i wprowadzić.

Marek Mytych- radny- utworzyliśmy drugą szkołę w Ujeździe Górnym pod takim hasłem bezpieczeństwa naszych dzieci. Więc teraz nie cofajmy się w tył i nie zabierajmy pieniędzy tak okrojonych, biednych budżetów szkół. To nie są nie wiadomo jakie tam pieniądze, żebyśmy my jako Rada i Pani Skarbnik nie mogli wygospodarować w naszym budżecie. Szkoły i tak już idą na oparach. Z wielu projektów rezygnują, a my im i tak to zabieramy. To są ludzie, którzy uczą nasze dzieci. Jeśli będziemy im zabierać cokolwiek czy jakiegoś dofinansowanie czy Pani Dyrektor rezygnuje z jakiegoś projektu, dlatego, żeby te pieniądze znaleźć do gminy, aby zapłacić tym nauczycielom to nie jest dobre. To nie idzie w dobrym kierunku. Jak już chcemy to poszukajmy tych pieniędzy w budżecie, ale nie zabierajmy tego szkołom. Szkoły nie mają jakiegoś przelewającego się budżetu, że można sobie na prawo i lewo puszczać sobie tymi pieniężkami.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – zaczniemy od tego, że my niczego nie zabieramy. My chcemy dać. To jest diametralnie bardzo duża różnica. Rozmawiamy, dyskutujemy o kwocie 150 zł, a 300 zł. Jest tego samego zdania, żeby dać tą kwotę 300 zł. Była też i jedna Pani wychowawczyni i rozmawiali na ten temat. Jeszcze raz podkreśla jesteśmy na początku roku budżetowego i szukajmy na początku u siebie pieniędzy w budżetach szkół, a potem, jeśli będzie potrzeba to będziemy mogli dyskutować. Nie prawdą też jest, że z czegokolwiek szkoły rezygnują, z projektów. My nawet wręcz przeciwnie z Działem Promocji cały czas rozmawiamy ze szkołami. Jesteśmy z Panią Dyrektorem w kontakcie. Jak są możliwości jakiegokolwiek naboru to te pieniądze z różnych instytucji próbujemy pozyskiwać i przeznaczać na doposażenie szkół. Nasze szkoły są bardzo dobrze doposażone. Uważa, że nie mamy czym się wstydzić. W każdym przypadku, jeśli jest możliwość to jeszcze doposażamy. Czy to są projekty typu w sprzęt czy planujemy przebudowę boiska w szkole w Ujeździe Górnym, jak będzie możliwość złożenia wniosku. Sam projekt to koszt ok 25 tys. zł. Trzeba myśleć o tym, bo boisko nie nadaje się do użytku.

Bożena Basa- Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Udaninie- w szkole w Udaninie też.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – w Udaninie szkoła ma Orlik i zawsze może przejść i skorzystać z tego Orlika. Dlatego w pierwszej kolejności mówimy o Ujeździe Górnym, bo nie ma tam takiego boiska jak Orlik. Jak patrzymy na zrównoważony rozwój to w pierwszej kolejności tym bardziej, że szkoła w Ujeździe Górnym ma mniejszą salę gimnastyczną. To boisko jest w bardzo złym stanie, co potwierdzi Pani Dyrektor z Ujazdu Górnego. Jest między innymi zalecenie takie, że trzeba zrobić nawierzchnię. Koszt takiego boiska przykładowy to jest 600 tys. zł. 300 tys. zł po stronie gminy, a 300 tys. zł ewentualnie dotacji. Jest za tym, aby tak jak powiedział na spotkaniu z panią ze szkoły z Udanina, wychowawczynią za tym, aby dać te 300 zł nauczycielom. Tylko szukajmy tych pieniędzy na początku w budżetach szkół. To jest moje stanowisko. A czy ta zima będzie taka jaka jest na chwilę obecną? Jest ona naprawdę łagodna. Możemy mówić, że jest w trakcie roku. Tamten rok pokazał, że są możliwości pozyskania środków zewnętrznych. Być może będą jakieś większe wpływy do budżetu. Jest za tym, aby dać. Tylko, żebyśmy w pierwszej kolejności szukali tych pieniędzy w szkołach.

Marek Mytych- radny- zwrócił się do Pani Dyrektora. Na pewno przeanalizowała budżet szkoły i czy na chwilę obecną widziała jakieś luki, z których mogłyby te pieniądze wyciągnąć? Na czym mogłyby zaoszczędzić, aby te pieniądze mogłyby pójść na zobowiązania dla nauczycieli?

Bożena Basa- Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Udaninie- bardzo dokładnie został przeanalizowany budżet w ogóle przed jego zamknięciem. Jak narazie nie ma takich środków, z których mogłyby zrezygnować. Pani Skarbnik wie. Nie ma takich środków, z których mogłyby uszczknąć i żeby te pensje wypłacić dla nauczycieli. Nie mam na dzień dzisiejszy. Musiałaby zabrać z innego paragrafu kolokwialnie mówiąc, aby przerzucić na płace. Nie ma takich wolnych środków.

Dorota Byra- Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujeździe Górnym- jeśli chodzi o budżet to sama zaczęła już prowadzić szkolenia dla nauczycieli, aby zaoszczędzić na firmach, a co nie jest dobre dla nauczycieli. Dobrze jest dla nauczycieli kiedy prowadzi je ktoś z zewnątrz. Prowadzi je sama. To się wiąże z tym, że musi się przygotować i je prowadzić, ale to niesie jakieś oszczędności. Niestety ten budżet został nam bardzo mocno okrojony.

O godz. 14.40 na salę narad przybył radny Mateusz Miozga. Od tej chwili w posiedzeniu komisji uczestniczyło 13 radnych, w tym 11 członków komisji

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – ma pytanie odnośnie termomodernizacji. Takie podstawowe pytanie. Pamięta jako radny jeszcze, że będą z tego tytułu bardzo duże oszczędności. Ale nie są zbyt duże oszczędności. Może trzeba iść w tym kierunku i przeanalizować, co tam jest nie tak, że te oszczędności nie są na takim poziomie na jakim były zakładane wcześniej. Termomodernizacja kosztowny wydatek był wtedy dla budżetu Gminy Udanin. Termomodernizacja jest przeprowadzona. Powymieniane są wszystkie elementy, które były zalecane przez projektanta. A na dzień dzisiejszy nie ma zbyt dużych oszczędności. Jak rozmawialiśmy to wydawało się, że powinny być na poziomie 30 procent względem tego, co wcześniej było. Być może tu trzeba przeanalizować z czego to wynika. Bo to jest dziwna sytuacja. Jeżeli wymieniamy okna, docieplamy budynek, wymieniamy całkowicie ogrzewanie, a efekt jest taki jaki jest. Być może ten projektant, który to robił to być może coś źle zrobił. Nie chce w kogokolwiek uderzać. Ale trzeba się zastanowić. Być może źle korzystamy z tego. Zaprośmy tego Pana, który nam to organizował na spotkanie, żeby to przeanalizować. Są jakieś rezerwy?

Dorota Byra- Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujeździe Górnym- to jest pytanie do inspektorów i wykonawców. W Ujeździe Górnym jest włączony automat. Jeśli jest taka pogoda to my właściwie marzniemy. Te kaloryfery są ledwo, ledwo ciepłe. O godz. trzeciej centralne tak naprawdę przestaje działać. Tak więc kaloryfery całkowicie się wychładzają, bo to jest automat. W czasie weekendu całkowicie są wyłączone. Dlatego w poniedziałek zazwyczaj jest dosyć rześko w szkole, bo dopiero się jakoś rozrusza to centralne. Cały czas w automacie to on sobie reguluje temperaturę do warunków zewnętrznych. Kiedy Państwo przyjdą to kaloryfery są ledwo, ledwo ciepłe, ponieważ na dworze jest ciepło. Tu się sprawdza, ale dlaczego nie ma oszczędności to pytanie no nie do nas. Aż takiej wiedzy na temat tych zasad nie ma. Oszczędzamy. Światło jest wyłączone.

Grzegorz Okła- radny- Pani powiedziała, że w poniedziałek jest zimno w szkole, a robi się ciepło w piątek.

Dorota Byra- Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujeździe Górnym- nie, w piątek już się wyłącza i w weekend jest chłodno.

Bożena Basa- Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Udaninie- w mojej szkole jest podobnie jak u Pani Dyrektor. Również działa to na zasadzie automatu. Ale już o godzinie czternastej wyłączany jest piec na czuwanie. A później włącza się dopiero o godzinie czwartej nad ranem. Jak chłopcy przychodzą ćwiczyć na sali gimnastycznej Ci,

którzy przychodzą to mogą sobie sprawdzić, że te kaloryfery ledwo czuwają. W szkole w tygodniu wcale nie jest za ciepło. Zostały wymienione grzejniki na o wiele mniejsze. W ciągu tygodnia przy takich sprzyjających warunkach wcale nie jest za ciepło. Śmie twierdzić, że okna, które były przed termomodernizacją były o wiele lepszej jakości niż te, które zamontowano w trakcie modernizacji. W tej termomodernizacji tak naprawdę zyskał tylko budynek na wyglądzie i na tym, że zewnętrznie został ocieplony. W środku wszystkie grzejniki tak naprawdę nie spełniają swojej funkcji. W klasach jest temperatura rzędu dwudziestu stopni. Nie przegrzewają się. Wręcz jak jest zimno, kiedy było kilka dni chłodniejszych to dzieci, nauczyciele ubierają sobie jakieś dodatkowe narzuty, chusty. Bo jest tak jak Pan Wójt powiedział, że termomodernizacja chyba nam się tak naprawdę za bardzo nie sprawdziła.

Marek Mytych- radny- może potwierdzić, że w niektórych gabinetach w szkole zostały wymienione grzejniki żeliwne, które miały po 20-22 żeberka na grzejniki panelowe, które mają 1,20 m. Nijak się to ma do przyjmowania temperatury i grzania danego pomieszczenia. Po prostu w pomieszczeniach jest chłodno.

Tomasz Babijczuk- radny- odbiegamy troszeczkę od tematu, bo mieliśmy zająć się stawką dodatku dla wychowawców, a zesłaliśmy na termomodernizację. Wnioskuje, aby przyjąć tą wyższą stawkę 300 zł, a jak pokazał koniec roku myśli, że pieniądze na ten cel się znajdują.

Grzegorz Okła- radny- zaproponował, aby tym akcentem zakończyć tą dyskusję, która już trwa prawie 40 minut. 150 zł dodatku to nie jest aż tak dużo.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – tak jak powiedział 300 zł dodatku ok, ale tak jak powiedział wstępnie zawrzyjmy dżentelmeńską umowę, jeżeli będą oszczędności z tego tytułu, że nie ma zimy takiej jak powinna być i jak to było w poprzednich latach kiedyś to te pieniądze będziemy szukać w budżecie szkół. Prosił pracownika biura Rady Gminy, aby skierować do Pani Barbary Mazur zapytanie o zweryfikowanie termomodernizacji w szkołach. Dlaczego jak to miało być tak pięknie, tak dobrze to dlaczego jest tak źle? Nie ma oszczędności, a miały być. A gmina poniosła naprawdę duże koszty związane z termomodernizacją.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie wniosek radnego Krzysztofa Dziurli, aby zwiększyć dodatek funkcyjny dla wychowawców przedszkoli i oddziałów przedszkolnych ze 150 zł na 300 zł. Wniosek został jednogłośnie przegłosowany przez członków komisji /11 głosów za/.

Dorota Byra- Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujeździe Górnym- troszeczkę niepokoi nas ten punkt, który stanowi o dodatku motywacyjnym dla dyrektorów i kierowników. To jest znaczące rzeczywiście obniżenie tego dodatku motywacyjnego. A co za tym nie idzie, bo tutaj patrzy, że na dodatek motywacyjny jest w zasadzie dwie strony, które dyrektor musi spełnić, żeby ten dodatek motywacyjny jakiś tam mieć. Tu się nie zmieniło, a dodatek został obniżony. Troszeczkę dla nas jest to niezrozumiałe i chyba trochę niesprawiedliwe.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – proszę powiedzieć jak zostało to obniżone i o ile?

Dorota Byra- Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujeździe Górnym- no o połowę. Przedtem dodatek dla dyrektorów był w wysokości do 50 procent. Teraz jest do 25 procent. Rozumie, że 25 procent to jest ta najwyższa stawka. Ta różnica jest dosyć znacząca.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – zapytał Pana Jana Podedwornego czy tam jest od 1 do 25 i z czego to wynika?

Jan Podedworny – Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich- to jest zmiana, która została wymuszona na nas przez Wydział Nadzoru Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, który tak jak mówił wcześniej zakwestionował różnorodność stawek dodatku motywacyjnego w zależności od funkcji zajmowanych przez nauczycieli. U nas było tak: dla dyrektorów do 50 procent, dla Wicedyrektora było do 30 procent, a dla pozostałych nauczycieli było do 25 procent. Wydział Nadzoru to zakwestionował powołując się na orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, który nie dopuszcza takiej sytuacji wychodząc z założenia, że dodatek motywacyjny powinien być w równej wysokości i to jest konsekwencja. To nie wynika z inwencji tutaj organu prowadzącego tylko to jest narzucane przez Wydział Nadzoru. Natomiast, jeśli chodzi o wysokość w powiecie to ma się następująco: w Środzie Śląskiej jest równy dla wszystkich i wynosi dla dyrektorów, zastępców dyrektorów i nauczycieli do 25 procent. W gminie Miękinia jest równy dla wszystkich dodatek motywacyjny w wysokości do 550 zł. W gminie Malczyce jest równy dla wszystkich dodatek motywacyjny w wysokości do 550 zł. W Kostomłotach nie ustalił, bo oni mają jeszcze z 2008 roku uchwałę w sprawie regulaminu. Tak to wygląda w naszym powiecie.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- ma pytanie, jeśli Rada przyjęłaby to rozwiązanie np. od 1 do 25 procent to nauczyciele zapewne mieliby obniżone, bo mają większe?

Jan Podedworny – Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich- nauczycielom nie obniżamy.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- nauczyciele pełniący funkcje dyrektora czy wicedyrektora. To oznaczałoby, że mieliby obniżone wynagrodzenie.

Bożena Basa- Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Udaninie - o połowę.

Dorota Byra- Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujeździe Górnym- przynajmniej.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- chodzi o dodatek.

Bożena Basa- Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Udaninie – cały czas mówimy o dodatku.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – mówimy teraz o tym, że albo to wyrównamy w sensie, że obniżymy do 25 procent. A to dotyczy tak naprawdę dyrektorów i kierowników.

Ilościowo jest to 3 osoby. Albo mówimy o wszystkich nauczycielach, którym podnosimy do 50 procent. Teraz pytanie, jeśli mówimy o wszystkich nauczycielach i mamy podnieść do 50 procent to skąd finansowanie? U Pani Dyrektor jest grupa 30-29 nauczycieli, a u drugiej Pani Dyrektor ilu?

Dorota Byra- Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujeździe Górnym-przepraszam, ale nie mówimy o podniesieniu do 50 procent wszystkim nauczycielom, bo jest tutaj przedział od 1 do 50, albo do 25.

Bożena Basa- Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Udaninie – z tym, że Pan Wójt wie, że ustala dodatek motywacyjny dla dyrektorów.

Dorota Byra- Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujeździe Górnym- a dyrektorzy dla nauczycieli.

Bożena Basa- Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Udaninie – to jest takie rozgraniczenie, więc nie mówmy o tym, że wszyscy od 1 do 50.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- jeśli ustalony byłby zakres od 1 do 50 nie oznaczałoby, że wszyscy będą mieli 50 procent.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – zapytał Pana Jana Podedwornego jak to jest, jeśli chodzi o dodatek w wysokości 50 procent kwotowo, a jak w przypadku 25 procent.

Jan Podedworny – Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich- to zależy od wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – jeśli jest 50 procent to będzie 1200 zł?

Jan Podedworny – Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich- zależy jakie wynagrodzenie ma poszczególny nauczyciel. Nie ma odniesienia do średniego wynagrodzenia nauczyciela stażysty tak jak ma to miejsce w przypadku dodatku funkcyjnego. To jest uzależnione od wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela. Im wyższe wynagrodzenie tym te 25 procent stanowi wyższa kwotę.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – wie, ale na dzień dzisiejszy jaka to kwota?

Jan Podedworny – Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich- różna.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – chodzi o dyrektorów.

Jan Podedworny – Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich- nie zna wynagrodzeń dyrektorów.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- jak jest w przypadku nauczyciela mianowanego, a dyplomowanego?

Jan Podedworny – Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich- Panie Dyrektorki mają wiedzę na ten temat.

Bożena Basa- Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Udaninie – zasadnicza pensja 3800 zł w przybliżeniu to prosi, aby wyliczyć połowę, bo do tej pory było 50 procent. W takim przypadku kiedy jest 25 procent mamy obniżone, a tak jak powiedziała Pani Dyrektor nic nam się w zakresie naszych obowiązków nie zmieniło. Ma nadzieję, że wszyscy są z nich zadowoleni, z poziomu nauczania naszych szkół, z funkcjonowania, z wyposażenia, z realizacji projektów, z wyników egzaminów i tu nagle w środku roku w styczniu jesteśmy tak zmotywowane, że o połowę dodatku motywacyjnego proponuje się dyrektorom, żeby zmienić. Dla mnie połowa dodatku motywacyjnego to jest bardzo dużo. To jest taki skok dość znaczący.

Grzegorz Okła- radny- ale to jest 1000, 2000 zł? Pan Jan Podedworny mówił, że dodatki w innych gminach są 550 zł. U nas mówi się, że to jest od 1 do 25 procent. Jaki to jest przelicznik, jeśli chodzi o 25 procent?

Bożena Basa- Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Udaninie – to jest w granicach 500-600 zł te 25 procent zakładając, że Pan Wójt będzie dla nas tak miły i uprzejmy i da nam 25 procent tj. tą najwyższą stawkę, bo są widełki od 1 do 25. Nie ma wskazanej kwoty 25 procent.

Grzegorz Okła- radny- a w ubiegłych latach Pan Wójt zawsze dawał 50 procent?

Bożena Basa- Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Udaninie- to Pan Wójt decyduje. To jest uznaniowe.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – to jest uznaniowo. Powiedzmy, że nigdy nie było to 1 procent.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady Gminy- to jest raz w roku ustalane? Czy częściej?

Krzysztof Dziurła- radny- dwa razy w roku.

Bożena Basa- Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Udaninie- dodatek motywacyjny tak dla dyrektorów jak i dla nauczycieli ustalany jest dwa razy w roku.

Daniel Hurlak- Prowadzący posiedzenie- jeśli byłaby ta zmiana od 1 do 50 procent i nie oznaczałoby, że wszyscy nauczyciele otrzymaliby 50 procent. Nie ma takiego ryzyka, że wszyscy otrzymaliby maksymalnie te 50 procent.

Bożena Basa- Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Udaninie- nie wiemy.

Daniel Hurlak- Prowadzący posiedzenie- można wyjść z takiego założenia, że zwiększamy zakres od 1 do 50 procent i obserwujemy co się dzieje. Myśli, że Panie Dyrektorki są przecież odpowiedzialne i nie będą wszystkim nauczycielom dawać po 50 procent. Myśli, że wtedy nie będzie pokrzywdzonych pracowników. To jest taka krzywda w ciągu roku. Nasze szkoły mają dobrą opinię. Niektórzy mówią, że Gmina Udanin szkołami stoi. Moim zdaniem to byłoby krzywdzące i tu trzeba się zastanowić.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – powiedziałaby Gmina Udanin nie wie czy szkołami stoi? Mamy dwie szkoły na terenie gminy. One są wystarczające w tej chwili. Planujemy je zagospodarować w takim stopniu, żeby wykorzystać powierzchnię przenosząc przedszkole czy robiąc ruchy takie, aby tutaj maksymalnie i nie budować żłobka itp.

Bożena Basa- Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Udaninie- obowiązek nam dojdzie.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – dokładnie. A taką gminą co szkołami stoi to jest chyba bardziej gmina Kostomłoty. To nie jest uderzenie w Pani Dyrektor. Absolutnie. To jest regulacja i wynika z tego, że została przeanalizowana tj. Pan Jan przeanalizował sytuację w Powiecie Średzkim. Jeżeli jest 550 zł w Malczycach, jeżeli jest 550 zł w Miękinii, jeżeli jest 25 procent w Środzie Śląskiej to my nie chcemy dziś nikogo w jakimś stopniu w kogokolwiek uderzać. Chcemy to po prostu wyregulować. W jakimś stopniu w roku 2018 takiej regulacji podlegali samorządowcy. Też została obniżona ta kwota samorządowcom. Boi się jednego, ryzyka takiego, że jeżeli jest 50 procent to nauczyciele znowu przyjdą do Pani Dyrektor i powiedzą, jak to może przyjść do mnie Pani Dyrektor dlaczego ja nie dostałem maksymalnie 50 procent, jeśli wykonałem wszystkie zadania sumiennie, zgodnie ze wszystkimi standardami, a Pani mi tu daje nie 50, a 25 procent. I co wtedy, jak tytu nauczycieli przyjdzie? Powiedzą, że mają zapisane w regulaminie 50 procent, a Pani nam daje 25, albo 15 procent. Tu jest obawa tego typu. Tu wręcz przeciwnie nie chce uderzać w Pani Dyrektor tylko je bronić. Bronić i poważnie mówi przed takim czymś, że przyjdzie 5 nauczycieli i powie dlaczego dostali 25 procent, a nie 50, jeżeli w regulaminie jest 50 procent? Trzeba się naprawdę zastanowić.

Dorota Byra- Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujeździe Górnym- mamy wewnętrzne regulaminy motywowania i nagradzania nauczycieli. Wiadomo, jak się wylicza dodatek motywacyjny to jest 1 procent od wynagrodzenia i z tego jednego procenta wylicza się dla każdego nauczyciela dodatek motywacyjny. Więc ten dodatek motywacyjny nie może przekroczyć tej kwoty. Jeżeli jednemu nauczycielowi dałabym 50 procent to pozostałym te 50 procent musiałabym rozdzielić po mniej. To reguluje regulamin wewnętrzny motywowania i nagradzania nauczycieli. Każda szkoła ma swój.

Daniel Hurlak- Prowadzący posiedzenie- czyli jest jakieś ograniczenie.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – dopytał jak w ubiegłych latach i mówi nie o kwotach, a o procentach na dzień dzisiejszy, jeżeli Pani Dyrektor dawały takie nagrody to dawały procentowo ile? 20, 25, 15 procent? Czy było tak, że Pani nie dawały te całe 25 procent, jak wcześniej była ustalona ta kwota? Czy zawsze było tak, że ta kwota była maksymalna?

Bożena Basa- Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Udaninie- ale jaka nagroda?

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – mówimy o tym dodatku dla nauczycieli.

Dorota Byra- Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujeździe Górnym- musiałam te 100 procent, które mamy podzielić na wszystkich nauczycieli to było czasami 2

procent, czasami 10 procent w zależności od tego ile nauczyciel lat pracuje, jaką funkcję, jakie ma zadania i wtedy otrzymuje dodatek motywacyjny. Musiała się w tym zmieścić.

Bożena Basa- Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Udaninie- jest określona kwota i Dyrektor nie ma takiej możliwości, żeby tak jak Pan Wójt mówi, komuś 25. Nie, to oscylowało w granicach 7 chyba 8 procent. Jeżeli pedagog równie ważne stanowisko pracy i odpowiedzialność, bo za tym idzie odpowiedzialność to mógł tą większą liczbę procentową uzyskać, ale w sumie za to inny nauczyciel miał tą kwotę niższą. Mamy określoną kwotę przeliczając tak jak Pani Dyrektor powiedziała na nauczyciela. Nie może dyrektor sobie tak zonglować ile by chciał dać. Mamy ograniczony budżet na to.

Grzegorz Okła- radny- czyli może Pani dać np. 25 procent, ale nie może Pani dać jednemu 25 procent, bo drugi będzie miał 2 procent. To po co robić taką skalę 25 procent?

Jan Podedworny – Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich- do 25 procent.

Grzegorz Okła- radny- a jeżeli wszyscy będą wspaniali, fajny i zasłużą na te 25 procent to skąd mamy wziąć na to pieniądze? Pieniądze powinny być zabezpieczone. To jest taki pusty przepis.

Bożena Basa- Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Udaninie- pusty właściwie.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady Gminy- to po co skalę podnosimy, jeśli tych 25 procent i tak nie przekroczymy? Bo tak to rozumie.

Bożena Basa- Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Udaninie- ale były wcześniej tak jak Pan Jan Podedworny przedstawił były rozgraniczenia. Pan Wójt przyznawał dodatek dyrektorom, a dyrektorzy nauczycielom i tam była rozpiętość. Był podział na nauczycieli pracujących w szkole i na dyrektorów. Z całym szacunkiem dla swoich nauczycieli, ale obecni wiedzą, że to dyrektor odpowiada za wszystko co się w szkole dzieje. Dyrektor powinien być zmotywowany do pracy. Nie wie jaka to jest motywacja rzeczywiście? Mówimy tutaj o takich 600 zł brutto, to netto niech każdy sobie policzy jaka to jest motywacja dla dyrektora do pracy.

Krzysztof Dziurla- radny- należy sobie zadać pytanie podstawowe, kluczowe ile środków zostało zaplanowane przy konstruowaniu budżetu konkretnie na ten składnik wynagrodzenia jakim są dodatki motywacyjne? To jest ta pula do wykorzystania i to jest nieistotne czy to będzie 1 do 50 czy 1 do 25 procent. Bo tu jest klucz jaka pula jest do wykorzystania i wtedy dyrektor rzeczywiście ma możliwość zależnie od stopnia awansu zawodowego czy to jest stażysta, kontraktowy, mianowany, dyplomowany przydzielić taką kwotę. Przeliczyć to na wszystkich na pół roku i na kolejne pół roku czy mu wystarczy. To jest tyle. Nie ma znaczenia.

Wojciech Plaziuk -Wójt Gminy Udanin – możemy powiedzieć jakie to były dodatki w roku 2019? Kwotowo możemy powiedzieć? Jaka to była kwota? Nie procentowo, a kwotowo?

Bożena Basa- Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Udaninie- tak jak powiedział Pan Jan Podedworny to wszystko jest zależne od stopnia awansu zawodowego. Nauczyciel dyplomowany jako ten najwyższy w zależności od stawki zasadniczej razy np. 4,5,6 procent. Nauczyciel mianowany miał jeszcze inaczej, kontraktowy jeszcze inaczej i stażysta jeszcze inaczej. No niestety nauczyciele mają różne szczebla awansu. Różnie są zaangażowani w swoją pracę. Wiemy, że niektórzy nauczyciele pracują bardzo intensywnie, włączają się w różne i wtedy mają większy ten dodatek motywacyjny. Ci którzy wypełniają tylko obowiązek nauczycielski mają niższy. To jest bardzo zróżnicowane. Trudno jest teraz podać kwotowo ile każdy z nauczycieli. To jest zróżnicowane stopniem awansu zawodowego i stopniem przydzielonych obowiązków i wtedy dostaje ten dodatek motywacyjny. Tak jak Pan Krzysztof Dziurla powiedział, budżet planowany był tak jak do tej pory, mieli według stopni awansu zawodowego i mniej więcej w tej kwocie, która wychodzi i jest ona zabezpieczona.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – na dzień dzisiejszy nie umie Pani Dyrektor powiedzieć jaka to jest kwota? Mniej więcej dotyczy to np. nauczyciela mianowanego i tak dalej jaka to jest kwota?

Bożena Basa- Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Udaninie- 3800 zł jest nauczyciel dyplomowany razy 4 procent, bo to jest od zasadniczej pensji procentowo.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – w roku 2019 przykładowo była to kwota 1000 zł?

Bożena Basa- Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Udaninie- nie, to nie są takiego rzędu pieniądze. Na pewno nie.

Dorota Byra- Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujeździe Górnym- 4 procent z 3800 zł to ile jest?

Bożena Basa- Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Udaninie - trzeba przemnożyć, to nie są jakieś duże pieniądze.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – decyzja należy do Rady. Niech radni przeanalizują i podejmą decyzję. Robimy to, co jest w innych gminach. No zmniejszamy ten dodatek, ale biorąc pod uwagę inne gminy. Proponujemy zmniejszenie. Niech radni podejmą decyzję? Ale żeby też nie było takiej sytuacji, że 50 procent będzie dostawać więcej osób i później na koniec roku przyjdzie jedna, albo druga Pani Dyrektor, że brakuje na wynagrodzenia.

Dorota Byra- Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujeździe Górnym- musimy się w kwocie konkretnie zmieścić.

Krzysztof Dziurla- radny- furtka jest i tak szeroko otwarta od 1 do 25. Chodzi o jedną pulę środków zaplanowanych do wykorzystania, bo jej się nie powinno przekroczyć. Jest zaplanowane w budżecie tyle i koniec. Co z tego, że damy furtkę od 1 do 50 jak nie będzie pokrycia na to, żeby komuś dać 35 procent na przykład no bo z czego?

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady Gminy- ja o ty mówiłem.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – zagrożenie jest takie, że przyjdzie ktoś i powie dlaczego nie dostał 50 procent?

Krzysztof Dziurla- radny- to też jest druga rzecz.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – jeśli mamy w regulaminie 50 procent to ustalając budżet powinniśmy mieć z założenia te 50 procent na nagrody dla wszystkich tych osób, których to dotyczy. Nie możemy zakładać, że ktoś nie dostanie maksymalnie, jeżeli wywiąże się z tych obowiązków, które są. Zapytał radnego Krzysztofa Dziurlę jak wygląda sytuacja w gminie Dobromierz?

Krzysztof Dziurla- radny- nie jest upoważniony do przekazywania takich informacji. Nie powinien mówić, ale wie, że np. w powiecie świdnickim też jest inaczej, bo jak jest dodatek motywacyjny wyższy to funkcyjny jest mizerny lub odwrotnie.

Marek Mytych- radny- Pan Wójt mówi o tym, że może przyjść nauczyciel i poprosić, że chce 50 procent. Ale w tej chwili, jeżeli on ma od 1 do 25, a dostaje 4 czy 5 procent to każdy z tych nauczycieli może przyjść na chwilę obecną dzisiaj i powiedzieć, że w regulaminie jest do 25 procent i dlaczego ja tego nie dostaję? I to samo będzie, jeżeli będzie do 50 procent. To w takim razie będą decydować Panie Dyrektor i to one wiedzą, czy mają taką furtkę otwartą, żeby dać taką, taką premię nauczycielowi czy nie. Na chwilę obecną może być to samo. Każdy przyjdzie tj. 30 nauczycieli i każdy chce po 30 procent.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – w chwili obecnej nie rozmawiamy o nauczycielach i to nie dotyczy nauczycieli, bo nauczyciele mają ten dodatek na tym samym poziomie co mieli i to jest podobnie jak w innych gminach. Mówimy teraz o Paniach Dyrektor i to dotyczy trzech osób w chwili obecnej. To też jest ogólnie dostępne i nie musi posiłkować się tym co powie radny Krzysztof Dziurla, bo to jest ogólnie dostępne tj. oświadczenia majątkowe dyrektorów i kierowników. Jeżeli patrzymy na takie oświadczenia to naprawdę w naszej gminie dyrektorzy źle nie zarabiają. Myśli, że cały czas to jest decyzją do dyskusji. Jeżeli w Miękinii jest 550 zł, w Malczycach 550 zł, w Środzie Śląskiej 25 procent to my mamy być liderem? Oczywiście fajnie, ale potem musimy mieć finansowanie. To decyduje Wójt, ale żeby nie dać te 50 procent to musi mieć jakieś podstawy. Jeśli jedna i druga Pani Dyrektor wywiąże się ze swoich zadań sumiennie i nie będzie żadnych zastrzeżeń to zgodnie ze swoim sumieniem będzie musiał przyznać maksymalnie i dać 50 procent. Jeśli nie przyzna tyle to przyjdzie jedna, druga Pani Dyrektor i powie dlaczego nie tyle? I będzie dyskusja.

Daniel Hurlak- Prowadzący posiedzenie- wypracowaliśmy dwie propozycje. Zaproponował, aby członkowie komisji wypowiedzieli się poprzez głosowanie. Poddał pod głosowanie pierwszą propozycję tj., aby dodatek motywacyjny wynosił od 1 do 25 procent. Propozycja uzyskała 5 głosów „za” członków komisji. Następnie poddał pod głosowanie drugą propozycję tj., aby dodatek motywacyjny wynosił od 1 do 50 procent. Propozycja uzyskała 4 głosy „za” członków komisji.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie.

Ad.4

Karolina Strzelecka -Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - przedstawiła projekt uchwały w sprawie: uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Udanin na 2020 r.

Przewodniczący posiedzenia udzielił głosu:

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – prosił Panię Dyrektora, aby opisy dot. Aktywnych ferii trafiły z obu szkół, ponieważ w środę odbędzie się spotkanie. Jest już z Udanina. Prosił, aby dostarczyła wniosek również Pani Dyrektor z Ujazdu Górnego, ponieważ chce, aby w obu szkołach odbywały się równorzędnie zajęcia. Aby Pani skoro współpracują tak w zakresie motywacji to tak samo, aby współpracowały w zakresie ferii. Poruszył kwestię zastrzeżeń, jakie były zgłaszane w ubiegłym roku dotyczące tego, że część dzieci pojechała, a część dzieci nie pojechała. Aby ten regulamin tak był opracowany, żeby to było czytelne. Aby nie było do Pani Karoliny czy do obu Pań Dyrektorek zastrzeżeń tego typu, że ktoś nie pojechał na ferie, na lodowisko itp. Myśli, że jest to ciężkie do opracowania, bo nie za bardzo widzi, żeby to było proste, ale trzeba przyjąć jakiś schemat, żeby nie było zastrzeżeń do Pań, bo głównie dotyczy to szkół. Będą te pieniądze przeznaczone na wyjazdy i ma nadzieję, że komisja wypowie się na ten temat. W tamtym roku ktoś miał problem, że część dzieci pojechała, a część nie.

Karolina Strzelecka -Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - w środę będzie spotkanie to będziemy dyskutować.

Ad.5

Anna Sowiak- Rutkowska - inspektor ds. gospodarki odpadami - przedstawiła i uzasadniła projekt uchwały w sprawie: wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik.

Przewodniczący posiedzenia udzielił głosu:

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – nie jest tajemnicą, że we wszystkich gminach podnoszą opłaty za gospodarowanie odpadami. I w naszym przypadku niestety musi być podobnie. Gmina Miękinia podniosła 27 zł, Gmina Środa Śląska podniosła też 27 zł. Gmina Kostomłoty z tego, co pamięta chyba 30 zł. Wszystkie gminy podnoszą. Wszystko uzależnione jest od przetargu. To jest kwota proponowana. Na chwilę obecną jeszcze współpracujemy na zasadach z ubiegłego roku. Kwota przypuszczalna nie jest tak duża jak w innych gdzieś tam jednostkach. Trzeba ubolewać i może ustawodawca tą ustawę znowelizuje. Są problemy z tymi odpadami. Gospodarka odpadami jest na dzień dzisiejszy problematyczna w wielu gminach, ponieważ segregacja nie przynosi takich efektów jak powinna przynosić. Mało tego, tych odpadów jest coraz więcej. Dopłaca się do butelek

plastikowych. Tona odpadów była 430 zł, a teraz 530/550 zł. A my jako gmina nie możemy teraz dopłacać do tego interesu. Jesteśmy w takim położeniu, że wysypisko w Jaroszowie jest blisko, ale te ceny cały czas idą do góry.

Bolesław Stachurski – radny- chciał się zapytać, bo do tej pory płacił 30 zł ile będzie płacił w tej chwili po podwyżce jako senior? Po prostu jest samotną osobą. Mieszka wszystkie odpady do jednego. Jeśli dałby 4 kubły, to chyba raz na rok odbieraliby odpady. Nie miałby tyle odpadów, żeby co miesiąc były odbierane. Trzeba trochę uwzględnić sprawy seniorów, ludzi samotnych, żeby nie płacili aż tak dużo. Seniorzy trochę wypracowali w tej Polsce, żeby pewne przywileje mieć. Ale są bardzo małe, szczególnie w Gminie Udanin.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady Gminy- prosił, aby porównać jakie kwoty obowiązywały do tej pory, a jakie teraz będą?

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – 18 zł było za segregowane.

Anna Sowiak- Rutkowska - inspektor ds. gospodarki odpadami - 30 zł za niesegregowane.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – teraz zgodnie z ustawą gmina powinna przyjąć dwa, albo trzy razy więcej za niesegregowane w tym przypadku. Więc teoretycznie, jeśli są niesegregowane to 84 zł.

Krzysztof Urbańczyk- radny- niech się pracownik wypowie.

Anna Sowiak- Rutkowska - inspektor ds. gospodarki odpadami - do tej pory mogliśmy wybierać dwie stawki za segregowane i za niesegregowane. Obecnie jest to jedna podstawowa stawka, bo założenie ustawodawcy jest takie, że wszyscy segregujemy odpady, więc to jest 28 zł. Radny Bolesław Stachurski zgodnie z ustawą musi segregować odpady. Jeśli radny nie będzie segregował to pracownik, który odbiera odpady da radnemu informację, że odpady były niesegregowane. Taką samą informację otrzyma pracownik Urzędu Gminy, który będzie zmuszony wszcząć postępowanie i nałożyć decyzją tą górną stawkę tj. te 84 zł. To nie jest już tak, że radny wybiera w deklaracji czy będzie segregował czy nie. Każdy ma obowiązek zgodnie z ustawą segregować odpady. Ustawodawca też nie przewidział niestety zwolnień dla seniorów. Nie ma czegoś takiego i stawka nie jest uzależniona od ilości wytworzonych odpadów. U nas nie ma możliwości wyboru stawki, ewentualnie opłaty za ilość wytworzonych odpadów tylko albo od osoby, albo od ilości zużytej wody, albo od powierzchni nieruchomości, mieszkania.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady Gminy- rozumie, że mieszkańcy otrzymają kubły bądź worki za darmo od firmy, która wygra przetarg. Zapytał o cenę za śmieci na cmentarzach? Zawsze była to dość wysoka przepaść. Teraz ma być taniej tak? To jest który paragraf?

Anna Sowiak- Rutkowska - inspektor ds. gospodarki odpadami – to jest 2 paragraf. To są nieruchomości niezamieszkałe.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady Gminy- czyli 1100 litrów za 54 zł?

Anna Sowiak- Rutkowska - inspektor ds. gospodarki odpadami – tak, przy segregacji.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady Gminy- a jak ma wyglądać segregacja?

Anna Sowiak- Rutkowska - inspektor ds. gospodarki odpadami – tu będzie problem. Ewentualnie trzeba będzie oddzielać BIO, ale tu też będzie problem. Ewentualnie ta stawka wyniesie 162 zł.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady Gminy- to i tak będzie dużo taniej.

Anna Sowiak- Rutkowska - inspektor ds. gospodarki odpadami – to i tak o wiele taniej niż jest obecnie.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – planowana jest likwidacja tych gniazd, które są w miejscowościach. Będą doposażone posesje o kosze dodatkowe na szkło i worki na papier. A wynika to z jednego względu, niestety nasi mieszkańcy sypia do tych pojemników co popadnie. Dlatego, żeby uniknąć takiej sytuacji będzie odbiór z posesji i będzie można wtedy od razu to weryfikować. Nie my, a firma, która będzie to odbierać.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady Gminy- czy te odpady, które będziemy mieli posegregowane w domu będzie można w między czasie oddawać na PSZOK, żeby nie gromadziły się nam w domu? Czy takiej możliwości nie będzie? Np. papier.

Anna Sowiak- Rutkowska - inspektor ds. gospodarki odpadami – jest przewidziany w specyfikacji dodatkowy kontener na papier. Myśli, że to nie będzie jakiś tam problem.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady Gminy- czyli szkło czy coś takiego.

Anna Sowiak- Rutkowska - inspektor ds. gospodarki odpadami – będzie dodatkowy kosz na szkło.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady Gminy- od 1 marca, czyli w kwietniu pierwszy raz mieszkańcy zapłacą?

Anna Sowiak- Rutkowska - inspektor ds. gospodarki odpadami – 31 marzec termin płatności. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 marca.

Tomasz Babijczuk- radny- ma zapytanie, co do harmonogramu wywozu odpadów. Do tej pory w okresie zimowym popiół i zmieszane jest odbierany dwa razy w miesiącu. Segregowane czyli suche raz na miesiąc i na odwrót porą letnią. To będzie dalej tak samo czy tu się coś zmienia?

Anna Sowiak- Rutkowska - inspektor ds. gospodarki odpadami – jeśli chodzi o częstotliwość nie zmienia się nic.

Tomasz Babijczuk- radny- zmieszane dwa razy porą zimowa, ale raz porą letnią.

Anna Sowiak- Rutkowska - inspektor ds. gospodarki odpadami – cały czas jest tak samo, jeśli chodzi o odpady zmieszane tj. dwa razy w tygodniu porą letnią i zimową. Kiedyś było tak, jeśli zbieraliśmy popiół osobno to był odbierany raz na 2 lub 3 miesiące porą letnią. Kolejnym czynnikiem, który będzie generował koszty będzie częstotliwość odbioru z zabudowań wielolokalowych, czyli bloki. Tam częstotliwość porą letnią zwiększa się raz na tydzień zmieszanych odpadów. To jest też wymóg ustawy. Mimo tego, że u nas się nie przepełniały, jeśli chodzi o te zabudowania wielolokalowe niestety musimy spełnić wymóg ustawy, a to też będzie wpływało na cenę.

Tomasz Babijczuk- radny- rozumie. A tak dla jasności suche czyli plastik i metal raz w miesiącu czy dwa razy w miesiącu?

Anna Sowiak- Rutkowska - inspektor ds. gospodarki odpadami – raz w miesiącu, a w okresie letnim dwa razy w miesiącu.

Tomasz Babijczuk- radny- ma takie pytanie, bo w sumie suche plastik i metale raczej w ciągu roku produkuje się tyle samo i czy tutaj można byłoby dać tę częstotliwość co dwa tygodnie, bo to nie zmienia się?

Anna Sowiak- Rutkowska - inspektor ds. gospodarki odpadami – można, ale automatycznie koszt wzrośnie. To wszystko uzależnione jest od tego ile razy firma będzie przyjeżdżała na gminę i robiła objazd. Koszty transportu, pracowników to jest bardzo duży koszt z tego, co rozmawialiśmy z firmą. Im częściej będą przyjeżdżać tym koszty będą większe.

Tomasz Babijczuk- radny- do czego zmierza, bo na Gminie Udanin powstaje sporo nowych domów zasilanych energią np. nie z węgla tylko z gazu, pompy ciepła. I tak jak w jego przypadku popiołu nie produkuje wcale i zmieszane mogą odbierać od niego raz w miesiącu. Ale plastik produkuje tak samo. Czy to w czerwcu czy w grudniu tyle samo.

Anna Sowiak- Rutkowska - inspektor ds. gospodarki odpadami – niestety nie ma takich ulg. Nie można rozgraniczać, jeśli chodzi o odbiór raz w miesiącu, bo radny ma mało zmieszanych. Nie można rozgraniczyć na dzień dzisiejszy.

Tomasz Babijczuk- radny- jeśli chodzi o BIO to można zrobić? Mam kompostownik to nie mam BIO rozumiem?

Anna Sowiak- Rutkowska - inspektor ds. gospodarki odpadami – BIO dopuszczamy.

Tomasz Babijczuk- radny- to tylko ustawa nam narzuca?

Anna Sowiak- Rutkowska - inspektor ds. gospodarki odpadami – jeśli chodzi o częstotliwość nie może u rodzin, które wyposażone są w ekologiczne źródła energii cieplej, inaczej zasilanej zmniejszyć częstotliwości do miesiąca. Bo firma przyjechałaby tylko dla radnego i garstki pozostałych może pięciu osób na gminie po te suche odpady częściej. To cały czas rodzi kolejne koszty.

Tomasz Babijczuk- radny- tu byłyby oszczędności, bo po zmieszane nie przyjeżdżają, a po suche przyjeżdżają. W sumie zostałyby tak samo.

Anna Sowiak- Rutkowska - inspektor ds. gospodarki odpadami – oni musieliby przyjechać dla paru osób. Zrobić objazd po całej gminie. Też sama ma mało zmieszanych. Musieliby przyjechać do Piekar, do Sokolnik i mimo wszystko musieliby przejechać cały obszar i zawieźć te odpady czasami nawet 50/60 km stąd.

Tomasz Babijczuk- radny- plastiki obierają porą letnią dwa razy w miesiącu, porą zimową raz w miesiącu, a plastików i tych metali tworzymy tyle samo można powiedzieć. Tak zakłada.

Krzysztof Dziurla- radny- to zjawisko znacznie powoli zanikać. Już pomału zaczyna być wypierane. Podał przykład wody, gdzie końcówka jest w plastikach na tzw. szklane butelki. Inne artykuły plastikowe też będą wypierane na szklane pojemniki. Nie będzie tego tyle z czasem. Myśli, że to jeszcze trochę potrwa. Teraz będą kaucje za butelki z tworzywa i będzie można oddawać bezpośrednio. Są już w Rossmannach możliwości napełniania mydła w swoich pojemnikach i płaci się za pobraną ilość ml. Pomału zacznie to wchodzić.

Bożena Basa- Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Udaninie – społeczeństwo się wyedukuje.

Krzysztof Dziurla- radny- a to jest po to, aby się wyedukowało bardziej.

Krzysztof Urbańczyk- radny- te 84 zł to jest kara za złe segregowanie?

Anna Sowiak- Rutkowska - inspektor ds. gospodarki odpadami – tak.

Krzysztof Urbańczyk- radny- i oni ten koszt zabierają czy zostawiają? Czy tylko karę się płaci?

Anna Sowiak- Rutkowska - inspektor ds. gospodarki odpadami – oni zabiorą, ale zostawią informację, że było źle posegregowane. Zmieszane zabiorą. Natomiast, jeśli będzie bardzo zmieszane szkło z plastikami to zostawią informację o przesegregowanie tego. Wiadomo, że takie odpady kiedy wiozą na instalację to automatycznie im cena też rośnie. My za to zapłacimy teraz, bo zmienia się zasada. Nie będzie rozliczenia ryczałtowego z firmą tylko od kilograma. Im korzystniej oddadzą odpady tym my mniej płacimy.

Krzysztof Dziurla- radny- dlatego będą karać za to, jeśli w pojemnikach na szkło będą pełne słoiki z zepsutym kompotem, bo tak ludzie robią i oni wtedy patrzą, składają wniosek do organu, który ma z nimi umowę podpisaną. Nie wywożą lub każą nakładać administracyjną karę lub nie wywożą przez dłuższy czas.

Krzysztof Urbańczyk- radny- rozmawialiśmy o szklach, co są na chodnikach i to ma być wywiezione dopiero w lutym tak Pani mówiła? Jakby się przejechał po wioskach to szkło leży i po drogach i poza posesjami. Nie wie czy tego nie zgłosić?

Anna Sowiak- Rutkowska - inspektor ds. gospodarki odpadami – zgłosi, aby odebrali wcześniej.

Tomasz Babijczuk- radny- chciałby złożyć w sumie taki wniosek, bo nie każdy o tej segregacji wie jak to należy robić. Może jakieś spotkania najpierw ze sołtysem, a potem z mieszkańcami. Wyedukować tych ludzi co, gdzie i jak.

Anna Sowiak- Rutkowska - inspektor ds. gospodarki odpadami – po zmianie stawki zobowiązani jesteśmy wysłać każdemu zawiadomienie i razem z nim będziemy jeszcze ulotki wysyłać. Aby była pewność, że do wszystkich dotrą te ulotki. Jeśli będzie taka konieczność na zebraniach wiejskich też możemy o tym mówić.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady Gminy- wnioskuję, aby na PSZOK-u była możliwość oddania plastiku i metalu poza harmonogramem. Tak jak mówił radny Tomasz Babijczuk też dużo tego produkuje, jeśli chodzi o plastik. Ma nadzieję, że to będzie zanikać. Ale, aby nie magazynować w domu woli raz w tygodniu wywieźć na PSZOK.

Marek Mytych- radny- zapytał czy jeśli zawiezie na PSZOK jakiś dodatkowy plastik, metal to czy jest dodatkowo obciążony finansowo?

Anna Sowiak- Rutkowska - inspektor ds. gospodarki odpadami – nie.

Marek Mytych- radny- czy z racji tego, że mam za dużo w kubłach to mogę wywieźć na PSZOK.

Anna Sowiak- Rutkowska - inspektor ds. gospodarki odpadami – PSZOK funkcjonuje w ramach opłaty.

Bożena Basa- Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Udaniu – szkoły też mogą?

Anna Sowiak- Rutkowska - inspektor ds. gospodarki odpadami – szkoły mogą dostawić sobie pojemniki. Szkoły są na innych zasadach. Ile potrzebują pojemników tyle zgłaszają i wypełniają deklaracje. Z racji, że mają tak tanio to będą pilnować każdego pojemnika.

Artur Młynarczyk- radny- może w ostatnim czasie nie było zgłoszeń na temat firmy odbierającej odpady, że ludzie segregują? Bo spotkał się z taką sytuacją, że ludzie segregują, a firma przyjeżdża i bierze wszystko do jednego kontenera.

Anna Sowiak- Rutkowska - inspektor ds. gospodarki odpadami – a o jakie frakcje chodzi?

Artur Młynarczyk- radny- już teraz nie powie. Nawiązał do filmiku w Internecie.

Anna Sowiak- Rutkowska - inspektor ds. gospodarki odpadami – jeśli jest taki filmik to poprosiła o niego.

Artur Młynarczyk- radny- ten filmik nie jest z naszej gminy, ale sytuacja taka była w naszej gminie.

Anna Sowiak- Rutkowska - inspektor ds. gospodarki odpadami – firmy się pilnują, bo są kary. Gmina ma możliwość ukarania takiej firmy i to naprawdę bardzo dużą kwotę. Oni się bardzo pilnują, jeśli chodzi o to.

Artur Młynarczyk- radny- sokoro oni wymagają to my też wymagajmy od nich.

Anna Sowiak- Rutkowska - inspektor ds. gospodarki odpadami – czasami jest tak, że mieszkańcy stawiają worki, ale w innym kolorze. Oni mają powiedziane, że dzisiaj zbierają żółte żadne niebieskie, zielone. Także oni pilnują się i boją się to mieszać.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – jeżeli są takie sytuacje to należy do Pani Anny zgłaszać, bo my jesteśmy zobligowani do tego, że odpady na terenie gminy będą segregowane. Jeżeli firma, która wygra przetarg nie wywiązuje się z odbioru segregowanych odpadów to my mamy możliwość nałożenia na nią karę i będziemy w tym kierunku zmierzać. Nie po to wykonujemy tyle pracy, żeby te odpady były niesegregowane.

Ad.6

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków oraz odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący udzielił głosu:

Grzegorz Okła- radny– co to jest 0,58 zł?

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- to jest kwota, która brakuje na wypłatę wynagrodzenia rocznego i tą kwotę trzeba przesunąć w ramach środków. GOPS dokonał wyliczenia. Zabrakło w zakresie planowanej kwoty. Nie obejmowała 0,58 zł. Końcówkę takiego wynagrodzenia trzeba przesunąć. To jest do wyliczenia środków dla GOPS-u.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – nawet jeden grosz jak jest potrzeba to trzeba przesunąć.

Ad.7

Przewodniczący posiedzenia zaproponował, aby nie odczytywać treści sprawozdań komisji stałych, ponieważ zostały dostarczone radnym drogą elektroniczną i zostaną przedstawione na sesji. Zapytał czy członkowie poszczególnych komisji mają jakieś uwagi do sprawozdań?

Nikt z obecnych członków komisji nie wniósł uwag.

Ad. 8

Prowadzący posiedzenie poinformował, że termin sesji został ustalony na dzień **28 stycznia br. na godz. 14.30**. Zawiadomienia zostaną przesłane drogą elektroniczną.

Przewodniczący udzielił głosu:

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – 15 stycznia do Urzędu Gminy wpłynęło pismo, porozumienie, ale takie nie do końca porozumienie. Powiat Średzki zwraca się z prośbą o do 24 stycznia 2020 r., czyli bardzo niewiele czasu dał nam Powiat o przeznaczenie kwoty na wykup budynku szpitala i to jest 155 305 zł tj. 3,33 procent. Pytanie jest takie co mamy z tym zrobić? Przypomniał o prowadzonej dyskusji. Wnioskował do Powiatu Średzkiego, aby ta kwota była uzależniona od ilości mieszkańców naszej gminy. Nie tak jak proponuje powiat 3,33 procent tak jak Gmina Kostomłoty, Malczyce. A drugi punkt był taki, że będą wszystkie gminy partycypować w kosztach wykupu tego budynku. Dzisiaj z informacji, które krążą w terenie wynika, że Gmina Miękinia nie bierze udziału w tym projekcie. W mojej ocenie, jeśli Gmina Miękinia nie bierze udziału w tym projekcie, a jest to jedna z bogatszych gmin to należy zastanowić się jak to ma wyglądać. Czy zorganizować spotkanie ze Starostą, Wicestarostą czy zespołem ds. wykupu budynku szpitala? I ma to wyglądać na takiej zasadzie, że z tego ogólnego budżetu, który jest w powiecie np na infrastrukturę Gmina Miękinia dostanie mniej o tą kwotę, która powinna być deklarowana na szpital. Czy po prostu wszyscy mają powiedzieć nie, dziękujemy. Nie uczestniczymy w wykupie budynku tego szpitala. Jeżeli jesteśmy brani pod uwagę my na równi z Gminą Miękinia, z Gminą Środa Śląska, Kostomłoty i Malczyce, jeżeli chodzi o przeznaczenie kwoty np. na chodniki bądź też inne rzeczy. To uważa, że powinniśmy być traktowani równie, jeśli chodzi o wykup tego budynku szpitala. Jest za tym, żeby wykupić ten budynek szpitala. Tylko to co mówi to powinno być sprawiedliwie oszacowane, a na chwilę obecną, jeśli my mamy 5070 mieszkańców, a Gmina Malczyce ma 6000 mieszkańców. Gmina Kostomłoty ma 7000 mieszkańców. To dlaczego mamy płacić tyle samo co te pozostałe gminy? Nikt nie jest w stanie oszacować czy np. Gmina Malczyce będzie miała więcej tych chorych, którzy ewentualnie będą się leczyć w tym szpitalu niż Gmina Udanin. Statystycznie, jeżeli jest więcej mieszkańców to istnieje duże prawdopodobieństwo, że będzie więcej tych osób korzystać z tego szpitala. Już pomija fakt, że jak szpital był sprzedawany to te pieniądze nie wpłynęły do naszej gminy. Tylko z tego co było na spotkaniu w roku 2011 część pieniędzy była przeznaczona na drogę w Miękini. Te pieniądze gdzieś były na jakieś drogi przeznaczone po części. Przedstawił Radzie, aby radni mogli się wypowiedzieć w tej kwestii. Temat był już raz omawiany na komisji i chciałby, aby radni wypowiedzieli się w tej kwestii. Co robimy? Na pewno na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości, żeby zostały przeznaczone środki w takim tempie. Dostajemy 15 stycznia pismo, a do 24 stycznia mamy przeznaczyć pieniądze na wykup szpitala. W mojej ocenie nie jest to zgodne z tym, o czym była rozmowa. Powiedział, że albo przedstawić radnym dwie propozycje. Pierwsza propozycja powinna być taka jak jest w tym piśmie, a druga miała być wyliczona kwota odnośnie mieszkańców. A tutaj jednoznacznie kieruje się do Wójta Gminy pismo o to, aby przeznaczył 155 tys. zł na wykup szpitala. Prosił, aby poddać to pod dyskusję. To jest bardzo istotna kwestia bo raz, że ze względu na współpracę z powiatem to jest ważne. Dwa ze względu na tą solidarność powiatową i gminną. A trzy to jeżeli mamy uczestniczyć w tym projekcie to uważam, że istnieje taka duża potrzeba, aby Starostwo jednak opracowało co w przypadku jeśli jedna duża gmina nie dołoży tych pieniędzy. To kto wtedy dołoży te pieniądze? Pozostałe cztery gminy jeszcze dodatkowo czy Starostwo dołoży kosztem tych

czterech gmin, które nie będą miały inwestycji? To jest bardzo ważne i dzisiaj na pewno pójdzie takie pismo, że my do 24 stycznia nie przeznaczymy tych pieniędzy, bo nie mamy ich zaplanowanych w budżecie.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- jeśli chodzi o tą część, którą Miękinia nie zapłaci to z tego co wie, to powiat tą część weźmie na siebie. Jeśli jest 155 tys. zł to jeśli gmina Miękinia nie zapłaci to dalej ta kwota zostaje taka sama. Jeśli chodzi o same finanse to dla nas różnicy nie robi. Pan Wójt mówi o inwestycjach to Starostwo nie złoży takiego oficjalnego pisma, że za to iż nie dołożyli się do szpitala nie będzie inwestycji, bo to jest wbrew wszelakim zasadom. Ale taka mowa była na komisji w październiku i jest takie stanowisko, że odczuje to Gmina Miękinia w tym sensie, że nie wie dokładnie, ale na pewno odczuje to w sprawach, jeśli chodzi o inwestycje. Jeśli Gmina Miękinia nie daje pieniędzy to my na tym finansowo nie tracimy. Kolejna rzecz ten przelicznik na mieszkańców jest nierealny. Nigdy nie będzie możliwości, żeby to tak szczegółowo obliczyć, bo wyjdzie, albo 20 tys. , albo 30 tys. mniej. Ta kwota jest w jakimś stopniu do uniesienia, jeśli chodzi o nasze stanowisko. Jeszcze jedna rzecz chodzi o tą datę. Ten 24 stycznia to nie jest taka ostateczna data, że musi ten przelew wpłynąć. Jest tam jakaś data, ale nic się nie wydarzy, jeśli zostanie przekroczona. To takie informacje dla Radnych, aby naświetlić tą sytuację. Na razie nasza współpraca z powiatem wygląda dobrze, mamy kolejne projekty. Idzie to w dobrym kierunku. Jeśli my wesprzemy, bo to jest takie nasze wsparcie dla powiatu, bo szpital to zadanie powiatu to jest przekonany, że to potem zaowocuje, jeśli chodzi o nasze inwestycje, a mamy w projekcie kilkanaście km dróg i chodników.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- powiat ma w budżecie zagwarantowane pieniądze na wykup szpitala? Ma taką nadwyżkę, aby założyć za inną gminę? Czy zaoszczędzi na jakiś innych wydatkach? Nie zrealizuje czegoś?

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- dokładnie nie wie.

Krzysztof Urbańczyk- radny- jak powiat może płacić za inną gminę pieniądze?

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – kwota jaka jest przewidziana do wykupu szpitala wynosi 4 663 tys. zł i tą kwotę powinien w całości zapewnić powiat. Ale ze względu na to, że powiat ma ograniczenia finansowe zwrócił się do gmin o to, aby po części tj. 50 procent kwota przewidziana w powiecie, a pozostałe 50 procent zostało przerzucone na gminy. Najwięcej ma Gmina Środa Śląska, ponieważ ma szpital u siebie i najwięcej ma mieszkańców. A pozostała część została porozbijana na inne gminy. Cały czas będzie się upierał przy tym, że jest to niesprawiedliwe. Jest to do wyliczenia, bo ilość mieszkańców jest statystycznie. Bierze się z Urzędu Stanu Cywilnego, przelicza się i rozbija się na kwoty na poszczególne gminy zależnie od liczby mieszkańców. Matematyka w tym momencie nie jest zbyt skomplikowana. Jeszcze raz podkreśla, że w przypadku, który został przez nas zaproponowany zapłacilibyśmy ok 130 tys. zł i te 20 tys. zł dla nas to jest dużo. Jeśli my rozmawiamy o 26 tys. zł dla nauczycieli dodatkowo i te pieniądze przeznaczamy i fajnie, że te pieniądze są. Jesteśmy w styczniu, a my już dziś szarżujemy tak, naprawdę. Generalnie nie była brana pod uwagę ze względu na to, że powiat nie określił się jednoznacznie kiedy będzie przygotowywał się do zadania i nie wie czy powiat ma tą kwotę u siebie w budżecie

zaplanowaną, bo nie jest tego w stanie określić. Ale możemy dziś przystąpić do tego zadania, rozmawiać tylko kwestia taka, że chciałby, aby to był podział sprawiedliwy od ilości mieszkańców.

Marek Mytych- radny- czy nas jako gminę w ogóle stać na to, żeby przystąpić do tego projektu ? Czy będzie możliwość pozyskać jakieś środki, żeby to zrobić? A dwa, jeśli gmina nie będzie miała możliwości pozyskać tych środków i przystąpić do projektu czy nie będzie mogła wystąpić z własnym wnioskiem, że możemy pomóc, ale kwotą taką i taką? Nie taką jak żądają tylko taką i taką przeliczając na mieszkańców i wtedy mamy zaoszczędzone jakieś tam pieniądze. A wchodzimy normalnie jak powinniśmy zachować się i przystąpić do tego projektu.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – możemy. Możemy zadeklarować taką kwotę jaka Rada uzna za stosowaną biorąc pod uwagę opinię Pani Skarbnik, która jest odpowiedzialna za budżet. Mając w świadomości to, że kilka rzeczy, które będziemy chcieli zrobić w przyszłości to o te 155 tys. zł, jeśli nie będzie dodatkowych wpływów do budżetu to trzeba będzie zrobić mniej tych zadań. Być może zrezygnować z jednego zadania, z drugiego, z trzeciego, które moglibyśmy zrobić. Pytanie co robimy? Czy dajemy jakąś kwotę i ustalamy jaka to jest kwota, nasza propozycja? W mojej ocenie termin, który został tu narzucony jest nie do przyjęcia, bo radny mówi, że nie. Ale tu jest napisane wyraźnie, że do 24 stycznia na rachunek bankowy podany numer konta. Na pewno jutro pójdzie odpowiedź, bo my w tym terminie na pewno nie przeznaczymy tej kwoty. A jaka to będzie kwota przeznaczona to i tak decyzja będzie taka, że radni podejmą decyzje przykładowo przeznaczamy 150 ,100 czy 20 tys. zł na wykup tego budynku to będziemy musieli to w budżecie zmienić. Dopiero wtedy będziemy mogli jakiekolwiek środki uruchomić.

Marek Mytych- radny- czy tą decyzję możemy przełożyć sobie na sesję w przyszłym tygodniu, ale pod warunkiem, że Pani Skarbnik mniej więcej przeanalizuje ten nasz budżet i fachowym okiem zobaczy i powie tak możemy sobie na to pozwolić. Że my możemy sobie pozwolić na przekazanie tych pieniędzy, albo niższych pieniędzy. Zaprosić na sesję Starostę i Wicestarostę i przedstawić nasze możliwości finansowe.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – już dziś może powiedzieć, że na tym etapie, na którym jesteśmy to tych pieniędzy nie mamy. I tak naprawdę nie mamy nawet 20 tys. zł. Teraz, żeby przeznaczyć jakiekolwiek pieniądze to w tym miesiącu styczniu, albo w lutym na wykup tego budynku to w tym momencie musimy podjąć decyzję taką, że rezygnujemy z jakiegoś zadania, które jest istotne. Kwestia tego co podejmiemy. Dzisiaj, żeby jakiekolwiek środki wygospodarować to te pieniądze musimy zabrać skądś i gdzieś dać. Tak samo jak jest w przypadku wynagrodzeń dla nauczycieli. Nie ma innej opcji.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- zapytał kiedy to pismo wpłynęło do nas?

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – 15 stycznia. Dostał je w piątek.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- moim zdaniem powiat nie za bardzo poważnie podszedł do sprawy. Rozmawialiśmy już z powiatem na ten temat. Była komisja specjalna.

Trafiła korespondencja do biura Rady Gminy od innych gmin. Były takie rozmowy. Teraz nagle, bo to jest ważna rzecz, aby te pieniądze były na rachunku bankowym. To co powiedzieliśmy wcześniej, że tak pomożemy. Ja zgadzam się z tym, ale nie wiem czy w takiej formie jest dopuszczalne. To co powiedział Przewodniczący. Dobrze współpracujemy z powiatem i tak być powinno, ale my do tego 24 do pisma nie jesteśmy w stanie się odnieść. Mamy sesję 28 stycznia i na tej sesji możemy ewentualnie przesunąć środki. Znaleźć środki, zrezygnować z czegoś i dopiero po tym czasie przesłać to do powiatu. Czy nas na to stać? Nie wiem. To jest pytanie do Pani Skarbnik i do Wójta. Mamy początek roku, zaciskaliśmy pasa. Przed chwilą spieraliśmy się o 12600 zł dla naszych nauczycieli, a tu nagle 150 tys. zł wyskakuje. Obserwuje Rade od kilku miesięcy i kiedy są małe środki to my robimy taką burzę jakby nie wiadomo co to miało być, a kiedy są duże środki to poszło. Tak to zauważył. Trzeba się nad tym zastanowić. Jest za, bo to jest potrzebne i bez powiatu nie zrobimy nic. Ale w pewnym sensie powiat bez nas też. Trzeba się zastanowić.

Krzysztof Urbańczyk- radny- też mamy szpitale po boku.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- Pan Wójt musiałby się spotkać jak najszybciej ze Starostą, Wicestarostą i porozmawiać.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia- nie pismami.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- tylko osobiście. Moim zdaniem to jest tak troszeczkę niepoważne traktowanie.

Krzysztof Dziurla- radny – jakby potwierdzić słowa Pana Przewodniczącego to taka prawda. Najpierw jedna jaskółka wpadła z tymi dodatkami motywacyjnymi, co mogło, a nawet powinno mieć miejsce w październiku, żeby brać to pod uwagę przy planowaniu i konstruowaniu budżetu na 2020 rok. Gdyby uchwała była podejmowana nie teraz, a w październiku to byłaby też inna sytuacja. Niektórzy twierdzą, że nie, bo pieniądze są jakie są, ale byłoby łatwiej to konstruować. Druga nie jaskółka, ale jaskółka wpada. Też mogli wcześniej wziąć się i opamiętać i zrobić to najpóźniej może w listopadzie, aby można było to uwzględnić przy planowaniu tego budżetu. Zaczyna się realizacja tegorocznego budżetu, a nagle jest wydatek i to niezły. Jest to jakaś kwota poważna. Nasze wydatki.

Krzysztof Urbańczyk- radny- tak jak Wójt powiedział, że jak sprzedali szpital to żadne pieniądze do gmin nie trafiły. Uważa, że na ile nas stać to tyle możemy dać.

Krzysztof Dziurla- radny – Panowie mogliby przedstawić w końcu jakąś strategię, bo najpierw narobiło się bałaganu w Starostwie. Prosił, aby źle nie zrozumieć, że jest przeciwny. Najpierw nie było nic, potem cicho sza o sprzedaży. Teraz próbuje się odzyskać, ale co dalej? Bo to nie będzie wszystko, to będzie pierwszy krok. To będzie dalsze ciągnięcie pieniędzy i to niezłych pieniędzy na funkcjonowanie.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – spotykał się w tym temacie wielokrotnie. Wydaje się, że na tej komisji, w której brał udział Starosta i Grzegorz Pierchalski jednoznacznie przekazaliśmy stanowisko, że chcemy uczestniczyć w projekcie, ale żeby przedstawili kilka propozycji. Została przedstawiona jedna propozycja i moje stanowisko jest

takie, że na chwilę obecną ta propozycja jest nie do przyjęcia. Nie możemy mówić też w taki sposób, że zostajemy zakładnikiem powiatu, bo jak nie damy pieniędzy to nie będziemy mieć inwestycji z powiatu. Nie do końca tak jest. Powinniśmy być solidarni tylko na warunkach takich, jakie my zaproponujemy, albo wypracujemy razem, a nie na warunkach, które ktoś nam z góry narzuca w momencie kiedy jest początek roku, styczeń i wiemy jakie są zobowiązania. Wiemy doskonale, że w styczniu są płatności przebudowy jednej, drugiej drogi. To co wynikło z prac dodatkowych w projekcie i nie było przewidziane. Mamy następny temat, który być może się pojawi i życzy tego OSP w Udaninie z całego serca, że będzie trzeba dołożyć do samochodu. Nie tak jak było w przypadku Pichorowic 110 tys. zł, a 200 tys. zł, żeby ten samochód pozyskać. Kwota minimalna jest 300 tys. zł, ale dzięki dobrej współpracy w jakimś stopniu została ona obniżona dla Gminy Udanin na 200 tys. zł. Będziemy robić wszystko, aby dostać dofinansowanie z budżetu Województwa Dolnośląskiego, z Urzędu Marszałkowskiego. Ale, jeżeli nie dostaniemy to żeby kupić samochód do Udanina to będziemy musieli wyłożyć 200 tys. zł. Więc dodatkowo 90 tys. zł trzeba będzie szukać. Dlatego tych wydatków jest dużo. Jeśli będzie przypadek taki, a też chce, aby do tego doszło możemy przygotować dokumentację na boisko w Ujeździe Górnym i to kolejna kwota. No więc, jeżeli dostaniemy dofinansowanie na WODKAN. Dziś był w Urzędzie Marszałkowskim i rozmawiał w tej sprawie z Panem Wicemarszałkiem. To też jest kolejna kwota ok 100 tys. zł na początek. W tej chwili zadań jest bardzo dużo, złożonych wniosków i projektów. Naprawdę trzeba podjąć decyzję. Dla mnie kwota 155 tys. zł na tym etapie na dzień dzisiejszy jest zdecydowanie za wysoka. Możemy deklarować taką kwotę, ale kosztem innych zadań. Czy ktoś z radnych powie, że np. w danej miejscowości nie będzie tego robił?

Bolesław Stachurski- radny- poruszył kwestię samochodu dla Udanina. Prosił, aby nie zapomnieć o chodniku w Gościsałwiu. Jest taka sytuacja przed świętami przyjechał samochód z piaskiem zrobił takie zapory na chodniku. Mieli przyjechać przed świętami ten piasek rozsypać, bo w kilku miejscach trochę wpadły cegielki. Mówili, że tu będą robić jeszcze odcinek za te 40 tys. zł, które zostało i będziemy to jeszcze robić przed świętami. Jasełka i wszystko się zakończyło i nie ma nikogo. Pięć takich jak tort jest zrobionych na chodniku 350 metrów ten piasek leży. Nie przyjechali i żadnego odzewu nie ma. Nie ma do nich numeru telefonu, bo zadzwoniłby. Poruszył kwestię szpitala. Zapytał kto sprzedał szpital? Kto wziął pieniądze za ten szpital? Powiatowy szpital, a my musimy wykupić w tej chwili? Poruszył kwestię odbytej operacji w powiatowym szpitalu i składanych obietnic. Jest za szpitalem i też choruje. Nie rozumie tego, bo szpital był nasz powiatowy.

Daniel Hurlak- Przewodniczący posiedzenia - nawiązał do obytej komisji październikowej. Było 3,33 procent. Jakiegoś aż takiego sprzeciwu nie słyszał. Pan Wójt mówił, że Gmina Udanin dorzuci się, jak dorzucą wszystkie gminy. A jak jakaś się nie dorzuci to będą konsekwencje w postaci inwestycji. Tak Pan Wójt powiedział. Nie było takiego sprzeciwu, co do kwoty. A teraz jest taki duży sprzeciw. Jest taka rozbieżność.

Krzysztof Dziurla- radny - ale chodzi o ten czas. Ten etap planowania. Najważniejsze jest zaplanowanie budżetu. Zadanie własne dla powiatu szpital i jego utrzymanie. Tak jak mówili Radny Bolesław i radny Krzysztof jak był sprzedawany szpital to nie informowali o

partycypowaniu, udziale. Teraz jest jakaś taka potrzeba. My jak najbardziej powinniśmy przychylić się do tego udziału, ale na tą chwilę jest to bardzo duża kwota. Z czegoś zrezygnować, jeśli rzeczywiście nie mamy takich możliwości. Może na zasadzie jakiegoś porozumienia, bo oni mają na to środki to może za nas założyć, a my spróbujemy w przyszłym roku, bo może będą większe wpływy, na co liczymy. Może uda się to jakoś w przyszłym roku pogodzić.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – nawiązał do październikowej komisji. Mieliśmy dostać wyliczenia, których do końca nie mamy. Coś zostało przesłane, ale tylko pierwsze. Tych wyliczeń nie mamy. Po drugie nie dostaliśmy żadnej koncepcji jak ten szpital będzie działał? Jak będzie reaktywowany? Co będzie w przyszłości? Czy my będziemy musieli znowu kosztem naszej gminy, naszych mieszkańców partycypować w tym, żeby ten szpital funkcjonował. Na dzień dzisiejszy nie ma nic. Jest tylko kwota i decyzja taka, że wykupujemy szpital za kwotę ponad 4600 tys. zł i nic więcej. W mojej ocenie powinno się to inaczej odbyć. Nie jest tajemnicą, bo krąży to w prasie, że Miękinia od samego początku mówi, że nie. Ale nie usłyszałem od Starosty Powiatu Średzkiego na sesji, chyba, że się myli. Jeśli radny znajdzie taką wypowiedź to bardzo prosi, żeby ją przesłał, iż Miękinia nie partycypuje w kosztach to Miękinia nie dostanie zadań na chodnik. To jest umowna kwota 100 tys. zł. To powinno być tak w budżecie od razu te 100 tys. zł powinno być podzielone na 4 gminy, te które kupują. Jeszcze nie wiadomo czy Kostomłoty, bo też słyszał, że nie do końca są zainteresowane wykupem szpitala. Malczyce niby tak, ale nie wiemy tak naprawdę. Proponuje, aby wystosować pismo, żeby powiat założył za Gminę Udanin. Usiąść do stołu i zaprosić, nie wie przewodniczących i wypracować takie stanowisko, które będzie funkcjonowało w całym powiecie z innymi gminami.

Marek Mytych- radny- każdy mówi Miękinia, ale zobaczcie Miękinia do Szpitala Wojewódzkiego ma 10 km. Więc dla nich nie jest w interesie otwierać szpital w Środzie Śląskiej, skoro mają pod nosem szpital z dużo lepszym wyposażeniem, z dużo lepszą ilością oddziałów. Nie będą patrzeć na to, aby pchać się do Środy. Oni wolą pójść w stronę Wrocławia, ale nie ma co się dziwić, bo w Środzie powstanie szpital, ale nie wiadomo kiedy za ile? Czy ktoś go weźmie? Czy znajdą lekarzy, pielęgniarki i tak dalej? Możemy wykupić budynek i ten budynek będzie stał 10 lat. Może pójdzie na prywatne gabinety.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – miał powiedzieć to na sesji, ale nie było takiej potrzeby. Naprawdę gratuluje Zarządowi Powiatu, że wytrwał te naciski ze strony Burmistrza Środy Śląskiej i kwota została obniżona do 4600 tys. zł. Ale gdyby nie była obniżona to wtedy powiat pod presją musiałby wykupić ten szpital za przykładowo 7-8 mln zł. Wtedy musiałby dać wkład własny dużo wyższy. W tym przypadku powiat, który ma 50 milionowy budżet, a zadłużenie 23 procent względem budżetu jest go stać wykupić za tą kwotę samodzielnie budynek. A my możemy usiąść i rozmawiać. Dajemy te pieniądze jak nam zostaną, albo rozkładamy na raty. I wróci do tego, co mówił od samego początku tj. procentowo od liczby mieszkańców. Radny Marek Mytych stwierdził, że Miękinia ma 10 km do szpitala. 10 km ma do szpitala, ale z której części gminy? Z jednej części ma 10, a z drugiej ma 20 km. 10 km będzie miała z tej pierwszej części do Środy Śląskiej.

Marek Mytych- radny- my mamy 40.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – my mamy Jawor, Świdnicę. Do Jawora mamy tak samo jak do Środy Śląskiej. Świdnice też mamy dosyć blisko. Legnice też mamy dosyć blisko. Oczywiście im więcej tych szpitali tym lepiej. Na chwilę obecną te pieniądze powinien włożyć powiat w porozumieniu z gminami. Potem ewentualnie wygospodarować te pieniądze w budżecie jak się uda.

Marek Mytych- radny- wiadomo jak jest. Każdy pacha się do szpitali, gdzie jest więcej specjalistów, ludzi, więcej miejsc, łóżek. Lepsza obsługa. Nie wie czy Starostwo nie powinno skupić się na tym, aby dokupić chociaż pół karetki więcej. I co z tego, że mamy szpital jak się nie dostaniemy do tego szpitala w nagłych przypadkach. Rozumie budynek jest. Trzeba go wykupić. Starostwo powinno go wykupić, ale to w żaden sposób nie poprawi bezpieczeństwa na terenie naszego powiatu.

Bolesław Stachurski- radny- dziwi się, że najbogatsza gmina w powiecie po prostu nie da nic. Radny mówił, że nie daleko. Gościśław – Świdnica jest 15 km, jeszcze bliżej ma, ale chce, żeby był szpital w Środzie Śląskiej. Ale coś tu nie gra i popiera Pana Wójta, żeby od osoby tj. ile osób jest w danej gminie i to podzielić.

Krzysztof Dziurla- radny – porozumienie z powiatem z wynegocjowaną kwotą naszego udziału w tym projekcie z rozłożeniem w czasie np. w przyszłym roku.

Krzysztof Urbańczyk- radny- nie oznacza to, że jak Gmina Miękinia nie da pieniędzy, że jak będzie otwarty szpital to nie przyjmą pacjentów.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – jest taka propozycja, że odpisujemy, iż na tym etapie nie możemy dać pieniędzy i poprosimy o szczegóły jaka jest wizja przywrócenia działalności tego szpitala. Gdyby nie doszło do przywrócenia szpitala to trzeba w tym porozumieniu zawrzeć jednoznacznie stanowisko gminy, że pieniądze mają wpłynąć na konto Gminy Udanin. My nie kupujemy budynku tu jest napisane, że kupujemy budynek, ale my kupujemy budynek po to, aby tam był szpital. A nie po to, aby był tam budynek bez szpitala. Takie nasze stanowisko skieruje do powiatu. Poprosi o spotkanie, aby znowu przyjechał Starosta i wypowiedział się.

Krzysztof Dziurla- radny – ale niech przedstawią to w formie biznesplanu, strategii, a nie bajkopisania jak ostatnio było. Bo to takie mrzonki, opowieści, bajkopisanie takie fantazje by powiedział, bo nie za tym się nie kryje. Aby to było wiarygodne, bo zainwestujemy w coś, co nie wiadomo czy będzie prosperowało.

Andrzej Bielski- Sekretarz Gminy- z tego co mu wiadomo Gmina Miękinia zadała kilkanaście pytań. Wystarczy Pana Starostę poprosić, aby też nam dostarczył. Takie bardzo rzeczowe jak Starosto, Zarząd wyobraża sobie dalsze funkcjonowanie, lekarze, specjalizacje, jakie oddziały itp.

Krzysztof Dziurla- radny – czy poczynił jakieś kroki i czy mają jakieś przebicie w NFZ? Bo kontrakty i te inne rzeczy są bardzo ważne później. To jest studnia bez dna. Służba zdrowia u

nas mimo tego, że nakłady na służbę zdrowi będą zbliżały się do 6 procent PKB to w porównaniu do cen i tak nie będzie tak zbyt.

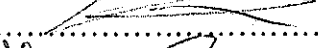
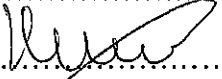
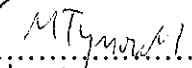
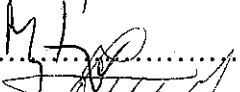

Ad. 10

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia Prowadzący Posiedzenie o godz. 16.25. zakończył wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy Udanin.

Radni obecni na posiedzeniu komisji wg listy obecności /lista w załączeniu- **załącznik nr 1/**.

Integralną częścią protokołu jest nagranie posiedzenia komisji na urządzeniu dyktafon PHILIPS DVT 2050 przechowywane w biurze Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Stałych:

- 1. Krzysztof Dziurla- Przewodniczący Komisji.....
- 2. Daniel Hurlak- Przewodniczący Komisji.....
- 3. Artur Młynarczyk- Przewodniczący Komisji
- 4. Marek Mytych- Przewodniczący Komisji
- 5. Krzysztof Ziarnik- Przewodniczący Komisji

Protokółowała: Małgorzata Madej-Gałdyś

