

RADA GMINY  
UDANIN**Protokół**

XVI Sesji Rady Gminy Udanin  
odbytej w dniu 23 grudnia 2019 roku w Udaninie  
miejsce: sala narad Urzędu Gminy Udanin

Przewodniczący Rady Gminy otworzył XVI zwyczajną sesję Rady Gminy Udanin o godz. 08.03. Na podstawie listy obecności stwierdził, że o godzinie rozpoczęcia w sesji bierze udział 13 radnych. Nieobecni radni: Marek Mytych /usprawiedliwiony/ i Krzysztof Ziarnik /usprawiedliwiony/.

Sesja stała się prawomocna do podejmowania uchwał.

W sesji uczestniczyli oprócz radnych i sołtysów (listy obecności w załączeniu-załącznik nr 1 i 2) również goście:

1. Wojciech Płaziuk – Wójt Gminy Udanin,
2. Andrzej Bielski – Sekretarz Gminy,
3. Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy,
4. Janusz Browarny- Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej,
5. Lilla Gruntkowska-Baryłko - Radca Prawny.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku sesji.
3. Przyjęcie protokołu XIV i XV sesji.
4. Sprawozdanie Wójta z realizacji zadań w okresie pomiędzy sesjami oraz z realizacji uchwał.
5. „15 minut” dla wyborców.
6. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Udanin.
7. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy Udanin na rok 2020:
  - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem przez Wójta lub osobę przez niego wyznaczoną,
  - b) odczytanie opinii RIO o projekcie uchwały budżetowej i przedstawienie przez Wójta stanowiska wobec zastrzeżeń i uwag zawartych w opinii RIO,
  - c) odczytanie opinii stałych komisji Rady Gminy Udanin przez jej przewodniczących lub wyznaczonych członków komisji,
  - d) przedstawienie stanowiska Wójta Gminy do wniosków zawartych w opiniach komisji stałych,
  - e) odczytanie propozycji wniosków zgłoszonych przed rozpoczęciem sesji przez radnych i nie uwzględnionych w projekcie budżetu,
  - f) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Wójta do projektu uchwały,
  - g) dyskusja nad projektem budżetu,
  - h) głosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Wójta,

- i) głosowanie wniosków komisji stałych Rady Gminy nie uwzględnionych przez Wójta w autopoprawce oraz pozostałych zgłoszonych wniosków,
- j) głosowanie uchwały.
- 8. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: regulaminu nadawania tytułu „Zasłużony dla Gminy Udanin”.
- 9. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia planów pracy Rady Gminy i komisji Rady Gminy Udanin na 2020 rok.
- 10. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków.
- 11. Sprawy różne.
- 12. Zakończenie sesji.

Po przedstawieniu porządku Przewodniczący Rady w związku z brakiem wniosków i uwag poinformował, że porządek sesji uważa się za przyjęty.

Ad. 3 Przewodniczący Rady poinformował, że protokoły XIV i XV sesji były wystawione w biurze Rady i w terminie określonym w paragrafie 45 statutu Gminy Udanin nie zgłoszono żadnych poprawek lub uzupełnień. W związku z powyższym, protokoły podpisał bez uwag.

Ad.4 Zgodnie z punktem 4 porządku sesji Przewodniczący Rady udzielił głosu Wójtowi Gminy Udanin Wojciechowi Płaziukowi, który przedstawił sprawozdanie z realizacji zadań w okresie pomiędzy sesjami oraz z realizacji uchwał (sprawozdanie w załączeniu).

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Ad. 5 W punkcie „15 minut dla wyborców” Przewodniczący Rady udzielił głosu:

**S.S. – mieszkaniec Gminy Udanin-** ma dwie sprawy na dzisiejszą sesję. Zaczyna pierwszą. Pan Wójt wspólnie ze Starostwem w Środzie Śląskiej zrobił z mego budynku i z mojej posesji szambo. W roku 2009 Starostwo i Gmina Udanin położyła chodnik na załamanej i niedrożnej kanalizacji. Tylko w tym roku zasypano kilka miejsc gruzem kanalizację. Działo się to w poprzednich latach i w tym miesiącu. W tym miesiącu był na sesji w Starostwie w Środzie Śląskiej i poinformowano go, że winę ponosi również Wójt Gminy Udanin i koszty muszą być poniesione po połowie. Wójt kłamiąc, że właściwym organem jest Starosta Średzki. Pan Wójt kłamie, czego dowodem jest inwestycja w Gościszawiu. Nie ma gdzie mieszkać tzn. stan zdrowia nie pozwala na zamieszkanie w tym budynku. Prosi, aby powołać Inspektora Budowlanego, aby stwierdził czy budynek nadaje się do remontu. Powiedział słowo kłamstwo, więc tu odczyta. Tu są zasługi Pana Wójta, więc podpisanie umowy na przebudowę 350 metrów chodnika w pasie drogowym drogi powiatowej nr w miejscowości Gościszaw. Pierwszy etap wartość inwestycji wynosi 159 tys. zł z groszami kosztów ze środków budżetu Gminy Udanin i Powiatu Średzkiego. Jeszcze raz potwierdza. Tu są odpowiedzi na zapytania do Pana Wójta, Sekretarza, Przewodniczącego Rady i wszyscy odpisują, że organem właściwym jest Powiat, Starostwo w Środzie Śląskiej. Jest to bzdura. Sami sobie zaprzeczają. Druga sprawa tj. moje wnioski do gminy i na policję są takie, że moje wnuki cztero i pięcioletnie mieszkają pod numerem 72 i w sąsiedztwie jest sklep ABC i pod tymi posesjami jest melina. Są burdy i hałasy do późnych godzin nocnych, wobec tego obecnie stosowana jest przemoc dla dzieci. Nie mogą otworzyć okna, odsłonić, żaluzji i nie

mogą spać. Jest plac zabaw, który równie mieści się w obrębie tego sklepu. Wzywana jest policja kilka razy i melina żadnego skutku nie ponosi. Pomoc Rodzinie w Środzie Śląskiej może tylko zapewnić rodzinie psychologa dla dzieci. Sanepid zaś odpowiada, że nie muszą być toalety i tak dalej, gdyż w Biedronce nie ma. Toalety nie ma. Może nie wszyscy wiedzą. Właściciel prowadzi wyszynk bez pozwolenia. Jakaś władza chroni tego właściciela sklepu. W dalszym ciągu stosowana jest przemoc wobec jego wnuków. Na przekór tego ma wszystkie otrzymane odpowiedzi Pana Wójta, Sekretarza, Przewodniczącego Rady, że właściwym organem jest Starostwo Powiatowe, a to jest nieprawda. Ma tu obrazki jakby ktoś chciał sobie obejrzeć jak to jest. W ogóle mały opad wszystko idzie pod jego domek do budynku. Mały, nie musi być jakiś opad.

**Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin-** tak jak Pan S. wie, bo spotykał się w tej sprawie to ta sprawa została przekazana do właściciela chodnika, właściciela drogi czyli Powiatu Średzkiego. Mamy na to kilkakrotnie wysyłane pisma, które zostały skierowane do Powiatu Średzkiego. Zarządcą tego odcinka chodnika jak i całej drogi jest Powiat Średzki. Ma zdjęcia, które zostały przesłane. Nie ma Pani Kierownik Barbary Mazur dziś, ale tak jak powiedział organem prowadzącym sprawę jest Powiat Średzki. Do dnia dzisiejszego ze strony Powiatu Średzkiego do gminy nie wpłynęły żadne pisma odnośnie partycypacji w kosztach naprawy tego odcinka. Więc, jeśli gmina nie ma odpowiedzi na to pismo jedno, drugie, bo chyba nawet dwa były złożone to nie może się do tego ustosunkować. Razem wspólnie jest przyjęta taka zasada przez pięć gmin w Powiecie Średzkim razem z powiatem, że wykonujemy wspólnie inwestycje dzieląc się kosztami 50 procent po stronie gminy i 50 procent po stronie Powiatu Średzkiego. Podkreślił, że inwestycje. Jeśli chodzi o remonty bieżące odcinków kanalizacji, remonty bieżące odcinków dróg to jest zadanie powiatu. Oglądał sesję Powiatu Średzkiego i tam jednoznacznie Grzegorz Pierchalski członek Zarządu przekazał informację, że tematem zajmie się. Mało tego przekazał też informację i Wójt nie chce wchodzić w kompetencje Powiatu, ale twierdzą, że Pan S. ma gdzieś tam podłączoną swoją burzówkę tak niefortunnie, że ta woda spływa do Pana S. do piwnicy. Tak jak stwierdził na samym początku Gmina Udanin nie jest właścicielem tej drogi i sami nic w zakresie nie możemy zrobić. Nawet, jeżeli robiona jest inwestycja w zakresie przebudowy drogi w miejscowości Udanin czy też przebudowa chodnika w miejscowości Gościślaw to tutaj liderem i stroną wiodącą jest Powiat. Jeszcze raz ze swojej strony zwróci się do powiatu, żeby ten odcinek jeszcze raz był przejrany /kanalizacja/, bo wie, że na tym odcinku kilkakrotnie byli pracownicy powiatowi i coś robili.

**S.S. – mieszkaniec Gminy Udanin-** zasypali gruzem.

**Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin-** nie jest od tego, żeby oceniać czy to zostało fachowo zrobione. Od tego jest nadzór ze strony Powiatu, który zajmuje się drogami i chodnikami. Nawet w tamtym tygodniu widział, że coś na tym odcinku było robione. Nie wie jak inwestycja była wykonana w roku 2009. My ze swojej strony jeszcze raz przeanalizujemy całą sprawę. Tylko tak jak powiedział i to też zostało powiedziane na sesji powiatu w Środzie Śląskiej tutaj jest odpowiedzialny za to zadanie w 100 procentach powiat. Jeśli chodzi o drugie zapytanie sklep ABC w Udaninie to pozwolenie jest wydawane nie przez gminę. Jest wydawane przez wszystkie organy, które wydały. Nie wie czy pozwolenie jest zasadne czy

nie. Trudno jest odpowiedzieć na to pytanie. Policja powinna reagować. To jest też sprawa indywidualna raczej. Oczywiście też ze swojej strony tak jak to już zostało skierowane jakiś czas temu pismo do właściciela sklepu, aby uczulić, żeby nie było spożywania alkoholu na terenie sklepu i w okolicy sklepu. Gmina nie jest organem, aby to weryfikować. Jest policja i policja powinna się tym zająć. Zapewnił, że kolejne pismo zostanie złożone do właściciela sklepu i do Policji, aby uczulić go w tym zakresie. Więcej po naszej stronie no nie możemy zrobić, bo to jest tak jak mówi poza nami.

**S.S. – mieszkaniec Gminy Udanin-** wszystkie organy w Polsce każą zgłaszać jak jest przemoc. Czy to jest sąsiad czy sąsiadka mają obowiązek składać przemoc co się dzieje w tej rodzinie. A tutaj nie ma żadnej reakcji. Policja przyjeżdża część ucieknie, część dostanie pouczenie i dziękuję. Tam jest plac zabaw też. Zaznacza na drugą sprawę z roku 2009 jest, że remont drogi będzie. Ale tu jest napisane, że nie zalewa woda. Nie interesuje go, że tam ktoś położył chodniczek i tak dalej tylko go woda zalewała już od x lat. Tu jest pismo Starosty, Pani Wójtowej sami napisali, że zalewa, a później napisali z powyższym będzie remont chodnika. Jedno drugiego się nie trzyma. Powódź, a remont to jest co innego.

**Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin-** doda jeszcze raz, że organem prowadzącym sprawę jest Powiat Średzki i właścicielem. My ze swojej strony prześlemy i to co robimy to jeszcze raz ewentualnie będziemy mogli interweniować w tej sprawie. Aczkolwiek już rozmawiał z Grzegorzem Pierchalskim kilkakrotnie w tej sprawie. Pan zna stanowisko powiatu, że to są wody, które spływają z Pana posesji, z Pana dachu. Mało tego, tak jak twierdzi i zostało to powiedziane na ostatniej sesji powiatu Pan Grzegorz wody, jeśli chodzi o drogę nie spływają na Pana posesję wręcz przeciwnie. Oczywiście jeszcze raz napiszemy pismo.

**S.S. – mieszkaniec Gminy Udanin-** to jest takie mniemanie Pana Pierchalskiego, który jest kierownikiem, Radnym Powiatowym, który jest w Zarządzie i co chce to jemu wolno mówić i będzie dalej tak mówił. Pokazał ostatnie zdjęcia, co tam się działo. Wszystko zostało zasypane. Ma dużo zdjęć ile tu wody było. Mały opad. Tam odcinka kanalizacji nie ma. Zasypany jest.

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady-** po sesji przejrzymy zdjęcia i zrobimy kopie.

**S.S. – mieszkaniec Gminy Udanin-** która to będzie godzina?

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady-** można to zostawić i będzie czekało na Pana. Tak jak Pan powiedział spotykał się Pan ze mną. Sprawę przekazałem i Wójtowi i Grzegorzowi Pierchalskiemu. To co mogliśmy zrobić ze strony Urzędu zrobiliśmy. Jeżeli Pan mówi padają zarzuty ze strony Grzegorza Pierchalskiego dziś nie może się wypowiedzieć, bo go nie ma. Ma propozycję, aby spotkać się razem. Zaprosimy Grzegorza Pierchalskiego, żebyśmy zobaczyli jak wygląda ta sprawa. Aby byli pracownicy również ze strony Urzędu Gminy jak i ze Starostwa. Wtedy wszyscy będą na miejscu i będziemy mieli pełny obraz jak to wygląda. To co powiedział Pan Wójt podtrzymuje zostanie wystosowane jeszcze jedno pismo. Zaprosimy Pana Grzegorza i pracowników, żeby to zweryfikować. Dziękuję za przedstawienie problemu i na pewno się tym zajmiemy.

**Jan Becheba- sołtys wsi Jarostów-** poruszył kwestię spowalniaczy, które zostały zrobione przed miejscowościami. Gdzie trzeba się zgłosić, aby założyli np. w naszej wsi? Jak była droga budowana przez Jarostów zgłaszał ten problem to dostał taką odpowiedź ze Starostwa, iż na drogach powiatowych nie robi się spowalniaczy. A na drogach od strony Ujazdu Górnego jeżdżą bardzo szybko ciężarówki.

**Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin-** to też jest droga powiatowa i organem prowadzącym też jest powiat. Ale my ze swojej strony oczywiście prześlemy ten wniosek do Starostwa Powiatowego. Kilka takich spowalniaczy zostało zamontowanych na terenie naszej gminy na drogach powiatowych i w przyszłorocznym budżecie, z tego co Pan Grzegorz Pierzchański przekazywał, bo on jest odpowiedzialny za drogi też takie spowalniacze będą. Przekażemy taką informację i miejmy nadzieję, że te spowalniacze pojawią się w Jarostowie.

W związku z uchwałą nr XVI.67.2019 w sprawie: przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Udanin głos zabrała Mieczysława Socha Skarbnik Gminy, która odczytała treść poprawionego projektu uchwały. Nawiązała do konieczności korekty paragrafu 5 przedmiotowej uchwały tj. wskazanie numeru uchwały podjętej w miesiącu grudniu br. Prosiła o korektę. Następnie odczytała opis przyjętych wartości do WPF.

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady-** prosił o przedstawienie opinii RIO o przedmiotowym projekcie uchwały.

**Mieczysława Socha -Skarbnik Gminy –** mam dwie opinie RIO do wieloletniej prognozy finansowej. Pierwsza opinia jest to opinia negatywna i ją przeczyta. Dotyczy projektu pierwotnego wieloletniej prognozy finansowej.

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady-** czyli nie tego, który został przedstawiony.

**Mieczysława Socha -Skarbnik Gminy –** nie tego.

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady-** jeśli jest negatywna to proszę powiedzieć dlaczego.

**Mieczysława Socha -Skarbnik Gminy –** przede wszystkim RIO zarzuciła, że uzasadnienie nie w pełni przedstawiło obraz wieloletniej prognozy finansowej. Pierwotne uzasadnienie było zbyt lakoniczne i za krótkie.

**Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin-** tak jak rozmawiano na jednej z komisji podjęta uchwała była skutkiem tej uchwały, która została podjęta 30 października. Mówi tutaj o Regionalnej Izbie Obrachunkowej i efektem tego, że do tej uchwały według RIO uzasadnienie było zbyt ogólne. I nie były wyjaśnione poszczególne działania, które są planowane na ten rok 2020 i na te pozostałe lata w WPF. Dlatego wraz z Panią Skarbnik doprecyzowali pewne działania, które będą podjęte. I tutaj już kolejna druga uchwała, projekt uchwały, który został skierowany do opinii jest już pozytywny. Głównie chodzi o doprecyzowanie pewnych działań, które są podjęte ze strony gminy względem oszczędności na ten rok 2020. Głównie chodziło tutaj o doprecyzowanie.

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady-** czyli Wójt mówił o tym, o czym była rozmowa

na komisji, co Pani Skarbnik przedstawiała bardzo szczegółowo.  
**Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin-** potwierdził.

**Mieczysława Socha -Skarbnik Gminy** – odczytała opinię pozytywną z zastrzeżeniami Regionalnej Izby Obrachunkowej o możliwości spłaty kredytu długoterminowego.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i ją zamknął, ponieważ nikt z radnych nie zabrał głosu.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag lub zapytań.

Uchwała nr XVI.67.2019 w sprawie: przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Udanin po zmianach została przyjęta przez Radę Gminy Udanin jednogłośnie w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
13	13	0	0

Projekt uchwały nr XVI.67.2019 w sprawie: przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Udanin po zmianach stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7a Mieczysława Socha Skarbnik Gminy odczytała projekt uchwały w sprawie budżetu gminy na rok 2020 po autopoprawkach wraz z uzasadnieniem.

Radny Artur Młynarczyk o godz. 09.30 opuścił salę narad, po czym powrócił o godz. 09.33.

Ad.8b

**Mieczysława Socha- Skarbnik Gminy-** przedstawiła uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Udanin projekcie uchwały budżetowej gminy na rok 2020 wraz z uzasadnieniem. Wyjaśniła, że RIO w dniu 20.12.2019 r. przedstawiło sprostowanie do tej uchwały, ponieważ wkradł się błąd. Sprostowanie dotyczyło oczywistej omyłki pisarskiej polegającej na błędnym oznaczeniu w sentencji uchwały gminy, której budżetu dotyczy opinia. Było wydanie opinii pozytywnej z zastrzeżeniami o przedłożonym przez Wójta Gminy Udanin projekcie uchwały Gminy Malczyce na rok 2020, a winno być wydanie opinii pozytywnej z zastrzeżeniami o przedłożonym przez Wójta Gminy Udanin projekcie uchwały budżetowej Gminy Udanin na rok 2020. Następnie odczytała treść uchwały RIO wraz z uzasadnieniem.

**Wojciech Płaziuk – Wójt Gminy Udanin-** rok 2020 nie jest tajemnicą i Rada wie, że będzie ciężki. Raz, że nie były uwzględnione podwyżki, jeśli chodzi o wynagrodzenia podstawowe do 2600 zł. Po drugie nie było też i ze względu na to, że nie były uwzględnione podwyżki dla nauczycieli. Co za tym idzie wiele kolegów z samorządów pisało na forach, w prasie, że ten rok 2020 jest dla samorządów ciężki i będzie on ciężki. Nie mniej jednak poczynione starania przez nas doprowadzą do tego, że ograniczyliśmy też i wydatki bieżące. Planujemy też i zaoszczędzić dodatkowe środki i te środki przeznaczyć na spłatę kredytu.

Opinia, która jest zawarta przez RIO mówi o tym, co było mówione w tamtym roku przez poprzednią Panią Skarbnik, która apelowała do nas, abyśmy już zastanawiali się nad rokiem 2020. Że ten rok 2020, jeśli chodzi o budżet to będzie ciężki dla naszej gminy w momencie kiedy jeszcze nie widziała o tym, co ma miejsce w chwili obecnej. Oszczędzamy pieniądze i będziemy je oszczędzać. Jest też apel do radnych, aby mieli to na uwadze przy zgłaszaniu wniosków, tych które były do budżetu. To jest jedna część, ale i wniosków, które będą wpływały zapewne w roku 2020 do realizacji w budżecie. Z naszej strony zapewniam, że tak jak w roku 2019 tak samo w roku 2020, jeśli będą jakiegokolwiek możliwości pozyskania wpływów do budżetu z tytułu dotacji to na pewno będziemy rozważać taką możliwość. Mamy w tej chwili złożonych 8 wniosków na ten rok 2020. Większość to jest powyżej 50 procent dofinansowania. Jeśli dostaniemy dofinansowanie to na pewno będziemy szli w tym kierunku, żeby realizować te zadania o ile nam na to budżet pozwoli. Fundusz sołecki jest kontynuowany. Warto powiedzieć, że te zadania, które są w funduszu sołeckim to one powinny też być takimi zadaniami, które są po części takimi zadaniami inwestycyjnymi. Przyjeliśmy taką niepisaną zasadę, że 10 procent z tego idzie na imprezy okolicznościowe. Reszta ma iść na zadania związane z działalnością sołectw, świetlic. Różne związane z działalnością sołectw. Ważne, żeby kontynuować to, co już miało miejsce w roku 2019. Uczymy się tego funduszu sołeckiego. Coraz mniej jest pytań. Ale też apel taki, aby radni przekazali sołtysom, że te pieniądze są na tego typu zadania drobne przy realizacji budżetu. Nadwyżka, która będzie wypracowana w tym budżecie będzie przeznaczona też na spłatę kredytu. Jest to spłata kredytów tych, które były wcześniej zaciągnięte, ale też i ten obecny kredyt 996 tys. zł. Sytuacja finansowa gminy uważa, że jest dobra na chwilę obecną. To co mówił na komisji zadłużenie procentowe względem budżetu spadło w naszej gminie. Ważne, abyśmy szli w tym kierunku, który żeśmy sobie obrali czyli oszczędności plus sprzedaż tych działek, które zostały przeznaczone do sprzedaży.

Ad. 7c Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu:

1. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Artur Młynarczyk - przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały budżetowej na rok 2020.
2. Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Monika Piechowicz - przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały budżetowej na rok 2020.
3. Zastępca Przewodniczącego Komisji Statutowo-Samorządowej, Budownictwa, Prawa i Porządku oraz Ekologii Krzysztof Urbańczyk - przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały budżetowej na rok 2020.
4. Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Socjalnych Krzysztof Dziurla - przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały budżetowej na rok 2020.
5. Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Daniel Hurlak - przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały budżetowej na rok 2020.

Ad. 7d Przewodniczący Rady poinformował, że nie było wniosków stałych komisji.

Ad. 7e Przewodniczący Rady poinformował, że radni nie zgłosili propozycji wniosków przed rozpoczęciem sesji nie uwzględnionych w projekcie budżetu.

Ad. 7f Przewodniczący Rady poinformował, że Pani Skarbnik przedstawiła i omówiła autopoprawki wynikające ze zmian pomiędzy złożonym projektem budżetu, a dniem dzisiejszym. Był to już projekt uchwały z autopoprawkami.

Ad.7g Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i udzielił głosu:

**Artur Młynarczyk- radny-** ma zapytanie odnośnie inwestycji, które będą realizowane w przyszłym roku. Chodzi o temat świetlic. Podczas komisji w dniu 17 września Pani Kierownik Referatu ds. Promocji mówiła o możliwości realizacji czterech projektów na remont czterech świetlic. Planowane są w Gościsałwiu, Pichorowicach i Damianowie. Pan Wójt wówczas dodał Gościsław, Pichorowice, Damianowo albo Jarosław i jeszcze przewidziana jest świetlica w Karnicy albo w Sokolnikach. Wszystko zależy od kosztorysów, ale to radni zdecydują. W sprawozdaniu z działalności Wójta w dniu 26 listopada była informacja, w której znajdował się zapis, że została podpisana umowa z firmą projektową na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie remontu w połączeniu z przebudową w czterech świetlicach. Są to świetlice Drogomiłowice, Gościsław, Pichorowice i Ujazd Dolny. Chciałby się dowiedzieć dlaczego skoro była mowa we wrześniu o świetlicach w Gościsałwiu, Pichorowicach i Damianowie i tutaj Pan Wójt dodał, że ewentualnie Jarosław, Karnice lub Sokolniki. Po prostu tych świetlic tutaj nie ma. Pojawiają się Drogomiłowice, Gościsław, Pichorowice i Ujazd Dolny. Przede wszystkim tak jak Wójt tutaj powiedział wszystko zależy od kosztorysu, ale to radni zdecydują. Chciałby się dowiedzieć dlaczego przede wszystkim nie ma tutaj świetlicy w Damianowie, o którą też zabiegał często i warto, aby to radni zdecydowali w tej kwestii, a jak tu widzimy na pewno tej decyzji nie podejmowaliśmy. Chciałby to wyjaśnić. Jak to wygląda i skąd się to wzięło.

**Wojciech Płaziuk – Wójt Gminy Udamin-** tak jak radny Artur Młynarczyk przeczytał rozważane były różne świetlice do tego, aby je przebudować bądź też wyremontować pozyskując na ten cel środki z LGD Szlakiem Granitu. Po weryfikacji i uzgodnieniu z Panią, która jest odpowiedzialna merytorycznie za świetlice Marią Syniawa niestety kilka świetlic nam wypadło. Np. wypadła nam świetlica w Damianowie tam był przewidziany remont dachu. Pozyskane środki na dzień dzisiejszy, które są to jest 32 tys. zł, a koszt z kosztorysu wstępnego, który był wykonany przez firmę, która będzie nam wykonywała pozostałe kosztorysy jest to od 150 tys. do 200 tys. zł. Ze względu na ten duży koszt, który jest uznaliśmy za stosowne, że nie będziemy w stanie. Tym bardziej, że na dzień dzisiejszy Rada wie jak był formułowany budżet. Nie będziemy w stanie przebudować tej świetlicy w zakresie dachu. Pozostała część socjalna, która była przebudowywana bądź remontowana w poprzednich latach stan świetlicy jest zadawalający. Jeśli chodzi o zastrzeżenia Pani, która nadzoruje świetlicę był dach i ze względu na to, że jest zbyt duża kwota nie będzie przebudowany w tym zakresie. Chyba, że się pojawią jakieś inne środki z tytułu być może termomodernizacji, więc też będziemy to rozważać. Jeśli chodzi o pozostałe świetlice te, które mówimy tj. miejscowość Karnice to ta miejscowość remontuje świetlicę z tytułu funduszu sołectkiego. Jest to bardzo mała świetlica i tam remont polega na tym, aby odnowić



część związaną z tynkami i odświeżenie. To samo dotyczy Sokolnik. Sokolniki mają też małą świetlicę i też po jej sprawdzeniu przez Panią, która nadzoruje prace to w zasadzie koszt remontu tej świetlicy taki doraźny jest w granicach 10 tys. zł. Więc zdecydowanie niższy niż ten, który był zakładany. Te świetlice, które zostały uznane, bo jeszcze umowa nie jest podpisana. Umowa jest podpisana na kosztorysy, a te świetlice zostały pozytywnie zaopiniowane przez Radę LGD, a tak naprawdę dopiero będą w przyszłym roku, jeśli będzie dofinansowanie brane pod uwagę. Jeśli chodzi o stan świetlic, które zostały uwzględnione to zaczniemy od Gościszawia. Stan świetlicy w Gościszawiu jest najgorszy z tych świetlic, które na dzień dzisiejszy są wyznaczone do remontu. Jest tam do przebudowy cała ściana. Z resztą ta świetlica od wielu lat nie była remontowana i należy się w końcu pochylić nad tym, żeby część tych środków pozyskanych przeznaczyć na remont tej świetlicy na przebudowę ściany, która jest tam jeszcze taka z eternitu zewnętrzna i tam dochodzi do tego, że jest problem z wodą i ta woda w okresie zimowym jak jest troszeczkę większy mróz to zamarza. Jeśli chodzi o świetlice w Gościszawiu to jest przebudowa części ściany. Za tą kwotę, która jest przewidziana 50 tys. zł z doświadczenia wiemy, że niewiele da się zrobić. Tak jak w przypadku świetlic, które remontowaliśmy w tym roku np. w Lusinie to kwota była dużo wyższa 230 tys. zł. To są takie drobne remonty, jeśli chodzi o Gościszaw. To samo, jeśli chodzi o świetlicę w Pichorowicach. Świetlica w Pichorowicach i tu mówimy o sali i o zapleczu była tylko i wyłącznie doraźnie remontowana. Świetlica jest w stanie złym, podobnym tak samo jak i w Gościszawiu. Problem największy jest w tej świetlicy z salą. W sali znajduje się azbest, który trzeba zdemontować zgodnie z zaleceniami i wymienić. Remont to jest duże słowo, ale przewidziana jest wymiana w sali tychże ścian azbestowych i położenie regipsów oraz odmalowanie tejże świetlicy. Jeśli chodzi o Drogomiłowice tam w zasadzie ta świetlica powinna być na dzień dzisiejszy zamknięta ze względu na to, że nie ma socjału w sensie takim, że nie ma toalet przystosowanych normalnie do tego, aby ta świetlica mogła być wypożyczana. W tym momencie jest to przebudowa części socjalnej w sensie takim, że toalety plus i jeśli chodzi o odprowadzenie ścieków. To jest w miejscowości Drogomiłowice. Ujazd Dolny mówimy tutaj o domku letniskowym i tej świetlicy, gdzie tam w zasadzie nie ma instalacji prądu ani nie ma instalacji wodno-ściekowej. I też ta świetlica, ten domek jest na dzień dzisiejszy użytkowany, no bo trudno nazwać, że jest przystosowany do użytku, jeśli nie ma toalet i energetyki. Projekt zakłada to, że zrobimy oświetlenie, doprowadzimy zgodnie z normami i wytycznymi prąd oraz zrobimy tą część socjalną. Dlaczego te świetlice to już chyba wyjaśniłem. Kwoty jakie zostaną pozyskane to nie są to duże kwoty, bo to jest 32 tys. zł środków pozyskanych i 36 procent po stronie gminy. To są te świetlice wybrane w zasadzie ze względu na to, że tam są drobne, można powiedzieć estetyczne poprawki i udogodnienia związane z tym, żebyśmy mogli normalnie je wypożyczać. Tak to wygląda, jeśli chodzi o świetlice.

**Artur Młynarczyk- radny-** Pan Wójt powiedział, że stan świetlicy w Damianowie jest zadawalający. No nie zgodzi się z tym. Tak jak zgłaszał wcześniej remont świetlicy nie miał na myśli tylko tego, że tam chodziło tylko o dach. Bo tak jak wspominał czy kilka lat temu sami remontowali pomieszczenie, sami pomalowali sale główną. Wystarczy wejść do świetlicy i od razu rzuca się w oczy. Niektórzy radni nawet sami byli ostatnio i widzieli jak to wygląda. Te ściany się już sypią. W toaletach odpadają kafelki. Wydaje mi się, że w mojej

opinii świetlica w Pichorowicach na pewno nie jest w gorszym stanie. Ale to jest moja opinia. Tak jak zaznaczył wcześniej Wójt sam powiedział, że to radni będą decydować. Nie wie czy tak do końca jest to tak obiektywna opinia Pani odpowiedzialnej za te świetlice. Pan Wójt mówił o tym, że projekt dachu to jest wycena ok 150 tys. zł?

**Wojciech Płaziuk – Wójt Gminy Udanin-** realizacja jest od 150 do 200 tys. zł. Tam żeby zrobić dach w świetlicy w Damianowie należy wymienić całe poszycie, ale też będą do wymiany krokwie z tego co Pani przekazywała, bo te świetlice były wizytowane przez naszego pracownika razem z Panią, która te kosztorysy wykonuje. Teraz kwota, która jest pozyskana 32 tys. zł naprawdę nie pozwala na to, aby rozpocząć te działania związane z przebudową dachu. Jeśli chodzi o części, o których radny mówi tj. odpadające kafelki no to ze swojej strony może powiedzieć tyle, że jeżeli będzie taka możliwość w tym roku to na pewno zostaną wysłani pracownicy i poprawimy ten stan. U nas w Pichorowicach i mówi u nas, bo z tej miejscowości pochodzi kafelek nie ma w ogóle i ta część, która jest na dzień dzisiejszy wymaga tak jak powiedział Pani, która wizytowała te świetlice wymaga demontażu przede wszystkim tychże ścian azbestowych. Azbest jest szkodliwy i dobrze o tym wiemy wszyscy bo i pozyskujemy dotacje. I to też nie jest kwota taka, która pozwalałaby na wyremontowanie świetlicy. Chciałoby się, aby więcej pieniędzy spływało z różnych instytucji, ale na tego typu działania nie ma tych pieniędzy tj. na remonty świetlic. Te które się pojawiły to są małe kwoty, niskie tak jak 32 tys. zł. Wolałby zrobić jedną świetlicę w Damianowie, pozbierać i zrobić w Damianowie czy w Gościsałwiu. Mówi o dachu w Damianowie niż robić te cztery świetlice. Niestety jest obostrzenie, że miały być cztery projekty na te świetlice i to są drobne kwoty i z tego tytułu tak żeśmy uznali. Pytanie dlaczego nie posilkowaliśmy się opinia radnych na koniec? Powie tak moglibyśmy robić te komisje i sesje i można to ustalić, bo ostatnio już z Przewodniczącym Rady rozmawiał na ten temat, aby częściej się spotykać. Może już nie tak oficjalnie na komisjach czy na sesjach rozmawiać, ale być może częściej się spotykać, bo tych prac jest naprawdę dużo. Jest dużo prac, które są wykonywane w trakcie pomiędzy okresem sesyjnym i pomiędzy komisjami. Teraz czas, który jest zazwyczaj na złożenie tego projektu jest bardzo krótki. Po zweryfikowaniu i po analizie tych wszystkich świetlic to czas na złożenie projektów tj. Panie z pozyskiwania środków miały dwa dni. Więc naprawdę nie było czasu, żeby podjąć jakiegokolwiek działania i dyskusję no i tak to wygląda. To samo dotyczy innych działań ze strony gminy np. w przypadku innych projektów i innych wniosków. Być może musimy opracować taką zasadę niepisaną, żeby spotkać się od czasu do czasu. Aby Przewodniczący Rady zaprosił na spotkanie takie mniej oficjalne, gdzie będzie możliwość podyskutowania. Być może trzeba częściej komisje organizować.

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady-** myśli, że w Nowym Roku będzie potrzeba tych spotkań, ale myśli, że Wójt powinien informować swoich pracowników merytorycznych, żeby częściej rozmawiali bądź wystosowali zapytania do radnych i sołtysów, bo to znacznie uprości. Ludzie z danej miejscowości mają większą czasem wiedzę i wiedzę jakie są potrzeby, a pracownik czy osoba pozyskująca środki, żeby wytłumaczyła na ile możemy sobie pozwolić. Wtedy będziemy mieli czysty obraz.

**Wojciech Płaziuk – Wójt Gminy Udanin-** Pani kontaktowała się z sołtysami z tego co wie i przekazywała informację. Odpowiedź ze strony Damianowa była taka, że zdecydowanie

trzeba wyremontować dach. Jeśli nie dach to pozostałe rzeczy będą robione z funduszu sołectkiego. Taką informację, żeśmy dostali. Też jest taki apel do pozostałych radnych i sołtysów o to, aby ten fundusz sołectki przeznaczać na tego typu rzeczy, bo te pieniądze są właśnie po to.

**Krzysztof Dziurla- radny-** chciałby uzmysłowić radnym odnosząc się do wypowiedzi Pana Wójta w zakresie rzeczowych kosztów ponoszonych na remonty świetlic i tam przykładem była wywołana Lusina, jeśli chodzi o świetlicę. Tam było zaangażowanych środków 230 tys. zł. Z funduszu sołectkiego przeznaczyli też ponad 12 tys. zł, aby jakoś ten remont ich w pełni w miarę satysfakcjonował. Nie były niektóre rzeczy ujęte wcześniej w projektowaniu tego. Chce o tym powiedzieć, bo nie ujmowało to ani remontu dachu, który też wymaga naprawy, ale i też elewacja, która jest w stanie takim powiedziałaby „opłakany”. Też tego nie ma i proszę zobaczyć jakie dodatkowe koszty byłyby, gdyby w całości uwzględnić, kompleksowo.

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady-** rozumie, że dyskusja dotyczy komisji i opinii komisji na temat budżetu. Troszkę zesłaliśmy z tematu, ale może i dobrze.

Ad. 7h Przewodniczący Rady poinformował, że Pani Skarbnik przedstawiła autopoprawki wynikające ze zmian pomiędzy złożonym projektem budżetu, a dniem dzisiejszym.

Radni przegłosowali propozycje autopoprawek Wójta jednogłośnie i bez uwag w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymał się
13	13	0	0

Ad.7i Przewodniczący Rady poinformował, że nie było wniosków komisji stałych Rady Gminy nie uwzględnionych przez Wójta w autopoprawce oraz pozostałych zgłoszonych wniosków.

Ad. 7j Uchwała nr XVI.68.2019 w sprawie: budżetu gminy na rok 2020 została przyjęta przez Radę Gminy Udanin jednogłośnie w sposób następujący

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
13	13	0	0

Projekt uchwały w sprawie: budżetu gminy na rok 2020 stanowi załącznik do protokołu.

W związku z projektem uchwały w sprawie: regulaminu nadawania tytułu „Zasłużony dla Gminy Udanin” głos zabrał Krzysztof Dziurla Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Socjalnych, który przedstawił jego treść wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i ją zamknął, ponieważ nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag lub zapytań.

Uchwała nr XVI.69.2019 w sprawie: regulaminu nadawania tytułu „Zasłużony dla Gminy Udanin” została przyjęta przez Radę Gminy Udanin jednogłośnie w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
13	13	0	0

Projekt uchwały w sprawie: regulaminu nadawania tytułu „Zasłużony dla Gminy Udanin” stanowi załącznik do protokołu.

W związku z projektem uchwały w sprawie: przyjęcia planów pracy Rady Gminy i komisji Rady Gminy Udanin na 2020 rok głos zabrał Janusz Strzelecki Przewodniczący Rady Gminy Udanin, który przedstawił jego treść wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i ją zamknął, ponieważ nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag lub zapytań.

Uchwała nr XVI.70.2019 w sprawie: została przyjęta przez Radę Gminy Udanin jednogłośnie w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
13	13	0	0

Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia planów pracy Rady Gminy i komisji Rady Gminy Udanin na 2020 rok stanowi załącznik do protokołu.

W związku z projektem uchwały w sprawie: zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków w roku 2019 głos zabrała Mieczysława Socha Skarbnik Gminy, która odczytała jego treść wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i udzielił głosu:

**Wojciech Płaziuk – Wójt Gminy Udanin-** pierwsza część nie ma potrzeby wyjaśniania. Druga część dotyczy ubezpieczenia samochodu OSP w Pichorowicach. Dlaczego gmina nie ubezpiecza? Ze względu na to, że stawki, które zostały przekazane do gminy są dużo wyższe. Od 9 nawet tysięcy zł wzwyż. Najniższa była 7,5 tys. zł. Ze względu na to, że PZU dodatkowo dopłaca do OSP i zaproponowało taką stawkę ok 5 tys. zł ubezpieczenie. Dlatego ze względów oszczędnościowych przede wszystkim i dobrego zarządzania budżetem przeznaczamy tą kwotę dofinansowania dla OSP w Pichorowicach, żeby we własnym zakresie ubezpieczyła sobie ten samochód, co będzie tańszym rozwiązaniem dla Gminy Udanin.

**Mateusz Miozga- radny-** tak jak Wójt mówił to gminie zrobiono najtańszą ofertę ok 7 tys. zł, a najwyższa to była 35. Nam zrobiono ponad 5 tys. zł. Nie wie dlaczego jest 5,5 tys. zł, bo zrobili im trochę taniej.

**Mieczysława Socha Skarbnik Gminy-** dobrze. To jest na wszelki wypadek, jakby coś się zmieniło. Bezpieczniej jest zaokrąglić tą kwotę.

**Mateusz Miozga- radny-** udało się wynegocjować za kwotę 5100 zł.

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady-** zapytał czy wszystkie auta są ubezpieczane w gminie i rozumie, że to jest Autocasco?

**Mateusz Miozga- radny-** to jest nowe i jest wszystko OC, NW, Autocasco.

**Mieczysława Socha Skarbnik Gminy-** jest obowiązek.

**Wojciech Płaziuk – Wójt Gminy Udanin-** Gmina Udanin zawiązała w tym roku umowę z firmą brokerską, która nam ubezpiecza wszystkie rzeczy takie jak budynki, place zabaw i tak dalej. Nasza oferta ubezpieczeniowa jest dużo większa niż miało to miejsce wcześniej. Ubezpieczamy te samochody, które są w posiadaniu OSP przeznaczając na te cel w budżecie środki na OSP. Ze względu na to, że ten samochód był zakupiony w trakcie roku tych pieniędzy w budżecie dla OSP nie było przewidzianych. To jest jedna taka rzecz, a druga rzecz to co powiedział to jest dużo niższe o ponad 1500 zł ubezpieczenie, jeśli to OSP we własnym zakresie ubezpiecza. Pozostałe samochody ubezpiecza gmina. To są samochody, które po części mają Autocasco, a po części też i nie ze względu na to, że są to stare samochody, zaawansowane wiekowo i nie wymagają dodatkowego ubezpieczenia z tytułu Autocasco. Tutaj jest nowy samochód i musi być ubezpieczony tak samo jak i samochód w Ujeździe Górnym.

**Bolesław Stachurski- radny -** co będzie z dwoma samochodami, które są w Gościszewie i w Ujeździe Górnym? Czy będziemy w dalszym ciągu płacić ubezpieczenie skoro one stoją? Prawdę mówiąc nieużyteczne. Jeżeli jest taka możliwość to sprzedać te samochody. Jeżeli nie ma kupca to obniżyć tą cenę. Może tak będzie, że będziemy płacić za nie, a one stoją na podwórkach i może być, nie posądza nikogo wrak z tego samochodu, bo różnie to bywa.

**Wojciech Płaziuk – Wójt Gminy Udanin-** Gmina Udanin ogłosiła przetargi na te samochody, tak samo jak na autobusy szkolne. Niestety oferty, które wpłynęły były zbyt niskie i nie zostały sprzedane te samochody. Jesteśmy po dwóch przetargach i teraz będzie możliwość negocjowania indywidualnego z osobami, które są zainteresowane kupnem tych samochodów. Będziemy je sprzedawać. To też jeszcze decyzja Zarządu. W przypadku samochodu OSP Gościszew jest taka decyzja Zarządu OSP, żeby przeznaczyć go do sprzedaży. W przypadku samochodu Ujazdu Górnego ubolewa nad tym niestety takiej decyzji na chwilę obecną nie ma. Teraz jest taki apel i też będzie do Zarządu OSP apelował, aby pochylić się nad tym, co jest konieczne i niezbędne. Uważa, że ten samochód w przypadku Ujazdu Górnego nie jest potrzebny tak, jak kilka innych, które są na dzień dzisiejszy na stanie OSP. Będziemy nad tym pracować.

**Tomasz Babiczuk- radny-** wypowie się jako członek Komisji Budżetowej. Teraz mamy informację troszkę sprzeczną, jeśli chodzi o ubezpieczenia, bo mamy dwie kwoty. Czy mamy w sumie przegłosować 5500 zł czy 5100 zł?

**Mieczysława Socha Skarbnik Gminy-** to jest dotacja, a dotacja podlega rozliczeniu. Potem OSP, jeśli nic się nie zmieni to musi nam tą kwotę oddać.

Na tym Przewodniczący Rady zakończył dyskusję.

Uchwała nr XVI.71.2019 w sprawie: zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków została przyjęta przez Radę Gminy Udanin jednogłośnie w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
13	13	0	0

Projekt uchwały w sprawie: zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków stanowi załącznik do protokołu.

Ad.11 W punkcie 11 porządku sesji Przewodniczący Rady udzielił głosu:

**Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin-** serdecznie podziękował za jednogłośnie przyjęcie budżetu na rok 2020. Zapewnił to co mówił na komisjach i będąc w RIO, że ten budżet jest przygotowany naprawdę tak bardzo rozważnie z uwzględnieniem wszystkich wydatków, ale też i oszczędności. Będziemy pracować nad tym w trakcie roku, aby jak najwięcej pozyskiwać środków zewnętrznych. I to co mówił rok temu to potwierdza będziemy oddłużać gminę. Jest przewidziana spłata kredytów na ten rok 2020 i zamierzamy je spłacać. Ten kredyt, który zostanie zaciągnięty 996 tys. zł jest dużo niższy niż był przewidziany w projekcie budżetu i w uchwale budżetowej na rok 2019. Przypomniał, że było tam prawie 1,5 mln zł w budżecie na rok 2019 do przewidzenia, żeby zrealizować plany i zamierzenia. Wykonano bardzo dużo pracy związanej z pozyskiwaniem środków zewnętrznych oczywiście przy wsparciu radnych Gminy Udanin. Bo bez nich by się to nie odbyło. To co powiedział na wigilii samorządowej, na opłatku w Gminie Udanin podtrzymuje i bardzo dziękuje za ten rok pracy wyteżonej na rzecz naszych mieszkańców. Podziękował Radzie i wszystkim pracownikom, Skarbnikowi, Radcy Prawnemu i wszystkim osobom, które brały w tym wielkim wydarzeniu udział. Kończąc ten budżet na poziomie 29 mln zł, gdzie nie są uwzględnione środki pozyskane z OSP, gdzie nie są uwzględnione dotacje z innych instytucji Wody Polskie /wyremontowany odcinek jednej, drugiej rzeki/, gdzie nie ma uwzględnionych też Spółek Wodnych i wykonywanych prac związanych z przebudową cieków wodnych oraz rowów. Uważa, że ten rok był bardzo dobry i życzył Radzie i wszystkim, aby ten rok 2020 był jeszcze lepszy. Ze względu na to, że zbliżają się Święta Bożego Narodzenia złożył wszystkim serdeczne życzenia. Jeśli kogokolwiek uraził lub popełnił jakiegokolwiek błędy to za to przeprasza. Człowiek jest istotą omylną, a co za tym idzie czasami się jakieś błędy popełnia. Za te błędy serdecznie przeprasza. Jeszcze raz dziękuje za przyjęcie budżetu jednogłośnie. Chciałby jeszcze odnieść się do pewnych rzeczy, które pojawiają się w Internecie, ale myśli, że nie warto i nie ma potrzeby. Warto tylko podkreślić, że sytuacja gminy jest stabilna i zadłużenie względem budżetu w tym roku 2019 zmalało i jest pewien, że w roku 2020 kredyt będzie spłacany.

Następnie życzenia z okazji nadchodzących Świąt Bożego Narodzenia i Nowego Roku 2020 złożyli: Przewodniczący Rady Janusz Strzelecki, Wiceprzewodniczący Rady Bolesław Stachurski oraz Wiceprzewodniczący Rady Grzegorz Okła.

Ad.12 Przewodniczący Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 10.55 zamknął XVI zwyczajną sesję Rady Gminy Udanin.

Nagranie XVI sesji Rady Gminy Udanin dostępne na stronie internetowej [www.udanin.pl](http://www.udanin.pl) stanowi odzwierciedlenie przebiegu sesji.

*Załącznikiem do protokołu jest wykaz głosowań imiennych radnych.*

Przewodniczący Rady

Janusz Strzelecki

Protokół sporządziła: Małgorzata Madej-Gałyś



