

Protokół

z posiedzenia komisji Rady Gminy Udanin
odbytego w dniu 19.11.2019 r. w Udaninie
miejsce: Sala Narad Urzędu Gminy Udanin

Wspólne posiedzenie komisji Rady Gminy Udanin otworzył o godz. 14.05 i prowadził Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Daniel Hurlak.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że o godzinie rozpoczęcia we wspólnym posiedzeniu stałych komisji bierze udział 11 radnych, w tym 9 członków stałych komisji. Nieobecni członkowie komisji: Artur Młynarczyk /usprawiedliwiony/, Monika Piechowicz /usprawiedliwiona/, Martyna Porębska /nieusprawiedliwiona/ i Mateusz Miozga.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin,
2. Andrzej Bielski- Sekretarz Gminy Udanin,
3. Mieczysława Socha- Skarbnik Gminy Udanin,
4. Janusz Browarny – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej,
5. Lidia Hołodniuk- Kierownik GOPS w Udaninie,
6. Ewa Szcześniak – Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Udaninie,
7. Barbara Mazur-Kierownik Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury Technicznej,
8. Agnieszka Pichowicz -Kierownik Referatu do spraw Środków Zewnętrznych, Promocji Gminy i Sportu,
9. Grażyna Teleszko - insp. ds. podatkowych.

Prowadzący wspólne posiedzenie przedstawił proponowany porządek:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: przyjęcia „Rocznego Programu współpracy Gminy Udanin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2020”.
4. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków.
5. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
6. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego.
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie posiedzenia.

W głosowaniu jawnym członkowie komisji przedstawiony porządek posiedzenia przegłosowali jednogłośnie i bez uwag w następujący sposób:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymał się
9	9	0	0

Ad.3

Agnieszka Pichowicz- Kierownik Referat ds. Promocji Gminy, Sportu i Środków Pozabudżetowych - przedstawiła i uzasadniła projekt uchwały w sprawie: przyjęcia „Rocznego Programu współpracy Gminy Udanin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2020”. Poinformowała o przeprowadzonych konsultacjach społecznych i braku propozycji zmian i uwag oraz omówiła poszczególne rozdziały przedmiotowego programu.

Nikt z obecnych nie wniósł zapytań i uwag do projektu uchwały.

Ad.4

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- przedstawiła i uzasadniła proponowane zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków.

Nikt z obecnych nie wniósł zapytań i uwag do projektu uchwały.

Ad. 5

Grażyna Teleszko- pracownik Urzędu Gminy Udanin- przedstawiła i uzasadniła projekt uchwały w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. Został ogłoszony podatek, który wzrósł 1,7% do stawek z ubiegłego roku. Jak wiadomo na terenie gminy nie ma dużo tych środków transportowych tj. tylko dwie firmy. Firmy uciekają z gminy, ponieważ stawki są bardzo wysokie. Jest propozycja, aby nie podnosić tylko obniżyć. Stawki Ministerstwa, które są maksymalne tj. środki transportowe, do których zaliczamy przyczepy, naczepy, ciągniki siodłowe, ciągniki balastowe, busy, autobusy i samochody ciężarowe. Maksymalna stawka w tonażu tj. przyczepy, naczepy 12-36 ton wynosi 1979,77 zł. To jest stawka, którą podaje Minister. W gminie stawki zawsze są obniżane w zależności od osi od przyczepy 1144 zł lub z zawieszeniem innym niż zawieszenie pneumatyczne 1266 zł. Jeśli byłaby propozycja podniesienia stawki o 1,7% to od przyczepy zapłacimy 1220 zł tj. 3,5-5,5 tony przez osoby prowadzące działalność, bo wszyscy rolnicy są zwolnieni z przyczep, naczep. Jeśli chodzi o zestawy większe jak ciągniki siodłowe i ciągniki balastowe, gdzie dla nas DMC /dopuszczalna masa całkowita/ liczona jest masa własna ciągnika i masa ładunku naczepy wychodzi nam taki zestaw 2220 zł na dzień dzisiejszy od ciągnika siodłowego i 2220 zł od naczepy. Cały zestaw kosztuje 4440 zł podatników w naszej gminie od środków transportowych. Jeśli chodzi o busy to został tylko jeden z właścicieli tj. starszy K., bo wszyscy uciekli. Wiadomo, że Gmina Miękinia obniżyła do 240 zł. Tam się meldują tymczasowo i tam uciekają podatki. U nas jest tylko jeden przewoźnik, który płacił podatek 680 zł za busa do 22 miejsc i 700 zł za busa powyżej 22 miejsc. Jeśli mu podniesiemy to będzie płacił podatek 692 zł za busa do 22 miejsc i 712 zł za busa powyżej 22 miejsc. Tj.

stawka podwyższona o 12 zł do stawki obowiązującej. Jeśli chodzi o sam podatek, który wpłynie, jeśli podniesiemy przewidywane wykonanie w tym roku 46300 zł od osób fizycznych i 70 tys. zł od osób prawnych to wyjdzie po wymiarze nowym 59139,91 zł, a w drugim 74 608,10 zł. Jeśli zostanie podniesiony to może nie będzie takie szkodliwe dla dużej firmy, która jest, bo ona uciekła z Wądroża, bo u nas były stawki niższe. Po sprawdzeniu i obdzwonieniu innych to od 2015 roku nie zmieniają się stawki, jedynie tutaj tylko w 2018 roku się zmieniła. Ale przyjmują środki maksymalne, bo nie mają dużych środków transportowych. Jeśli chodzi o busy, to radni muszą zdecydować czy podnoszą stawkę o 12 zł tj. 1,7% czy zostawiają taką jaka jest. Busy uciekają i nie wie czy nie dać o wiele niższej, aby ściągnąć do naszej gminy środki transportowe, aby busy i autobusy były na naszym terenie.

O godz. 14.25 na salę narad przybył radny Mateusz Miozga. Od tej chwili w posiedzeniu uczestniczyło 10 członków stałych komisji, w tym 12 radnych.

Przewodniczący udzielił głosu:

Wojciech Plaziuk -Wójt Gminy Udanin – wyjaśnił, że chyba nie do końca jest tak, że tylko jedna firma przeniosła swoją działalność i świadczy tam usługi przewozowe. To ta, która świadczy usługi w Gminie Miękinia i z tego co wie to był warunek i oni przenieśli się z terenu Gminy Udanin. Ta firma z terenu Gminy Udanin przeszła do Gminy Miękinia. Pozostałe firmy to jakie? Mamy tylko jedną taką firmę.

Grażyna Teleszko- pracownik Urzędu Gminy Udanin- wyjaśniła, że mamy jedną firmę. Z tej jednej firmy, która odeszła tylko ze względu na stawkę. Zaproponowano stawkę 240 zł i oni się zrzeczyli i wszyscy uciekają. Na dzień dzisiejszy mamy tylko jednego przewoźnika. Przychodzą i pytają jakie stawki, ale wyjaśnia, że nie są jeszcze zatwierdzone. Jeśli byłyby niższe stawki to może ściągnęlibyśmy tych przewoźników. Może Strzegom u nas zostanie, a może jeszcze inni, którzy pytają jakie stawki, a u nich są większe? Można podnieść te 1,7% tak jak zaproponował Minister. Nie podnosimy stawek wysoko, bo mamy stawki średnie. Tylko inflacja o 1,7% podnosimy tą ustaloną stawkę. Na samochodach jest 20 zł, 40 zł. Na dzień dzisiejszy coraz mniej mamy przewoźników. Jeden środek przybył, a następny ubywa. Jeśli pozostałyby obowiązujące stawki to może nie byłoby problemu. Rada musi zdecydować.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- zapytała o stawkę na busy?

Grażyna Teleszko- pracownik Urzędu Gminy Udanin – obowiązująca stawka podatku 680 zł za busa do 22 miejsc i 700 zł za busa powyżej 22 miejsc. Różnica jest 20 zł. Jeśli chodzi o stawki Ministra to 2533,36 zł to jest stawka Ministra i Rada też obniżyła stawkę do kwoty 700 zł tj. 1/3 z kwoty określonej przez Ministra.

Marek Mytych – radny- zapytał czy gmina może w jakiś sposób obniżając te stawki zachęcić przewoźników, aby jednak weszli na nasz teren? Stawki dla busów nie są jakąś znaczącą sumą w naszym budżecie, abyśmy nie mogli spróbować ściągnąć z okolicznych powiatów czy gmin. Ten transport u nas kuleje. Coraz więcej tych firm odchodzi i ucieka tam, gdzie są lepsze stawki. Rada powinna się przychylić i coś wynegocjować.

Krzysztof Urbańczyk- radny- też tak uważa, jak powiedział radny Marek Mytych, aby nie doszło do takiej sytuacji, że przyjdzie przewoźnik i znowu trzeba będzie mu dopłacać.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- podkreślił, że to nie o to chodzi.

Krzysztof Urbańczyk- radny- dodał, że zawsze tak było, że nie opłaca się jeździć i trzeba było dołożyć.

Sylwia Mazurkiewicz- radna- nie opłaciło im się jeździć, bo nie było klientów.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- podkreśliła, że ta kwota nie wpływa znacząco na wynik finansowy firmy. Z 600 zł zejść do 200 zł, aby być konkurencyjnym dla Miękinia to chyba troszeczkę nie stać gminy. Aby oni chcieli przychodzić, to musimy być konkurencją. To jest niewspółmierne.

Krzysztof Urbańczyk- radny- zaproponował, aby nie podnosić tego podatku dla tych firm i zostawić na tym poziomie na jakim był.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – podkreślił, że aby spać budżet to niestety gmina musi mieć skądś wpływy. Nie jest tak, jak są przekazywane informacje, że mamy wysokie stawki, bo nie mamy wysokich stawek. To są stawki uśrednione w stosunku do innych gmin. Jeśli w naszej gminie zostaną obniżone stawki to będzie miała miejsce sytuacja taka jak w Gminie Strzegom. Wówczas Gmina Jawor obniżyła stawkę, aby zachęcić przewoźników ze Strzegomia i Strzegom podjął taką samą uchwałę. A na tym zyskali tylko tak naprawdę przewoźnicy, którzy byli zarejestrowani w Strzegomiu, a nikt poza tym. Posiada informacje, że w tym roku dogadali się, że będą mieli podobne stawki na tym samym poziomie /Jawor i Strzegom/. Jedna firma przeprowadziła się do Gminy Miękinia, a przez co się przeprowadziła. Tylko dlatego, że tam świadczy usługi w zakresie przewozów i nigdzie indziej. Ściągnąć to znaczy, że musielibyśmy mieć na miejscu kogoś, kto taką działalność będzie zakładał. W innym przypadku nie ma możliwości, żeby kogoś ściągnąć, bo kogo? Jeśli gmina obniży do 240 zł to zaraz automatycznie będzie obniżać gmina Wądroże Wielkie, Kostomłoty i wszyscy po kolei, którzy mają zarejestrowaną działalność. Jeśli gmina podejmie taką uchwałę to zaraz będzie podobna uchwała w kolejnych gminach. Tutaj też musimy działać na zasadzie partnerstwa. Tak to funkcjonowało w chwili obecnej i tak to funkcjonuje teraz. Mamy podobne stawki w Wądrożu Wielkim i w innych gminach. Jedynie Gmina Miękinia, która jest oddalona, ma niższe stawki, ale to jest uzależnione od tego, że Gmina Miękinia ma dużo transportu, który tam funkcjonuje i jest na innym poziomie niż nasza gmina. Nasza gmina rozpoczyna tą drogę, żeby zwiększać wpływy do budżetu, pozyskiwać dotacje zewnętrzne, inwestorów. Radni mogą zdecydować, aby nie podnosić i zostawić na tym samym poziomie, bo to nie są duże wpływy. Pytanie skąd brać środki na spięcie budżetu, jeśli w chwili obecnej projekt budżetu zakłada podwyżki dla najniższej krajowej, dla nauczycieli oraz środki związane z utworzeniem żłobka oraz dodatkowych miejsc zatrudnienia. Trzeba gdzieś indziej zabrać, żeby gdzieś indziej dać. Nie ma innej możliwości, żeby wyrównać.

Krzysztof Urbańczyk- radny- zapytał jaka byłaby różnica?

Grażyna Teleszko- pracownik Urzędu Gminy Udanin- wyjaśniła, że jeśli chodzi o busa to niecałe 100 zł rocznie, a mamy cztery busy tj. 4 x 12 zł. Natomiast, jeśli chodzi o duże zestawy to różnica w budżecie ok jednego tys. zł. Tyle wzrośnie podatek, jeśli podniesiemy o 1,7%. Podkreśliła, że tu chodzi o busy i poruszyła kwestię pozyskania busów. Jeśli stawka pozostanie bez zmian to pan X, który uciekł z innej gminy i ma sześć busów to na pewno u nas pozostanie. A jeśli stawka zostanie podniesiona to on przejdzie do innej gminy i nie będziemy mieli dochodu.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin- zapytał czy ten pan zmienia, czy już zmienił?

Grażyna Teleszko- pracownik Urzędu Gminy Udanin- wyjaśniła, że przyjeżdża taki pan, który składa deklaracje i zawsze patrzy na koniec roku jakie mamy stawki. Melduje się tymczasowo i prowadzi usługi transportowe. Ma sześć busów, które jeżdżą nie u nas, ale gdzieś indziej, ale u nas podatek zostawia. Takie są przepisy. Zawsze przyjeżdża na koniec roku i pyta o nasze stawki czy warto zameldować się znowu na rok czasu.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin- zapytał jakie są stawki w innych gminach oprócz Miękinia?

Grażyna Teleszko- pracownik Urzędu Gminy Udanin- przeważnie zostawiają 2015/2016 rok.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- zapytał jakie wpływy z podatku ma gmina Udanin, a ile ościennie gminy, w tym Gmina Miękinia? Nie ile mamy od auta, a ile mamy wpływu? Ile ma wpływu Gmina Udanin?

Grażyna Teleszko- pracownik Urzędu Gminy Udanin- nie patrzyła ile gminy mają wpływu do budżetu ze środków transportowych. Są małe i duże gminy. Gmina Udanin ma wpływ 46 300 zł od osób prawnych i 70 tys. zł od osób fizycznych na ten rok.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- poruszył kwestię ryzyka, aby pozyskać podatników i wpływu, który się liczy tak naprawdę. Niech płaca podatki, a mogą jeździć gdzieś indziej.

Grażyna Teleszko- pracownik Urzędu Gminy Udanin- ponownie poruszyła kwestię podatnika, który przychodzi i pyta o stawki.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin- podkreślił, że aby obniżyć podatek to budżet trzeba mieć taki jak Miękinia i żeby gminę było na to stać. Na dzień dzisiejszy obniżając podatek wychodzimy naprzeciw osobom, które potencjalnie mogłyby zarejestrować transport u nas. Ale może być tak, że my obniżymy i zaraz obniżą wszyscy dookoła i będziemy ta jedyną gminą, która wyłamuje się. Nawiązał do Gminy Miękinia, która jest bogata, funkcjonującego tam transportu i strefy.

Krzysztof Urbańczyk- radny- dodał, że nie chcą obniżać, ale zostawić na tym samym poziomie co było.

Grażyna Teleszko- pracownik Urzędu Gminy Udanin- wyjaśniła, że różnica w podatkach wynosi ok. jeden tys. zł. Podatek na te wszystkie samochody ciężarowe, ciągniki siodłowe podniesiemy 1,7% i to jest do przyjęcia, bo to wyjdzie ok 20 zł na taki zestaw. To nie jest tak dużo.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin- zaproponował, aby obniżyć o 5 zł.

Grażyna Teleszko- pracownik Urzędu Gminy Udanin- dodała, że można podnieść o 1,7% dla tych podmiotów, które mają duże zestawy/ciągniki, firmy/.

Robert Cudek- radny- to jest tak naprawdę jeden przewoźnik.

Grażyna Teleszko- pracownik Urzędu Gminy Udanin- potwierdziła. Chodzi o przewoźnika, który jeździ busami i autobusami, aby zostawić. To jest 12 zł na zestawie.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin- albo nikomu nie podnosimy, albo wszystkim podnosimy. Nie podnosimy wszystkim i tyle.

Krzysztof Urbańczyk- radny- nie możemy zrobić tak, że jednym podnosimy, a drugim obniżamy.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin- nie są to duże pieniądze więc można zostawić na tym samym poziomie. Trzeba będzie szukać tych środków. Pochylali się nad każdą złotówką,

żeby zrobić w budżecie nadwyżkę. Jeśli będziemy robić odstępstwa w transporcie, a zaraz będziemy robić odstępstwa w jakiejś innej kategorii to się okaże, że budżet przygotowany nie będzie budżetem z nadwyżką i zakładającym spłatę kredytu. Tylko będzie problem, żeby go spłacić.

Tomasz Babiczuk- radny- 70 tys. zł i 46 tys. zł to wychodzi w sumie 116 tys. zł. To jeśli nie będzie podwyżki to na tym samym poziomie możemy przyjąć podatek w przyszłym roku? A jeśli będzie podwyżka to zysk wyniesie tylko 1000 zł?

Grażyna Teleszko- pracownik Urzędu Gminy Udanin- zyskamy 1000 zł. Ale też nie można powiedzieć w 100%, że będzie zysk, ponieważ to są wartości ruchome/sprzedaz na koniec roku/. Może tak być, że nie weźmie gmina nawet 50% ze środków transportowych.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin- zapytał jak to wygląda w przypadku innych gmin?

Grażyna Teleszko- pracownik Urzędu Gminy Udanin- jeśli chodzi o samochody ciężarowe mniejsze Gmina Wądroże Wielkie 659 zł, a my mamy 781 zł na dzień dzisiejszy, 1208 zł, a my mamy 1302 zł. 1428 zł Wądroże Wielkie, a my mamy 1562 zł. My mamy zawsze większe stawki. My mamy 781 zł, a Gmina Strzegom 437 zł. My mamy 1302 zł, a oni obniżają na 800 zł. My mamy 1562 zł do 9 ton, a oni mają 925 zł. Każdy tak obniża, aby przyciągnąć podatników.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin- jest za tym, aby obniżyć stawki. Faktycznie nie są to duże pieniądze. Zaprosił do dyskusji o ile obniżyć.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- dodał, że aby ściągnąć podatników obniżka musiałaby być na 300 zł. Poruszył kwestię podjęcia ryzyka. Rozmowa jest o dużych, ale też i o żadnych pieniądzach. Jest mowa o 1 tys. zł, ale jak była mowa przychodzą i odchodzą podatnicy.

Grażyna Teleszko- pracownik Urzędu Gminy Udanin- jeśli nawet zyskamy 1 tys. zł i odejdzie ten jeden przewoźnik, ten który ma 4-6 busów. Wówczas to są większe pieniądze niż ten 1 tys. zł.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin- nie ma gwarancji czy on odejdzie czy nie odejdzie.

Grażyna Teleszko- pracownik Urzędu Gminy Udanin- podkreśliła, że w jego gminie jest większa stawka, dlatego ucieka do Gminy Udanin.

Marek Mytych – radny- dodał, że może uciec też do Wądroża.

Daniel Hurlak- Przewodniczący Posiedzenia- zapytał czy Pani Grażyna Teleszko proponuje pozostawić stawki na tym samym poziomie?

Grażyna Teleszko- pracownik Urzędu Gminy Udanin- wyjaśniła, że te wszystkie zestawy duże o 1,7% można podnieść. Natomiast chodzi tylko o busy tj. naszych przewoźników to zostawiłaby. Podkreśliła, że gmina nie podnosi, bo stawki określone przez Ministra są bardzo wysokie tj. ponad dwa tys. zł. My niby podnosimy o 1,7% od uchwały obecnej, ale stosunkowo do stawek ogłaszanych cały czas gmina obniża. Gmina obniża i nigdy nie podnosi. Wychodzi z pułapu, który był w uchwale. Podnosimy 1,7%. Walczy o busy. Ale przyglądając się budżetowi zyska trzy, cztery tysiące jak te inne busy zostaną to jest dużo, bo około jednego tysiąca złotych stracić, a zyskać trzy, cztery tysiące.

Robert Cudek- radny- uważa, że należy zostawić, albo troszeczkę obniżyć dla samochodów ciężarowych. Bo tak naprawdę tutaj też chodzi o jedną osobę o te samochody ciężarowe /wpływy od jednego podatnika/.

Grażyna Teleszko- pracownik Urzędu Gminy Udanin - od osoby fizycznej. Tam jest jeden podatek. Jest dwóch podatników, ale tam są osoby prawne.

Robert Cudek- radny- wie, że ta osoba już na tą chwilę narzeka. Wiadomo każdy narzeka. Pozostałby na tym samym poziomie i nie podnosiłby dla ciężarówek. Ewentualnie nawet obniżyć delikatnie.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin- zaproponował, że jeśli ma pozostać na tym samym poziomie to obniżyć np. o 2% względem tego co było. Wówczas można rozmawiać, że zostało obniżone. Ale to tylko w tym zakresie, bo inne to już nie można tak iść.

Robert Cudek- radny- myśli, że warto zadbać o tego jednego podatnika.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin- podkreślił, że aby ściągnąć kogokolwiek to trzeba by było zrobić stawki dużo niższe na tej zasadzie jakie stawki są w Miękinii. I to nie gwarantuje tego, że kogoś ściągnie się do gminy. My obniżymy i dowiedzą się Kostomłoty to powiedzą, że obniżają.

Krzysztof Urbańczyk- radny- proponował, aby zakończyć ten temat i obniżyć stawki wszystkim przewoźnikom.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin- jaka to byłaby kwota, jeśli obniżymy?

Grażyna Teleszko- pracownik Urzędu Gminy Udanin – uważa, że nie należy obniżać tylko pozostawić na tym poziomie jaki jest. Obniżenie o 1-2% to są bardzo niskie kwoty.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – wówczas można byłoby powiedzieć przewoźnikom, którzy przychodzą, że Rada Gminy Udanin obniżyła stawkę.

Grażyna Teleszko- pracownik Urzędu Gminy Udanin – nawet jak zostanie stawka na tym poziomie co jest to i tak obniżamy, ponieważ Minister podniósł o 1,7% do góry, a my nie ruszamy.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie trzy warianty tj.

1. podwyższenie stawek podatku od środków transportowych - 0 głosów za,
2. pozostawienie stawek podatku od środków transportowych na obecnym poziomie- 0 głosów za,
3. obniżenie stawek podatku od środków transportowych - jednogłośnie 10 głosów za.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- zapytał o ile obniżyć?

Obecni na posiedzeniu dyskutowali na temat obniżenia stawek podatku od środków transportowych, a następnie pozostawienia stawek na obowiązującym poziomie.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – zasugerował, aby obniżyć, ale nie za dużo o 1%. Wówczas można powiedzieć, że w Gminie Udanin obniżyli podatek. To tak samo w drugą stronę działa, jeśli podnosimy to też o 1%.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- podkreśliła, że obniżka wpłynie podwójnie w przyszłym roku przy naliczeniu subwencji będziemy mieli niższe naliczenie, ponieważ

utraciliśmy część wpływów. Nie dość, że w roku 2020 dostaniemy niższe wpływy to jeszcze w 2021 roku budżet nam ukróci za to obniżkę subwencji.

Marek Mytych- radny- to Pani Skarbnik powinna to przedstawić przed głosowaniem, żeby radni wiedzieli, jak głosować.

Bolesław Stachurski- radny- głosowania nie będzie. Będzie sesja to dopiero będzie głosowanie.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- dodała, że można przygotować trzy warianty tj. wariant zero bez obniżki, wariant pierwszy przy obniżce i wariant trzeci ten 1%.

Daniel Hurlak- Przewodniczący Posiedzenia- prosił o dostarczenie radnym wariantów wcześniej przed sesją, aby mogli się zapoznać.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- zostaje tylko ten wariant obniżki 1%, jeśli radni się zgodzą i przeanalizują to sobie.

Grażyna Teleszko- pracownik Urzędu Gminy Udanin – wyliczane są skutki i wylicza się od stawki maksymalnej, którą przyjęliśmy. To jest ta różnica, którą podajemy do Ministerstwa. To jest właśnie zmniejszenie subwencji o tą kwotę. To i tak jest dużo, a my i tak tracimy.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- zapytał o przewoźnika, który ma 6 busów.

Grażyna Teleszko- pracownik Urzędu Gminy Udanin – udzieliła odpowiedzi tylko z jakiej gminy.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – zaproponował, aby pozostawić stawki obowiązujące. Trzeba byłoby zrobić taką symulację rozmawiając z przewoźnikami czy byliby oni zainteresowani przyjsciem do nas.

Daniel Hurlak- Przewodniczący Posiedzenia- prosił, aby przedstawić trzy warianty, żeby radni na sesji mogli podjąć decyzję.

Krzysztof Urbańczyk- radny- zaproponował, aby stawki pozostawić na obowiązującym poziomie.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie wniosek Wójta Gminy Udanin, aby pozostawić stawki podatku od środków transportowych na tym samym poziomie.

Wniosek został jednogłośnie przegłosowany przez członków komisji stałych /10 głosów za/.

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymał się
10	10	0	0

Przewodniczący posiedzenia podsumował, że członkowie komisji jednogłośnie podjęli decyzję ostateczną, aby stawki podatku pozostały na tym samym poziomie.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – wyjaśnił, że uchwała już będzie zawierała te stawki.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie.

Ad. 6

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- przypomniała, że budżet na rok 2019 zawierał już w swoim projekcie kwotę 1 496 tys. zł na przychody ze sprzedaży innych papierów

wartościowych. Do tej pory radzono sobie, aby nie zaciągać kredytu i nie obciążać gminy dodatkowymi kosztami odsetkowymi. Ale pod koniec roku mimo wszystko ten kredyt jest wymagany, aby budżet się nie rozjechał i nie powstały żadne zobowiązania wymagalne. Po przeliczeniu dzisiaj aktualna stawka została dostarczona radnym elektronicznie tj. 996.000,00 zł. Następnie przedstawiła i uzasadniła projekt uchwały w sprawie: zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego. Wcześniej były przewidziane obligacje, a nie kredyt, ale po ostatnich zmianach w przepisach okazuje się, że kredyt jest bardziej atrakcyjny niż obligacje. Będzie przedstawione zapytanie ofertowe do banków. Z tego co wie to banki już oferują bardzo niskie marże i mniejsze prowizje niż te, które były w latach ubiegłych /na poziomie 2-3%, a wcześniej 8-10%/. Na dzień dzisiejszy kredyt jest bardziej opłacalny dla gminy niż emisja papierów wartościowych

Przewodniczący udzielił głosu:

Wojciech Plaziuk -Wójt Gminy Udanin – wyjaśnił, że to jest kredyt tak naprawdę na inwestycje, która jest w tej chwili obecnej ukończona tj. droga powiatowa Udanin-Piekary. Jak wszyscy pamiętają ta droga miała być w pierwotnym budżecie finansowana z tego tytułu. Chciałby wrócić do tego, co zostało zrobione w przeciągu roku. Względem kredytów budżet jest na poziomie 42% , a w momencie rozpoczęcia pracy w listopadzie 2018 r. był na poziomie 49%. Oszczędności wygoszparowane na początku roku zostały przekazane na projekty i pozyskano dużo środków na różne działania /drogi, szkoły, modernizacje, inwestycje itp/. Najważniejsze to co zostało zrobione to wykonanie projektów, co spowoduje to, że w przyszłym roku mimo to, iż ten budżet będzie /26 mln zł/ jeszcze zdecydowanie za mały to spowoduje, że gmina będzie mogła w dalszym ciągu się rozwijać poprzez różne działania. Dziś jeśli byłaby próba zatrzymania i nie pójsia w kierunku pozyskiwania środków zewnętrznych to tak naprawdę gmina będzie stać i cofać się. Innej drogi nie ma na chwilę obecną. Jest opinia RIO, która potwierdza, że procentowo względem budżetu pozycja gminy jest dużo lepsza niż była. To jest tak naprawdę kredyt, który był przewidziany i bez tego kredytu nie realizowalibyśmy wielu zadań. Można było skupić się tylko na drodze w miejscowości Udanin, ale nie można byłoby wówczas też zrobić drogi w Lusinie, a pozyskiwano na te zadania duże dofinansowania 60-80%. To duże środki, które wpłynęły do budżetu gminy. To samo w przypadku drogi Różana. Można by też nie robić i czekać na lepsze lata, a czy one będą? Wszyscy muszą pracować na to, żeby one były. Pozyskiwanie środków zewnętrznych w postaci dotacji daje możliwości rozwoju, ale też napędza nasze możliwości budżetowe. Dlaczego kredyt, a nie obligacje? Kredyt w tej chwili jest tańszym rozwiązaniem niż obligacje. Były prowadzone rozmowy z bankami, a w tym z Bankiem Spółdzielczym i chciałby się skupić na tej współpracy z BS. Otrzymał obniżenie kredytu tj. stawka 3,2% na chwilę obecną. Początkowe rozmowy były na poziomie 3,7%.

Grzegorz Okla- radny- biorąc kredyt w tym roku będzie gmina czekała rok czasu, żeby zacząć go spłacać?

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- roczna karencja i później gmina zaczyna spłacać.

Wojciech Plaziuk -Wójt Gminy Udanin – kredyty, obligacje tj. 500 tys. zł w przyszłym roku są założone w projekcie budżetu i będą spłacane. Będzie brany ten kredyt niespełna jeden mln zł, ale w przyszłym roku już będzie spłacane 500 tys. zł. Można powiedzieć, że

brane jest pół mln zł kredytu. Aby dopiąć tegoroczny budżet i te wszystkie inwestycje, gmina musi posiłkować się kredytem.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- w połowie roku Wójt mówił, że nie będzie brany w ogóle kredyt. Wszystko dobrze, pięknie się rozwija na tą drogę. Przypomina sobie taką sytuację. Czy coś zostało przeinwestowane, że te milion złotych, które było wygospodarowane, a teraz trzeba wziąć kredyt? Dopytał o pozytywną opinię budżetu RIO?

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- wyjaśniła, że teraz gmina czeka na pozytywną opinię projektu budżetu.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- dopytał czy to była pozytywna opinia przed tym jak brany jest kredyt?

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- wyjaśniła, że pozytywna opinia była o projekcie budżetu poprzedniego Skarbnika. Gmina dostała pozytywną opinię z uwagami, ale w tym były już ujęte te przychody z kredytów albo z obligacji. Ten kredyt był cały czas ujęty i pracowano na tym kredycie. Do tej pory starano się, aby nie był on zaciągnięty wcześniej niż to jest konieczne, ale czekają gminę faktury, które trzeba będzie spłacić tj. ten własny udział. Środki otrzymane z zewnątrz już są rozchodowane, ale pozostaje ten wkład własny, którym gmina obracała płacąc za inne inwestycje cząstkowe. Nigdy nie otrzymuje się na inwestycje 100% dotacji tylko 80/60%. Teraz gminie może zabraknąć. Można nie brać kredytu, ale trzeba się liczyć z tym, że zostaną zobowiązania wymagalne, które uderza dużo więcej wskaźnikowo niż wzięcie kredytu.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – inwestycja, która została wykonana i odebrana w przeszłym tygodniu to jest wzrost 350 tys. zł względem tego, co było planowane. Ta kwota też jest duża. Można też powiedzieć, że albo gmina bierze 500 tys. zł dotacji i robi drogę w Różanie, albo nie robi. Tak samo można powiedzieć, że gmina robi i składa projekt na Jarosław /wodociąg+kanalizacja/, albo nie robi i nie pozyskuje dotacji w niczym. Opinia przesłana po I półroczu to jest w niej jednoznacznie obniżenie kredytu względem budżetu z 49% do 42%. To jest bardzo dobra na dzień dzisiejszy pozycja wyjściowa. Mógłby powiedzieć, że gmina nie będzie brać tego kredytu, ale może okazać się, że na koniec roku zabraknie środków. Gmina ma zobowiązania wobec powiatu, pracowników oraz wobec innych instytucji, z którymi gmina współpracuje. Budżet z 22 mln zł zrobił się na prawie 28 mln zł, nie licząc dotacji pozyskanych przez OSP we współpracy z naszym Referatem ds. Pozyskiwania Środków Zewnętrznych i też z wkładem finansowym gminy. Gmina jest w dobrej sytuacji na chwilę obecną, a dlatego, że gmina poszła tak daleko i wygospodarowała środki na projekty, aby pozyskiwać środki zewnętrzne. W innym przypadku można było mieć budżet 21/22 mln zł bez tych dotacji i nic niezrealizowanego poza tą drogą, która była przewidziana i też trzeba byłoby zaciągnąć kredyt.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- to był wyjątkowy rok, „Rok cudów”.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – dalej jest „Rok Cudów”, ale one same się nie zdarzają tylko trzeba je sobie wypracować. Mowa jest o budżecie na przyszły rok i jest wypracowana nadwyżka, którą będzie chciał spłacić kredyt, ale też jest przygotowanych wiele projektów. Jest już złożonych wiele projektów, które spowodują, że ten budżet będzie wyższy niż zakładany, jeśli gmina otrzyma dotacje z UMWD. To też spowoduje, że będzie trzeba zaciągać kredyt, żeby zrealizować przykładowo inwestycje za 4 mln zł z tym, że gmina dostanie 60/65%.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- projekt budżetu i całoroczny budżet zakładał 1500 tys. zł przychodów. Przez cały rok gmina obracała tym budżetem, który zakładał dodatkowy wpływ w postaci obligacji albo kredytu. Tu jest uchwała po przeliczeniu 996 tys. zł. Zostało zmniejszone o 500 tys. zł. Te pieniądze brane są tylko tak, jak są potrzebne do spięcia budżetu.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – wiele inwestycji, które zostały wykonane nie były przewidziane w budżecie.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- jak nie zostaną wykorzystane te pieniądze to co z nimi będzie? To jest taki milion rezerwowy?

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- to nie jest milion rezerwowy. To jest milion, który czeka na spłynięcie faktur, które są przed gminą. Tylko na zadania majątkowe.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – może nie wydamy go w całości w tym roku. Ale już w styczniu mamy zobowiązania względem powiatu na 200 tys. zł. Są zobowiązania, które przechodzą na drugi rok. Może okazać się, że wystarczy na dzień dzisiejszy, ale może zabraknąć w przyszłym roku. Trzeba zakładać, że do realizacji są kolejne projekty. Są kosztorysy na świetlice i inne rzeczy. Gmina musi mieć pieniądze, które są zabezpieczone cały czas w budżecie. To nie jest tak, że gmina weźmie pieniądze i one nie będą używane.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- tak rozumiał. Prosił, aby powiedzieć, że gmina potrzebuje 1 mln zł.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- jeśli wpłyną wszystkie faktury w tym roku to zabraknie pieniędzy, żeby ten budżet zamknąć.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – druga ważna sprawa, że gmina ma u mieszkańców bardzo duże zaległości, które są od roku 2015. Udało się z ciągnąć, jeśli chodzi o wodę.

Janusz Browarny- Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej- praktycznie całościowo. Jedna osoba jest niuregulowana.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – to kwotowo zostało z ciągnięte. Poruszył kwestię zaległości za podatki i przekazywania spraw do komornika.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- zapytał ile jest takich zobowiązań?

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – prawie 800 tys. zł.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- trzeba coś z tym zrobić.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – cały czas są podejmowane działania w tym kierunku. Nie wie z czego to wynikało, ale od 2015 roku te działania były bardziej markowane niż faktycznie takie, jakie zostały przeprowadzone teraz z wodą. Mieszkańcy znaleźli po 2 tys. zł żeby spłacić. W przypadku wody jest o tyle prościej, że można przykręcić kurek. W przypadku odpadów można przekazać sprawę do komornika. Zapewnił, że będzie pracował nad tym, aby w przyszłym roku poprawić tą ściągalność.

Ad.6

Prowadzący posiedzenie poinformował, że termin sesji został ustalony na dzień 26 listopada br. na godz. 14.00. Zawiadomienia zostaną przesłane drogą elektroniczną. 27 listopada br. o godz. 14.00 odbędzie się posiedzenie członków Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Socjalnych.

Daniel Hurlak- radny – nawiązał do załącznika nr 4 do projektu budżetu na rok 2020. Zapytał o zadania tj. o paragraf 630 tam jest oczywista pomyłka, ponieważ tam powtarzają się Pichorowice, a powinno być Damianowo - Konary? Kwota na projekt odpowiada projektowi na Konary. A tam znajdują się Pichorowice.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- zapewniła, że sprawdzi to, ponieważ otrzymywała dane telefonicznie z powiatu.

Daniel Hurlak- radny – zapytał o paragraf 6300 tam jest prawidłowo napisane, że jest to projekt Gościśław- Pichorowice- Pielaszkowice, ale trochę dziwna jest kwota.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- to jest nasz własny projekt, a powiat to robi.

Daniel Hurlak- radny – firma wygrała za 116 tys. zł. To jest po połowie.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- nie wie czy po połowie, bo jeszcze dotacji nie mają z zewnątrz. Sprawdzi to.

Daniel Hurlak- radny – powinno być 79 tys. zł, a jest 187 tys. zł. 100 tys. zł, gdzieś tam za dużo. Jeśli paragraf 630 są Konary to się zgadza /po połowie 39 tys. zł i wyszło niecałe 80 tys. zł całość/. A tu jest ponad 100 tys. zł za dużo. Prosił, aby na Komisji Budżetowej było dobrze.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – można to poprawić. Zadania były przygotowane na podstawie informacji z powiatu.

Daniel Hurlak- radny – tutaj jest taka literówka.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – w budżecie jest zawarty Remont chodnika w pasie drogi powiatowej w Gościśławiu. To też jest decyzja radnych co będzie robione i w jakim zakresie. Czy robić? Czy będzie tylko kontynuacja za 40 tys. zł? To też jest datacja powiązana z tymi projektami. Można to zrobić, bo to jest z tego zadania chodnikowego.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- zapytał czy nie było decyzji o rezygnacji z tego z powiatem?

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – potwierdził rezygnację. W tym momencie jest wpisana tu jako dotacja chodnikowa. Jest te 100 tys. zł, ale z tego co rozmawiał z powiatem dochodzą jeszcze badania archeologiczne, konserwator, nadzory związane z obsługą projektów. Kwota podana przez Skarbnika niejednoznacznie może być taka jaka jest. Może okazać się, że dojdą dodatkowe 14/15 tys. zł, bo tak to kosztuje biorąc pod uwagę ceny jakie były przy projekcie w Udaninie. Nadzór był chyba dodatkowo 14 tys. zł. Założyli, aby te 100 tys. zł były w budżecie. A na co pójdą to Rada zdecyduje. Każdorazowo decyzja podejmowana jest przez Radę Gminy. Nazwa w zasadzie jest taka jaka jest, czyli chodnikowa. Może niepotrzebnie jest jedno czy dwa słowa więcej wpisane.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- zaproponował, aby na pierwsze posiedzenie komisji dot. budżetu zaprosić członka Zarządu Powiatu Średzkiego, aby domówić zadania realizowane z powiatem zgodnie z tym co oni planują. Aby nie powstały nieścisłości w ciągu roku. Zaproponował, aby na pierwszym posiedzeniu dot. projektu budżetu zaprosić Grzegorza Pierchalskiego, aby on wyjaśnił te kwoty w projekcie budżetu. Zapytał o drugi etap drogi, ponieważ jest złożony wniosek, a nie ma środków wprowadzonych do budżetu.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – nie ma środków wprowadzonych, bo to jest tak jak było we wcześniejszym projekcie budżetu. Jeśli będzie dofinansowanie to automatycznie będą robione korekty w projekcie budżetu tj. autopoprawki. Na chwilę obecną, aby spiąć budżet, a naprawdę nie było łatwo, bo pewne rzeczy są przerzucane na samorządy. I jest coraz więcej jest zadań, które samorządy dofinansowują. Zadaniem naszym jest to, aby

odzyskiwać te pieniądze z instytucji rządowych. Myśli, że ten rok był dobrym rokiem. Życzyłby sobie i radnym, aby w kolejnych latach były pozyskiwane podobne kwoty. Jest złożony projekt na Piekary /powiat złożył/. Jest złożony projekt na Jarostów i też nie jest uwzględniony. Jest złożony projekt na Jarosław tj. modernizacja wodociągu. Jeśli zostałyby to uwzględnione w budżecie to byłyby wydatki rzędu 35 mln zł. A wpływy do budżetu są na tym samym poziomie jak w tym roku ubiegłym. Oprócz tego, że będą wiatraki budowane, bo na razie przygotowane są drogi do tej inwestycji i na terenie firmy P. ma powstać stacja gazu to też będą dodatkowe wpływy do budżetu. Jeśli nie ma dodatkowych wpływów w budżecie to też nie można sobie ich zakładać. Wpływów tych nie zakładano w budżecie na rok 2020. Dopiero na rok 2021.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- zapytał ile będzie wpływu?

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – tego nie wiadomo. Można zakładać, że to będzie 1,5-2,5 mln zł. Takie są założenia. Czy to będzie 1,5 mln czy 2,5 mln zł to będzie dodatkowy wpływ do budżetu.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- to będzie ten cud.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – nie nazywałby tego cudem. To jest coś co jest już od 10 lat poruszane.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- ale chodzi o to, że efektywnie będzie w budżecie. Będzie można powiedzieć, że są te pieniądze i będzie można je nanieść. Teraz można tylko liczyć, że będą.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – nie chciałby iść w tym kierunku. Jak będą to będą. Na razie ich nie ma. Robione jest wszystko, żeby one były. W sensie takim, żeby były dodatkowe środki w budżecie. Tak samo jak w przypadku tej stacji i odrolnienia gruntów pod inwestycje w Pichorowicach. Procedura w dalszym ciągu trwa. Jest okres powyborczy i już teraz można wrócić ze zdwojoną siłą i spotykać się z Ministrem, aby próbować odrolnić ten teren. W czerwcu powrócił do tematu i ta decyzja, która była dla gminy negatywna jest wycofana.

Barbara Mazur—Kierownik Referatu- poinformowała, że gmina odwołała się i czeka do końca listopada na decyzję.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- będzie pozytywnie.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – to jest druga klasa ziemi. Jeśli będzie coś nie tak to gmina jeszcze raz podejmie działania. Są zadania niewpisane. Jest wiele takich zadań jak boisko, które gmina chce robić w Ujeździe Górnym, budowa świetlicy w Piekarach i to też jest ważna sprawa. W dalszym ciągu o niej pamięta. Zastanawiał się czy wpisywać do budżetu czy nie. Wpisane zostały tak naprawdę zadania dla powiatu. Jest to założone, nie jest to nazwa, ale jest założenie dla powiatu zadanie w miejscowości Piekary. Tak naprawdę nie było to rozbijane na takie mniejsze rzeczy szczegółowe. Pani Skarbnik pracowała ze wszystkimi kierownikami. Pierwotny budżet był o 6 mln zł większy. Trudno znaleźć 6 mln zł na wydatki. Cięcia były wszędzie, gdzie to możliwe po to, aby można było spiąć budżet. Budżet jest o dużo wyższy niż to było w tamtym roku. To też trzeba zauważyć i to podkreślić. To jest budżet, który będzie miał 26 mln zł.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- zapytał o zadanie „Gospodarka wodno-ściekowa- sporządzenie Programu Funkcjonalno-Użytkowego – etap I kwota 354 091 tys. zł. Zapytał czy to chodzi o Jarosław tj. dokumentację na kanalizację?

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – to jest zadanie związane z dokumentacją i na Jarosław i jak będzie możliwość pozyskania dotacji na Dębki to i na Dębki i jeszcze inne zadania związane z wodociągami. To są pieniądze pod dokumentację techniczną, aby była możliwość pozyskiwania środków na inne zadania. Jest programu „Susza” w DUW. Jest to program, który wdrożył Wojewoda Dolnośląski. Z tego programu można rozbudowywać wodociągi, budować studnie głębinowe. Po to są te pieniądze, aby była możliwość rozpoczęcia jakichkolwiek działań.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- czyli konkretnie nie ma, gdzie to będzie szło?

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – dodał, że to można rozpiścić.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- aby była wiedza w którą stronę.

Barbara Mazur—Kierownik Referatu- wyjaśniła, że chodzi o I etap tj. modernizacja stacji, ponieważ, aby zrobić wodociąg w Ujeździe Górnym musi być zmodernizowana stacja /wymiana filtrów itp./. Tam jest też ten fragment odcinka od Ujazdu na Karnice. Tam jest wąskie gardło, ponieważ jest to pod zabudowę jednorodziną i pod tereny aktywności gospodarczej.

Janusz Browarny- Kierownik Referatu- tam jest stary wodociąg, który był przejęty jeszcze za czasów Dolnośląskich Młynów. Wybudowany jeszcze przez zakłady zbożowe. To jest ten odcinek newralgiczny, który był wcześniej tym odcinkiem usterkowym. Był troszeczkę podklejony. Obecne przepisy wymagają, aby te przekroje rur były większe tj. minimum 160, aby zapewnić ciągłość dostawy wody+ zabezpieczenie tzw. pożarowe. Są zakłady, które skupiają się w obrębie tej sieci rozdzielczej i one się zaczynają do tego małego przekroju. Dodatkowo są wydzielone działki pod budownictwo mieszkaniowe i strefa przemysłowa. To jest wymóg konieczny, aby to dostosować do wymagań obowiązujących przepisów i zapewnić tzw. zabezpieczenie pożarowe.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- dla zakładów czy dla mieszkańców?

Janusz Browarny- Kierownik Referatu- dla zakładów i dla mieszkańców.

Krzysztof Urbańczyk- radny- zapytał czy to jest Ujazd Dolny czy Ujazd Górny też?

Janusz Browarny- Kierownik Referatu- to jest w obrębie Ujazdu Górnego, bo to jest część sieci. Zakłady zbożowe zostały w tej chwili zatrzymane z odcinka w kierunku Ujazdu Dolnego, gdzie są zasilane Cargill w tej chwili. Ten odcinek wcześniejszy to zakłady nie mają tej zdolności technologicznej, po naszej stronie zrobili sobie oddzielne przyłącze. Dobrze, że ten zakład został, bo to jest dość znaczny odbiorca i że była techniczna możliwość wykonania nowego przyłącza z tej rury większej średnicy. Oni ponieśli koszty przecisku pod torami i tym samym wszelkie uzgodnienia. Ale ten odcinek jest słaby i żeby cokolwiek prowadzić musi być przebudowany. To jest porostu sama stacja. Żeby dalej utrzymywać wodę na dobrym poziomie zgodnie z normami Ministra Zdrowia to musi gmina te działania prowadzić, bo filtry są bardzo złej jakości. Obiekt był oddany w 1992 roku. W tej chwili gmina jest przed kontrolą Urzędu Dozoru Technicznego, która będzie przeprowadzona w styczniu 2020. Nie wie czy Dozór nam dopuści i na jaki okres dopuści filtry, które są filtrami metalowymi. Na niektórych widać zmiany korozyjne i może tak być, że gmina dostanie warunek. A warunkowe dopuszczenie filtrów przez Dozór to jest maksymalnie na 2 lata. I w tym czasie tą gospodarkę wodociągową trzeba uporządkować. Dwa lata wstecz była przeprowadzona modernizacja w zakresie pomp. Układ pompowy został zmieniony. W tej chwili jest bardzo oszczędny układ, gdzie kiedyś pompy, które pracowały w cyklu

przeziennym, aby zapewnić ciągłość dostawy wody pobierały 22 kilowaty, a w tej chwili pracuje jedna pompa pobierająca 4,5 kilowata. Plusy to płynność dostawy wody i nie ma wahań ciśnienia. Był kiedyś układ hydroforowy, gdzie były uderzenia w słupach wody i często powodowało to wyrywanie tej warstwy w rurociągach, która była. Woda z wodociągu Ujazd Górny zawiera związki żelaza i manganu. Gdyby nie było tego układu filtracyjnego sprawnego to woda po prostu nie nadaje się do spożycia. Układ filtrów musi być układem sprawnym. Te działania są wręcz konieczne i trzeba zaplanować je w najbliższych latach. Tak jak mówi najważniejsza decyzja Dozoru Technicznego o dopuszczeniu. To jest to co może nas wykluczyć i rurociąg, który w jakiś sposób ogranicza modernizację tj. przyłączy do działek tj. bodajże 10 działek pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne + strefa przemysłowa, która powinna mieć ten przekrój rury minimum 160.

Barbara Mazur—Kierownik Referatu- w ramach tego zadania jest przewidziany projekt i został złożony wniosek w formule „Zaprojektuj i wybuduj”. Ten, który wygra przetarg musi zaprojektować i wykonać zadanie.

Grzegorz Okła – radny- zapytał czy Rada Gminy, Wójt i Sekretarz mogliby zorganizować u nas Młodzieżową Orkiestrę Dętą. Jest to kosztowne, bo instrumenty nie są tanie. Drogi i chodniki też nie są tanie. Byłaby to inwestycja nie na rok, nie na dwa. Instrument typu drabka, saksofon będzie służył, jeśli będzie użytkowany zgodnie z przeznaczeniem. Będzie służył wiele lat i będzie mógł przechodzić z rąk do rąk.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – to jest bardzo dobry i ciekawy pomysł. Istnieje taka możliwość, abyśmy na ten cel pozyskali dotacje. Jest Pani Kierownik i chce również rozszerzyć współpracę z Dyrektorem Biblioteki. Jak będą jakieś możliwości pozyskania środków zewnętrznych na działalność kulturalną to będzie szedł w tym zakresie. Na razie został złożony projekt dla Cichej Wody przez Stowarzyszenie Lokomotywa na stroje.

Agnieszka Pichowicz - Kierownik Referatu – była również możliwość zakupu instrumentów, ale zapotrzebowanie było na stroje. Jeśli pojawią się nabory, gdzie będzie można zainwestować zakup instrumenty czy to przez organizację pozarządową i czy to przez gminę. Jako stowarzyszenie są gotowi do współpracy i gmina też. Mogą działać w partnerstwie.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- musimy działać, bo nasza kultura troszeczkę się starzeje, jak na nią popatrzymy.

Bolesław Stachurski- radny- podziękował Sekretarzowi za wspaniały koncert Orkiestry Dętej oraz Wójtowi za zaproszenie na koncert. Z przykrością powiedział, że radnych nie było dużo. Nie widział tak grającej Orkiestry Dętej. Nawiązał do wcześniej zorganizowanych koncertów.

Grzegorz Okła – radny- podkreślił, że już wcześniej o tym myślał. Mimo, że jest mieszkańcem gminy jego syn uczęszcza do szkoły podstawowej w Strzegomiu. Zaczęło się od tego, że nie było miejsca w przedszkolu na terenie gminy, a było miejsce w przedszkolu w Strzegomiu i tam został. Zaczął od I klasy i chcą to wykorzystać aż do klasy ósmej. Kiedyś była Młodzieżowa Orkiestra Dęta w Strzegomiu. Dzieci wyszły z wieku i już nie było osób chętnych, żeby dalej tworzyć ten projekt. Burmistrz od roku czasu draży temat i jest już kilku kandydatów. Między innymi syn uczy się grać na saksofonie. Jego siostra cioteczna też no i grają. Mają dwa razy w tygodniu lekcje. Chodzą tam również inne dzieci. Brakuje

kandydatów. Mimo tego, że Strzegom jest dużym miastem brakuje dzieci, które chciałyby grać.

Andrzej Bielski – Sekretarz Gminy- oczywiście nie stawia barier, bo jest to cenna inicjatywa. Jeśli chodzi o koszty to należy pamiętać, bo nie wie czy jest kwalifikowany i czy jest możliwość pozyskania środków koszt instruktora, a nawet dwóch. Co innego dęte blaszane, a co innego dęte drewniane. Z definicją tak powinno być, że to dwóch instruktorów. To są niemałe kwoty, bo wie jak to w Środzie Śląskiej jest opłacane. To jest kosztowne. W Środzie Śląskiej też jest problem z naborem. Nie wie czy to jest spowodowane tym, że to jest mało atrakcyjna forma spędzania czasu. Z jakich względów nie wie. W Środzie Śląskiej od kilku lat już się próbuje stworzyć Młodzieżową Orkiestrę Dętą. Nie ma kadry, nie ma dzieci. Tu widziałby największe zagrożenie tj. dzieci. Poruszył kwestię ściągnięcia instruktorów.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- poruszył kwestie usprawiedliwiania nieobecności radnych na sesjach, komisjach, pisanych usprawiedliwień i obowiązującego terminu, potrącania diet za nieobecność, a także usprawiedliwiania nieobecności w przypadku choroby.

Sylwia Mazurkiewicz- radny- wyjaśniła, że jej usprawiedliwienia można sprawdzić od sierpnia do października była na chorobowym.

Marek Mytych- radny- zapytał czy zwolnienie lekarskie może przyjść do gminy, bo jest wysyłane drogą elektroniczną?

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- zwrócił uwagę, aby było do wglądu. Można otrzymać wydruk potwierdzenia.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – podkreślił, że dobrze, iż Pan Przewodniczący to mówi, ponieważ to wynika też od mieszkańców, którzy radnych wybrali. Mieszkańcy mówią, że nie ma radnych na sesji, a dietę biorą. Takie informacje przychodzą do Urzędu. Pracownik biura Rady Gminy sprawdzał jak jest w innych gminach. W niektórych gminach nawet w ogóle nie biorą diety, jeśli ich nie ma na sesjach. Mamy łagodny statut, bo tylko 10 procent potrącana jest dieta za nieobecność. Nie chce absolutnie wchodzić w kompetencje, ale chciał się ustosunkować do wypowiedzi Przewodniczącego Rady. To wpływa również od naszych mieszkańców, a nie tylko od Przewodniczącego Rady.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- są różne sytuacje np. choroba, praca wyjazd to wówczas po prostu nie pobiera się te 10%. Poruszył kwestię powodów nieobecności wpisywanych w usprawiedliwieniu. Zwrócił uwagę na to, że dużo mieszkańców ogląda sesje. Poruszył kwestię uczciwości, sprawiedliwości i pobierania diety w przypadku nieobecności na sesji.

Daniel Hurlak - Przewodniczący Posiedzenia- zwrócił uwagę na to, że były takie wspólne posiedzenia na których nie można było podjąć prawomocnych decyzji ze względu na nieobecność radnych.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- podkreślił, że Rada Gminy musi troszeczkę więcej pracować. Podał przykład założenia np. fb, aby opisywać i pokazywać co Rada Gminy robi. Wójt pokazuje, że chce pracować. Radni też mogą troszeczkę więcej popracować, jeśli mają jakieś pomysły to jak najbardziej i zachęcił do współpracy.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – poinformował o projektach, które zamierza realizować we współpracy z Radą Gminy Udanin tj. powołanie Młodzieżowej Rady Gminy, lekcje o samorządzie, aby młodych mieszkańców przygotowywać już do tych istotnych

funkcji. Aby w przyszłości brali odpowiedzialność za nasze społeczeństwo. Chciałby, aby Rada Gminy w tym uczestniczyła. Nawiązał do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Bolesława Stachurskiego. Dobrze byłoby, jakby na takich uroczystościach było więcej radnych. Uroczystości są dla wszystkich mieszkańców gminy i zachęcił radnych, aby brali w nich udział, jeśli jest taka możliwość. To jest pokazanie, że radni pracują na rzecz społeczeństwa, a pracują. Jest możliwość uczestniczenia w wielkich uroczystościach np. Święto Niepodległości, koncert. Chcemy robić więcej wydarzeń kulturalnych, ale ważne jest to, aby było dla kogo je robić. Rozszerzana jest formuła o konkursy i angażowane są szkoły do tego. Chciałbym, aby to funkcjonowała tak, jak po większych miejscowościach biorąc pod uwagę możliwości budżetowe. Zaapelował do radnych, aby uczestniczyli w tym życiu oprócz tego, że biorą udział w komisjach czy sesjach. Aby również mogli brać udział w wydarzeniach dodatkowych.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- zaapelował do Wójta i Pani Kierownik, że większość wydarzeń jakie ma miejsce jest organizowana tylko przez Urząd. Nie ma tam nic o radnych, niektóre tylko są. Zaproponował, aby wszystkie wydarzenia na terenie gminy, bo radni na pewno do tego się przychylią robić wspólnie z Radą. Radni będą chcieli chętniej w nich uczestniczyć. Będą podejmować się tych działań i będą pokazywać się społeczeństwu. Ta inicjatywa wyjdzie na korzyść wszystkim.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – oczywiście, że tak. Nie widzi żadnych przeciwwskazań. Pytanie czy radni wyrażają na to chęć i będą mieli czas uczestniczyć? Pracownicy Urzędu Gminy przygotowują wydarzenia i zapraszani są na te wydarzenia radni. Ma świadomość, że radni pracują i mają swoje zobowiązania wobec rodziny. Dlatego nie stara się nawet angażować radnych. Ale jak jest taka potrzeba.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- nawet, jeśli będzie nie każdy radny. Ale ma pomoc już teraz, że w końcu Wiceprzewodniczący może zastąpić Przewodniczącego Rady, bo raz się zdarzyło, że nie mógł prowadzić sesji od bardzo długiego czasu. W poprzedniej kadencji nie był zastępowany. Zawsze może liczyć na Bolesława Stachurskiego, który ma więcej czasu wolnego oraz zawsze pojeździe i godnie reprezentuje Radę Gminy. Jest trzech Przewodniczących Rady. Zawsze też któryś będzie. Jest wielu radnych i też pojawiają się w szkołach marszach, wiecach czy w innych miejscach i to jest bardzo dobre rozwiązanie. Społeczeństwo to widzi jaka jest współpraca Wójta z Radą i Rady z Wójtem czy poszczególnych kierowników. O wielu rzeczach dowiadują się w trakcie, a to nie jest takie przyjemne.

Marek Mytych- radny- kiedyś było tak, że radni na większe uroczystości otrzymywali zaproszenie. Teraz nawet na uroczystość 11 listopada poszły zaproszenia w formie sms. Dopiero dowiedział się o tym w szkole. Nie za każdym razem tego sms-a się czyta. Ze szkoły radni otrzymali zaproszenie i stawili się. Dopiero w szkole dowiedział się, że takie sms-y poszły w świat.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – wyjaśnił, że w dużej mierze wynika to z oszczędności. Jeśli jest to jakiś problem, bo wydawało się, że to nie jest problem. Radni dostają sms-a, informacja jest na stronie gminy i dodatkowo na fb. Ale jeśli zgłaszany jest taki problem to mogą być wysyłane zaproszenia. Jeśli jest mowa na ten temat to chciałby skupić się na tym jak rozszerzyć tą współpracę. Prosił, aby przygotować jakiś projekt, który zostanie dopracowany na jednej z komisji. W jakiej innej formie ta współpraca mogłaby być

rozszerzona? Organizowana jest wigilia i zaprosił radnych do współpracy. Jak napisana jest Gmina Udanin to Gmina Udanin też i są radni. Jeśli radni uważają za stosowne dokonanie zmian to Wójtowi w niczym to nie przeszkadza, aby to uwzględnić.

Agnieszka Pichowicz - Kierownik Referatu – ręce do współpracy się przydadzą i są otwarci.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- wzajemnie.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – jeśli chodzi o zaproszenia to będą w wersji papierowej.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- ustali to z pracownikiem biura Rady. Ponownie przypomniał o usprawiedliwianiu nieobecności przez radnych. Tak jak Wójt powiedział radni mają obowiązki jako pracownicy, ale udział w sesjach, komisjach to jest obowiązek.

Pozostałe zaproszenia to radni w miarę możliwości są. W ostatnim czasie miał bardzo dużo pracy. Dlatego nie był w szkole, ale w niedzielę już był. Zawsze stara się uczestniczyć.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – przypomniał radnym, że w przypadku komisji, sesji mają zwolnienie z pracy. W takim sensie, że na czas sesji radni są zwolnieni. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym jest to obligatoryjne.

Daniel Hurlak- radny- nie wszędzie ustawa działa.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- działa, ale trzeba się dogadać. Pracuje w dwóch-trzech zakładach i nie ma z tym problemu. A więcej czasu musi poświęcić jako Przewodniczący bywając w Urzędzie.

Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin – może to zmotywuje radnych, ale dla Wójta im mniej radnych to lepiej, bo mniej pytań.

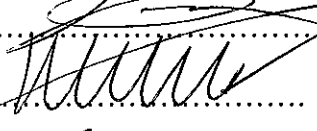

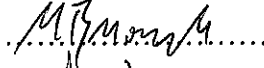
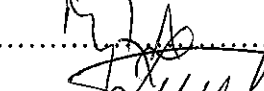
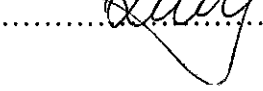
Ad. 12

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia Prowadzący Posiedzenie o godz. 15.50 zakończył wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy Udanin.

Radni obecni na posiedzeniu komisji wg listy obecności /lista w załączeniu- **załącznik nr 1/**.

Integralną częścią protokołu jest nagranie posiedzenia komisji na urządzeniu dyktafon PHILIPS DVT 2050 przechowywane w biurze Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Stałych

1. Krzysztof Dziurla- Przewodniczący Komisji.....
2. Daniel Hurlak- Przewodniczący Komisji.....
3. Artur Młynarczyk- Przewodniczący Komisji
4. Marek Mytych- Przewodniczący Komisji
5. Krzysztof Ziarnik- Przewodniczący Komisji

Protokolowała: Małgorzata Madej-Gałdyś

