

**Protokół**

z posiedzenia komisji Rady Gminy Udanin  
odbytego w dniu 04.06.2019 r. w Udaninie  
miejsce: Sala Narad Urzędu Gminy Udanin

Wspólne posiedzenie komisji Rady Gminy Udanin otworzył o godz. 14.10 i prowadził Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Daniel Hurlak.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że o godzinie rozpoczęcia we wspólnym posiedzeniu stałych komisji bierze udział 8 radnych, w tym 6 członków stałych komisji. Nieobecni radni: Grzegorz Okła /usprawiedliwiony/, Marek Mytych /usprawiedliwiony/, Martyna Porębska /usprawiedliwiona/, Artur Młynarczyk /usprawiedliwiony/, Robert Cudek /usprawiedliwiony/. Sylwia Mazurkiewicz /usprawiedliwiona/ i Mateusz Miozga /brak quorum/.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin,
2. Andrzej Bielski- Sekretarz Gminy Udanin,
3. Mieczysława Socha- Skarbnik Gminy Udanin,
4. Lesław Wasylów- inspektor ds. gospodarki gruntami.

Prowadzący wspólne posiedzenie przedstawił proponowany porządek:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przedstawienie raportu o stanie Gminy Udanin za 2018 rok.
4. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: udzielenia Wójtowi Gminy Udanin wotum zaufania.
5. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XLVI.194.2018 Rady Gminy Udanin z dnia 27.06.2018 r. w sprawie przejęcia nieruchomości od Skarbu Państwa – Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa – Oddział Terenowy Wrocław.
6. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: przejęcia nieruchomości od Skarbu Państwa – Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa – Oddział Terenowy Wrocław.
7. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Udanin.
8. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.
9. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków.
10. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Udanin za 2018 rok.

11. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: udzielenia Wójtowi Gminy Udanin absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Udanin za 2018 rok.
12. Sprawy różne.
13. Zakończenie posiedzenia.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- wnioskował, aby zamienić punkt 8 na punkt 5.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin – powitał i przedstawił nowego Sekretarza Gminy Udanin Andrzeja Bielskiego. Poinformował, że w miesiącu czerwcu Sekretarz będzie pracował na ½ etatu, a od miesiąca lipca już na cały etat.

Andrzej Bielski- Sekretarz Gminy- wyraził nadzieję na owocną współpracę i dodał, że liczy na pewną wyrozumiałość w pierwszym okresie pracy, aby mógł się wdrożyć i zapoznać się ze strukturą oraz obowiązkami. Podkreślił, że stanowiska są tożsame, ale charakterystyka gminy jest nieco inna od gminy Środa Śląska. Dodał, że jeszcze łączy funkcję sekretarza w Gminie Środa Śląska.

W głosowaniu jawnym członkowie komisji przedstawiony porządek posiedzenia z uwzględnieniem wnioskowanej zmiany przegłosowali jednogłośnie i bez uwag w następujący sposób:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymał się
6	6	0	0

### Ad.3

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – poinformował, że raport o stanie Gminy Udanin za rok 2018 przedstawi Sekretarz Andrzej Bielski. Poinformował, że raport został przedłożony Radzie Gminy w ustawowym terminie tj. 31 maja br. W raporcie zostały zawarte najistotniejsze informacje na temat gminy.

**Andrzej Bielski- Sekretarz Gminy Udanin-** poinformował, że był koordynatorem przedmiotowego raport i scalał go spośród informacji przygotowanych przez pracowników Urzędu Gminy. Nawiązał do artykułu 28 aa ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym raport jest przygotowywany i przedstawiany radnym do dnia 31 maja. Mówi się o tym, że taki raport powinien obejmować realizację polityk, programów i strategii oraz realizację uchwał Rady Gminy za rok 2018. Takie informacje i wiadomości raport zawiera i liczy 40 stron. Struktura dokumentu opiera się o strukturę zaproponowaną przez Stowarzyszenie Związek Miast Polskich. Wiele gmin na początek skorzystało z tej formuły i stąd taki podział na działy i na rozdziały. Raport zawiera najważniejsze informacje finansowe dotyczące dochodów i wydatków budżetu, wydatków inwestycyjnych oraz uchwalonych strategii przez Radę Gminy i jak to wyglądało w 2018 roku. Na sesję zostaną przygotowane slajdy z najważniejszymi informacjami.

Ustalono, że nie ma potrzeby szczegółowego omawiania raportu.

Nikt z obecnych nie wniósł zapytań i uwag.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – dodał, że raport podzielony jest na kilka podpunktów dotyczących poszczególnych działów, w tym budżetu, wykonanych zadań inwestycyjnych w 2018 roku. Zachęcał się do zapoznania z raportem.

#### **Ad.4**

**Andrzej Bielski- Sekretarz Gminy Udanin-** przedstawił i uzasadnił projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Udanin wotum zaufania.

Nikt z obecnych nie wniósł zapytań i uwag.

#### **Ad.5**

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady-** przedstawił i uzasadnił projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.

Nikt z obecnych nie wniósł zapytań i uwag.

#### **Ad. 6**

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** wyjaśnił, że w poprzedniej uchwale powołano się na art. 44 ustawy o gospodarce nieruchomościami Skarbu Państwa. Agencja wykazała taką tożsamość, że nie wszystkie już zadania gminy są realizowane i bardziej pozytywną opcją byłoby zastosowanie art. 24 ust. 5, który bardziej szczegółowo precyzuje kwestię potrzeb gminy nie zawężając się do kwestii inwestycji infrastrukturalnych związanych z budową kanalizacji, wodociągów lub innych potrzeb, które nie wpisują się we wszystkie zadania własne. 27 czerwca 2018 roku została podjęta uchwała, która opierała się na tym szerokim przepisie, który dawał szersze możliwości, ale stosując się do wytycznych KOWR-u konieczna jest zmiana podstawy prawnej. Lepszym rozwiązaniem jest uchylenie starej uchwały i podjęcie nowej. Wykorzystując tą sytuację zostanie dopisana jeszcze jedna nieruchomość tj. przepompownia ścieków w Gościślawiu, którą gmina też chce nieodpłatnie od KOWR-u przejąć. Następnie przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XLVI.194.2018 z dnia 27.06.2018 r. w sprawie przejęcia nieruchomości od Skarbu Państwa – Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa – Oddział Terenowy Wrocław.

Prowadzący posiedzenie udzielił głosu:

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – poruszył kwestię odbytego spotkania z Dyrektorem KOWR-u we Wrocławiu. Dodał, żeby przejąć kilka działek zarządzanych przez KOWR należy podjąć przedmiotową uchwałę zgodnie z obecnymi wytycznymi, które na dzień dzisiejszy funkcjonują. Na podstawie tych wytycznych gmina będzie mogła przejąć przedmiotowe grunty np. place zabaw w kilku miejscowościach, które są usadowione na działkach KOWR-u. Są również takie działki, które gmina chciałaby zagospodarować pod swoje potrzeby. Poinformował o wykazie działek dostępnym u Barbary Mazur. Dodał, że oprócz działek na cele rekreacyjne są też drogi, ponieważ KOWR przeznacza również środki na ich remont /dotacja/. Gmina będzie chciała wyremontować te drogi i przejąć je jako drogi gminne.

**Bolesław Stachurski- radny-** zapytał o przepompownie w Gościślawiu? Czy będzie zmiana lub czy będzie zabrana?

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** wyjaśnił, że gmina chce przejąć te 44 metry kwadratowe na własność, ponieważ obecnie jest to własność Skarbu Państwa. Przedmiotowa uchwała uchyla poprzednią uchwałę, a następna uchwała będzie dotyczyła wyrażenia zgody. Zmieni się podstawa prawna oraz zostanie dopisana jedna działka /przepompownia/, która pozostanie w zarządzie gminy i będzie naszą własnością.

O godz. 14.30 na salę narad przybył radny Mateusz Miozga. Od tej chwili w posiedzeniu brało udział 9 radnych, w tym 7 członków komisji /zachowane quorum/.

**Ad.7**

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** przedstawił projekt uchwały w sprawie: przejęcia nieruchomości od Skarbu Państwa – Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa – Oddział Terenowy Wrocław.

Przewodniczący udzielił głosu:

**Krzysztof Urbańczyk- radny-** zapytał czy działki koło Orlika i koło osiedla też miały być wpisane i przekazane gminie?

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – przypomniał o wykazie działek, które gmina chce przejąć. Dodał, że w pierwszej kolejności będą przejmowane działki, na których usadowione są gminne urządzenia /przepompownie, place zabaw/. W dalszej kolejności będzie chciał przejmować działki pod inwestycje. Zestawienie działek dostępne jest u Barbary Mazur i można się zapoznać z nim.

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** wyjaśnił, że należy precyzować te nieruchomości, które będą wykorzystane w najbliższym czasie /usadowienie urządzeń, inwestycje/. Agencja wymaga skrupulatnych informacji co do gruntów, które gmina chce przejąć. Należy oświadczyć z góry, że gmina zagwarantuje projekty podziału, jeśli tego gruntu w danej działce jest za dużo. Należy szczegółowo określić potrzebę ile działki potrzeba na inwestycję, termin rozpoczęcia i zakończenia inwestycji oraz posiadane środki na prowadzenie tej inwestycji. Należy skupić się na nieruchomościach, które będą wykorzystane w niedalekiej przyszłości. KOWR bardzo szczegółowo się asekuruje, aby tego rozdawnictwa było jak najmniej. Jest inne podejście i trzeba wykazać zamiar i możliwości.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – jest kilka takich działek np. działka w miejscowości Ujazd Dolny, gdzie radny wraz z sołtysem chcą zrobić boisko. Jest taka działka w Udaninie naprzeciwko cmentarza /parking podczas imprez/ i zostanie ustalone czy tam będzie strefa aktywności połączona z parkingiem czy coś innego. Musi to być zaplanowane w budżecie i wykonane w ciągu 10 lat. Jeśli zadanie nie zostanie wykonane to gmina może zostać ukarana /kara- wykup działki z odsetkami/. Nie ma co tak za bardzo pozyskiwać wszystkich gruntów, a robić to zgodnie ze strategią i z planem. Najważniejsze to te działki, gdzie są usadowione urządzenia, a nie są własnością gminy.

**Krzysztof Urbańczyk- radny-** zapytał kto ma dbać o porządek na tych działkach koło Orlika? Wiadomo, że Agencja, ale tego nie wykonuje.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – poinformował o dwukrotnym wystosowaniu pisma do Agencji, aby zajęła się uporządkowaniem przedmiotowych działek. Agencja nie ma przeznaczonych środków, aby wykosić te place. Gmina we własnym zakresie wykosi miejsca newralgiczne /koło Orlika, czy w centrum miejscowości/. Agencja nie będzie tego robić, jeśli nie ma na to zadysponowanych środków w budżecie. Środki na ten cel najprawdopodobniej mają być w drugiej połowie roku.

**Krzysztof Urbańczyk- radny-** wnioskował o wykoszenie działek koło Orlika.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – poinformował, że parce zostały rozpoczęte, ale ze względu na brak możliwości wjechania traktorem prosił radnych, sołtysa o uprzątnięcie terenu. Nie można wjechać ciągnikiem i wykosić terenu, ponieważ tam jest gruz i inne śmieci. Dobrze byłoby, jakby ten plac został uprzątnięty i mógłby wjechać ciągnik, bo wówczas w ciągu godziny plac zostałby wykoszony. Na chwilę obecną można ten plac kosić tylko ręcznie i nie ma możliwości koszenia tego terenu ciągnikiem.

**Krzysztof Urbańczyk- radny-** dodał, że mogą podstawić ciągnik i przyczepę, ale też trzeba załadować. Czy mają to rękami robić?

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – odpowiedział, że gmina może podstawić przyczepę.

**Krzysztof Urbańczyk- radny-** dodał, że to jest obowiązek KOWR-u.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – podkreślił, że to jest obowiązek KOWR-u. Ale dzięki współprac, a także, aby poprawić estetykę miejscowości gmina wykonuje te prace we własnym zakresie.

#### **Ad.8**

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** przedstawił i uzasadnił projekt uchwały w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Udanin.

O godz. 14.50 salę narad opuścił Przewodniczący Rady Janusz Strzelecki. Od tej chwili w posiedzeniu brało udział 8 radnych, w tym 7 członków komisji.

**Daniel Hurlak- radny-** zapytał o największe różnice pomiędzy nabywaniem, a zbywaniem nieruchomości w tym projekcie uchwały, a uchwałą z 2010 roku?

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** wyjaśnił, że Wójt wnioskował, aby 90% bonifikaty nie była kwestią uznaniową, ponieważ może to rodzić pewne spekulacje, że nie traktuje się osób w sposób nierówny. Zauważyli, że inne gminy praktykują odgórnie ustaloną wartość bonifikaty wyrażoną w procentach, które pozbędą potencjalnych nabywców dywagacji. Jest to przepis przejrzysty, oczywisty, który mówi, że maksymalna bonifikata będzie wynosiła 90%, jeśli będą wyodrębnione lokale i nabywcami tych lokali będą dotychczasowi najemcy. Jest to trochę dłuższa uchwała i wnika precyzyjnie w niektóre sfery. Wcześniej korzystano z ustaleń ustawowych zawartych w ustawie o gospodarce nieruchomościami. Poruszył kwestię określonego oprocentowania za niespłaconą część należności. Zawsze była to stawka redyskonta weksla za poprzedni rok, która jest ogłaszana

przez GUS. Aby zachęcić nabywców do szybszej spłaty należności i rozkładania należności na krótsze raty tj. maksymalnie na 10 to zniechęceniem jest podniesienie oprocentowania niespłaconej należności. Nie do końca była uregulowana kwestia kompetencji, które nabywa organ wykonawczy w poprzedniej uchwale. Jest precyzyjnie powiedziane, co Wójt bez zgody Rady może dokonać w sensie gospodarki mieniem tj. do jakich wartości może obciążyć nieruchomość czy np. dzierżawa powyżej 10 lat to już kompetencja Rady /wymagana zgoda/. Jest sztywny podział kompetencji Rady i Wójta pomiędzy obrotem między Skarbem Państwa, a Gminą Udanin. Wymienił kompetencje Rady Gminy w tym zakresie np. zgoda na przejęcie nieruchomości od Skarbu państwa, oddanie stowarzyszeniom non profit bezwarunkowo nieruchomości w zarząd/. Te newralgiczne kwestie, gdzie można by domniemywać, że Wójt kogoś preferuje bardzo słusznym jest, aby Rada się zapoznała, jeśli ma to być nieodpłatnie. Można dopytać drugiej strony na komisji np. stowarzyszeń czy parafii i takie dywagacje są rozwiewane już na forum ogólnym.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – to jest doprecyzowanie wszystkich szczegółów dotyczących gospodarowania naszym mieniem. Największy problem to jest to, że są spółdzielnie mieszkaniowe i właściciele mieszkań nie płacą czynszu. Gmina boryka się ze ściągalnością środków. Gmina chce te lokale odsprzedać udzielając maksymalnie ulgi 90%, bo często najemcami są osoby niemajątkowe. Gmina pozbędzie się kłopotu w przyszłości. Gmina pozbędzie się obowiązku wykonywania remontu, przeglądu. Gmina dopłacała do wspólnot mieszkaniowych. Została doprecyzowana kwestia użyczenia świetlic lub innych lokali stowarzyszeniom. Chciałby, aby ta kwestia została doprecyzowana w uchwale. Do tej pory decydował Wójt, ale nie koniecznie jest to korzystne dla wizerunku naszej gminy. Proponowana stawka ulgi to 90%, bo te lokale są w większości użytkowane, wynajmowane przez osoby, które zalegają gminie w chwili obecnej jeszcze z opłatami.

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** dodał, że była sugestia, że gmina będzie skłaniać do tego, aby najpierw należności były uregulowane, a dopiero wówczas lokal może być zbyty. Jest to pewna zachęta, ponieważ jeśli ktoś z góry ma zagwarantowane 90% bonifikaty to łatwiej podjąć decyzje. Często najemcy nie są osobami majątkowymi i nie inwestowali wcześniej w te lokale, aby następnie przewłaszczyć je na swoją rzecz, zadbać i wyremontować. Tu musi być jakaś zachęta. Ci co chcieli to już dawno wykupili te lokale.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – dodał, że są takie lokale, gdzie gmina ma 6 czy 10 procent udziału typu komórki i na chwilę obecną właściciele nie są zainteresowani wykupem. Taką zachętą ma być 90% bonifikaty. Chciał, aby to wyszło ze strony Rady Gminy, żeby nie było tak, że Wójt w niegospodarny sposób dysponuje majątkiem gminy.

**Krzysztof Urbańczyk- radny-** zapytał co w sytuacji, gdy jest jakiś budynek?

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** wyjaśnił, że budynki to jest odrębna kwestia i nie można stosować ulgi, ponieważ w uchwale jest napisane, że dotyczy to lokali. Lokal zgodnie z interpretacją ustawy to izba lub zespół izb przeznaczonych na stały pobyt ludzi. Musi spełniać zasady określone w ustawie o własności lokali i musi być wyodrębniony w momencie sprzedaży aktem notarialnym /zaświadczenie Starosty- osobna księga wieczysta/. Tej ulgi nie wolno stosować do budynków gospodarczych i do budynków

wolnostojących, ponieważ z zgodnie z definicją nie jest to lokal. Musi to być zdefiniowane jako lokal i wówczas można zastosować ulgę 90%, która z góry jest przesądzona. Do tej pory najemca po pytaniu czy może wykupić lokal pytał jaka będzie ulga. Wówczas otrzymywał odpowiedź, że Wójt może udzielić ulgi od 60 do 90 %. Teraz będzie mógł odpowiedzieć, że obowiązująca ulga przy sprzedaży lokali mieszkalnych wynosi 90%.

**Krzysztof Urbańczyk- radny-** dodał, że często jest tak, że jest zainteresowanie lokalem mieszkalnym, a budynkiem nie. Wówczas jest problem.

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** wyjaśnił, że domyśla się o co chodzi. Nie jest tak do końca. Jeśli na tej samej działce gruntu, na którym posadowiony jest budynek mieszkalny, w którym wyodrębnia się lokale to z reguły lokale mają przypisane tzw. pomieszczenia przynależne. W momencie sprzedaży gmina stara się te pomieszczenia przynależne rozdysponować. Poruszył kwestię rozdysponowania piwnic i strychów /w domniemaniu udział/. Wyjaśnił na czym polega ostatni spokojny sposób władania, a także wskazał możliwości jego zmiany przez sąd, natomiast jeśli zaburza się ostatni spokojny sposób władania to w drodze pozwu. W przypadku pomieszczeń gospodarczych na zewnątrz jest ta sama sytuacja. Jeśli ktoś według ostatniego spokojnego sposobu władania używał jakiejś komórki nie na podstawie odrębnej umowy to komórkę przypisuje się do lokalu. Docelowo chodzi o to, aby nieruchomości sprzedać tak, żeby nie pozostały żadne obowiązki gminy wobec nieruchomości.

**Krzysztof Urbańczyk- radny-** dodał, że nieraz tak nie jest.

#### **Ad.9**

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy-** przedstawiła i szczegółowo uzasadniła proponowane zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag.

Przewodniczący udzielił głosu:

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin –** dodał, że Rada podjęła uchwałę na temat zakupu samochodu dodatkowo dla OSP Udanin. Nadarzyła się szansa, że taki samochód mógł trafić do Gminy Udanin, ale dziś już wiadomo, że taki samochód nie trafi do gminy ze względu na to, że ukazała się lista samochodów i jednostka, która wycofała się wstępnie, bo nie miała dofinansowania to takie dofinansowanie uzyskała. Automatycznie wskoczyła na listę samochodów i w chwili obecnej jest rozdysponowanych 36 samochodów. Burmistrz jednej miejscowości dogadał się z OSP, co wcześniej nie miało miejsca. Ten samochód wraca tam, gdzie w zasadzie od samego początku był przydzielony i przewidziany. Poinformował, że skierował pismo do Komendy Głównej Straży Pożarnej w Warszawie z zapytaniem dlaczego auto zostaje zabrane gminie i czy jest możliwość ponownego ubiegania się o nie. Niestety nie otrzymał żadnej odpowiedzi. Otrzymał jedynie informację telefoniczną, że montaż finansowy został wyczerpany na województwo dolnośląskie, a co za tym idzie gmina nie dostanie auta drugiego w tym rozdaniu. Być może będzie uwzględnione w rozdaniu następnym. To też napisał w piśmie skierowanym do Komendanta Głównego. Odnośnie samochodu jest taki

wymóg Ministerstwa Ochrony Środowiska, że beneficjentem ma być jednostka OSP, a nie jak to miało miejsce dotychczas, gdzie gminy zakupywały samochód i przekazywały go za porozumieniem jednostce OSP. Teraz to OSP jest właścicielem, a wynika to prawdopodobnie z tego, że jest 8% vat-u, a dla gmin jest 23%. Gmina zawarła porozumienie z jednostką OSP Pichorowice, która otrzymała promesę i jest na tej liście. Wówczas to gmina przeprowadzi całą procedurę przetargową w porozumieniu z Prezesem OSP. Gmina przeleje pozyskane środki na ten cel OSP, która musi zapłacić za ten samochód i będzie jego właścicielem. Poinformował o unieważnionym przetargu ze względu na informacje otrzymane z FOŚ, ponieważ to ma wykonywać OSP. Pozostałe zmiany w budżecie to głównie zmiany sołectw w zakresie zadań realizowanych z funduszu sołectw. Poinformował o zrezygnowaniu przez Sołectwo Konary z budowy wiaty ze względu na brak dofinansowania.

**Monika Piechowicz- radna-** nawiązała do wypowiedzi Wójta dotyczącej tego, że wszystko należy mieć na piśmie z pieczętkami. Zapytała co z tą promesą na samochód na Udanin, którą otrzymali mailem? Dobrze, jakby było podpisane pismo.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – wyjaśnił, że cała dokumentacja dostępna jest u Pani Kierownik Agnieszki Piechowicz. Zostało wysłane dwukrotnie zapytanie i do dzisiaj nie ma odpowiedzi. Telefonicznie otrzymał informację, którą jest uprawniony dziś przekazać radnym. Oczekuje odpowiedzi na piśmie. Komendant Wojewódzki zadzwonił i przekazał informację telefonicznie. Problem pojawił się w momencie kiedy nieuprawnione osoby tą promesę wysłały do jednostek. Uprawnioną osobą do wręczania promes był Wojewoda Dolnośląski, który osobiście je wręczał. Nie wie, którą drogą zostały wysłane te promesy i co się stało, że ta promesa na dzień dzisiejszy została wycofana, zawieszona. Nie ma takiej oficjalnej informacji.

**Monika Piechowicz- radna-** dodała, że promesa to jest przyrzeczenie i dostali zlecenie, aby wysłać te promesy na maila.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – wyjaśnił, że myśli, iż gdyby tak było to Komendant Wojewódzki nie zabierałby w tym momencie głosu. A dzwoniąc jednoznacznie powiedział, że jest zdziwiony całym zamieszczeniem i sam nie wie z jakiego tytułu ta promesa została wysłana do OSP akurat w Udaninie. Wysłał w poniedziałek pismo ponaglące z jakiej przyczyny ta promesa została wycofana. W rozmowie telefonicznej podkreślił, że oczekuje takiej informacji na piśmie. Na tą chwilę Rada Gminy, Wójt, Prezes OSP zrobili wszystko, żeby ten „zapasowy” samochód, bo to nie był od samego początku samochód przewidziany drugi dla Gminy Udanin był pozyskany. Zdarzyło się tak, że gmina, która się wycofała zadeklarowała wkład finansowy i tak to wygląda.

**Monika Piechowicz- radna-** dodała, że muszą dać wyjaśnienia na piśmie, bo to jest bardzo ważna rzecz.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – wyjaśnił, że powinno to być na piśmie. Nie będą teraz ustalać tego, co ma zrobić Komendant Główny Straży Pożarnej w Warszawie. Ma swoje pisma. Prosił Prezesa OSP o wystosowanie zapytania do Wójta odnośnie tej promesy, ponieważ uważa, że niepotrzebnie została wywołana taka nadzieja, że ten samochód trafi



tutaj. Wszystko wskazywało, że on ma trafić, aż do momentu otrzymania informacji tej z Komendy Wojewódzkiej drogą nieoficjalną. Gmina czeka na odpowiedź, jeśli takiej odpowiedzi nie będzie to nic w zasadzie nie można zrobić.

**Monika Piechowicz- radna-** uważa, że powinni sprawdzić krok po kroku jak to wyglądało.

**Krzysztof Urbańczyk- radny-** dodał, że ten samochód tak naprawdę miał trafić do Udanina. To miał być samochód dla Krajowego Systemu, a nie dla jednostki OSP.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – wyjaśnił, że to gdzie miał trafić samochód zdecydował Komendant Główny Straży Pożarnej w Warszawie i podjął decyzję, że akurat ma on trafić do Pichorowic. Przy podejmowaniu pierwszej uchwały było wskazanie na Pichorowice i była rozmowa o samochodzie lekkim i taka decyzja była podjęta. W międzyczasie okazało się, że będą zakupione samochody średnie nie lekkie. Ten samochód miał docelowo trafić do Pichorowic i trafił do Pichorowice. Nie wie z czego wynika informacja, że on miał trafić do Udanina i na jakiej podstawie, jeśli Udanin nie był brany pod uwagę od początku. Udanin został wzięty pod uwagę w momencie, kiedy gmina otrzymała informację, że jest dodatkowy samochód do zadysponowania i gmina jako pierwsza zrobiła wszystko. Cały szacunek dla zespołu ds. pozyskiwania środków. Ponadto osobiście pilotował tą sprawę. Zostały złożone wszystkie stosowane dokumenty, aby ten samochód dodatkowy trafił do naszej gminy. W tej chwili ten samochód dostaje Gmina Syców tak, jak było w podziale pierwszym. Dodał, że w piśmie napisał, że oczekuje, iż jeśli gmina nie otrzyma tego samochodu w tym rozdaniu, to otrzyma go w kolejnym rozdaniu. Jeśli nie w tym roku, to w roku następnym i zgodnie z tą promesą trafi on do Udanina, Gminy Udanin.

**Mateusz Miozga- radny-** odczytał otrzymane dofinansowania tj. 130 tys. zł z budżetu gminy Udanin, NFOŚ 340 tys. zł, MSWiA 60 tys. zł, firmy ubezpieczeniowe 190 tys. zł, budżet województwa 40 tys. zł. Nie ma nigdzie Krajowego Systemu.

**Monika Piechowicz- radna-** zapytała czy tak wysoko popełniono błąd, że do jednostki z Krajowego Sytemu idzie samochód? Była konferencja, na której były wyczytywane samochody i były telefony z gratulacjami.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – wyjaśnił, że jest mu przykro, ponieważ też w jakimś stopniu został wprowadzony w błąd. Nie jemu to oceniać, bo co mógł zrobić. W trybie natychmiastowym została podjęta uchwała, następnie zostały złożone wnioski przez Prezesa OSP i z Urzędu Gminy i wnioski są poskładane. Natomiast, jeśli nie ma pieniędzy i nie ma montażu finansowego to nie ma możliwości. Gdyby Gmina Syców nie wzięła tego samochodu to Gmina Udanin cieszyłaby się dwoma samochodami. Gmina Udanin była uznana jako pierwsza, która złożyła dokumenty. Druga była gmina Gryfów. Po sesji Syców zadeklarował udział, ponieważ tam były „tarcia” pomiędzy Burmistrzem, a jednostką OSP w mniejszej miejscowości.

**Krzysztof Urbańczyk- radny-** po głosowaniu nad tą uchwałą mówił, że Udanin nie dostanie samochodu i tak się stało. Było to tylko nakręcenie, żeby Udanin cieszył się, że dostaje ten samochód.

**Wojciech Plaziuk -Wójt Gminy Udanin** – wyjaśnił, że dyskusja powinna zakończyć się o to zdanie wcześniej, ponieważ nakręcenie sytuacji troszeczkę jest krzywdzące, ponieważ nie wie, kto miałby nakręcać? Na pewno nie z Urzędu została nakręcona sytuacja, ponieważ gmina miała informację, że dostanie ten samochód. Jeśli radny uważa, że to jest nieprawdą to prosił, aby radny sprawdził na stronie internetowej Urzędu Wojewódzkiego, gdzie została zamieszczona lista 35, a nie 36 samochodów. Ten samochód z Sycowa był do zagospodarowania i można to sprawdzić w bardzo prosty sposób dzwoniąc do Gminy Syców, gdzie można takie informacje uzyskać /informacje publiczne/. Szkoda, że ten samochód nie trafia do naszej gminy. Zrobi wszystko, aby taki samochód jeden lub dwa trafił do naszej gminy podczas tej kadencji.

#### **Ad.10**

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy-** przedstawiła i uzasadniła projekt uchwały w sprawie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Udanin za 2018 rok.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag.

#### **Ad.11**

**Andrzej Bielski- Sekretarz Gminy Udanin-** przedstawił i uzasadnił projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Udanin absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Udanin za 2018 rok.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag.

#### **Ad.12**

Prowadzący posiedzenie poinformował, że termin sesji został ustalony na dzień **14 czerwca br. na godz. 14.00**. Zawiadomienia zostaną przesłane drogą elektroniczną.

Przewodniczący udzielił głosu:

**Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin-** ponownie poruszył kwestię promesy wysłanej drogą mailową do Prezesa OSP Udanin. Odczytał maila wysłanego do Komendy Głównej Straży Pożarnej w Warszawie w dniu 14 maja br. Następnie odczytał drugiego maila wystosowanego przez Wójta po rozmowie z Zastępcą Komendanta Głównego Straży Pożarnej oraz wymienił załączone załączniki. Wyjaśnił, że mail został wystosowany po złożeniu na prośbę Wójta pisma przez Prezesa OSP Udanin, aby gmina mogła wystosować takie zapytanie do Komendy Głównej Straży Pożarnej w Warszawie. Gmina zrobiła wszystko i czeka na oficjalną odpowiedź, która w stosownej formie zostanie przedstawiona. Gmina zrobiła wszystko, aby były dwa samochody. Samochód być może trafi do gminy w następnym rozdaniu.

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy-** w związku z zapytaniem dotyczącym kształtowania się długu Gminy Udanin omówiła przedłożone radnym informacje tj. 5 poszczególnych kart i kartę łączącą /**karty stanowią załącznik nr 1 do protokołu**/. Podsumowała, że jeśli nie zostanie uwzględniony kredyt na ten rok to na podstawie

wymienionych pożyczek i obligacji to jest 825060 zł do spłaty tylko samego kapitału. To jest dosyć duża kwota. Od roku 2019 jest kwota 89 060, ale od roku 2020 prawie 600 tys. zł + odsetki według kursów zmiennych to kwota ok 1 mln zł na rok 2020. Do roku 2034 jest rozciągnięty kredyt, dlatego, że w roku 2013 jedna z obligacji była rozciągnięta o cztery kolejne lata. Podsumowała, że trzeba spłacać kredyty.

**Bolesław Stachurski- radny-** jeśli chodzi o kredyty to również była zrobiona kanalizacja w Gościławiu. W obecnej chwili mieszkańcy płacą duże pieniądze za jej użytkowanie i wpływy są dosyć duże.

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy-** wyjaśniła, że to są wpływy bieżące /bieżąca obsługa. Spłacany jest kapitał, który został wzięty, aby wybudować przepompownię, łącza. Od roku 2011 trochę czasu minęło i są też bieżące naprawy /awarie/.

**Krzysztof Urbańczyk- radny-** mieszkańcy osiedla tzw. Alei Lipowej proszę o zamontowanie lustra, ponieważ wyjeżdżając stamtąd nie widzą z jednej strony samochodów /droga gminna/.

**Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin-** prosił, aby radny skierował wniosek do Barbary Zemli i takie lustro zostanie zamontowane. Odnośnie zadłużenia dużo zostało powiedziane podczas komisji i sesji. Zapewnił, że będzie starał się tak operować budżetem, aby nie zaciągać dodatkowych kredytów, a też i po części je spłacać. Zastanawia się z Panią Skarbnik nad wydłużeniem w terminie spłaty kredytów ze względu na robienie długo oczekiwanych inwestycji np. dróg. Jeśli chodzi o wpływy z kanalizacji bądź wody obowiązują jedne z najniższych stawek chyba w województwie dolnośląskim. Te środki w całości są przekazywane na funkcjonowanie tych urządzeń. Poruszył kwestię potrzeby przebudowy wodociągów w Jarosławiu i Ujeździe Dolnym i potrzebę budowy kanalizacji. Poruszył kwestię mieszkańców, którzy w ogóle nie płacą. Gmina boryka się z takim dylematem co robić? Podjął decyzje o egzekucji i poszły nakazy płatnicze do egzekucji. Trzeba zastanowić się w niektórych przypadkach po wakacjach, aby wodę odcinać i wskazywać miejsce poboru. Być może to zmotywuje te osoby do płacenia. Są to osoby, które otrzymują od państwa np. 500+ i spokojnie mogą dokonać opłat. Trzeba zacząć egzekwować należności, bo są naprawdę duże zaległości np. jest rodzina, która od kilku lat nie płaci za wodę i media i zadłużenie wynosi 23 tys. zł. Ponadto jest lista osób z zadłużeniem w wysokości 3 tys. zł, 2 tys. zł. Dział Prawny zajął się wyegzekwowaniem należności, ale w niektórych przypadkach nie ma takiej możliwości, ponieważ to są źródła nie do końca jawne. Dyskusja na pewno odbędzie się z radnymi na ten temat co zrobić i czy odciąć wodę i wskazać jej pobór np. na świetlicy.

**Andrzej Bielski- Sekretarz Gminy-** dodał, że jest to powszechna praktyka, jeśli chodzi o takich długotrwałych dłużników. To jest wiele osób i wiele instytucji, którym się wskazuje punkty poboru wody. W Środzie Śląskiej już od wielu lat taka procedura funkcjonuje i to już jest taka ostateczność.

**Daniel Hurlak- radny-** zapytał czy wówczas spłacają?

**Andrzej Bielski- Sekretarz Gminy-** odpowiedział, że wtedy tak. Są takie osoby, takie instytucje, u których możemy się nie spodziewać, że mają takie długi.

**Krzysztof Urbańczyk- radny-** wskazanie miejsca poboru wody na świetlicy to pomysł nieciekawym.

**Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin-** dodał, że wyznacza się określoną godzinę poboru wody np. od godz. 17 do godz. 19 dla osób, które mają odciętą wodę. Nie można pozwalać na łamanie prawa. Jedni płacą , a drudzy nie, a tak też nie można.

**Krzysztof Urbańczyk- radny-** nie mówi, że nie, ale chodzi o pobór wody na świetlicy.

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy-** można wewnątrz coś wymyśleć.

**Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin-** dodał, że to jest również dyscyplina finansowa i jak nie zostanie to wyegzekwowane to będzie duży problem. Wójt i Rada Gminy nie mogą być bierni.

**Krzysztof Urbańczyk- radny -** dodał, że upomnienia należy wcześniej wysyłać i nie czekać do ostatniej chwili.

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy-** odpowiedziała, że upomnienia są wysyłane cały czas na bieżąco. Nikt nie zwraca na to uwagi. Tak jak Wójt powiedział sprawy zostały przekazane do sądu, do komornika. Poruszyła kwestię zajęcia wynagrodzenia przez komornika, wstydu oraz pretensji do gminy /bardzo duży przypadek/. Do innych dłużników upomnienia wysyłane są na bieżąco, gmina ponosi koszty korespondencji, a efektów nie ma.

**Tomasz Babijczuk- radny-** zapytał czy gmina musi zapewnić takiej osobie dostęp do wody?

**Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin-** odpowiedział, że gmina zapewnia punkt poboru wody na świetlicy lub na cmentarzu /otwarty kran/ czy przy kościele /dostęp do źródła/. Jeśli ktoś będzie nosił wodę „we wiaderku” to być może zmotywuje go to do tego, żeby zapłacić za wodę. Jest mowa o takim problemie jak woda, a są jeszcze odpady i inne kwestie.

W dalszej części dyskutowano na temat odpadów i poboru wody na świetlicy.

### Ad. 13

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia Prowadzący Posiedzenie o godz. 15.50 zakończył wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy Udanin.

Radni obecni na posiedzeniu komisji wg listy obecności /lista w załączeniu- **załącznik nr 2/**.

*Integralną częścią protokołu jest nagranie posiedzenia komisji na urządzeniu dyktafon PHILIPS DVT 2050 przechowywane w biurze Rady Gminy.*

Przewodniczący Komisji Stałych



Protokółowała: Małgorzata Madej-Gałdyś

