

Protokół

z posiedzenia komisji Rady Gminy Udanin
odbytego w dniu 28.05.2019 r. w Udaninie
miejsce: Sala Narad Urzędu Gminy Udanin

Wspólne posiedzenie komisji Rady Gminy Udanin otworzył o godz. 08.02 i prowadził Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Artur Młynarczyk.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że o godzinie rozpoczęcia we wspólnym posiedzeniu stałych komisji brało udział 14 radnych, w tym 12 członków stałych komisji. Nieobecny radny: Krzysztof Ziarnik /usprawiedliwiony/.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin,
2. Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady Gminy Udanin,
3. Mieczysława Socha- Skarbnik Gminy Udanin,
4. Lesław Wasylów - inspektor ds. gospodarki gruntami.

Prowadzący wspólne posiedzenie przedstawił proponowany porządek:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przedstawienie i analiza sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Udanin za 2018 rok oraz sprawozdania finansowego Gminy Udanin za 2018 rok.
4. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2018.
5. Przedstawienie i analiza informacji o stanie mienia Gminy Udanin za 2018 rok.
6. Przedstawienie i analiza sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Udaninie za 2018 rok.
7. Odpowiedź na pismo w sprawie redukcji poziomu zadłużenia Gminy Udanin.
8. Zakończenie posiedzenia.

W głosowaniu jawnym członkowie komisji przedstawiony porządek posiedzenia z uwzględnieniem wnioskowanej zmiany przegłosowali jednogłośnie i bez uwag w następujący sposób:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymał się
12	12	0	0

Ad. 3

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy Udanin- przedstawiła i omówiła sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Udanin za 2018 rok oraz sprawozdanie finansowe Gminy Udanin za 2018 rok. Poprosiła o pytania bądź uwagi.

O godz. 08.15 Przewodniczący Rady Gminy Janusz Strzelecki opuścił salę narad. Od tej chwili w posiedzeniu komisji brało udział 13 radnych, w tym 12 członków stałych komisji.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag.

Ad. 4

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy Udanin- odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2018.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag.

Ad.5

Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin- odczytał informację o stanie mienia Gminy Udanin za 2018 rok.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag.

Ad. 6

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- odczytała sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Udaninie za 2018 rok.

Grzegorz Okła – radny- zapytał ile osób w ogóle skorzystało z bibliotek?

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- wyjaśniła, że w sprawozdaniu jest wskazana liczba 514 czytelników zarejestrowanych, a w tym: osoby uczące się 229, osoby pracujące 130 i pozostali 155.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin-dodał, że można domniemywać, że osoby zarejestrowane to osoby, które skorzystały z bibliotek. Pani Dyrektor zostanie zaproszona na sesję i będzie można zapytać. Zapewnił, że zostanie poproszona Pani Dyrektor, aby przedstawiła informację ile osób czynnie korzysta z bibliotek. Podkreślił, że obserwuje i dużego ruchu tam nie ma.

Grzegorz Okła- radny- dodał, że biblioteka musi być.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- wyjaśniła, że ośrodka kultury może nie być, ale zgodnie z rozporządzeniami biblioteka musi być obowiązkowo.

Grzegorz Okła – radny- podkreślił, że może kiedyś powróci tradycja czytania książek w bibliotece. Może znudzą się im smartfony.

Ad. 7

Prowadzący wspólne posiedzenie udzielił głosu:

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- podziękował za przygotowanie sprawozdań. W 2018 roku odbyły się wybory samorządowe jesienią i budżet, który został zrealizowany był realizowany przez poprzednią Radę, ale też poprzez poprzedniego Skarbnika i Wójta Teresę

Olkiewicz. Budżet został wykonany w 99% i nie ma się do czego przyczepić, choć były zastrzeżenia z RIO. Dodał, że trwają prace nad tym, aby już w roku 2019 poprawić pewne rzeczy tj. wykonanie budżetu. Nie chce się odnosić do budżetu za 2018 rok, ponieważ został przyjęty przez Wójta 20 listopada 2018 roku i uchwalony oraz realizowany przez poprzednią Radę. Budżet na rok 2019 rok jest zaplanowany troszkę inaczej, ale też był to budżet zaplanowany przez poprzedniego Wójta i Skarbnika z pewnymi autopoprawkami. Poinformował o tym, że gmina jest w trakcie realizacji projektu sprzedaży własności gminy tj./grunty, mieszkania/ z wielu względów. Zgodnie z przedstawioną informacją wysokość wpływów ze sprzedaży wyniosła ponad 9 tys. zł i nie jest to duży wpływ do budżetu. Poruszył kwestię kłopotów związanych z ich nadzorem, zarządzaniem np. wspólnoty mieszkaniowe, mieszkania, które wymagają nadzoru i remontów. Poinformował o trwających pracach mających na celu przygotowanie uchwały zmieniającej wysokość ulgi na 90 % przy sprzedaży tych mieszkań, gdzie w poprzedniej uchwale było od 60 do 90%. Biorąc pod uwagę osoby mieszkające w lokalach komunalnych trzeba przyjąć 90% ulgi przy sprzedaży. Gmina pozbędzie się kłopotu i wielu związanych z tym problemów np. pobieranie opłat, czego gmina nie może robić. Poinformował o odbytym spotkaniu z Dyrektorem KOWR-u dotyczącym przejęcia gruntów dla gminy i z Dyrektorem PKP /pozyskanie działki przy PSZOK-u na rzecz gminy/. W tym miejscu od 2010 roku jest przesył gminy tj. kanalizacja i dodatkowo w ubiegłym roku zostały zamontowane lampy. W związku z tym, gmina zobowiązana jest uiszczać opłatę w wysokości 2500 zł rocznie. Gmina tego nie robiła i jest dług w wysokości ponad 20 tys. zł. Dodał, że podczas spotkania wynegocjował z Dyrektorem, że gmina dokona zapłaty tylko za trzy lata. Gmina chce pozyskać tą działkę, która jest podzielona na 5-6 mniejszych działek. Zostały złożone stosowane dokumenty z pismem, aby pozyskać wszystkie te działki. PKP chce przekazać trzy działki i zastanawiają się jeszcze nad tą największą działką, gdzie jest rampa. Najważniejsze jest to, aby gmina przejęła te działki i nie musiała płacić za użytkowanie tych terenów tj. za postawione nasze urządzenia. Zlecono przygotowanie wyceny gminnych gruntów i działek, które są dzierżawione. Za dzierżawy są ustalone zbyt niskie kwoty. Gmina nie chce na dzień dzisiejszy zrywać tych umów, ale je kontynuować. Uważa, że należy te działki wycenić i sprzedać, aby właściciele zarządzali nimi we właściwy sposób. Poruszył kwestię wyceny działek w miejscowości Lasek, które zostały przeznaczone do sprzedaży i nikt się nie zgłosił /12 arów ponad 30 tys. zł – za wysoka cena/. Przy braku chętnych kwota będzie obniżana zgodnie z przepisami. Poruszył kwestię braku ubezpieczenia mienia gminy na właściwym poziomie za kwotę 21 tys. zł /niska kwota ubezpieczenia/ oraz braku ubezpieczenia remiz, świetlic, terenów przy tych obiektach, placów zabaw oraz braku OC Urzędu Gminy. Poinformował o podjętej decyzji i wyłonionej firmie brokerskiej z ofertą za 24 tys. zł. Dodał, że wszystkie obiekty są już ubezpieczone, a kwota z tytułu OC była 300 tys. zł, a teraz jest dużo wyższa tj. 3 mln zł. Ubezpieczenie jest kompleksowe i obejmuje GOPS i szkoły. Nie było takiego ubezpieczenia, gdyby na skutek awarii kanalizacji, wodociągów doszło do uszkodzenia mienia to można korzystać już od czerwca br. z tego ubezpieczenia. Odnośnie bibliotek podkreślił, że nie będzie można zwiększyć udziału mieszkańców w bibliotekach, jeśli nie dojdzie do rewolucji w tych bibliotekach. Poruszył kwestię planowanych zmian w bibliotekach / centra kultury/. Podkreślił, że już zaczyna się w nich dziać, ale oczekuje od działalności biblioteki również pozyskiwania środków. Biblioteka w Udaninie wymaga

gruntownego remontu. Poruszył kwestię możliwości pozyskania środków z Narodowej Biblioteki. Dodał, że podemie działania i będzie egzekwował to, aby biblioteka została wyremontowana w przyszłym roku i żeby odbywały się tam liczne spotkania. Chciałby, aby te biblioteki były takimi centrami kultury. W dalszej części odniósł się do pisma wystosowanego przez członków Komisji Finansowej. Poinformował, że obejmując urząd miał możliwość zrobienia audytu wewnętrznego przez firmę zewnętrzną, gdzie audyt należy upublicznić i pytanie czy chcemy to zrobić? Koszt takiego audytu wynosi 7-30 tys. zł i rozważał zrobienie takiego audytu, ale wiązałoby się to czasem z uderzeniem publicznie w pewne osoby. Nie chciałby tego robić ze względu na to, że te osoby działały zgodnie ze swoją polityką, zgodnie z prawem czyli zawsze miały wsparcie wśród radnych. Nie wie czy jest sens uderzać w to miejsce, bo można zrobić zawirowanie. W dużych miastach jest robiony taki audyt, bo tam nie koniecznie wszyscy się znają. Na terenie naszej gminy wszyscy się znają i byłoby to bardzo źle odebrane przez społeczeństwo i sam by się z tym źle czuł. Podjął decyzję w styczniu, że nie będzie tego robił. Podał przykład Gminy Długoleka, gdzie wykonywany jest taki audyt i gdzie pracuje poprzednia Pani Skarbnik. Można to zrobić, ale to też jest decyzja radnych, ponieważ trzeba zabezpieczyć odpowiednie środki w budżecie. Odnośnie kredytów i długu, bo o to chodziło radnym na chwilę obecną nie zamierza zaciągać kredytów. W 2020 roku jest przewidziana kwota do spłaty kredytu 500 tys. zł, a w następnych latach 800 tys. zł. Zadłużenie na koniec roku wynosi 10200 tys. zł. Roczna obsługa zadłużenia to kwota bodajże 300 tys. zł, czyli 10500 tys. zł będzie na koniec tego roku. Podejście działania ze Skarbnikiem, aby spłacać kredyty, ale też będzie chciał próbować wydłużyć ich spłatę /zmniejszać kwoty spłaty zadłużenia/. Na chwilę obecną nie widzi potrzeby zaciągania kredytów, ale realizowanych zadań jest dużo i może okazać się, że wpływy do budżetu mogą być nie takie jak zaplanowano. Poruszył kwestię dużej liczby dłużników gminy i podjętych działaniach w tej kwestii z Działem Prawnymi /zgodnie z prawem droga prawna/. Odbył spotkania z osobami najbardziej zadłużonymi, ale mimo kilku ustaleń osoby te nie dotrzymują słowa i nie wpływały środki do budżetu. Oprócz bieżących wezwań sprawy są kierowane na drogę prawną. Decyzja należy do Rady czy odpowiedź jest satysfakcjonująca, czy ma być na piśmie w postaci jakiejś jeszcze analizy? Chodzi o to, aby analiza była rzetelna, ale przede wszystkim żeby była wiarygodna. Analiza na pewno byłaby wykonana przez Skarbnika z Referatem Finansów rzetelnie i nie ma wątpliwości, ale w różnych przypadkach można byłoby mieć podejrzenia, że może ona została wykonana nierzetelnie. Dlatego audyt zewnętrzny, gdzie wszystko zostałoby upublicznione. Zapewnił, że zostanie przygotowane porównanie po roku 2019 do tego co zostało zaplanowane, zrealizowane i na jakim etapie będzie wykonany budżet gminy, zadłużenie.

Daniel Hurlak- radny- zapytał czy nie można na dzień dzisiejszy ocenić jakie będzie zadłużenie na 2023 rok bez audytu?

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- wyjaśnił, że zadłużenie zostało określone w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Na dzień dzisiejszy zadłużenie wynosi 10200 tys. zł i dodając po 300 tys. zł, gdyby kredyt nie był spłacany, a za zgodą Rady można tak robić, choć nie będzie o to wnioskował. Poruszył kwestie przesunięcia spłaty kredytu o trzy lata przez poprzedniego Wójta. W 2017 rok miała być pierwsza rata spłaty kredytu, a została

przesunięta na rok 2020. Nie chciałby iść w tym kierunku, ponieważ chciałby pomału spłacać zaciągnięte zobowiązania. Przygotuje taka informację. Jeśli kredyt będzie spłacany to zadłużenie w 2023 roku będzie wynosiło ok 10 mln zł. Jeśli kredyt nie będzie spłacany to zadłużenie wyniesie ok 11,5 ml zł.

Martyna Porębska- radna- zapytała jaki okres obejmuje audytu?

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- odpowiedział, że taki okres jaki zostanie wybrany.

Martyna Porębska- radna- dodała, że w przypadku Długołęki to jest dwa lata.

W dalszej części komisji dyskutowano na temat audytu w Gminie Długołęka i poprzedniej Pani Skarbnik, zasad przeprowadzania audytu i upubliczniania go, kosztów oraz konieczności zawiadomienia właściwych organów w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, w której uczestniczyli: Wojciech Płaziuk Wójt Gminy Udanin, Skarbnik Mieczysława Socha, radna Martyna Porębska i radna Sylwia Mazurkiewicz.

Grzegorz Okła- radny- odnośnie działek PKP sokoro dzielą tymi gruntami to zapytał czy nie mają planów budowy, odnowy linii kolejowej?

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- wyjaśnił, że jest to decyzja odgórna, jeśli chodzi o PKP. Wszystkie działki mogą być przekazywane odpłatnie lub nieodpłatnie na rzecz gminy poza torowiskiem /wydzielone torowisko/. Wnioskował o przeznaczenie całej działki łącznie z torowiskiem, bo nikłe są szanse, aby ta linia powstała.

Artur Młynarczyk- radny - nawiązał do informacji o spotkaniu z Dyrektorem KOWR-u i zapytał czy wiadomo jakie to będą grunty pozyskane?

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- wyjaśnił, że takie zestawienie dostępne jest u Pani Barbary Mazur. Jest to kilka działek, które uznał za ważne i strategiczne dla naszej gminy. Wymienił działki w poszczególnych miejscowościach tj. Udanin /dwie działki naprzeciwko cmentarza/.

Krzysztof Urbańczyk- radny- zapytał czy Agencja nie dała tych działek gminie na parking?

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- wyjaśnił, że nie dała, ponieważ nawet nie było pisma. Można zapoznać się z dokumentacją. Rozmowa była również o tym, aby Agencja obniżyła cenę działek, które ma do sprzedaży, aby mieszkańcy mogli je kupić w normalnych cenach /koło Orlika,/. Wnioskował, aby te działki koło Orlika zostały pozyskane na potrzeby gminy. Kolejna działka istotna w Udaninie wzdłuż całego Udanina /dzierżawi Polboto/ za osiedlem koło przepompowni, którą można przeznaczyć na cele rekreacyjno-sportowe.

Monika Piechowicz- radna- zapytała, gdzie w planach będzie Dino?

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- nie wie czy Dino będzie. Jeśli będzie to na terenie prywatnym. Nikt na ten temat nic nie wie. W Ujeździe Górnym też jest kilka działek, które można pozyskać i przeznaczyć na działalność gminy. We wszystkich miejscowościach są takie działki. W Lusinie jest taka atrakcyjna działka o powierzchni 27 arów naprzeciwko

radnego Krzysztofa Dziurli, którą kiedyś udałoby się przeznaczyć na cele rekreacyjno-sportowe np. budowa remizy + świetlica, ale najpierw trzeba pozyskać grunty. W Konarach radny zwracał się o pozyskanie dróg i został złożony taki wniosek, ale gmina pozyska je pod warunkiem takim, że KOWR przeznaczy środki na remont tych dróg, a gmina je wyremontuje i przeznaczy do użytku. Aktualnie jest możliwość pozyskania ich w takim stanie, ale warto pozyskać 100 tys. zł na 1 km drogi. Warto poczekać, ponieważ w miesiącu lipcu będą nabory. Będzie szedł w tym kierunku, aby te drogi pozyskiwać wyremontowane bądź z środkami na remont. Jeśli chodzi o Gościszaw to poruszył kwestię byłego gospodarstwa rolnego i Pan Dyrektor zapewnił, że podjadą i zabezpieczą ten teren, ale też będą próbować go sprzedać. Jest to teren, który przynajmniej trzeba ogrodzić, aby nikt tam nie wchodził. Takie otrzymał zapewnienie z KOWR-u. Zaprosił po komisji, aby zapoznać się z wykazem gruntów. Odnośnie Damianowa zostały poruszone kwestie dróg i gruntów rolnych, które chciałby, żeby zostały przeznaczone do sprzedaży dla naszych rolników z gminy. Dyrektor odpowiedział, że raczej nie będą wypowiadać tych umów, bo będą chcieli je zakończyć. W Pichorowicach też jest działka, która jest nieodrodniona i ponownie zostało skierowane pismo do Ministerstwa o odrodlnienie. Dyrektor zapewnił, że będzie wspierał działania gminy w tym zakresie.

Daniel Hurlak- radny- zapytał czy KOWR przekazuje takie drogi nieodpłatnie?

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- odpowiedział, że KOWR przekazuje takie drogi nieodpłatnie z możliwością po złożeniu stosownych dokumentów i wniosku przekazania środków na ich wyremontowanie. Na terenie gminy są 2-3 lokale KOWR-u, które najszybciej przekazałby je, ale gmina nie jest nimi zainteresowana.

Bolesław Stachurski- radny – zwrócił uwagę na dwie ruiny w Gościszawiu i poruszył kwestię braku bezpieczeństwa i niewłaściwego ogrodzenia tego terenu przez KOWR /dzieci grają w piłkę/. Wyrwana jest część eternitu z dachu. Poruszył kwestię odpowiedzialności Wójta, radnych, sołtysa w przypadku wypadku. Nikt nie kupi tego gospodarstwa, ponieważ była szansa jego wykupu, ale wraz z polem. Zapytał dlaczego gmina ma zapłacić karę PKP i za co?

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- odpowiedział w ten sposób, że radni i wszyscy mieszkańcy mają swoje mienie i to, że ktoś go nie użytkuj nie uprawiania kogoś innego do tego, aby postawił tam sobie np. lampę czy wodociąg. Jest to teren PKP i to nie jest kara tylko zobowiązanie, które nie zostało uregulowane przez 9-10 lat. Była ustalona kwota 2500 zł i ona urosła do 25 tys. zł netto+podatek. Dobrze, że poruszył temat pozyskania tych gruntów, ponieważ ta kwota mogłaby rosnąć w dalszym ciągu. Za 2-3 lata PKP przypomniałoby sobie, że ma umowę z Gminą Udanin i nie ma wpływów. Poruszył kwestię wystosowanego pisma o uregulowanie płatności z prośbą o umorzenie zaległości i wynegocjowaniu umorzenia zapłaty za okres 6 lat. To jest z korzyścią dla budżetu gminy. To nie zmienia faktu, że takie zobowiązania trzeba płacić. Naszej gminy tak samo płacą firmy, które użytkują drogi gminne do przesyłu. PKP ma swoje stawki, a gmina ma swoje stawki.

Krzysztof Urbańczyk- radny- zapytał czy zapłata jest spowodowana lampami? Dodał, że one są od tamtego roku.

O godz. 09.31 radna Sylwia Mazurkiewicz opuściła salę narad. Od tej chwili w posiedzeniu komisji brało udział 12 radnych, w tym 11 członków stałych komisji.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- wyjaśnił ponownie, że umowa wcześniejsza dotyczyła przesyłu wodociągu i kanalizacji. Każdy radny ma prawo wnioskować do PKP o umorzenie zaległości.

W dalszej części posiedzenia dyskutowano na temat dróg i chodników PKP, pobieranych opłat, braku służebności, podpisanej umowy oraz wynegocjowanej kwoty do zapłaty przez gminę i planów dotyczących odbudowy linii w Udaninie.

O godz. 09.37 radny Krzysztof Dziurła opuścił salę narad. Od tej chwili w posiedzeniu komisji brało udział 11 radnych, w tym 10 członków stałych komisji.

Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin- wyjaśnił, że na potrzeby inwestycji konieczne było zadysponowanie pasa terenu PKP i musiało to być w kwestii formalnej załatwione, ponieważ jest to przedsiębiorstwo państwowe. Taką dyspozycję terenu gmina musi posiadać, aby prowadzić inwestycję /dzierżawa/. W tym momencie załatwiana jest służebność tj. jednorazowa opłata, która wiąże się ze wpisem do księgi wieczystej, który gwarantuje gminie dostęp w momencie prac remontowych, awarii. Wówczas ten wpis w księdze wieczystej obciąża tą nieruchomość w taki sposób, że każda następną osobą, która będzie właścicielem czy jest właścicielem musi gminie udostępnić wejście czy wykonanie tych prac.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- doprecyzował, że w momencie podjęcia decyzji, że trzeba przebudować wodociąg plus kanalizację gmina podpisała umowę o dzierżawę, żeby mogła cokolwiek wykonać. W momencie kiedy ta inwestycja została zakończona w roku 2010 gmina powinna skierować stosowne dokumenty o służebność. Nie zostało to zrobione przez 9 lat i było to w jakimś stopniu zaniedbanie. Kwota jaka urosła to prawie 30 tys. zł. Gmina nie płaciła. Podjął stosowane działania i sprawa została wyprostowana tj. służebność. Nie zmienia to faktu, że gmina chce pozyskać te tereny. Służebność dlatego, ponieważ gmina nie wie kiedy pozyska te tereny i żeby gmina nie musiała płacić kwoty 2500 zł rocznie.

Krzysztof Urbańczyk- radny- dodał, że PKP zarabia na tym. Zapytał co byłoby, gdyby nie było podpisanej umowy?

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- odpowiedział, że nie można byłoby wejść na teren.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- dodała, że nie byłoby tego wodociągu, ponieważ nie byłoby można tam wejść i nic zrobić.

Krzysztof Urbańczyk- radny- dodał, że to jest tak jak radny nie pozwala wejść każdemu mieszkańcowi na posesję z wodą i co wówczas?

Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin- dodał, że wówczas można byłoby zaprojektować projekt.

Krzysztof Urbańczyk- radny- dodał, że tu tak samo można było zrobić?

Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin- dodał, że w tej sytuacji nie bardzo.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- podsumował, że wszystko zostało zrobione zgodnie z prawem do momentu wybudowania wodociągu. Zaniedbanie ze strony gminy było w 2010 roku kiedy te urządzenia zostały oddane do użytku i wtedy należało wystosować pismo o pozyskanie tych gruntów, albo o służebność. W przypadku służebności kwota byłaby dużo niższa niż w przypadku dzierżawy.

Daniel Hurlak- radny- zapytał o transport na linii Udanin –Strzegom czy w okresie wakacji będzie jakiś kurs?

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- wyjaśnił, że jest to kurs szkolny, do którego gmina poprzez spotkania z Burmistrzem jeszcze nie dopłaca, ale być może będzie dopłacać od września /kwota podzielona na pół z Gminą Strzegom/. Korzystne jest wynegocjowanie tego, że gmina do miesiąca czerwca nie dopłaca. Pytanie skąd wziąć środki, aby uruchomić tą linię? A druga sprawa to taka, że bardzo mało osób jeździ. Aby uruchomić tą linię w miesiącach lipiec –sierpień trzeba byłoby dopłacić 14 tys. zł miesięcznie. W rozmowie Burmistrz odpowiedział, że nie jest zainteresowany tymi kursami. Zainteresowany jest wtedy, kiedy są wpływy do budżetu, które są, jeśli dzieci dojeżdżają do szkoły /subwencja/. Na chwilę obecną nie widzi takiej potrzeby, biorąc pod uwagę obciążenie tej linii. Chyba, że projekt rządowy wejdzie w życie. Dalego też wstrzymał się z linią dotyczącą Damianowa, ponieważ przysłowiowa złotówka jest na utworzenie nowej linii, a nie na już istniejącą linię. Poruszył kwestię dotyczącą odbytego spotkania ze Starostą Jawora i uruchomienia linii w kierunku Jawor. Chodzi o kurs, który w chwili obecnej jedzie z Budziszowa Wielkiego poprzez Bielany i Jenków. Złożył propozycje, aby nawet przy partycypowaniu w kosztach rozszerzyć go o miejscowości Drogomiłowice, Różana, Konary i Damianowo. Wszystko zależy od decyzji Rady Powiatu.

Daniel Hurlak- radny- zaproponował zmniejszenie liczby kursów z trzech do dwóch.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- nawiązał do spotkania z lokalnym przewoźnikiem, który chce zawiesić linię. Odnośnie kursu wspomnianego przez radnego wyjaśnił, że gdyby znalazł się kierowca z uprawnieniami i jeździł na tej linii to tak. W tej chwili obsługuje tą linię kierowca, który przyjeżdża codziennie z Jeleniej Góry do Strzegomia, bo tam stoi autobus. Największy problem to czynnik osobowy.

Daniel Hurlak- radny- podsumował, że jeśli znalazłby się kierowca to byłaby szansa.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- potwierdził.

Artur Młynarczyk- radny- poruszył kwestię dotyczącą wstrzymania się z kursem przez Damianowo, czyli od czerwca na pewno nie?

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- wyjaśnił, że od czerwca nie, ale od września na 99%. Pozwolenie w zasadzie już jest od czerwca, ale poprosił Prezesa na ostatnim spotkaniu, aby się wstrzymał, ponieważ ze względu na te 19 dni w zasadzie gmina mogłaby nie otrzymać dofinansowania z programu rządowego /1zł do kilometra/. Nie jest to do końca ustalone na

jakich zasadach. Rozszerzenie kursu będzie albo przy udziale gminy, albo z rządowego programu.

Tomasz Babijczuk- radny- zapytał Panią Skarbnik odnośnie wydatkowania środków z funduszu sołectkiego czy można byłoby zrobić coś takiego, aby do pewnej kwoty np. 500 zł sołtys mógłby zastawić swoje środki, a potem otrzyma zwrot /bez zaliczki/?

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- wyjaśniła, że jest to możliwe pod warunkiem, że nie będzie płatności prywatną kartą płatniczą tylko gotówką. Im mniejsza kwota tym lepiej. 300 zł to taka adekwatna kwota, bo 500 zł to wydaje się, że już jest duża kwota.

Marek Mytych- radny- nawiązał do poruszanego tematu dotyczącego tego, kto ma posiadać klucze do świetlicy. Rada miała zdecydować, a Wójt zarządzeniem miał uregulować tą kwestię. Kto ma mieć klucze do świetlicy wszyscy w wiosce czy tylko świetlicowa? Dochodzi do takich sytuacji, że klucze ma sołtysowa, świetlicowa, rada sołectka i do świetlicy wchodzi kto chce bez poinformowania świetlicowej. Jest jakaś odpowiedzialność finansowa za świetlicę i za to co w niej jest. Miało być to uregulowane w drodze zarządzenia po uprzedniej konsultacji z Radą.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- wyjaśnił, że sprawa świetlic jest skomplikowana tam w miejscowościach, gdzie są jakieś „tarcia” tj. w trzech miejscowościach. Na chwilę obecną obowiązuje statut, w którym jest napisane, że świetlicowa odpowiada za wszystko co jest związane z zarządzaniem świetlicy, a tylko sołtys ma prawo wejścia na świetlicę, ale zgodnie z obowiązującymi normami wypadałoby poinformować o tym świetlicową. Chciałby, aby na chwilę obecną stosować się do tego, ale na kolejnej komisji można wypracować inne rozwiązanie. Inne rozwiązanie na chwilę obecną to jest takie, że klucze ma tylko świetlicowa i przekazuje świetlicę. Tylko pytanie jak zareagują na to sołtysi? Sołectwa, które współpracują dobrze to klucze ma sołtys i świetlicowa i się uzupełniają. Nie ma zastrzeżeń i nie ma problemu. Takie rozwiązanie wydaje się najrozsądniejsze. Trzeba to ustalić ze świetlicowymi, sołtysami i radnymi na wspólnej komisji. W rozmowach sołtysi pytają dlaczego mieliby nie mieć dostępu do świetlicy jak też są odpowiedzialni za sołectwo. Jeden sołtys powiedział, że to on jest szefem miejscowości i to jemu powinna podlegać świetlicowa.

Marek Mytych- radny- dodał, że to Wójt podpisuje umowę ze świetlicową, a nie sołtys. Świetlicowa odpowiada materialnie, a gdy 3 klucze są w obiegu nie ma wspólnej odpowiedzialności materialnej.

Krzysztof Urbańczyk- radny- poruszył kwestię zespołu i prób w świetlicy w Udaninie. Zapytał czy M. płaci za próbę w świetlicy do Urzędu Gminy, która odbyła się dwa tygodnie temu?

Martyna Porębska- radna- dodała, że miał wypożyczoną świetlicę.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- zaprzeczył i wyjaśnił, że w gminie tylko jeden Zespół „Cicha Woda” ma uprawnienia do korzystania ze świetlicy wiejskiej. Pan M. na jakiej zasadzie?

Krzysztof Urbańczyk- radny- odpowiedział, że nie wie na jakiej zasadzie, bo przyszedł do sołtysa po klucz i miał próbę trzy godziny.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- dodał, że sołtys powinien zapytać się czy ma pozwolenie.

Monika Piechowicz- radna- dodała, że jak nie były wymienione zamki to miał klucze.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- to jest pytanie do sołtysa dlaczego wydał świetlicę bez umowy?

Krzysztof Urbańczyk- radny- może powiedział sołtysowi, że ma mu dać albo, że może gmina mu pozwoliła. Nie wie.

Marek Mytych- radny- dodał, że u nich jest ten sam problem.

Krzysztof Urbańczyk- radny- poruszył kwestię słupków na placu zabaw w Udaninie, aby były przy obrzeżu.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- dodał, że należy podejść do pracownika i to ustalić.

Krzysztof Urbańczyk- radny- poruszył kwestię krzaków.

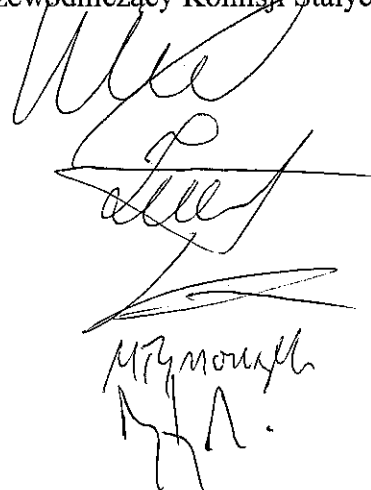
Ad. 8

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia Prowadzący Posiedzenie o godz. 09.55 zakończył wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy Udanin.

Radni obecni na posiedzeniu komisji wg listy obecności /lista w załączeniu- **załącznik nr 1/**.

Integralną częścią protokołu jest nagranie posiedzenia komisji na urządzeniu dyktafon PHILIPS DVT 2050 przechowywane w biurze Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Stałych



M. Mytych
M. Mytych
M. Mytych

Protokolowała: Małgorzata Madej-Gałyś

