

Protokół

z posiedzenia komisji Rady Gminy Udanin
odbytego w dniu 08.05.2019 r. w Udaninie
miejsce: Sala Narad Urzędu Gminy Udanin

Wspólne posiedzenie komisji Rady Gminy Udanin otworzył o godz. 14.10 i prowadził Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Daniel Hurlak.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że o godzinie rozpoczęcia we wspólnym posiedzeniu stałych komisji bierze udział 11 radnych, w tym 9 członków stałych komisji. Nieobecni radni: Krzysztof Ziarnik /usprawiedliwiony/, Marek Mytych /usprawiedliwiony/, Martyna Porębska /usprawiedliwiona/ i Artur Młynarczyk.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin,
2. Mieczysława Socha- Skarbnik Gminy Udanin.

Prowadzący wspólne posiedzenie przedstawił proponowany porządek:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu.
4. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków.
5. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Udanin.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie posiedzenia.

W głosowaniu jawnym członkowie komisji przedstawiony porządek posiedzenia przegłosowali jednogłośnie i bez uwag w następujący sposób:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymał się
9	9	0	0

Ad. 3

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- przedstawiła i uzasadniła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu.

Prowadzący posiedzenie udzielił głosu:

Grzegorz Okła- radny- zapytał czy wiadomo ile to będzie patroli?

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- wyjaśniła, że ciężko powiedzieć jak to będzie rozdzielone i który komisariat dostanie. Chodzi o rozliczenie tych godzin, kto będzie mógł dłużej pełnić tę służbę. Pomoc finansowa jest również praktykowana przez inne gminy. Dopóki nie będzie Posterunku Policji w Udaninie to taką pomocą finansową trzeba się posilkować.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- dodał, że taka pomoc była udzielana w poprzednich latach.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- potwierdziła i wyjaśniła, że również środki były już zabezpieczone w budżecie na rok 2019. Aby je uruchomić konieczne jest podjęcie przedmiotowej uchwały.

Krzysztof Urbańczyk- radny- poruszył kwestię przedstawienia rozliczenia przez Policję po wykorzystaniu przeznaczonych środków tj. 3000 zł.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- wyjaśniła, że jest to dotacja i zgodnie z ustawą o finansach publicznych musi być przedstawione rozliczenie środków. Zazwyczaj na koniec roku takie rozliczenie dotacji jest przedstawiane. Zapewniła, że w opisie z wykonania budżetu będzie taka informacja.

Krzysztof Dziurla- radny- doprecyzował wypowiedź radnego Krzysztofa Urbańczyka, że chodziło o to, iż radni nie mieli wiedzy na co były wykorzystywane te środki, które były przeznaczone. Prosił o przedłożenie takiego rozliczenia na koniec roku.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- zapewniła, że na Komisji Rewizyjnej może przedstawić informację o udzielonych wszystkich dotacjach/współfinansowaniu stowarzyszeń, instytucji. Obowiązkiem jest rozliczenie każdej dotacji.

O godz. 14.30 na salę narad przybył radny Artur Młynarczyk. Od tej chwili w posiedzeniu uczestniczyło 12 radnych, a w tym 10 członków komisji.

Członkowie Komisji Finansów, Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Ad.4

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- przedstawiła i szczegółowo uzasadniła proponowane zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag.

Członkowie Komisji Finansów, Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Ad.5

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- przedstawiła i uzasadniła projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Udanin w wysokości ogółem 10180 zł brutto.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag.

Członkowie Komisji Finansów, Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Prowadzący posiedzenie udzielił głosu:

Krzysztof Urbańczyk- radny- zapytał, który to jest projekt uchwały, bo były dwa?

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- wyjaśnił, że pierwszy projekt uchwały był na kwotę ogółem 9500 zł brutto. Po trzech miesiącach był przedłożony drugi projekt na kwotę w wysokości 10180 zł brutto /po obniżkach 20%/. To jest ten drugi projekt uchwały.

Ad.6

Prowadzący posiedzenie poinformował, że termin sesji został ustalony na dzień **15 maja br. br. na godz. 08.00.**

Prowadzący posiedzenie udzielił głosu:

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- poruszył następujące kwestie:

- ✓ realizacji inwestycji dot. przebudowy drogi Udanin-Piekary, zaistniałych komplikacji /konieczność przesunięcia słupów energetycznych, które nie zostały uwzględnione w projekcie ze względu na chodnik/ i sposobu ich rozwiązania /bez kosztów przy współpracy z firmą, która pomoże to wykonać/;
- ✓ podpisanej umowy na sprzęt dla trzech jednostek OSP z terenu Gminy Udanin, które w ubiegłym roku nie otrzymały sprzętu na kwotę 142 tys. zł, a w tym udział gminy to 1%;
- ✓ pisma złożonego przez Prezesa OSP Udanin do Biura Poselskiego Pani Minister, o czym gmina nie miała wiedzy i dodatkowego wniosku złożonego przez Gminę Udanin w dniu wczorajszym na kwotę 35 tys. zł;
- ✓ pozyskania samochodu średniego przy wkładzie takim samym ze strony gminy tj. 130 tys. zł, a nie lekkiego /brak w dyspozycji Ministerstwa/ dla OSP Pichorowice lub dla OSP Udanin. Ministerstwo podejmie ostateczną decyzję, do której jednostki trafi nowy samochód, ponieważ jest tam również dofinansowanie z KSRG /konieczność zmiany tylko uzasadnienia w uchwale/;
- ✓ wniosków złożonych na doposażenie obu szkół /przebudowa kuchni w SP w Udaninie- 100 tys. zł i stołówki w SP w Ujeździe Górnym – 26 tys. zł/;
- ✓ dot. problemu rozłączonych i dzielonych obecnych klas IV / w 2018 roku obie Panie Dyrektor nie były w stanie określić czy obecna klasa IV będzie liczyła 30 czy 31 uczniów i na tej podstawie w tamtym roku do arkusza organizacyjnego zostały wpisane dwa oddziały klasy IV w szkole w Udaninie z myślą, że będzie 31 uczniów niezgodnie z przepisami, a w Ujeździe Górnym została wpisana dodatkowa klasa IV z nadzieją, że się utworzy. W Udaninie klasa IV została podzielona na dwa oddziały 14-osobowe i w Ujeździe Górnym też powstała klasa IV/. W dalszej części Wójt poinformował o decyzji podjętej w przedmiotowej sprawie zgodnej z przepisami tj. oddział może liczyć do 30 osób. Poruszył kwestię dotyczącą kosztów oddziału, wypowiedzi na sesji dotyczącej klasy IV, a także ewentualnej konieczności podziału

innych klas na dwa oddziały w szkole w Udaninie i związanych z tym kosztów. Nawiązał do przyjętych zasad podziału klas w poprzednim roku ze względu na brak możliwości określenia liczby uczniów. Poinformował o barku zgody Rady Rodziców, aby klasa IV, V były łączone /ma to tylko charakter opinii/ i pozytywnym zaopiniowaniu arkusza organizacyjnego przez Kuratorium. Poinformował o możliwej obecności rodziców na najbliższej sesji.

Grzegorz Okła – radny- zapytał z jakiego powodu Panie Dyrektorki nie mogły określić liczby uczniów klasy IV.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- wyjaśnił, że rodzice nie złożyli deklaracji w ogłoszonym naborze w szkole w Ujeździe Górnym. To się odbywało w ciągu 2-3 miesięcy. Klasa obecna IV miała być utworzona do 20 kwietnia, a została utworzona dopiero w sierpniu. Pojedynczo uczniowie przechodzili z Udanina do szkoły w Ujeździe Górnym i tam została utworzona klasa 10 osobowa, a w Udaninie klasa IV 28- osobowa tak jak zapisano w arkuszu została podzielona na dwa oddziały.

Krzysztof Dziurla- radny- poruszył kwestię spotkania z rodzicami w szkole, na którym rodzice otrzymali wyjaśnienia i odpowiedź na nurtujące ich pytania. Podkreślił, że wówczas artykułował, że to co zostało określone w zarządzeniu przez Wójta w formie wytycznych związane z liczebnością w poszczególnych oddziałach jest dopuszczalne 28 uczniów w klasie. Podał przykład większej liczebności oddziałów w bogatszych gminach i braku ich podziału na dwa oddziały. Dodał, że biorąc pod uwagę warunki lokalowe i wyposażenie w pomoce dydaktyczne osoby popierające stanowisko wyrażone przez Wójta w zarządzeniu określającym zasady w arkuszu organizacyjnym na rok 2019/2020 wyraziły pozytywne opinie. Okazało się, że może braknąć jednej, dwóch ławek, ale to kwestia dostawienia. Kilka osób wyszło niezadowolonych z tego tytułu, które mówiły, że będą monitować do Kuratora. Podkreślił, że tu Kurator nie ma nic, ponieważ to jest prawo miejscowe, które określa Wójt zgodne z ustawą Prawo Oświatowe. W przypadku podziału klas zwrócił uwagę na generowanie kosztów w przeciągu czterech lat w granicach 800 tys. zł /1 mln zł.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- wyjaśnił, że ta sprawa nie dotyczy tylko jednej klasy V. Jeśli dotyczyłoby to tylko jednej klasy to przy akceptacji Rady można byłoby przeznaczyć 200 tys. zł. Dotyczy wszystkich klas z pozostałych roczników, które mogłyby być dzielne w latach kolejnych. Wówczas byłoby to kontynuowane. Jeśli przy arkuszu organizacyjnym Pani Dyrektor wiedziałaby, że klasa IV będzie liczyć 28 osób to na 99% Wójt nie wyraziłby zgody na dzielenie obecnej klasy IV.

Krzysztof Dziurla- radny- podkreślił, że w ubiegłym roku było to zawyżone czy zamazane. Radni nie wiedzieli o tym od Pani Dyrektor, która uczestniczyła w komisjach. Nawiązał do roku 2017, podjętych uchwał, określenia naborów i wypełniania się szkoły w Ujeździe Górnym, dokładnego określenia obwodów, gdzie wówczas nie byłoby problemu. Poruszył temat dotyczący rozwiązania dowozów dzieci do szkół, co funkcjonuje przyzwoicie. Tak samo tutaj należy zrobić to raz, a konkretnie. Pozwoli się na podział jednej klasy to w latach następnych będą kolejne klasy. Będzie to trwało w nieskończoność, a tak wszystko mieści się w ramach przepisów oświatowych. Uważa, że nikomu się tu krzywda nie dzieje.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- przypomniał rok 2017, kiedy po pozytywnej opinii Kuratora została otworzona szkoła w Ujeździe Górnym. Jego zdaniem było to błędem. Były pikiety, spotkania i była mowa o bezpieczeństwie dzieci i zrównoważonym rozwoju Gminy Udanin. Klas III w Udaninie prawdopodobnie będzie liczyć 28 uczniów /tj. klasa IV w następnym roku/, a w Ujeździe Górnym 9 osób. Zapytał, gdzie tu zrównoważony rozwój, bezpieczeństwo? Oszczędności oszczędnościami, ale trzeba patrzeć równo na obie szkoły. Poruszył kwestię komfortu nauczania w mniejszych klasach oraz pikiety w Ujeździe Górnym, która teraz będzie w Udaninie. Jest to powrót do problemu, kiedy została podjęta decyzja o otwarciu szkoły.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- że Przewodniczący Rady ma rację, iż najważniejsze jest dobro uczniów i zrównoważony rozwój. To w jakiej sytuacji znaleźli się radni, poprzedni i obecny Wójt w wyniku nowej ustawy Prawo oświatowe. Nie otworzenie i zamknięcie szkoły w Ujeździe Górnym spowodowałoby to, że w szkole w Udaninie byłoby 450 uczniów i co byłoby, gdyby jeden rocznik liczył 54 uczniów. Nikt nie wyraziłby zgody na to, aby podzielić klasę na trzy oddziały wbrew wytycznym i wbrew przepisom. Klasa byłaby podzielona na takich zasadach jak to było do roku 2017. Zarówno w klasie III i w klasie IV rodzice mają wybór /obwody zgodnie z uchwałą/. Chciałby, aby poprzez ciężkie decyzje zakończyć etap szkolnictwa na terenie gminy. Nie zgadza się z tym, że nie powinno być dwóch szkół na terenie gminy. Powinny być dwie szkoły. Szkoła w Udaninie nie mogłaby przyjąć bez przebudowy wszystkich uczniów. To, że są dwie szkoły to jest plus, a to, że jest furta ze strony Ministerstwa to jest bardzo duży minus. Przedstawił skutki nie podjęcia tej decyzji. Jedynym błędem nie wynikającym ze strony Urzędu Gminy, Dyrekcji szkół jest podział klasy IV i stąd wynika całe zamieszanie. Poruszył kwestię liczebności uczniów w poszczególnych rocznikach. Szkoła w Ujeździe Górnym zawsze będzie mniejszą szkołą, ale wszystko zależy od roczników. Nawiązał do dysproporcji liczebności w klasach w szkole w Udaninie i w Ujeździe Górnym. Będzie apelował do rodziców, aby dzieci z obwodu Ujazdu Górnego chodziły tam do szkoły. Jedynym argumentem rodziców jest życie się ze szkołą. Następnie poruszył temat przejścia 3 nauczycieli z Udanina na zasłużoną emeryturę, sztucznie tworzonych oddziałów, kosztów i dotrudnienia nauczycieli niekoniecznie z terenu naszej gminy. Nie chodzi o to, jak liczna jest klasa, ale najważniejsze jest to, aby nauczyciel dobrze zajmował się tą klasą i dobrze uczył.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy- poruszyła kwestię nauczania mniejszej liczebnie klasy, co nie jest wbrew pozorom takie łatwe i proste. Klasa odrobinę większa jest lepsza do współpracy. Nauka powinna przynosić dzieciom zadowolenie. To jest ciężka praca dla nauczyciela.

Krzysztof Dziurla- radny- podkreślił, że nie można mówić, że tam 6, a tu 25 uczniów. Jest różnica, ale oddział oddziałowi nie jest równy. Zależy jaka to będzie grupa, z jakich uczniów będzie się składała. Podkreślił, że każda grupa ma uczniów posiadających jakieś niepełnosprawności i często grupa 7-9 osobowa jest bardzo trudna do opanowania niż ta ponad dwudziestoosobowa. Podał przykład z własnego doświadczenia.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- zapytał co w sytuacji jak się trafi taka osoba z zaburzeniami, trudna w klasie 28-osobowej?

Krzysztof Dziurla- radny- zatrudniany jest nauczyciel wspomagający, który przewidziany jest w arkuszu organizacyjnym.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- cofnął się do roku 2016/2017 i lat wcześniejszych, kiedy nikt nie patrzył tj. rodzice, radni, nauczyciele, dyrektorzy na liczebność w klasach. Były klasy liczące 26, 27 osób, a nawet były klasy liczące po 31 uczniów przed rokiem 2017 i nikt nie zwracał na to uwagi. Teraz zwraca się uwagę na to, że w jednej szkole jest 28 uczniów, a w drugiej 9 /zajęcia łączone z klasą V/. Nawiązał do wypowiedzi podczas spotkania w szkole z rodzicami. Najlepsza byłaby klasa licząca 23 osoby i wówczas nie byłoby takich dysproporcji. Dodał, że w klasie 0-III liczącej 26 osób jest więcej pracy niż w klasie liczącej 28 osób w klasie IV.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- dodał, że uważa, iż w roku 2016/2017 ktoś pokazał rodzicom, że poprzez protesty coś zyskają.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- podkreślił, że jako rodzic chciałby, aby w Udaninie było 23-22 osoby, a w Ujeździe Górnym 15-16 osób. Dąży do tego jako rodzic, a z drugiej strony jako Wójt. Najlepszym rozwiązaniem, aby zamknąć wszelkie spekulacje i wyprostować tę sprawę, którą został dotknięty nie tylko nasz samorząd, ale i inne. Podał przykład apelu Pani Burmistrz do rodziców w Gminie Strzelin. Poruszył kwestię dotyczącą

obecnej klasy II, gdzie rodzice chcą, aby w klasie III dzieci chodziły już do Ujazdu Górnego. Dzieci zgodnie z obwodami powinny być przeniesione do Ujazdu Górnego, co spowoduje, że w szkole w Udaninie będą większe możliwości lokalowe. Poinformował o tworzonej ankiecie. Poruszył kwestię dotyczącą możliwości utworzenia przedszkola w Udaninie w roku 2020 i żłobka w Ujeździe Górnym w kolejnym naborze, a także prawdopodobnego nie utworzenia przedszkola w Damianowie ze względu na nie otrzymanie dotacji z LGD. Nawiązał do kwestii transportu i skrócenia czasu dojazdu dzieci do szkół. Jest to trudna decyzja, która obciąża nie radnych, ale bezpośrednio Wójta /zarządzenie Wójta/. Decyzja przemyślana i przedyskutowana. Zarządzenie nie jest nowością. Bazuje na doświadczeniu innych. Podał przykład wprowadzonych nowości dla naszej gminy. Wyjaśnił, że za pewne rzeczy przeprosił rodziców na spotkaniu tj. brak danych na sesji, kiedy była podejmowana decyzja o obwodach to tych słów nie powiedziałby. Zapewnił, że konsekwentnie będzie zmierzał do tego, aby zakończyć w tym roku etap związany ze szkołami na terenie gminy i żeby już do tego nie wracać w latach kolejnych. Czas pokaże czy to była dobra decyzja.

Daniel Hurlak – Prowadzący posiedzenie- nawiązał do wspólnego posiedzenia stałych komisji w sprawie dróg powiatowych, gdzie radni zdecydowali o przebudowie dróg wspólnie z powiatem. Zapytał jakie drogi Wójt wskazał w piśmie wystosowanym do Starostwa? Czy była jakaś zmiana?

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- podkreślił, że sukcesem jest to, iż składane są kolejne projekty i środki z powiatu będą na to przeznaczone. Tak jak radni powiedzieli złożył pismo na drogę od Księżyc, Damianowo do Konar, ale do skrzyżowania z drogą gminną, która jest wyremontowana.

Daniel Hurlak – Prowadzący posiedzenie- podkreślił, że to chyba nie jest zgodne z tym, co radni zdecydowali.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- wyjaśnił, że uzasadnieniem jest to, iż w Konarach jest alternatywna robiona droga gminna wzdłuż. Ponadto został złożony projekt na drogę tzw. „górkę” 1200 tys. zł. Nie może być tak, że zostaną zrobione wszystkie drogi w Konarach, a w pozostałych miejscowościach drogi nie będą robione w ogóle. Nawiązał do możliwości budżetu gminy. To nie jest ostateczna decyzja, ponieważ nie zostało podpisane żadne porozumienie z powiatem. Poinformował, że wystosował pismo, że będzie robiona droga Księżyce, Damianowo i Konary do krzyżówki. Odcinek drogi powiatowej w Konarach kosztowałby kolejny 1 mln zł, a w chwili obecnej gminę na to nie stać. Mowa jest o zrównoważonym rozwoju gminy i chcemy, aby były robione chodniki we wszystkich miejscowościach z drogami. Najlepszym rozwiązaniem byłyby drogi w samych miejscowościach, ale radni nie podjęli takiej decyzji i do tego się dostosował. Drugi wniosek został złożony na drogę od Pichorowic przez Pielaszkowice, które wynikły ze spotkania z Wicestarostą. Pielaszkowice są najgorszą miejscowością, jeśli chodzi o stan dróg i rowów. Nie można robić wszystkiego tylko np. w Udaninie, w Konarach, w Ujeździe Górnym albo w innych miejscowościach. Należy robić wszędzie drogi. Jeśli jest alternatywa tak jak w Konarach, gdzie jest droga gminna z chodnikiem to można odłożyć taką decyzję w czasie i zrobić ją w późniejszym etapie.

Krzysztof Urbańczyk- radny- dodał, że zostanie ten odcinek drogi niezrobiony.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- zaprzeczył. Będzie zrobiona, ponieważ nie ma wytycznych na dzień dzisiejszy tak jak to miało miejsce w przypadku schetynówek, że należy zrobić 6 km drogi. Można robić odcinek 300 m drogi i zostanie uwzględniony, jeśli będzie spełniał kryteria. Nawiązał do miejscowości Piekary i drogi w stronę Konar, która została odłożona. Konary są już w komfortowej sytuacji bez robienia drogi powiatowej. Po zrobieniu drogi powiatowej Konary będą miały zrobione wszystkie drogi. Nie ma zrobionej drogi powiatowej w Lusinie, drogi gminnej w Piekarach, w Różanie i w każdej chyba miejscowości. Poza Udaninem i Ujazdem Górnym drogi są w złym stanie. Radny Bolesław

Stachurski czeka, aby chodnik zostanie zrobiony w całości. W ostatnim czasie w Konarach dużo zostało zrobione. Będzie robiona droga.

Daniel Hurlak – Prowadzący posiedzenie- podkreślił, że to jeszcze nie pewnego, bo nie ma dofinansowania i czekamy. Może być tak, że ani tej, ani tej drogi nie będzie. Jeśli myślałby tak jak Wójt to inwestycja dotycząca przebudowy drogi gminnej w Ujeździe Górnym według Wójta jest niepotrzebna, bo jest alternatywa drogi powiatowej, ale według radnego jest potrzebna i trzeba ją zrobić.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- wyjaśnił, że tam jest taka różnica, że droga w Ujeździe Górnym powinna być zamknięta /wytyczne Komisji Bezpieczeństwa/. Rzeka podmyła asfalt i to grozi katastrofą. Jeśli droga nie byłaby robiona to powinna być zamknięta i nie powinno być tam transportu. Tam jest dofinansowanie 80%, a jeśli chodzi o powiat to nie wiadomo. To jest jedyna miejscowość, która będzie miała zrobione dwie alternatywne drogi. W Jarosławiu nie ma takiej drogi. W Piekarach, jeśli będzie dofinansowanie to będzie zrobiona droga powiatowa i będzie apelował do radnych, aby nie robić już tam drogi gminnej. Nie można robić w jednej miejscowości wszystkich dróg, a w drugiej żadnej. Jeśli w Pichorowicach byłaby taka alternatywna droga gminna to za wsparciem Rady robiłby ją, a droga powiatowa zostałaby odłożona w czasie. Nie można włożyć wszystkiego tylko w jedną miejscowość, a druga dlatego, że ma mniej mieszkańców nie będzie miała żadnej drogi robionej i chodnika. Podał przykład Lusiny i poruszył kwestię drogi powiatowej, która jest w bardzo złym stanie, ale robiona jest droga gminna koło cmentarza. Jedna droga gminna została zrobiona i druga droga gminna będzie zrobiona. W tym roku i przyszłym nie ma szans, aby robić drogę powiatową w Lusinie. Trzeba to rozważyć w kolejnych latach. Następnie poruszył kwestię dróg w Udaninie, gdzie robiona jest duża inwestycja dotycząca drogi powiatowej. Jest robiona droga główna oraz została zrobiona droga koło Urzędu Gminy i nie może być tak, że zaraz zostaną zrobione kolejne trzy, cztery drogi i zostaną zrobione wszystkie. W Jarostowie droga gminna będzie zgłaszana do tzw. „powodziówki”. Poruszył kwestię dotyczącą roli radnych w poszczególnych miejscowościach, gdzie każdy zawsze zabiega o swoje miejscowości. Mówi o tym, aby drogi były robione we wszystkich miejscowościach np. Jarosław, Ujazd Górny, Sokolniki, Dziwigórz. Trzeba trochę czasu i jeśli uda się pozyskiwać środki na tym poziomie jak jest teraz, to będzie dobrze i będzie to robione.

Krzysztof Urbańczyk- radny- zapytał, jeśli zostaną zrobione chodniki to którędy pójdzie kanalizacja?

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- podkreślił, że kanalizacja nie jest teraz problemem, ponieważ rozwiązania są takie, że można puścić ją w różny sposób. Kanalizacja nie będzie robiona w przeciągu 3-4 lat ze względu na brak naborów. Dwadzieścia lat nie było robionej kanalizacji i dwadzieścia lat nie ma chodników.

Krzysztof Urbańczyk- radny- dodał, że kiedyś musi powstać kanalizacja w Pichorowicach czy w innych miejscowościach.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- odpowiedział, że kiedyś to jest pytanie kiedy? Wymienił miejscowości Drogomiłowice, Łagiewniki, Pichorowice i Pielaszkowice, w których co piątek odbywa się objazd/ zablokowana autostrada A4 - duże natężenie ruchu w miejscowościach/. Kanalizacja to nie jest żaden argument, bo nie ma takich planów i nie ma naborów. Poinformował o planowanym złożeniu wniosku na najstarszy wodociąg w Jarosławiu, który jest w złym stanie. Poruszył kwestię dotyczącą konieczności przebudowy hydroforni w Ujeździe Górnym. Chodniki i drogi to powinien być priorytet na tę kadencję.

O godz. 15.30 salę narad opuściła radna Monika Piechowicz. Od tej chwili w posiedzeniu uczestniczyło 11 radnych, a w tym 9 członków komisji.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- dodał, że uważa, iż po części się zgadza, ale nie można też tak skakać. Miejscowość należałoby zakończyć, ale należy dbać o wskaźniki w gminie, których nie można przekroczyć. Będzie dążył do tego, aby Piekary zakończyć w 100%.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- podkreślił, że jest 96 km dróg powiatowych i dochodzą do tego drogi gminne, a z tego jest zrobionych 6 km dróg. Nie robi się wszystkich dróg w jednej kadencji. Zrobi się dużo. Projekty kolejnych pięciu dróg gminnych już są w przygotowaniu. Nawiązał do wypowiedzi Przewodniczącego Rady dotyczącej skakania i podał przykład miejscowości Konary. Chciałby być w tak komfortowej sytuacji w jakiej będą Konary, Udanin, Ujazd Górny i Lusina. Poruszył temat styczniowej sesji Rady Powiatu. Trzeba cieszyć się, że będą robione kolejne dwa projekty. Nie wiadomo jak to się skończy, bo projekt to nie wszystko. Im więcej projektów tym lepiej.

Daniel Hurlak – Prowadzący posiedzenie- dodał, że trzeba zrobić projekt od początku do końca i należy zobaczyć co będzie.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- zapewnił, że przyjmie stanowisko radnych. Projekt można zrobić, ale zostanie podzielony na odcinki. Poruszył kwestię projektanta wykonującego projekt drogi powiatowej Udanin-Piekary w 2016.

Artur Młynarczyk- radny- przypomniał jaki przebieg miała komisja dotycząca dróg. Przypomniał, że wówczas Wójt zasugerował, aby robić drogę w Pichorowicach z tytułu programu powodziowego i żeby przystać na drogę Konary- Damianowo - Księżyce do końca. Wówczas Wójt nie poruszył tego problemu dotyczącego odcinka drogi w Konarach, a dopiero teraz. T naprawdę komisja wspólnie podjęła tą decyzję. Większość radnych była za tj. ponad połowa. Problem jest taki, że nie do końca to, co ustaliła Rada później zostało przekazane do powiatu.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- wyjaśnił, że nikt nie mówił o etapie robienia drogi od początku Konar, ani nikt nie mówił od końca. Mowa była o drodze od Konar przez Damianowo.

Daniel Hurlak – Prowadzący posiedzenie- zaprzeczył i odczytał fragment protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji: „Prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie propozycję przygotowania projektów na przebudowę drogi powiatowej Konary- Damianowo – Księżyce oraz na drogę w miejscowości Pichorowice z tytułu klęsk żywiołowych. Przegłosowano 8 za i 1 wstrzymał się”

Rozpoczęła się dyskusja dotycząca w/w odcinka drogi w Konarach.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- myślał, że chodzi o odcinek od początku Konar od znaku Konary, Damianowo, Księżyce. Dokonał analizy całej drogi. Wyjaśnił, że droga w Konarach tj. odcinek od skrzyżowania koło kościoła pod górkę koło cmentarza jest w złym stanie i nie ma chodnika oraz jest tam natężenie ruchu. Najlepszym rozwiązaniem jest zrobienie drogi od skrzyżowania koło kościoła przez Konary, Damianowo i Księżyce.

Krzysztof Dziurla- radny- nie mógł być obecny na komisji, na której temat był podejmowany. Zabiegał nie o drogę koło radnego, ale jak zabiega to zabiega o drogę od Goczałkowa od granicy powiatu przez Lusinę z chodnikiem do drogi wojewódzkiej. Kiedy była mowa o schetyńówkach chodziło o to, aby zrobić wreszcie odcinek Lusina - Piekary. Nie ma schetyńówek, ale można dzielić na odcinki, etapy, co jest nawet lepsze. Wreszcie po 13 latach oczekiwań będzie robiona droga gminna koło cmentarza w Lusinie. Przez to jest troszeczkę uspokojony. Powiat pozbył się problematycznego zadania, jakim są drogi powiatowe i scedował na gminę, która ma się z tym zmagać. Powiat to zaakceptuje i wykona. Radnych powinien cieszyć każdy odcinek drogi wykonanej na terenie gminy. Wszyscy tak powinni się do tego odnosić, ale należy przyjąć jakieś kryteria, priorytety. Droga w Lusinie, jak była

robiona kanalizacja została skierowana przez całą wieś i miała być zrobiona. Taka jest zasada przyjęta, że kanalizacja jest położona i to jest uzasadnione. Tam w pierwszej kolejności te drogi powinny być naprawione. Należy uwzględnić priorytetowe odcinki i na nie przygotować projekty na kolejne 3-4 lata i tego się trzymać.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin-dodał, że radni mają tylko po części rację. W takim razie trzeba robić kanalizację w gminie, a nie robić dróg. Wówczas określi się, jakie są wytyczne. Na dzień dzisiejszy kanalizacja to nie wytyczna, bo nie ma naboru. Wytyczną powinno być natężenie ruchu w danej miejscowości. Jest zrobiona droga w Lusinie i będzie zrobiona druga droga w Lusinie, więc trzeba trochę poczekać. W Lusinie będą dwie drogi, a w Pichorowicach żadna.

Krzysztof Dziurla- radny- poruszył kwestię odcinka części górnej w Lusinie w kierunku Goczałkowa i skarg składanych przez mieszkańców Lusiny.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- poruszył kwestie dotyczące przeznaczenia środków z odcinka drogi w Konarach na drogę w Pielaszkowicach, odpowiedzialności za podjęte decyzje i równego traktowania mieszkańców ze wszystkich miejscowości. Podał przykład złego stanu drogi w Sokolnikach, w Jarosławiu i drogi „Gęsiej” w Różanie.

W dalszej części posiedzenia podjęto dyskusję dotyczącą drogi gminnej w Różanej, koło boiska w Udaninie, organizacji dożynek w różnych miejscowościach na terenie gminy i doprowadzenia prądu do boisk.

Krzysztof Dziurla- radny- dodał, że każdy kieruje się jakimiś argumentami, względami /kryteriami/. Nawiązał do problemu, jaki był dwa lata temu, dotyczącego podjęcia decyzji przez kilku radnych w sprawie istnienia dwóch szkół i wizji w szkole w Ujeździe Górnym, po której niektórzy radni zmienili swoje poglądy na ten temat i decyzja wtedy była jednoznaczna. Byłaby katastrofa, gdyby tego wówczas nie zrobili. Tak samo, gdyby każdy przejechał się po wymienianych odcinkach dróg wówczas zmieniliby to obraz i wpłynęłoby być może na decyzje radnych ustalając kolejność według priorytetów. Zaproponował przejechanie się odcinkiem drogi w kierunku Goczałkowa i z powrotem.

Daniel Hurlak – Prowadzący posiedzenie- zwrócił uwagę na to, że jeśli większość radnych podjęła decyzję to, żeby Wójt ją respektował.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- poinformował, że na spotkaniu 13 maja w Starostwie złoży wniosek o kolejne dwa projekty. Potrzeba jest dużo większa i nie byłoby problemu, gdyby radni posłuchali i wyrazili zgodę na 6 projektów dróg w samych miejscowościach. Radni Krzysztof Dziurla ma rację. Poruszył temat dotyczący powołania komisji zajmującej się drogami i wyjaśnił dlaczego nie została powołana.

W dalszej części posiedzenia dyskutowano na temat składu komisji zajmującej się drogami. Daniel Hurlak zaproponował, że może się składać z przewodniczących komisji stałych.

Ustalono, że przedmiotowa komisja powinna składać się z Wójta, pracownika merytorycznego Urzędu Gminy, przewodniczących komisji stałych oraz przedstawiciela z ramienia gminy z zakresu bezpieczeństwa.

O godz. 15.50 salę narad opuściła radny Krzysztof Urbańczyk. Od tej chwili w posiedzeniu uczestniczyło 10 radnych, a w tym 8 członków komisji.

Krzysztof Dziurla- radny- podał przykład zachowania radnych na sesji Rady Powiatu Świdnickiego.

Tomasz Babijczuk- radny- zapytał o komisję oceniającą drogi. Radni decydują o drogach powiatowych, które będą robione, a kto decyduje o drogach gminnych, bo w Sokolnikach jest tylko droga gminna?

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- odpowiedział, że zostanie powołana komisja. Robionych jest 8 projektów na drogi gminne. Zapewnił, że komisja zostanie powołana, jak zostanie ustalony jej skład. Decyzję o tym, która droga będzie robiona w pierwszej kolejności podjął na podstawie analizy stanu tych dróg i informacji od pracownika merytorycznego. Jak zostanie utworzona komisja to ona zweryfikuje te drogi. Jest robiony projekt drogi w Jarostowie /szutrowa/, która jest w bardzo złym stanie. Wymienił inne drogi w złym stanie tj. w Jarosławiu /szutrowa/, „Gęsia” /szutrowa/ w Różanej. Droga w Sokolnikach jest do zrobienia, ale jest w najlepszym stanie niż te wszystkie wymienione. Będzie dążył do tego, aby drogi zostały zrobione, ale nie w jednym roku. Podkreślił, że możliwości są.

Tomasz Babijczuk- radny- podkreślił, że w Sokolnikach nie ma alternatywy tak jak w Konarach, w Jarosławiu.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- w Sokolnikach droga gminna jaka jest taka jest, ale jest asfaltowa. Będzie robiona.

Robert Cudek- radny- poruszył kwestię zebrania wiejskiego w Ujeździe Dolnym, na którym mieszkańcy nie chcieli chodników, ale chcieli, aby została zrobiona droga „Wiśniówka”.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- odpowiedział, że wiele rzeczy powinno zostać zrobionych inaczej w poprzedniej kadencji. Takie drogi jak „Wiśniówka” łączące dwie miejscowości mogły być robione z tytułu dróg rolnych. Na te odcinki jest przeznaczona kwota na 1 km 100 tys. zł. Takie drogi szutrowe będzie chciał robić z budżetu gminy, kiedy będzie nabór z tytułu dróg rolnych, który jest do 30 listopada. Dlatego też trzeba powołać komisję.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- podkreślił, że sołectwa mogą się dogadać i robić takie drogi, ponieważ są środki z funduszu sołectkiego. Podał przykład miejscowości Dziwigórz i Piekary. Dodał, że to nie są duże koszty.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- nabór jest do 30 listopada. Drogi nie były robione. Jako radny pozyskiwał fundusze i drogi były łatanie i poprawiane. Z tytułu dróg rolnych mówił już o tym i trzeba zgłaszać drogi między miejscowościami.

Mieczysława Socha- Skarbnik Gminy- podkreśliła, że tam gdzie poziom dofinansowania jest powyżej 50% to gmina w to wchodzi.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- podkreślił, że gmina nie robi większych inwestycji z budżetu gminy. Wspomniał, że powiat ma zadłużenie na poziomie 23%, a gmina 47%. Podał przykład Miękini. Poruszył sprawę odkupu budynku szpitala i pisma wystosowanego przez Gminę Środa Śląska. Jego stanowisko jest takie, aby zastanowić się nad wykupem szpitala, ale nie za kwotę 10 mln zł. Ale nie na takich zasadach, że gmina ma dać 300 tys. zł. Zapytał czy skierować odpowiedź w takiej formie, że gmina jest zainteresowana odkupem budynku szpitala, ale pod warunkiem wykupu za niższą kwotę, albo Gmina Udanin może zadeklarować kwotę 100 tys. zł. Można odpowiedzieć i zadeklarować chęć udziału w odtworzeniu szpitala, ale nie na tej zasadzie, że ktoś narzuci ile gmina ma dać pieniędzy, ponieważ to gmina określi ile może dać środków.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- podzielił stanowisko Wójta. Nie wie czy w ogóle dotowałby ten szpital. Mieszkańcy gminy korzystają ze szpitala w Świdnicy, w Jaworze i w Legnicy. To jest interes powiatu i gminy Środa Śląska.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- dodał, że jak szpital został sprzedany to do budżetu gmin nie trafiła żadna złotówka.

Krzysztof Dziurła- radny- podkreślił, że aby zaopiniować temat wykupu szpitala to radni chcieliby znać całą strukturę tego szpitala /oddziały, zatrudnienie, świadczenia, koszty/.

Daniel Hurlak- prowadzący Posiedzenie- zaproponował komisję wspólną z udziałem przedstawicieli Powiatu Średzkiego.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- podkreślił, że spotkanie nic nie wniesie, ponieważ powiat nie ma wiedzy. Nie wiedzą czy dostaną kontrakt. Powiat nie jest zainteresowany

wykupem budynku szpitala za 10 mln zł. Decyzję powinien podjąć powiat, który jest za to odpowiedzialny. Można iść w tym kierunku, że gmina będzie partycypować w kosztach, ale określi to po przedstawieniu szczegółowej analizy szpitala. Poruszył kwestię odbytego spotkania na ten temat w Starostwie, które nic nie wniosło.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- zapytał czy jest potrzeba podjęcia uchwały intencyjnej? Tak jak określił Burmistrz Środy Śląskiej.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- odpowiedział, że Burmistrz oczekuje, iż gmina podejmie uchwałę intencyjną i wyłoży 300 tys. zł /5% to jest 300 tys. zł/. Pan Burmistrz chce wywierać presję na gminie i na Radzie. Uważa, że Burmistrz nie jest do tego uprawniony. Można zająć stanowisko i wystosować pismo, które jest niezobowiązujące. Dodał, że chciałby przedłożyć pismo do gminy Środa Śląska i do Powiatu Średzkiego w takiej formie, że gmina jest zainteresowana przywróceniem działalności szpitala i może partycypować w kosztach, ale po szczegółowym przedstawieniu i przeanalizowaniu sytuacji i zadać pytania np. Czy jest szansa na kontrakt? Czy gmina będzie udziałowcem? Kto będzie administrował i odpowiadał? Jest w stanie takie pismo przygotować i przesłać Przewodniczącemu Rady, aby dopisać ewentualne sugestie. Poinformował, że został wyłoniony wykonawca drogi w Lusinie i w Ujeździe Górnym. 14 maja zostanie podpisana umowa z wykonawcą ze Świdnicy. Będą oszczędności na tym zadaniu i będzie chciał je pozostawić w kategorii dróg. Będzie dążył przez różne działania /oszczędności, dofinansowania/ do tego, aby nie był zaciągany kredyt w wysokości 1,5 mln zł, który miał być zaciągnięty w tym roku. Poinformował o planowanym odtworzeniu Posterunku Policji w Udaninie.

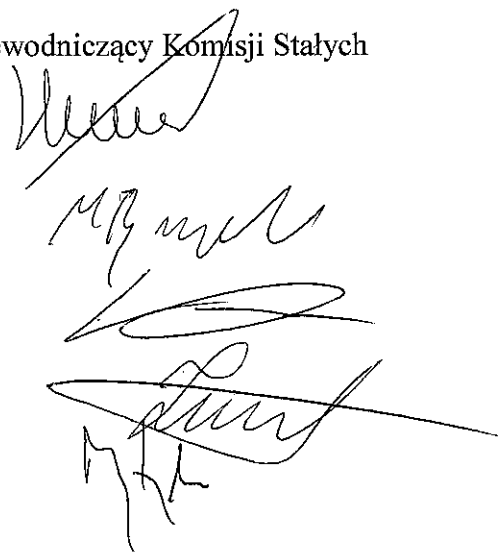
Ad. 7

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia Prowadzący posiedzenie o godz. 16.15 zakończył wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy Udanin.

Radni obecni na posiedzeniu komisji wg listy obecności /lista w załączeniu- **załącznik nr 1/**.

Integralną częścią protokołu jest nagranie posiedzenia komisji na urządzeniu dyktafon PHILIPS DVT 2050 przechowywane w biurze Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Stałych



Protokolowała: Małgorzata Madej-Gałdys



