

RADA GMINY
UDANIN

Protokół

XLV Sesji Rady Gminy Udanin
odbytej w dniu 23 maja 2018 roku w Udaninie
miejsce: sala narad Urzędu Gminy Udanin

Przewodniczący Rady Gminy otworzył XLV zwyczajną sesję Rady Gminy Udanin o godz. 08.05. Na podstawie listy obecności stwierdził, że o godzinie rozpoczęcia w sesji bierze udział 13 radnych. Nieobecni radni: Martyna Porębska /usprawiedliwiona/ i Joanna Suchoń /usprawiedliwiona/.

Sesja stała się prawomocna do podejmowania uchwał.

W sesji uczestniczyli oprócz radnych i sołtysów (listy obecności w załączeniu) również goście:

1. Teresa Olkiewicz – Wójt Gminy Udanin,
2. Grzegorz Pierchalski- Wicestarosta Powiatu Średzkiego,
3. Piotr Łabędzki – Sekretarz Gminy,
4. Karolina Ożóg – Skarbnik Gminy
5. Bożena Basa – Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Udaninie.

Przewodniczący Rady przedstawił następujący porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku sesji.
3. Przyjęcie protokołu XLIII sesji.
4. Przyjęcie protokołu XLIV sesji.
5. Sprawozdanie Wójta z realizacji zadań w okresie pomiędzy sesjami oraz z realizacji uchwał.
6. „15 minut” dla wyborców.
7. Wnioski i interpelacje radnych.
8. Rozpatrzenie sprawozdania Wójta Gminy Udanin z wykonania budżetu za 2017 rok oraz sprawozdania finansowego Gminy Udanin za 2017 rok.
9. Przedstawienie uchwały nr IV/84/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Udanin sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Udanin w 2017 roku.
10. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia

sprawozdania za 2017 rok.

11. Wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Udanin za rok 2017.
12. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Udanin o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Udanin za 2017 rok.
13. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Udanin absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Udanin za 2017 rok.
14. Odpowiedź Wójta na wnioski i interpelacje.
15. Wolne wnioski i informacje.
16. Zakończenie sesji.

Po przywitaniu wszystkich obecnych na sesji Przewodniczący Rady Gminy wraz z radnymi i Wicestarostą Powiatu Średzkiego podziękowali pracownikowi J.J., który zakończył pracę w Urzędzie Gminy Udanin za sumienne wypełnianie obowiązków na rzecz Gminy Udanin i jej mieszkańców.

Po przedstawieniu porządku sesji, w związku z brakiem uwag radni przegłosowali porządek sesji w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
13	13	0	0

Radni przegłosowali bez uwag protokół XLIII sesji w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymał się
13	13	0	0

Radni przegłosowali bez uwag protokół XLIV sesji w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymał się
13	13	0	0

W kolejnym punkcie porządku sesji Przewodniczący Rady udzielił głosu Wójtowi Gminy Udanin Pani Teresie Olkiewicz, która przedstawiła sprawozdanie z realizacji zadań w okresie pomiędzy sesjami oraz z realizacji uchwał (sprawozdanie w załączeniu).

W punkcie „15 minut dla wyborców” Przewodniczący Rady udzielił głosu:

- 1) M.G.- powitał wszystkich obecnych na sesji. Poinformował, że jest z jednego względu, ponieważ dostał zaproszenie od radnego, żeby się dzisiaj stawił, ponieważ tak odebrał, że nudne są te sesje. Radny poprosił, żeby przyszedł, żeby było śmiesznie. Więc jest i postara się spełnić prośbę radnego. Zacznie od spraw poważnych. Pogratulował Pani Wójt za wspianały, zrobiony parking. Drugi raz jest na sesji i jak słucha tych sprawozdań to są one takie budujące i pokazują działalność Pani Wójt bardzo szeroką nie tylko na terenie gminy Udanin, ale także w ościennych sołectwach,

gminach i województwach. Zwrócił się do Pani Wójt, że tak trzeba trzymać. Poinformował, że bardzo pozytywnie odnosi się do parkingu, co prawda są zastrzeżenia, że dlaczego nie całość? Ale dlaczego nie całość to większość osób o tym wie. Podziękował Pani Wójt za to i prosił o jeszcze więcej. Podziękował Staroście, ponieważ jadąc drogami widać jak są robione, czyszczone pobocza i poprosił o to, aby pobocza w miejscowości Pichorowice, gdzie były oczyszczone troszkę poprawić, ponieważ szkoda, aby one znowu zarosły. Niejako aktywny samorządowiec, czuje się nim nadal chciałby złożyć wnioski do Pani Wójt, a będzie ich 17 /wnioski w formie pisemnej zostały złożone pracownikowi biura Rady Gminy/. Dodał, że jak widać złożenie wniosków zajęło mu dosłownie godzinę czasu i nie potrzebował czterech lat, aby stwierdzić co brakuje mu w danej miejscowości czy w gminie. Chciał się upewnić jedną rzecz i zwrócił się do Przewodniczącego Rady, że jest na sesji, że jako mieszkaniec ma prawo zająć głos, ma prawo złożyć wniosek i przekazać swoją opinię tutaj Radzie. I to jest miejsce, gdzie powinien to zrobić?

- 2) Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady- potwierdził i dodał, że jest w tym punkcie „15 minut dla wyborców” i został udzielony mu głos.
- 3) M.G.- kontynuował, że chciał otrzymać tylko potwierdzenie. 15 minut to można dyskutować, ale to nie czas i miejsce. Nie potrzebuje 15 minut. Poinformował, że teraz przejdzie trochę do śmieszności. W piękny, słoneczny dzień po całej miejscowości Pichorowice rozwożona była gazeta „Forum Ziemi Średzkiej”. Otrzymał egzemplarz. Zrobił kawę, ponieważ trzeba to tak spokojnie przeczytać. Rzecz jest wspaniała. Usiadł i musi pogratulować. Zawsze również go to interesowało, a mianowicie Fundusz Sołecki. A w tym Funduszu Sołeckim przyznaje rację, ponieważ u nas w gminie jest taki fundusz, ale nie wie czy to ze względów finansowych jest on mały. Jeśli byłaby taka możliwość to Rada Gminy powinna się nad tym pochylić i jakby zwiększyć zasoby pieniężne dla sołectw, żeby faktycznie samorządy sołeckie rozwijały się i miały możliwość pokazania swojej pracy. Aby było trochę śmiesznie to otworzył stronę i musi podziękować radnemu za to, że dostał receptę jak zostać najlepszym samorządowcem w Powiecie Średzkim. A mianowicie składa 15 wniosków, przy czym złożył 17 wniosków, realizuje 1 wniosek i to Pani Wójt, czyli nic nie robi i zostaje najlepszym samorządowcem w Starostwie. Czytał dalej, Pani Wójt staje się katem, a radny ofiarą bo to Pani Wójt nie dała pieniędzy radnemu, żeby zrobił te rzeczy. Gdyby tak jeszcze następni radni złożyli po 20 wniosków i sam myślał nad tym czy nie złożyć wniosku dotyczącego budowy skoczni narciarskiej w Piekarach imieniem np. Stocha. Zapytał dlaczego nie? Zapytał czy mieszkaniec ma prawo postawić taki wniosek? Potwierdził. Dał jeden wniosek bardzo kosztowny, a mianowicie budowa aquaparku. Będzie bardzo dobrze, bo będą tam prysznic z zimną wodą i można będzie z tego korzystać, jeśli komuś „gorączka będzie biła” będzie można się wykapać i będzie można mile spędzić czas. Będzie tam kawa, rozrywka bo to ma być rozrywkowy aquapark. Ma nadzieję, że radni, którzy tutaj opisują bo jest to mądre, dobre, ale dlaczego wstydzą się napisać np. dwa ostatnie sprawozdania Pani Wójt, które były tutaj jakby zaakceptowane bo nikt nie wnosił do tego sprzeciwu dlaczego nie zamieścić tego w tym piśmie? Dlaczego nie widzi w tym piśmie żadnej krytyki tj. ani żaden radny nie krytykuje swojego wójta, nie krytykuje swojej gminy,

wręcz przeciwnie chwałą, wychwalają. Nawet grabkami przejechać po grzędzie to jest wielki sukces. Smutne to jest, ponieważ od wielu lat zna jakie są finanse gminy i wie jak można się z tym wszystkim gospodarzyć. Jeszcze nigdy nie widział, aby jakakolwiek inwestycja nie była przemyślana, żeby była zmarnowana. Każda jedna inwestycja jest wykorzystywana i to bardzo mocno, czego przykładem jest nawet Koncert Pieśni Religijnej. Z ruiny, z rozsypującej się świątyni Pani Wójt potrafiła zagospodarzyć, zabezpieczyć i odbywają się koncerty. Przybywają na te koncerty osoby sławne z pierwszych stron gazet, jak i również lokalni twórcy mogą pokazać się i zaprezentować siebie. Jest to miłe dla oka i jest to coś bardzo dobrego, ponieważ nie zostało to zniszczone. Ma taki apel co jest złe, co jest niedobre trzeba krytykować na sesji Rady Gminy, w tym budynku, a nie na forum, nie w gazetach bo to nic nie daje. Zwracając się do radnego podkreślił, żeby zobaczył jak on to odebrał radnego wielkie sukcesy 15 wniosków, 14 zrealizowanych i 1 zrealizowany, 14 nic. Zwrócił się do radnego, że bycie na Dniu Kobiet, koszenie- nie są radnymi i to robią i nie chwałą się, bo nie ma takiej potrzeby. Trzeba być człowiekiem skromnym i trzeba być człowiekiem wielkiego serca i nie robić różnych wpisów i nie wpisów zgodnie z nieprawdą bo to co podkreślał radny jest wielkim kłamcą. Śledził głosowanie i protokoły z tamtej sesji zostały przegłosowane jednogłośnie i na pewno tego konsekwencje wyciągnie. Jako wyborca ma prawo zdawać pytania, ma prawo mówić, ale jego nie trzeba obrażać, nie trzeba go krytykować, chociaż radnemu za to podziękuje. Również miał mnóstwo telefonów, mnóstwo zapytań i nawet jeden stwierdził „masz darmową reklamę”, za co podziękował radnemu. Chciał powiedzieć jeszcze jedną taką rzecz, że nie ucieka jak ten szczur z tej sesji, ponieważ szczur jest gryzoniem i musiałby się bardzo czy gryźć czy bać. Czuje się tu bardzo dobrze, tu są jego koleżanki i jego koledzy. Zawsze wie, że może tu powiedzieć to co myśli. A jeśli ktoś ma życzenie zadać pytanie i żąda tej odpowiedzi to jeśli będzie w stanie udzielić mu tej odpowiedzi to na pewno jej udzieli. Nie będzie siedział parę godzin, ponieważ ma swojego przedstawiciela, który na pewno zajmie stanowisko, które będzie zadawało go również. Są koledzy, którzy tu pracują czy to nad budżetem czy nad wykonaniem budżetu, których darzy również zaufaniem i nie musi uciekać, kryć się i tak dalej. Nie musi płakać z zazdrości, że go tu nie ma. Czas swój wykorzystuje do maksimum na forum międzynarodowym, krajowym, międzypowiatowym, międzyspołecznym/. Nie jest człowiekiem próżnym i jest człowiekiem wydaje mu się pracowitym. Zajmuje swój czas dla dobra mieszkańców, siebie i dla innych. Czy jest to skutecznie? Pewnie nie, bo wiele chciałby, żeby było zrobione, tak jak obecny radny na pewno chciałby. Uważa, że są słuszne wnioski, ale podchodząc racjonalnie do życia, do budżetu, do gminy, do wszystkich radnych nie jest się w stanie tego zrealizować. Ale nie można wtedy robić i pisać rzeczy i robić z kogoś kata. Zrozumiał z tego czasopisma, że pozostałe wnioski wszystkich radnych zostały spełnione, wykonane. Miejscowości kwitną, pięknieją tylko w Pichorowicach nie. Jeszcze raz pogratulował Pani Wójt, Przewodniczącemu i Radzie Gminy oraz podziękował Staroście. W temacie radnego nie będzie już zajmował żadnego stanowiska i nie będzie zajmował się tą sprawą bo szkoda czasu i pieniędzy. Formułą radnego z Pichorowicach zakończył „bardzo przepraszam, jeśli kogoś uraziłem, ale to

jest takie życie”. Podziękował za wysłuchanie i poinformował, że za chwilę opuści salę, ale nie uciekając jak szczur.

Zgłoszone wnioski i interpelacje:

1. Wojciech Płaziuk- radny- zapytał Wicestarostę na jakim etapie i czy są wykonywane oraz poczynione jakieś kroki w kierunku ścieżek rowerowych na terenie Gminy Udanin. Codziennie jeździ drogą, która została przebudowana jakiś czas temu z Udanina do Ujazdu Górnego. Jest wielu rowerzystów i pieszych na tej drodze. W ocenie radnego jest to bardzo niebezpieczny odcinek, ponieważ jest to wąski odcinek i nie ma tam pobocza, a co za tym idzie rowerzyści i piesi nie mogą zejść na to pobocze, przy tym kiedy na naszym terenie odbywają się objazdy z autostrady dosyć częste. Zapytał co zostało poczynione w tym zakresie i wnioskował o budowę takich ścieżek oraz o budowę ścieżki rowerowej do drugiej większej miejscowości jaką są Konary. Wnioskował o wykoszenie poboczy na terenie całej gminie Udanin, ale przede wszystkim w miejscowości Pichorowice. Chciałby złożyć dwa dodatkowe wnioski, aby dorównać do 17 wniosków. Złożył dodatkowy wniosek do Pani Wójt o doposażenie placów zabaw. Jest miesiąc maj i nic się nie dzieje z placami zabaw. Na terenie całej gminy place zabaw są w złym stanie. Zapytał kiedy będą place zabaw uzupełniane, naprawiane bądź też kiedy będą budowane nowe place zabaw? Nie będzie się odnosił do słów M.G., ponieważ trzeba czytać ze zrozumieniem, a jak widać M.G. nie czyta ze zrozumieniem. 15 wniosków dotyczyło roku 2017 /złożone na rok 2017/. Kadencję radnego podsumują mieszkańcy, z którymi współpracuje. Współpraca układa się z nimi dobrze i za to im serdecznie dziękuje. Podziękował radnym za współpracę. Jest jeszcze przed radnymi duży okres, duży czas, gdzie wspólnie muszą działać na rzecz małej ojczyzny z Panią Wójt. Wnioski, które będą dobre to na pewno będą przez radnego popierane i zawsze były. Są takie wnioski, które radny uważa za błędne i tych wniosków nie będzie popierał czy to się komuś podoba czy nie.
2. Grzegorz Pierchalski- Wicestarosta Powiatu Średzkiego- podziękował M.G. za to, że widzi jaki wkład pracy Starostwa jest w tą drogę i że zostało to zauważone i powiedziane głośno na sesji. Często jest tak, że dobre rzeczy pamięta się bardzo krótko i często się ich nie widzi, a złe rzeczy pamięta się długo. Jeśli chodzi o służbę drogową sporo sprzętu dokupiono w tym roku. Dziś dotrze kolejny ciągnik z wysięgnikiem za ponad 200 tys. zł. Planowany jest jeszcze w tym roku w lecie zakup profesjonalnej zamiatarki do sprzątnięcia poboczy i ulic. Zatrudnionych zostało dodatkowo 3 pracowników w tym miesiącu i planowane jest zatrudnienie jeszcze czwartego pracownika. Jest to duży wydatek i duży wysiłek. Z roku na rok zwiększane są nakłady w służbie drogowej. W minionym roku oprócz zwiększonych środków konieczne było znalezienie w budżecie jeszcze prawie 380 tys. zł /wydatki bieżące/. Nie wiadomo jak będzie w tym roku. W sprawie wniosku radnego Wojciecha Płaziuk poinformował, że pobocza i rowy koszone są na bieżąco. Prace zostały rozpoczęte w tym roku dwa tygodnie wcześniej. Służba drogowa została wzbogacona o dwa zestawy koszące, ale trudno jest 360 km rowu wykosić w ciągu 2 tygodni na całym powiecie. Jest to robione na bieżąco. W sprawie ścieżek

rowerowych uważa, że jest to bardzo zasadne, ale trzeba zacząć od projektów. Poczyniono starania w tym kierunku. Zarząd wystąpił do gminy Udanin z propozycją o współfinansowanie projektu na ścieżkę rowerową Cesarzowice- Michałów- Ujazd Górny, co zgłaszał radny Zenon Stasiak. Współfinansowanie miałyby polegać na odcinku od granicy Środa Śląska /od lasu za wodociągiem/ do Ujazdu Górnego tj. odcinek 2100 metrów. Gmina Udanin wstępnie odpowiedziała pozytywnie, że widzi potrzebę budowania ścieżek rowerowych, a co za tym idzie projektowania ich wcześniej, ale Pani Wójt uzależnia swoją decyzję od zgody Burmistrza. Zaczynana była droga Cesarzowice-Michałów-Ujazd Górny-Udanin w jakimś porządku i dąży się do tego, aby tak wyglądały ścieżki rowerowe. Dąży się do tego, aby ścieżki miały łączność z powiatem i wówczas to ma sens. Ścieżka jest już praktycznie od Cesarzowic do Środy Śląskiej, niebawem będzie połączenie z Rakoszcami to wtedy jest sens i w tym kierunku idzie się. Radny proponuje teraz całkiem inne odcinki. Nie da się wszystkiego na raz.

3. Zdzisław Semczuk-radny- zwrócił uwagę na to, że jesteśmy państwem, gdzie wszystko trzeba interpretować Radny również czytał tą gazetę i każdy interpretuje według swojego uznania. Interpretacja to jest bardzo ciężka sprawa. Dla przykładu podał, że po maturach słyszał w mediach informację, że podano Pani Szymborskiej do zinterpretowania wiersz, który napisała według schematu wymyślonego przez Ministerstwo. Niestety nie była w stanie z tego zinterpretować. Zwrócił się z zapytaniem do Wicestarosty i Pani Wójt. Podkreślił, że nie wie czy radni wiedzą, że M.K z dniem 1 czerwca zawiesza /ogłosił na informacjach wywieszonych na przystankach/ transport Lasek-Ujazd Górny-Karnice- Ujazd Dolny - Środa Śląska całkowicie. W Ujeździe Górnym nie ma nawet punktu pocztowego. Szczególnie osoby starsze, nie mówi o osobach młodych, którzy mają samochody, ale Ci, którzy nie mają takiej możliwości zostają pozbawieni wszelkiego kontaktu/ dojazdu czy do Urzędu Gminy czy Starostwa. Dodatkowo do końca czerwca jest jeszcze rok szkolny i młodzież dojeżdża do szkoły, między innymi do Środy Śląskiej. Wie, że były prowadzone jakieś rozmowy i ma nadzieję, że wyszły z tego pozytywne efekty. Jeśli nie to czy są propozycje jak z tego wybrnąć?
4. Marek Mytych-radny- w sprawie chodników w Jarosławiu podkreślił, że wiadomo jaka jest sytuacja finansowa i zapytał czy na przyszłość można zrobić coś, aby uzyskać zezwolenie na wycinkę drzew, które są w chodnikach i czy można zdobyć zezwolenie na pokrycie rowów, na których bieglyby te chodniki? Wiadomo, że takich zezwoleń nie otrzymuje się z dnia na dzień. Zapytał czy o zezwolenia występuje Starostwo czy gmina ma wystąpić czy wioska? Drugie pytanie dotyczyć będzie zarządzania kryzysowego w Powiecie Średzkim. Przedstawił sytuację z dnia wczorajszego tj. w Jarosławiu 250 metrów wylanego oleju na drodze dwie jednostki stały ponad 2 godziny i zabezpieczyły dwa końce drogi i nie było chętnego, który przyjechałby i uprzątnął to. Nikogo z powiatu ze służb, które są odpowiedzialne za tą drogę nie było. Zapytał do kogo zgłaszać się w takich sytuacjach i co robić? Wiadomo, że jest wojna pomiędzy strażami pożarnymi, a służbą drogową kto ma uprzątać drogę i takie rozlewiska. Czy są dyżury w powiecie po godzinach, gdzie służby mogłyby przyjechać i takie rozlewiska usunąć?

5. Krzysztof Dziurła-radny- poinformował, że wczoraj otrzymał informację od mieszkańców Lusiny o zawieszeniu kursów relacji Strzegom-Udanin przez Lusinę-Damianowo. Myślał, że to jakaś tylko plotka, ale chyba jest coś na rzeczy i nie wie czy przewoźnik składał jakieś oficjalne pismo do Urzędu. Prosił o informacje w tej sprawie. Zapytał Wicestarostę o złożony wniosek przez mieszkańców Lusiny dotyczący drogi powiatowej nr 2928D na odcinku od lasu goczałkowskiego przez miejscowość Lusina, a w szczególności przez miejscowość Lusina, gdzie naprawdę jest już tragedia. Jest duże niebezpieczeństwo tej drogi i nie da się jej już poczerować. Jest potrzeba jej przebudowy najlepiej z chodnikiem. Przy każdym opadzie praktycznie woda zalega bardzo szeroko, jeśli chodzi o jezdnię. Budynki pękają, ponieważ samochody ciężarowe niestety tamtędy mimo zakazu praktykują przejazd skracając sobie dojazd z Granicznej, Strzegomia przez Goczałków, Lusinę w kierunku drogi wojewódzkiej.
6. Zenon Stasiak-radny- ponowił wniosek dotyczący dojazdów do Środy Śląskiej. Zapytał jak wygląda transport średzki, ponieważ ponoć dojeżdża do Michałowa i tam nawracają autobusy. Temat jest najważniejszy, ponieważ od 1 czerwca dzieci muszą dojeżdżać do szkoły. Zrobiła się mocna sprawa i chyba o to chodziło M.K. Należy się zastanowić nad tym problemem i dogadać się czy może zwołać komisję. Wie, że ten temat zostanie poruszony w szkole i w Radzie Młodzieżowej. Dziecko musi jechać do szkoły i trzeba to rozwiązać.
7. Artur Młynarczyk-radny- zwrócił się do Wicestarosty w sprawie poboczy i wyraził nadzieję, że prace szybko zostaną wykonane w Damianowie. Damianowo zawsze jest na końcu i jak zarosną pobocza to zrobi się bardzo niebezpiecznie. Poinformował o nieprzyjemnym zdarzeniu, kiedy wyskoczyła mu sarna. Zwrócił uwagę na tragiczny stan drogi powiatowej nr 2791D przez las od strony Goczałkowa. Jest tam niezbyt miły obraz ponieważ kończy się Powiat Średzki, a zaraz zaczyna się chyba Powiat Świdnicki i jest duża różnica.
8. Grzegorz Pierzchalski-Wicestarosta Powiatu Średzkiego- w sprawie wniosku dotyczącego drogi powiatowej /las/ zostało dużo zrobione i poszły setki ton emulsji z grysem. Końca drogi powiat nie zdążył zrobić. W tym roku sytuacja na drogach wygląda troszkę lepiej i jest mniej dziur w porównaniu z latami poprzednimi. Coraz więcej dróg jest zrobionych i przebudowanych. Jak zostaną przygotowane do utrwalania powierzchniowego wyznaczone drogi to dwa paczery zostaną skierowane na w/w drogę. Podobnie jak na początku został zrobiony odcinek to tak zostanie zrobiony kolejny odcinek tej drogi. W sprawie poboczy poinformował, że będą one koszone dalej, na bieżąco na tyle, na ile pozwolą siły i środki. W sprawie wniosku radnego Krzysztofa Dziurli potwierdził, że wypłynęło pismo i radny otrzyma odpowiedź. Radny dobrze wie, że na wniosek, który został złożony potrzebny jest projekt i naprawdę duże pieniądze. Radny pewnie wie dobrze, że w budżecie powiatu nie ma takich środków. W piśmie radny dostanie informację o koszcie projektu i koszcie przebudowy drogi. Aczkolwiek nie zamyka tego tematu w tym roku i do niego być może wróci, chociaż może nie w takim zakresie w jakim radny i mieszkańcy by oczekiwali, ale będzie szukał sensownego rozwiązania już w tym roku. Jeśli radny Marek Mytych nie ma nic przeciwko to na temat chodników będzie rozmowa na

komisji zaraz po sesji. Zarządzanie kryzysowe to wiąże się z kolejnymi, dużymi nakładami, ale uważa, że jest to bardzo ważne. Powiat musiałby do trudnić kilku kolejnych pracowników. Odnośnie dyżurów nawet drogi wojewódzkie nie mają dyżurów tylko drogi krajowe. Jest to problem daleko idący i najgorzej według opinii strażaków wyglądają drogi wojewódzkie bo tam nie można się nikogo doprosić jakiegokolwiek pomocy. W powiecie sprawa wygląda tak, że po godzinach pracy pomagała OSP i PSP. Powiat starał się rekompensować zużytym materiałem, a PSP są dotowane. Tak to wyglądało do tej pory, a w tym przypadku widocznie coś nie zadziało, albo zadziało źle. Postara się ta sprawę wyjaśnić na bieżąco z panem Jackiem Polakiem, który koordynuje zarządzanie kryzysowe.

9. Marek Mytych-radny- poprosił, aby jeśli jest to możliwe to doprowadzić tą sprawę do sensownego rozwiązania, aby nie było tak, że dwie jednostki straży stoją kilka godzin, pół drogi zamknięte i nic nie mogą zrobić. Gmina płaci ekwiwalenty strażakom, a strażacy stoją i nic nie mogą zrobić.
10. Grzegorz Pierzchalski-Wicestarosta Powiatu Średzkiego- zapewnił, że postara się sprawdzić co nie zadziało. Do tej pory dogadywano się z PSP i OSP i decyzje były szybko, a dawało to wymierny skutek i efekt. Transport to temat rzeka. Od 3 lat, a nawet dłużej z Panią Wójt, Starostą i z poszczególnymi gminami starają się znaleźć złoty środek. Wielokrotnie spotykali się z przewoźnikami. Myśleli, że przewoźnicy wycinają się nawzajem, że wycięli Polbus, ale tak nie jest. Oni patrzą na to ekonomicznie i oni twierdzą, że na tym nie zarabiają. Powiat i gmina nie mają takiego środka przymusu. Jest to ogromny problem, ponieważ dzieci dojeżdżają do szkoły. Ten problem jest już od wielu lat. Sukcesywnie zawieszane są linie Damianowo, Konary, Lusina i nie tylko bo na całym powiecie. Został opracowany wspólnie z gminami plan transportowy z myślą, że wejdzie i pozwoli rozwiązać sytuację, ale on nie obowiązuje i nie będzie obowiązywał. Nie wiadomo kiedy będzie on mógł obowiązywać. Pan M.K. ostatnio nie odbiera telefonów. Wczoraj poszły pisma do przewoźników z prośbą o wzięcie tej linii i jeszcze innych. Poszły pisma i wykonywane były telefony do przewoźników z innych, ościennych powiatów, czy są zainteresowani świadczeniem usług. Powiat byłby skłonny wyłonić jednego przewoźnika, który zaspokoił by chociaż część potrzeb. Nikt się taki nie oferuje. Nie dają konkretnej propozycji, ponieważ oni patrzą tylko i wyłącznie ekonomicznie. Powiat nie może teraz rozwiązać umowy z M.K., ponieważ musiałby rażąco naruszyć zasady umowy. Na dzień dzisiejszy jest to problem, nad którym prace trwają nie od dziś, ale od kilku lat. Przewoźnicy patrzą tylko na to, że im się to nie opłaca/koszty: kierowca, auta, paliwo itp, mniej jeździ ludzi/.
11. Teresa Olkiewicz-Wójt Gmina Udanin- wyjaśniła, że temat ten bardzo mocno dotyczy gminy i powiatu. Powiat jest odpowiedzialny za transport lokalny, ale gmina bierze w tym czynny udział, ponieważ telefonów jest mnóstwo. Dąży się do tego, aby gminy i powiat dofinansowywali przewoźników. Zwróciła uwagę na taką sytuację, jeśli byłby dotowany nierentowny odcinek jednemu przewoźnikowi, a 4-5 nie. Wówczas wywiązałaby się olbrzymia burza, ponieważ wtedy każdy chciałby być dotowany. Będzie jeszcze rozmawiać z panią mecenas jak ta sytuacja wygląda od strony prawnej, ponieważ nie może pogodzić się z tym, że firma, która pracuje na naszym terenie jak

się nie myli ponad 20 lat z dniem 1 czerwca rezygnuje z kursu nie obrażając nikogo. Powtórzyła z dniem 1 czerwca przed zakończeniem roku szkolnego. Prosiła, aby odpowiedzieć sobie samemu na to pytanie. Mówią wszyscy tak ostrożnie, aby kogoś nie obrazić. Należy powiedzieć sobie szczerze czy to jest fair wobec mieszkańców, którzy przez 20 lat czy ponad 20 lat dojeżdżali do Środy Śląskiej. Nie można robić takich rzeczy. Będzie dążyła do tego, aby rozmawiać również z prawnikiem, ponieważ to jest wszystko na gorąco. Telefony urywają się w powiecie i w gminie. Nie wie czy gmina może dotować tylko ten jeden kurs bo on jest nierentowny. Myśli, że tak naprawdę jest to pomoc de mini mis i wówczas trzeba byłoby rozliczyć firmę od początku do końca/dochody z całego danego okresu, z całego transportu, z całej linii/. Nie boi się tego powiedzieć, bo wie, że zaraz telefony rozdzwonią się po sesji co Wójt mówi na temat tego konkretnego przewoźnika. Tego się nie boi i mówi wprost, że to jest nie fair wobec samorządów, Wójta, Starosty, ale przede wszystkim wobec tych dzieci, które jeździły przez okres np. 4-5 lat. Zdaje sobie sprawę, że ludzie zabierają się do pracy samochodami i w jakiś sposób sobie radzą. Wie, że busem jeździ tylko młodzież, która musi być w szkole. Trzeba pokazać czy rzeczywiście publiczne środki z podatków, czy można wyłożyć takie pieniądze na tą dotację. Bo to sprowadza się tylko i wyłącznie do dofinansowania i to chodzi tylko i wyłącznie o pieniądze. Nie można rzucić środków publicznych tak at hock bo ten kurs jest nierentowny. Wie, że ten kurs jest nierentowny, ale może przynajmniej inne kursy są rentowne i trzeba to przeliczyć, ale w porozumieniu z Radcą Prawnym. Myśli, że Starostwo stanie na wysokości zadania i postara się rozwiązać tą sytuację w jakiś sposób, ponieważ nie może być szantażu.

12. Grzegorz Pierchalski-Wicestarosta Powiatu Średzkiego- dodał, że zgadza się z Panią Wójt, ponieważ to był szantaż. Prawdopodobnie gmina Miękinia dogadała się z firmą Polbus i być może dokłada tej firmie jakieś środki. Takie chodzą pogłoski i być może M.K. usłyszał to. Jeśli byłoby to od 1 września to byłby czas, aby prowadzić rozmowy i coś zorganizować. Transport średzki nie dojeżdża jeszcze do Michałowa, ale to jest w planie. Nie wie czy może on wyjechać poza granice gminy. Prawdopodobnie nie. Już ten problem został rozwiązany. Jeśli byłoby to z dniem 1 września to byłby czas. Jedynie co można zrobić i powiat posunie się to tego, a M.K. otrzymał w piśmie, że powiat będzie rozmawiał z innym przewoźnikiem, aby wziął te kursy i powiat dokona takich zmian kursów, że ten przewoźnik zabierze również z tych rentownych kursów ludzi. Tak, żeby temu przewoźnikowi też się opłacało. To taki troszeczkę desperacki krok, ale powiat musi to zrobić. Powiat nie może wypowiedzieć umowy, jedynie może zmienić rozkład jazdy. Jeśli M.K. nie zdecyduje się rozmawiać, bo nie odbiera telefonów to powiat będzie zmuszony to zrobić i dogadać się z innym przewoźnikiem, któremu powiat tak dopasuje rozkład jazdy, aby on na tym zarobił i żeby wypełnić tą lukę. Nie ma innego wyjścia.
13. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- podkreśliła, że nikt nie weźmie nierentownych linii.
14. Wojciech Płaziuk- radny- zapytał co Pani Wójt poczyniła w tym zakresie? Czy konsultowała się z M.K. oraz czy zastanawiała się ewentualnie nad dopłatą do tego transportu? Są gminy, które finansują transport publiczny, a Gmina Środa Śląska

założyła swój transport. Gmina Miękinia, czyli są gminy, które rozważają taką propozycję. Zapytał czy pani Wójt coś zrobiła i czy ma rozeznanie, które linie są nierentowne? Zapytał czy nierentowne są tylko te linie czy jeszcze jakieś inne, aby nie okazało się po dwóch miesiącach, że gmina pozostanie bez transportu bo już sytuacja jest nie za ciekawa.

15. Zdzisław Semczuk-radny- nie rozumie obaw Pani Wójt, że po sesji ktoś będzie dzwonił co Pani Wójt opowiadała o transporcie, ponieważ to jest chamskie postąpienie ze strony M.K. Nie ma czego się obawiać, ponieważ taka jest prawda. Zapytał Wicestarostę, ponieważ nie wie jak wygląda umowa z M.K. to czy zerwanie części kursów to nie jest rażące naruszenie umowy? Zapytał czy nie byłoby jakimś rozwiązaniem i czy nie można byłoby się pochylić nad tematem /nie teraz/, aby był jeden przewoźnik na terenie całego powiatu i dać obwarowania odnośnie kursów nierentownych /trochę monopol/?
16. Grzegorz Pierzchalski- Wicestarosta- potwierdził, że była o tym rozmowa.
17. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- w związku z zapytaniem radnego Wojciecha Płaziuk przypomniała, że mówiła już o tym co zostało zrobione w tym temacie razem ze Starostwem. Była na około trzech spotkaniach w samym Starostwie. Nie można łatwo wydawać publicznych środków. Należy przemyśleć sytuację czy to jest zasadne. M.K. nie składał żadnych wniosków tylko poinformował 3 dni temu, że nie będzie jeździł na tym odcinku. Dlatego też są te pisma od Starosty do M.K., ponieważ to jest wspólne działanie, gdzie podejmowane są takie kroki i kto wie czy nie zostaną podjęte drastyczne kroki. Padło pytanie czy częściowe zerwanie umowy jest rażące? Wicestarosta konsultował to z Radcą Prawnym, który twierdzi, że to nie jest rażące zerwanie umowy tylko częściowe /jakby rezygnacja z jednego kursu/. W zaprawie zapytania dotyczącego rozeznania wyjaśniła, że dopóki jeżdżą busy to tak naprawdę rozeznanie ma Starostwo. Jeżeli jeździ bus i zbiera ludzi to jest dobrze. Jeśli jest taka sytuacja jak teraz się stała to ta sytuacja jest bardzo zła i bardzo niebezpieczna. Nie można tak ulegać. W sprawie dopłacania przez inne gminy przypomniała, że gmina też dopłacała do Damianowa 1000 zł, gdzie po rozeznaniu stwierdzono, że rzeczywiście tam wydatek jest celowy. Przewoźnik wówczas przedstawił wydruki biletów jak jeżdżą ludzie /jeden dzień jedna starsza pani, dwa dni nikt nie jeździł- samochody prywatne/. Zabroniono jazdy autobusami szkolnymi, bo takie incydenty miały miejsce. Nie wie co inne gminy robią, bo radny mówił, że gminy zamierzają dopłacać, ale czy to jest celowe? Być może w innych gminach jest to przemyślane, celowe i jest to w jakiś sposób załatwione. Gmina będzie ze Starostwem rozmawiać w tym temacie. Przewoźnik podstawił samorząd przed ścianą tj. z dniem 1 czerwca. Będą działania w tym kierunku, aby to wszystko przeliczyć czy rzeczywiście firma jest w takim stanie, że można. Niestety firma będzie musiał przedstawić swoje dochody, jeśli będzie chciała mieć pomoc z Gminy Udanin.
18. Wojciech Płaziuk -radny- podkreślił, że ciężko jest zaczynać rozmowę i dojść do porozumienia z takiej perspektywy, że kogoś się straszy i mówi się, że będzie zawieszona umowa itp. Od trzech dni nie spotkano się z przewoźnikiem, rozumie, że jest to krótki okres, ale mówienie od razu o straszeniu to chyba nie wróży dobrze tym negocjacom.

19. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- wyjaśniła, że to nie jest negocjacja od dziś, od wczoraj, od roku czy od dwóch. Prosiła, aby radni sobie przypomnieli, ponieważ niektórzy nie są pierwszą kadencją. Ten problem wraca i to nie jest problem dzisiejszy. Cały czas mówi się, że to jest nierentowne. Jeśli chodzi o jednego przewoźnika to jest za tym.
20. Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- podsumował, że problem jest poważny. M.K. był na sesji i wskazywał problemy. Były rozmowy prowadzone ze Starostwem i z Urzędem. Jest to troszkę drastyczny krok tak z dnia na dzień, a nawet w ramach dobrej współpracy powinien przejeździć ten czerwiec. Jest niebezpieczna sytuacja, ale byłaby jeszcze bardziej niebezpieczna, jeśli byłby jeden przewoźnik na cały powiat i on tak postąpiłby /wówczas cały powiat stoi/. Po sesji będzie jeszcze komisja i ten temat powinien zostać poruszony i kontynuowany. Powitał obecne na sesji media średzkie.

Zgodnie z punktem 8 porządku sesji Przewodniczący Rady udzielił głosu Skarbnikowi Gminy Karolinie Ożóg celem przedstawienia sprawozdania Wójta Gminy Udanin z wykonania budżetu za 2017 rok oraz sprawozdania finansowego Gminy Udanin za 2017 rok. Rada Gminy nie wniosła uwag do w/w sprawozdań. Następnie Skarbnik Gminy Karolina Ożóg przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Udanin w 2017 roku oraz uchwałę nr XLV.187.2018 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 rok.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
13	13	0	0

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Zgodnie z punktem 11 porządku sesji Przewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Zenonowi Stasiakowi, który odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Udanin za rok 2017.

Radny Wojciech Płaziuk o godz. 9.25 opuścił salę narad na 2-3 minuty.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Skarbnikowi Gminy Karolinie Ożóg, która przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Udanin o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Udanin za 2017 rok.

Następnie uchwałę Nr XLV.188.2018 w sprawie: udzielenia Wójtowi Gminy Udanin absolutorium za 2017 rok przedstawił Sekretarz Gminy Piotr Łabędzki.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
13	13	0	0

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący w imieniu Rady Gminy podziękował i pogratulował Wójtowi Gminy Udanin składając bukiet kwiatów. Pani Wójt podziękowała Przewodniczącemu Rady Gminy i radnym za zaangażowanie, pracę i współpracę.

Ad.15 Następnym punktem obrad było udzielenie odpowiedzi na zgłoszone wnioski i interpelacje przez Wójta Gminy Udanin.

1. Teresa Olkiewicz - Wójt Gminy Udanin – w sprawie wniosków tak naprawdę wszystko zostało już powiedziane. Podziękowała nieobecnemu M.G. za to, że docenia pracę nie tylko Wójta, ale wszystkich radnych. Gdyby nie wsparcie i zaangażowanie radnych nie byłoby tego co zostało zrobione. Rzadko się zdarza tak, że ktoś oficjalnie ma odwagę wstać i podziękować Wójtowi i Radzie za to co zrobili. Wyjaśniła, że wiadomo co M.G. miał na myśli i w jakim kierunku to idzie. Wniosków nie czytała, a ich złożenie było wyrażeniem tego, że tak naprawdę papier wszystko przyjmie. Radni starają się, zgłaszają potrzeby, składają wnioski do projektu budżetu nie tylko radny Wojciech Płaziuk, ale wszyscy radni, sołtysi, organizacje pozarządowe etc. składają wnioski do budżetu. Wszystkie wnioski zostały ujęte w projekcie budżetu, ale ponad 8 mln zł trzeba było ciąć w budżecie, ponieważ było bardzo dużo wniosków. Zakończyło się tym, że niektóre wnioski przeszły w części, albo w ogóle nie przeszły bo się nie mieściły w projekcie budżetu. Radni pełnią funkcje od wielu lat i wiedzą jak się to odbywa.
2. Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- wyjaśnił, że M.G. złożył wnioski, a Pani Wójt udzieli odpowiedzi, ponieważ wnioski są w formie pisemnej. Tak jak Pani Wójt powiedziała każdy z radnych składał wnioski. Przypomniał, że wnioski były w budżecie, który został przez radnych przyjęty jednogłośnie.
3. Teresa Olkiewicz - Wójt Gminy Udanin- w sprawie placów zabaw wyjaśniła, że były sprawdzane. Nie ma wykonawców na remont i prace zostaną wykonane przez grupę pracowników gminy, która będzie to robić sukcesywnie. Na remonty została kwota 6600 zł. Grupa gminna wykona remont za mniejsze pieniądze. Jak wiadomo został napisany wniosek na plac zabaw Ujazd Dolny i nie przeszedł. Plac zabaw będzie robiony od podstaw i będzie robiony przetarg. Został złożony wniosek w ramach programu OSA i wczoraj miały pojawić się wyniki. Jeśli wniosek przejdzie to będzie przetarg .W Ujeździe Górnym jak wiadomo planowany jest plac zabaw przy nowej szkole, a w Udaninie nowy plac zabaw na osiedlu. Podkreśliła, że powtarza to przez kolejny i wszyscy to wiedzą i nie wie dlaczego po raz kolejny zadawane jest to pytanie, ale udziela informacji.
4. Wojciech Płaziuk-radny- odpowiedział, że pytanie zadane jest dlatego, ponieważ Pani Wójt mówiła w tamtym roku, że te place zabaw będą odpowiednio wcześniej przygotowane do sezonu. Odpowiednio wcześniej, czyli na początku roku. Na dzień dzisiejszy place zabaw nie są sprawne i nie są po przeglądach. Jest to zagrożenie dla najmniejszych mieszkańców gminy Udanin, dla dzieci i osób korzystających z tych placów zabaw. Jest prawie czerwiec i zaraz będą wakacje. Zapytał co dalej?

5. Teresa Olkiewicz - Wójt Gminy Udanin- odpowiedziała radnemu, że przegląd placów zabaw został zrobiony. Remont wykona grupa gminnych pracowników, o czym mówiła. Kontynuowała, że powstanie nowy plac zabaw w Konarach /górką/, gdzie mieszkańcy zobowiązali się, że uprzętną teren. I nowy plac zabaw planowany jest również w Sokolnikach, o czym radni wiedzą. Odbędzie się to w drodze przetargu. Jeśli wniosek w ramach programu OSA przejdzie to będzie 6 nowych placów zabaw na 18 sołectw, ponieważ w Lasku nie ma placu zabaw. Remonty wykona grupa pracowników gminnych.

Ad.16. Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu:

1. Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- przypomniał o obchodach 100-tnej rocznicy odzyskania niepodległości, które odbędą się 26 maja br. w Udaninie. Przedstawił program i zaprosił do udziału w akcji „Polska biega”.
2. Wojciech Płaziuk-radny- poinformował, że chciałby odnieść się do tego co dzieje się w ostatnim czasie na sesjach Rady Gminy Udanin. Ma duże zastrzeżenia do pracy Przewodniczącego Rady Janusza Strzeleckiego. Nie ze względu na to, że udzielił głosu mieszkańcowi Gminy Udanin, ale z tego względu, że jeden z kolegów, jeden z radnych, który współpracuje z radnymi przez prawie 4 lata jest obrażany i nazywany kłamcą. Przewodniczący Rady powinien zareagować. Przewodniczący Rady powinien w tym momencie powiedzieć mieszkańcowi Gminy Udanin, że takie rzeczy nie powinny mieć miejsca na sesji. Zgadza się, że M.G. ma prawo do wypowiedzenia, ale nie ma prawa do obrażania radnych. Nie ma prawa do obrażania kogokolwiek tym bardziej publicznie na sesji w obecności mediów. Nie jest żadnym kłamcą, nigdy w życiu nikogo nie oszukał. Stara się być rzetelnym człowiekiem. Stara się powierzoną pracę wykonywać rzetelnie. Współpracuje ze wszystkimi mieszkańcami. Wielokrotnie zapraszał M.G. do współpracy. Niestety nie skorzystał ma prawo, nie musi. M.G. jest człowiekiem, który cały czas krytykuje i który jest oderwany od rzeczywistości, Nie czyta i nie interpretuje tego, co zostało przekazane przez osobę radnego w tym kwartalniku. Nie będzie odnosił się do tego, czego M.G. nie zrobił jako radny. Odnosił się to tego, co powiedział M.G. na ostatniej sesji. M.G. zachowuje się jak ta pchła szachrajka. Obiecuje, obiecywał i nadal próbuje obiecywać. Jest i próbuje działać z różnym powodzeniem w buraku cukrowym. Wydrukuj i przyniesie to co powiedział M.G. publicznie na spotkaniu w Ministerstwie. To jest żenujące, to jest na szkodę plantatorów buraka cukrowego/działania/. Człowiek, który został przez nich wybrany, człowiek, któremu zaufali nie piastuje tej funkcji godnie z przeznaczeniem. Złożył wniosek, aby Przewodniczący nie tylko kiedy osoba radnego Wojciecha Płaziuka będzie obrażana, ale każda inna osoba z radnych lub mieszkańców gminy Udanin odpowiednio reagował. Można było i trzeba było te słowa inaczej sformułować, a Przewodniczący Rady jako strażnik powinien w dniu dzisiejszym zapanować nad tym. Na ostatniej sesji wspólnie rozmawiano, że takie rzeczy powinny być załatwiane w gronie miejscowości, na zebraniach wiejskich, podczas spotkań. M.G. ma numer telefonu do radnego, czasem się z nim widzi. Jest dostępny dla wszystkich mieszkańców, bo jest mieszkańcem Pichorowic i Radnym Gminy Udanin dla wszystkich mieszkańców gminy, nie tylko Pichorowic. Zawsze służy pomocą czy to

są mieszkańcy Pichorowic, czy to są mieszkańcy gminy czy też się zdarza mieszkańcy powiatu. W miarę możliwości służy dobrą radą, zawsze wspiera dobre działania i zawsze będzie wspierał dobre działania.

3. Zdzisław Semczuk- radny- zwrócił się do Pani Wójt, ponieważ w mediach była informacja, że samorządy mogą składać wnioski na pozyskanie darmowego połączenia internetowe w określonych miejscach na terenie gminy, ale nie wie na jakiej zasadzie. Są to dość znaczące dotacje i gdyby gmina się tym zainteresowała to mogłyby to być np. świetlice wiejskie, urząd, gdzie można byłoby bezpłatnie korzystać z Internetu. Słyszał w mediach, ale nie wie jak to się odbywa.
4. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- poinformowała, że nie zna szczegółów i zainteresuje się tym.
5. Karolina Ozóg- Skarbnik Gminy- poinformowała, że radny mówi o takich gniazdach. Jest informacja o programie, ale jeszcze prawdopodobnie nabór nie został ogłoszony.
6. A.S.- poinformował o planowanym naborze na projekty grantowe służące społeczności lokalnej. Chodzi o to, aby ruszyły świetlice wiejskie. Nabór rozpocznie się 30 maja br. Zaprosił pełne stowarzyszenia do aplikowania o te środki.
7. Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- ustosunkował się do wypowiedzi radnego Wojciecha Płaziuka. Jest punkt „15 minut dla wyborców” i każdy z mieszkańców może zabrać głos. Zostało ustalone na ostatniej sesji/komisji i radni sami wnioskowali o to, aby takie sytuacje nie miały miejsca na sesji. Przypomniał, że powiedział, że sprawy miejscowości, sprawy personalne między radnym, a M.G. powinny odbywać się na własnym podwórku i Rada Gminy tak naprawdę nie powinna w tym uczestniczyć. Kilku radnych wypowiedziało się, że nie powinny paść słowa, które obrażają radnego w tej sali. Wszyscy się z tym zgodzili. Dodał, że dziś M.G. wypowiedział się składnie i było przyzwoicie w porównaniu do wypowiedzi, która miała miejsce na ostatniej sesji. Podkreślił, że zawsze jest obiektywnym przewodniczącym i każdemu daje prawo do wypowiedzi. Musi patrzeć obiektywnie na każdą ze stron, niektórym stronom się to nie podoba. M.G. wypowiadał się ładnie, składnie, przyzwoicie. Jeżeli użył słowa „kłamca” odpowiednio nie zareagował, ale nie dosłyszał i za to przeprosił. Nie wie co dany człowiek w danej chwili może powiedzieć to jest bardzo trudna sytuacja. zaproponował, aby wspólnie porozmawiali i nie przynosili tej sytuacji. Prosił, aby radny jako odpowiedzialny jak widać po zachowaniu wyciągnął rękę. Jest rok wyborczy i prosił, aby załatwiać te sprawy między sobą. Radni nauczyli go pilnowania porządku sesji, bo może na zbyt wiele czasami pozwalał kolegom radnym. Każdemu daje prawo do wypowiedzi, ale nie należy obrażać się wzajemnie. Prosił, aby porozmawiać na wysłanym podwórku z M.G i dogadać się. Jeśli będą kolejne wypowiedzi będzie czuwał i ważył każde słowo. Jeśli będzie M.G. to obiecał, że przed sesją może poprosić, aby nie padały takie słowa. Każdy może wypowiedzieć się w dowolnym temacie, ale nie obrażając nikogo, ponieważ nikt nie chce być obrażany.
8. Wojciech Płaziuk- radny- poinformował, że wielokrotnie próbował rozmawiać z M.G. Niestety argumenty, które przedstawia radny nie docierają do niego. Nie uczestniczy w życiu mieszkańców Pichorowic, zawsze sieje zamęt i ferment. Ale nie chodzi o to. Wnioskuje do obecnego Przewodniczącego Rady bo większość radnych wie, że M.G.

był Przewodniczącym Rady Gminy Udanin i jako byłemu przewodniczącemu i czynnemu samorządowcowi tak jak tu powiedział M.G. nie przystoi publicznie nazywać kolegę czy go się lubi czy go się nie lubi kłamcą. Kolejny raz wnioskuje o to, aby Przewodniczący Rady reagował w momencie kiedy padają takie słowa. Dodał, że jako obecny przewodniczący może porozmawiać z byłym przewodniczącym, ponieważ razem współpracowali w Radzie i znają się i jest pewien, że z roli przewodniczącego jak porozmawia z byłym przewodniczącym dojdą do jakiegoś konsensusu i nie będzie miało miejsca takie obrażanie kogokolwiek. Jest 15 minut, M.G. może mówić o istnych sprawach, ale nie pozwoli na to, aby ktoś obrażał radnego lub innych uczestników sesji.

9. Janusz strzelecki- Przewodniczący Rady- podkreślił, że M.G. podziękował wszystkim, a na przyszłość poprosił obie strony o powściągliwość.
10. A.S.- podkreślił, że nie można przejść obok tego obojętnie. Przed chwilą radny mówił, że obywatel gminy obraził go bo powiedział, że jest kłamcą, a przed chwileczką radny mówił, że M.G. sieje ferment i robi inne rzeczy. Należy wymagać od siebie to samo co chce się wymagać od kogoś. Zapytał czy mieszkańcy nie wolno, a radnemu wolno? Poprosił, aby zacząć myśleć w normalny sposób, bo jako mieszkaniec gminy Udanin nie zabiera głosu w tej kwestii, ale tutaj musiał zareagować. Nie można działać „bo ja jestem radnym i nie wolno mnie dotykać, a o obywatelu można powiedzieć, że on kłamie, obraża” itp.
11. Wojciech Płaziuk- radny- zapytał w którym momencie powiedział, że kłamie, obraża?
12. A.S.- odpowiedział, że mówił, iż „siej ferment”, a to jest to samo.
13. Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- poinformował, że ten punkt trzeba zmodyfikować i zmienić, ponieważ zrobił się za bardzo otwarty. Tworzy się niepotrzebna dyskusja, której nie ma w tym punkcie.

Ad. 17 Przewodniczący Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 09.55 zamknął XLV zwyczajną sesję Rady Gminy Udanin.

Przewodniczący Rady

Janusz Strzelecki

26.05.2018 r.

Protokół sporządziła: Małgorzata Madej-Gałdyś





RADA GMINY UDANIN
55-340 Udanin 26

tel./0-76/ 7442870, 7442891 fax./0-76/8709242 www.udanin.pl e-mail: malgorzata.madej-galdys@udanin.pl

RO.II.0002.06.2018

Załącznik do
protokołu

Lista

obecności radnych na XLV sesji Rady Gminy Udanin
w dniu 23.05.2018 r.

L.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1	Dębicki Stanisław	
2	Dziurla Krzysztof	
3	Młynarczyk Artur	
4	Mytych Marek	
5	Okła Grzegorz	
6	Piechowicz Monika	Monika Piechowicz
7	Płaziuk Wojciech	
8	Porębska Martyna	Ustny 01.06.2018
9	Prus Krzysztof	
10	Suchoń Joanna	Ustny 01.06.2018
11	Strzelecki Janusz	
12	Stachurski Bolesław	
13	Stasiak Zenon	
14	Semczuk Zdzisław	
15	Urbańczyk Krzysztof	

Sporządziła: Małgorzata Madej-Galdyś



RADA GMINY UDANIN
55-340 Udanin 26

tel./0-76/ 7442870, 7442891 fax./0-76/8709242 www.udanin.pl e-mail: malgorzata.madej-galdys@udanin.pl

Załącznik do
protokołu

RO.II.0002.06.2018

Lista

obecności sołtysów na XLV sesji Rady Gminy Udanin
w dniu 23.05.2018 r.

L.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1	Tomasz Babijczuk	<i>Babijczuk Tomasz</i>
2	Jan Becheba	
3	Stanisław Dębicki	
4	Renata Fedorczyk	
5	Lidia Fleszar	
6	Roman Kozak	
7	Mieczysław Kruk	
8	Łukasz Lechman	
9	Cezary Młynarczyk	
10	Maria Mytych	
11	Ireneusz Ornatowski	
12	Krystyna Papacz	
13	Janusz Partyka	
14	Monika Piechowicz	
15	Grzegorz Pierzchalski	
16	Mariusz Stadnik	
17	Agnieszka Wawron	
18	Jan Zamojski	
19	Krzysztof Ziarnik	



RADA GMINY UDANIN
55-340 Udanin 26

tel./0-76/ 7442870, 7442891 fax./0-76/8709242 www.udanin.pl e-mail: malgorzata.madej-paldys@udanin.pl

RO.II.0002.06.2018

Załącznik do
protokołu

Lista
obecności zaproszonych gości na XLV sesji Rady Gminy Udanin
w dniu 23.05.2018 r.

L.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1	Malgorzata Folt	
2	Grzegorz Gombi	
3	Grzegorz Wierzbicki	
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		

Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie między sesjami

W okresie sprawozdawczym:

Wójt Gminy Udanin wydał 6 Zarządzeń. Treść Zarządzeń została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej.

W ramach sprawowania opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Udanin na rok 2018 roku w miesiącu kwiecień wydano: na przedpłatę do schroniska, utylizację martwych dzikich zwierząt, leczenie - kwotę 4150, 00 zł.

Wykonano remonty dróg gminnych asfaltowych w technologii pacher na terenie gminy. Wykonawcą była firma GART z Gołędzinowa gm. Oborniki Śląskie. Koszt zadania- 27 200,00 zł.

Wykonano utwardzenie terenu w miejscowości Udanin z kostki granitowej. Wykonawcą była firma GRANIT Dariusz Pylak ze Strzegomia. Koszt zadania – 192 262,71 zł. Projekt zakładał zagospodarowanie terenu, w części należącej do Gminy Udanin, poprzez wykonanie nawierzchni z kostki brukowej, nasadzenie zieleni oraz instalację ławeczek. Jest to kolejne już działanie służące poprawie estetyki centrum miejscowości.

Wydano 3 decyzje na wycinkę drzew oraz przyjęto 2 zgłoszenia zamiaru usunięcia drzew przez osoby fizyczne na cele nie związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, do których Wójt Gminy nie wniósł sprzeciwu.

Zawarto umowę na dostawę pomocy dydaktycznych w ramach projektu pn. „Z wiedzą i doświadczeniem świat będzie nasz” realizowanego w ramach RPO Województwa Dolnośląskiego. Umowę zawarto P.U.H. MERITUM Adam Kruk, Lublin oraz z PHU WERSALIN Jerzy Syposz, Doboszowice łączna kwota wyniosła 27.863,22 zł brutto.

Wybrano najkorzystniejszą ofertę na wymianę stolarki drzwiowej i okiennej w Kościele św. Urszuli w Udaninie. Firma JAROSŁAW WOJCIECHOWSKI JW -INWESTMENT, wykona zadanie za 100.616,10 złotych brutto. Nadzór inwestorski będzie pełnił pan mgr inż. Zbigniew Andruchów – 3.075zł, a nadzór archeologiczny będzie pełnił Pan Andrzej Dwojak za kwotę -6.765 zł

W dniu 19 kwietnia br. w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu Wójt Gminy Udanin podpisał umowę o dotację na zadanie pn.: „Doposażenie Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Udanin”. Wniosek został złożony w odpowiedzi na ogłoszenie Ministra

Sprawiedliwości na powierzenie realizacji zadań ze środków Funduszu Sprawiedliwości. Celem zadania jest wyposażenie jednostek OSP z terenu Gminy Udanin w sprzęt i urządzenia niezbędne do udzielania pomocy poszkodowanym na miejscu popełnienia przestępstwa. Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Horpol Sp.z o. o. łączna kwota 3 zadań wyniosła 120.111, 99zł

W dniu 23 kwietnia br. w odpowiedzi na ogłoszony przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego konkurs pn. "Poprawa bezpieczeństwa w Województwie Dolnośląskim w roku 2018", Gmina Udanin złożyła 5 wniosków na zakup wyposażenia technicznego dla następujących jednostek: OSP Lusina, OSP Jarosław, OSP Pichorowice, OSP Ujazd Górny, OSP Udanin. Wartość całkowita wszystkich wniosków wyniosła 60 100,00. Wkład własny jednostek OSP to 19 817,00

W dniu 27 kwietnia br. Gmina Udanin złożyła wniosek o przyznanie pomocy na operacje typu inwestycyjne w obiekty pełniące funkcje kulturalne w ramach działania „Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 pn.: „Budowa świetlicy wiejskiej z przeznaczeniem na cele społeczno - rekreacyjne w miejscowości Piekary”. Wartość całkowita zadania na podstawie złożonego wniosku 997 924,34 w tym kwota dotacji 500 000,00.

Gmina Udanin otrzymała oraz rozliczyła dotację celową w wysokości 485.996,67 zł na postępowanie w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej w pierwszym półroczu 2018 roku. Wpłynęło 188 wniosków. Nie wydano decyzji odmownych.

W imieniu Państwa,

24 kwietnia br. spotkałam się z Wójtem Gminy Wądroże Wielkie w celu ustalenia warunków i zasad finansowania pobytu dzieci i młodzieży z terenu obu gmin podczas wycieczki letniej.

27 kwietnia br. pożegnaliśmy wieloletniego pracownika Urzędu Gminy Udanin , odchodzącego na emeryturę Pana Józefa Janiaka;

27 kwietnia br. Uczestniczyłam w uroczystej Akademii z okazji Uchwalenia Konstytucji 3 maja, którego organizatorem był Zespół Szkolno-Przedszkolny w Udaninie;

4 maja br. uczestniczyłam w III edycji Pikniku Historycznego pn. "Legnickie Pole 1241 - tu można stracić głowę" połączonego z Inscenizacją Bitwy pod Legnicą, którego organizatorem była Gmina Legnickie Pole;

- 5 maja br. brałam udział w obchodach Dnia Strażaka organizowanego przez Ochotników z OSP Lusina
- 6 maja 2018 r. brałam udział w Powiatowym Dniu Strażaka w Środzie Śląskiej,
- 8 maja br. z okazji Dnia Bibliotekarza na ręce Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej w Udaninie Ewy Szcześniak złożyłam podziękowania za wykonywanie obowiązków związanych z pełnioną funkcją.
- 9 maja br. uczestniczyłam w obradach wspólnych komisji Rady Gminy Udanin;
- 10 maja br. podpisałam wraz z Prezesem Przedsiębiorstwa Komunalnego HEMIZ –BIS z Prochowic Panem Sławomirem Kozyrą umowę na budowę obwodowej rozdzielczej sieci wodociągowej w miejscowości Gościsław. Wartość umowy to wydatek rzędu 72.665,56 zł. Rozbudowa sieci wodociągowej pozwoli w przyszłości na budowę osiedla domków jednorodzinnych. Obecna sieć zostanie przedłużona o 270,90 m. Termin zakończenia tego zadania został zaplanowany na 16 lipca 2018 r.
- 15 maja br. uczestniczyłam w Walnym zgromadzeniu udziałowców Agencji Rozwoju Aglomeracji Wrocławskiej, której Gmina Udanin jest członkiem;
- 15 maja br. spotkałam się z przedstawicielami Społecznej Straży Rybackiej w celu omówienia współpracy i określenia potrzeb;
- 16 maja br. podjęłam decyzję o współpracy w ramach projektu „Postaw na Profilaktykę”. Aktywne zawodowo Panie w wieku od 25 do 59 lat z Gminy Udanin będą mogły 5 lipca br. wykonać badanie cytologiczne całkowicie za darmo. Badania realizowane są w LUX MED Sp. z o.o. Centrum Medyczne Medycyna Rodzinna przy ulicy Swobodnej 1 we Wrocławiu. W ramach współpracy LUXMED wykona bezpłatne badania, zaś gmina pokryje koszty związane z przejazdem do Wrocławia.
- 17 maja br. na Boisku Sportowym Orlik w Udaninie odbyła się już IX edycja Turnieju w Piłkę Nożną Drużyn Szkół Podstawowych „Moje boisko Orlik – Udanin 2018” edycja wiosenna, którego współorganizatorem jest Gmina Udanin;
- 19 maja br. uczestniczyłam w obchodach Gminnego Dnia Strażaka organizowanego przez Zarząd Gminny OSP, który odbył się w Ujeździe Dolnym. W tym samym dniu uczestniczyłam również w obchodach Dnia Strażaka organizowanego przez Ochotników z OSP Udanin;
- 20 maja br. odbył się XI Koncert Piosenki Religijnej. Dla wszystkich uczestników Koncertu były przygotowane pamiątkowe puchary oraz dyplomy, które wręczyłam przy asyście Przewodniczącego Rady Gminy Janusza Strzeleckiego.