

RADA GMINY
UDANIN

Protokół

XXX Sesji Rady Gminy Udanin
odbytej w dniu 22 marca 2017 roku w Udaninie
miejsce: sala narad Urzędu Gminy Udanin

Przewodniczący Rady Gminy otworzył XXX zwyczajną sesję Rady Gminy Udanin o godz. 14.05. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji bierze udział 14 radnych. Nieobecny radny: Artur Młynarczyk /usprawiedliwiony/.

Sesja stała się prawomocna do podejmowania uchwał.

W sesji uczestniczyli oprócz radnych i sołtysów (listy obecności w załączeniu) również goście:

1. Teresa Olkiewicz – Wójt Gminy Udanin,
2. Grzegorz Pierzchalski – Wicestarosta Powiatu Średzkiego,
3. Tomasz Bartoszewski - Zastępca Kierownika Wydziału Mienia i Infrastruktury Drogowej Starostwa Powiatowego w Środzie Śląskiej
4. Michał Lenkiewicz – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa w Starostwie Powiatowym w Jaworze
5. Jerzy Kuchciak -Prezes Zarządu Dolnośląskie Młyny S.A. w Ujeździe Górnym,
6. Halina Mikła- Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Średzkiego,
7. Piotr Łabędzki – Sekretarz Gminy,
8. Karolina Ożóg – Skarbnik Gminy,
9. Lidia Hołodniuk- Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Udaninie,
10. Barbara Zemla – inspektor ds. utrzymania dróg.

Przewodniczący Rady przedstawił następujący porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku sesji.
3. Przyjęcie protokołu XXVIII sesji.
4. Przyjęcie protokołu XXIX sesji.
5. Sprawozdanie Wójta z realizacji zadań w okresie pomiędzy sesjami oraz z realizacji uchwał.
6. Informacja w sprawie zamknięcia drogi powiatowej nr 2177D Budziszów Mały-Ujazd Górny dla pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej powyżej 12 ton.
7. „15 minut” dla wyborców.
8. Wnioski i interpelacje radnych.
9. Przedstawienie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) wyodrębnienia w budżecie Gminy środków stanowiących fundusz sołecki;
- 2) programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Udanin w 2017 roku;
- 3) uchwalenia „Regulaminu udzielania spółce wodnej dotacji celowej z budżetu Gminy Udanin”;
- 4) zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków;
- 5) przyjęcia sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Udaninie w zakresie pomocy społecznej za 2016 rok oraz potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2017 rok.
10. Odpowiedź Wójta na wnioski i interpelacje.
11. Zakończenie sesji.

Po przedstawieniu proponowanego porządku Przewodniczący Rady udzielił głosu Wójtowi Gminy Udanin Teresie Olkiewicz, która wniosowała o wprowadzenie do porządku sesji projektu uchwały intencyjnej w sprawie utrzymania wjazdów i zjazdów węzła Udanin i Jarosław gmina Udanin na autostradę A-4. Pani Wójt uzasadniła, że prace nad utrzymaniem zjazdów i wjazdów na autostradę A4 trwają od 5-6 lat. Wyjaśniła, że jeżeli 6 zainteresowanych samorządów podejmie taką uchwałę intencyjną to wówczas umożliwi to prowadzenie dalszych prac mających na celu utrzymanie zjazdów i wjazdów na w/w autostradę.

Za przyjęciem złożonego wniosku Rada Gminy głosowała jednogłośnie w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
14	14	0	0

Przewodniczący Rady Gminy odczytał porządek sesji z uwzględnieniem wnioskowanej zmiany, który przedstawiał się następująco.:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku sesji.
3. Przyjęcie protokołu XXVIII sesji.
4. Przyjęcie protokołu XXIX sesji.
5. Sprawozdanie Wójta z realizacji zadań w okresie pomiędzy sesjami oraz z realizacji uchwał.
6. Informacja w sprawie zamknięcia drogi powiatowej nr 2177D Budziszów Mały-Ujazd Górny dla pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej powyżej 12 ton.
7. „15 minut” dla wyborców.
8. Wnioski i interpelacje radnych.
9. Przedstawienie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) wyodrębnienia w budżecie Gminy środków stanowiących fundusz sołecki;
 - 2) programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Udanin w 2017 roku;
 - 3) uchwalenia „Regulaminu udzielania spółce wodnej dotacji celowej z budżetu Gminy Udanin”;
 - 4) zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków;
 - 5) przyjęcia sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Udaninie w zakresie pomocy społecznej za 2016 rok oraz potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2017 rok:

- 6) utrzymania wjazdów i zjazdów węzła Udanin i Jarosław gmina Udanin na autostradę A-4.
10. Odpowiedź Wójta na wnioski i interpelacje.
11. Zakończenie sesji.

Przedstawiony porządek sesji został jednogłośnie przegłosowany w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
14	14	0	0

Radni przegłosowali protokół XXVIII sesji bez uwag w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymał się
14	14	0	0/

Radni przegłosowali protokół XXIX sesji bez uwag w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymał się
14	13	0	1/ Zenon Stasiak/

Zgodnie z punktem 5 porządku sesji Przewodniczący Rady udzielił głosu Wójtowi Gminy Udanin Teresie Olkiewicz, która przedstawiła sprawozdanie z realizacji zadań w okresie pomiędzy sesjami oraz z realizacji uchwał (sprawozdanie w załączeniu).

W punkcie 6 porządku sesji tj. Informacja w sprawie zamknięcia drogi powiatowej nr 2177D Budziszów Mały- Ujazd Górny dla pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej powyżej 12 ton Przewodniczący Rady udzielił głosu:

1. Grzegorz Pierchalski- Wicestarosta Powiatu Średzkiego - uważa, że jest to pytanie do Powiatu Jaworskiego. Droga Powiatu Jaworskiego, na której ustawiono znak ograniczający tonaż była drogą na świat dla pojazdów wysokotonażowych. Na terenie Powiatu Średzkiego jest jedynie znak informujący o tym, że za 2,6 km jest ograniczenie tonażu do 12 ton przed miejscowością Budziszów. Zwrócił uwagę na to, że kiedy były budowane zakłady nikt nie zwracał uwagi na drogi i mosty, gdyż transport odbywał się linią kolejową. Sytuacja się zmieniła i pojawił się problem. Przejazd przez miejscowość Karnice był dla mieszkańców bardzo utrudniony, ale znajduje się tam jeden z nielicznych mostów żelbetonowych, gdzie przejazd ten mógł się odbywać. Na przebudowanej drodze powiatowej nr 2020D do autostrady, która mogłaby być jakąś alternatywą dla tego objazdu znajdują się dwa mosty kamienno-łupkowe w złym stanie, w tym między innymi most w kierunku Jarostowa, co potwierdzają wykonane ekspertyzy. Powiat zabiega już kilka lat o remont tego mostu, gdyż zadanie to uważa za priorytetowe. Ponownie został złożył wniosek o dofinansowanie na przebudowę mostu Jarostów, który z informacji nieoficjalnych /rozmowa telefoniczna/ najprawdopodobniej zakwalifikował się do dofinansowania, ale Powiat otrzymał mniejsze środki niż te, o które wnioskował. Ostatecznie kwestia ta

zostanie rozstrzygnięta w maju br. Uważa, że rozwiązałoby to zaistniałą sytuację, ale jest to sprawa na przyszłość. Przejazd przez Karnice i Budziszów był jedyną alternatywą dla pojazdów wysokotonażowych.

2. Michał Lenkiewicz – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa w Starostwie Powiatowym w Jaworze- zwrócił uwagę na to, że nie jest to problem tylko Powiatu Jaworskiego, gdyż jest to problem wspólny tj. Powiatu Jaworskiego, Powiatu Średzkiego i Gminy Udanin. Uważa, że należałoby spotkać się w urzędzie z władzami powiatów oraz gminy i pracownikami odpowiedzialnymi za zarządzanie drogami, aby wypracować dobre, kompromisowe rozwiązanie. Ten problem trwa już dwa lata, kiedy 26 marca 2015 roku Powiat Jaworski po raz pierwszy wystąpił z wnioskiem do Powiatu Średzkiego o zaopiniowanie geodezyjne w związku z wnioskiem złożonym przez Wójta Gminy Wądroże Wielkie /presje mieszkańców/. W grudniu ubiegłego roku pełniąc funkcję Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych osobiście był na miejscu w Budziszowie Małym, w którym miało zdarzenie polegające na tym, że zawaliła się ściana i fundament budynku, który jest bezpośrednio przy jezdni /brak chodnika/. W wyniku tego zdarzenia naruszona została struktura drogi tj. droga wisi w powietrzu. W miejscu tym grozi katastrofa budowlana w ruchu lądowym. Sygnalizował zagrożenie Panu Staroście. Zwrócił uwagę na brak chodnika na tej drodze. Trzykrotnie wnioskowano w tej sprawie do Powiatu Średzkiego, gdzie odpowiedź argumentowano za każdym razem w taki sam sposób tj. jedyna droga komunikacyjna w kierunku autostrady oraz ograniczenie swobody działalności gospodarczej dla podmiotów tam zlokalizowanych i utrudnienia dla mieszkańców. Podkreślił, że jeżeli samorząd ma zapewnić bezpieczeństwo to dobro to jest na pierwszym miejscu. Podkreślił, że określone są kryteria w rozporządzeniu, którymi należy kierować się zarządzając drogami i bezpieczeństwo jest na pierwszym miejscu. Na drugim miejscu jest efektywność sieci komunikacyjnej, a na trzecim miejscu znajdują się interesy i potrzeby mieszkańców. Dodał, że mieszkańcy Budziszowa występują z petycjami do Starosty Jaworskiego. Problem należy widzieć w całej złożoności oraz skomplikowalności i stanąć do rozmowy. Podkreślił, że działania Powiatu Jaworskiego nie wynikają tylko z prewencyjnej działalności ochrony dróg publicznych. Nie można tak traktować drogi, gdyż należy widzieć cały system komunikacji. Nikt nie podejmie odpowiedzialności, jeśli dom zawaliłby się. Uważa, że dzisiejsze spotkanie stanowi impuls, aby zacząć rozmawiać i wypracować dobre rozwiązanie. Podkreślił, że Powiat Jaworski podejmuje współpracę z podmiotami gospodarczymi i otrzymują pewne benefity. Zaproponował Powiatowi Średzkiemu, aby szukać wspólnego rozwiązania i podzielić się kosztami. Właściciel budynku nie podejmuje określonych działań, ale nawet wykonanie przez niego remontu fundamentu nie gwarantuje tego, że dom się nie zawali. Zwrócił uwagę na duże natężenie ruchu na tej drodze. Podkreślił, że może dojść do tragedii, a na pierwszym miejscu jest zgodnie z rozporządzeniem bezpieczeństwo. Prosił o zrozumienie i oczekuje na propozycje działań ze strony Powiatu Średzkiego.

3. Grzegorz Pierchalski- Wicestarosta Powiatu Średzkiego – uważa, nie jest to najlepsze miejsce na rozwiązanie tego problemu, gdyż konieczne jest spotkanie robocze. Nie zgadza się ze stwierdzeniem o niedostosowaniu dróg powiatowych do warunków tego tonażu. Wyjaśnił, że na drogę nr 2020D w kierunku Powiatu Jaworskiego wydano z dofinansowaniem 9 mln zł. Ponadto, aby drogę Karnice-Budziszów i drogę Bielany - Drogomiłowice połączyć z powiatem i poprawić bezpieczeństwo wydano ponadto 100 tys. zł. w ciągu ostatnich 2-3 lat. Zapytał jaka kwotę wydał Powiat Jaworski w ciągu nawet 10 lat na wykonanie łącznika drogi Bielany -Drogomiłowice i do Karnic /kwotowo/.

4. Michał Lenkiewicz – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa w Starostwie Powiatowym w Jaworze- uważa, że drogi wymienione przez Wicestarostę nie dotyczą problemu, o którym jest mowa. Zwrócił uwagę na to, że nawet jeśli remont drogi zostanie wykonany to nie może ona być przeznaczona dla pojazdów wysokotonażowych, ponieważ zawała się domy.

5. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- stwierdziła, że nie jest to dobre miejsce na dyskusje, ale przez przypadek dotarł w dniu 9 marca br. do Wójta dokument skierowany przez Prezesa Dolnośląskich Młynów S.A. do Starosty. Po rozmowie telefonicznej z Wicestarostą w sprawie spotkania otrzymała wszystkie dokumenty z korespondencji pomiędzy powiatami od 2015 roku. Podkreśliła, że żaden dokument ze Starostwa Powiatowego w Jaworze nie wpłynął do wiadomości Wójta Gminy Udanin. Z tego względu, że na terenie gminy funkcjonują dwa największe zakłady, poprosiła Przewodniczącą Rady Gminy, aby zaprosić przedstawicieli powiatów w celu wyjaśnienia sprawy radnym i sołtysom. Jeżeli zaproszeniem na dzisiejsze spotkanie ktoś został urażony to pani Wójt przeprosiła, ale uważa, że ze względu na ważność sprawy było to konieczne.

6. Michał Lenkiewicz – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa w Starostwie Powiatowym w Jaworze- przeprosił Wójta Gminy Udanin za niedopatrzenie związane z brakiem korespondencji w tej sprawie.

7. Jerzy Kuchciak-Prezes Zarządu Dolnośląskie Młyny S.A. – zwrócił uwagę na tragiczną sytuację firmy, do której nie można wjechać i wyjechać ze względu na ograniczenie tonażu /12 ton i 20 ton/ w sytuacji, kiedy samochód ciężarowy z pszenicą waży ok 40 ton. Zwrócił uwagę na to, że jeszcze dzięki przychyłności Starosty i Policji firma funkcjonuje, kiedy w takiej sytuacji powinna zostać zamknięta. Podkreślił, że problem dotyczy również rolników, którzy nie mogą dojechać do firmy objazdem przez autostradę ciągnikiem z dwoma przyczepami /ok. 30 ton/. Ponadto 30% dostawców pochodzi z Powiatu Jaworskiego. Dodał, że planowane jest podwojenie zdolności produkcyjnej firmy/ do miliona ton/, ale w takiej sytuacji, kiedy firma jest zagrożona nikt nie podejmie decyzji o doinwestowaniu. Zwrócił uwagę na zagrożenie miejsc pracy oraz konieczność wstrzymania decyzji dotyczącej rozwoju przedsiębiorstwa. Uważa, że bezpieczeństwo jest najważniejsze, ale powinna zostać udzielona odpowiedź co dalej w tej sprawie /minęło pół roku/. Poprosił, aby Starostowie dogadali się i rozwiązali problem. Firma nie wybuduje dróg bo to nie jest jej cel, ale włączy się w inne działania zgodnie z wcześniejszymi deklaracjami. Zwrócił uwagę na to, jakie znaczenie ma firma dla Gminy Udanin.

8. Janusz Strzelecki- radny- apelował o współpracę i spotkanie robocze Starostów i przedstawicieli władz w celu wypracowania dobrego rozwiązania. Obecni przedstawiciele powiatów zadeklarowali otwartość i gotowość na spotkanie.

Ad.7 W punkcie „15 minut dla wyborców” głos zabrał:

1.Roman Kozak- sołtys wsi Pielaszkowice- zwrócił uwagę na prace związane z budową światłowodów. Wnioskował, aby zwrócić się do firmy o wyrównanie nierówności pozostałych po wykopach lub o dostarczenie kruszywa.

2.Krzysztof Ziarnik- sołtys wsi Ujazd Górny- wnioskuje o uzupełnienie po okresie zimowym licznych ubytków na drodze gminnej nr 107341D koło OSP Ujazd Górny. Zwrócił uwagę na zagrożenie związane z drzewami i gałęziami przy działce przed przedszkolem działka nr 313 /zwisające gałęzie nad drogą i chodnikiem/ oraz wnioskuje o kosz na śmieci na przystanek koło bloków.

Ad. 8 Zgłoszone wnioski i interpelacje:

1. Martyna Porębska- radna - zwróciła uwagę na liczne ubytki na drodze gminnej NR 107349 D Różana -Drogomiłowice, która jest prawdopodobnie na gwarancji, a także wnioskuje o wyrównanie kolein powstałych po wykopach przy pracach związanych ze światłowodami na drodze powiatowej NR 2020D przy posesji nr 4 w Łagiewnikach, gdzie zatrzymują się autobusy i wysiadają dzieci /prośba do gminy i powiatu/. Zwróciła się z prośbą o uzupełnienie frezowiny, którą otrzymała tylko jedna część Łagiewnik.
2. Wojciech Płaziuk- radny - zwrócił się do Pani Wójt o naprawę zdewastowanej drogi gminnej nr 107336D koło remizy strażackiej od strony przystanku przez firmę wykonującą prace związane ze światłowodami. Podkreślił, że jest to problem kiedy pada deszcz, ponieważ tą drogą przejeżdża autobus szkolny, a także chodzą dzieci z rodzicami. Wniósł o naprawę drogi gminnej NR 107335D Jarosław-Pichorowice /droga zniszczona przez firmę Jarobo Sp. Z o.o., która wywozi plody rolne - buraki/, a także drogi gminnej NR 107336D Udanin-Pichorowice / remont był w ubiegłym roku, ale droga ponownie zniszczona/.
3. Grzegorz Okła- radny - wnioskuje o remont drogi gminnej wewnątrz miejscowości Lasek ze względu na liczne ubytki po okresie zimowym.
4. Krzysztof Dziurla- radny- zapytał kiedy planowane są przeglądy techniczne placów zabaw na terenie gminy oraz naprawy poszczególnych elementów. Zwrócił uwagę na to, że na placu zabaw w Lusinie są 2-3 elementy, które wymagają takiej naprawy. W sprawie budowy światłowodów zapytał Wicestarostę czy roboty zostały już zakończone czy jeszcze trwają, ponieważ w Lusinie nie rozpoczęto żadnych prac w tym kierunku.
5. Zenon Stasiak- radny - wnioskuje o zwrócenie się do właściciela działki nr 313 za ośrodkiem zdrowia w celu uprzątnięcia tego terenu, który jest w tragicznym stanie /zagnieździły się dziki/. Ponadto zwrócił uwagę na nieporządek na torach kolejowych i wnioskuje, aby zwrócić się do PKP o ich posprzątanie. Nawiązał do licznie wycinanych drzew na stawach w Ujeździe Górnym i zwrócił się o to, aby zgłosić ten fakt na policji.
6. Joanna Suchoń- radna - w związku z licznymi pytaniami mieszkańców zwróciła się z do Pani Wójt z pytaniem co z placem zabaw w Ujeździe Dolnym.
7. Bolesław Stachurski- radny - zwrócił uwagę na problem licznych kradzieży i wnioskuje o interwencje w tej sprawie oraz zwiększenie patroli w godzinach nocnych. Podał przykład strażnika ze Środy Śląskiej, który w wyniku pobicia zmarł.
8. Marek Mytych- radny - zapytał Wicestarostę kiedy planowana jest naprawa nawierzchni drogi powiatowej NR 2072D w miejscowości Jarosław ze względu na jej tragiczny stan. Zwrócił uwagę na duże natężenie ruchu na tej drodze pojazdów jeżdżących do Dolnośląskich Młynów. Ponadto zapytał Panią Wójt o naprawę drogi gminnej NR 107337D Jarosław-Sokolniki, o którą wcześniej wnioskuje.
9. Zdzisław Semczuk- radny - zwrócił uwagę na to, że w miejscowości Ujazd Górny nie ma placu zabaw i prosił o informacje na ten temat. Zapytał jakie są plany dotyczące sieci szkół w Gminie Udanin po spotkaniu z Kuratorem oraz czy są konkretne informacje lub plany w tej sprawie. Zwrócił się do Wicestarosty z zapytaniem o możliwość postawienia znaku zakaz wjazdu na teren przedszkola, ponieważ ponownie rodzice wjeżdżają na ten teren. Wyjaśnił, że pracownicy przedszkola poinformowały radnego, że zwracają się w tej sprawie do Urzędu Gminy Udanin, który ograniczył się do wywieszania kartek na bramie z napisem zakaz wjazdu.
10. Bolesław Stachurski- radny - zwrócił uwagę na to, że w wyniku prac związanych z budową światłowodów dwie studzienki w miejscowości Gościślaw nie odbierają wody / pod nr 23 woda wylewa się na jezdnię/.
11. Janusz Strzelecki- radny zwrócił się do Pani Wójt i Wicestarosty z prośbą o interwencję w związku z pracami przy światłowodach, w wyniku których drogi gminne, pobocza i chodniki w miejscowości Piekary zostały zniszczone. Zapytał kto z powiatu nadzoruje te prace.

12. Zenon Stasiak- radny - zapytał Wicestarostę jakie prace planowane są na drodze gminnej NR 107351D Ujazd Dolny -wodociągi / tzw. wiśniówka/.

13. Grzegorz Pierzchalski- Wicestarosta - odpowiedział, że jest to droga gminna.

14. Grzegorz Pierzchalski- Wicestarosta - w sprawie zapytania radnego Zdzisława Semczuka wyjaśnił, że Starostwo Powiatowe nie stawia takich znaków, a może jedynie wydać zgodę na ustawienie znaku na pasie drogowym na wniosek gminy. Odnośnie pytań dotyczących światłowodów wyjaśnił radnym, że za odbiory tych prac odpowiedzialni są pracownicy Starostwa tj. pani Agnieszka Filar-Zdun i pani Anna Tęcza, które nadzorują te roboty. Podkreślił, że przekaze tym paniom, aby każdy odbiór odbywał się z udziałem sołtysa lub radnego z danej miejscowości. Prosił również, aby w tych sprawach kontaktować się z w/w pracownikami Starostwa. Dodał, że firma udzieliła 2 - letniej gwarancji i przez ten okres będzie ona na terenie naszego powiatu. Podkreślił, że jest to problem całego powiatu. W sprawie frezowiny odpowiedział, że stara się dzielić ją w miarę możliwości na wszystkie miejscowości po równo. Nawiązał do zebrania sołeckiego, na którym obecni byli radni Zenon Stasiak, Joanna Suchoń i Zdzisław Semczuk, gdzie zapomniał o swojej miejscowości Ujazd Dolny. Zwrócił uwagę na to, że Ujazd Dolny posiada również drogi gminne i potrzebuje tłucznia. Jako sołtys prosił Panią Wójt, aby pamiętać o sołectwie Ujazd Dolny przy równaniu i naprawie dróg. W sprawie frezowiny dla Łagiewnik zapewnił pomoc. Wyjaśnił, że przy remoncie drogi Cesarzowice-Ciechów-Kulin poczyni starania, aby frezowina została dowieziona do tej miejscowości. Odpowiedział, że sprawie powierzchniowego utrwalania dróg zostały wyznaczone odcinki newralgiczne, które będą wykonywane w porozumieniu z Gminą Udanin, która współfinansuje te prace. Wyjaśnił, że w pierwszej kolejności będą to drogi: droga NR 3396D Gościsław –Mielecin, droga NR 2072D Jarosław i droga NR 2020D Jarostów do krzyżówki. Podkreślił, że nie każda droga się kwalifikuje /tylko spękana/ jak np. droga NR 2791D Goczałków przez las czy droga NR 2928D Lusina-Goczałków.

Rada Gminy przystąpiła do punktu 9 porządku sesji. W związku z uchwałą nr XXX.133.2017 w sprawie: wyodrębnienia w budżecie Gminy środków stanowiących fundusz sołecki głos zabrała Skarbnik Gminy Karolina Ożóg, która przedstawiła dwuwariantowy projekt w/w uchwały. Podkreśliła, że fundusz sołecki został szeroko przedyskutowany na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy Udanin. Ponadto odpowiedziała na pytanie radnego Wojciecha Płaziuka zadane podczas komisji, które dotyczyło oszczędności w budżecie i wzrostu kosztów związanych z przesunięciem terminu spłaty obligacji. Wyjaśniła, że sprawdziła w dokumentacji i wzrost ten wyniósł nie 1 %, a 0,3%, co w 2015 roku stanowiło kwotę 290 tys. zł wszystkich odsetek od obligacji i pożyczek, a w 2016 roku, kiedy wyemitowanych zostało dodatkowo 1 mln obligacji kwota ta wyniosła 305 tys. zł.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Skarbnika o szczegółowe uzasadnienie projektu uchwały. Skarbnik Gminy Karolina Ożóg omówiła założenia funduszu sołeckiego oraz przedstawiła różnice kosztów w stosunku do tzw. 12 zł na mieszkańca. Podkreśliła, że byłyby to znacznie większe kwoty na mieszkańca. Według oceny Skarbnika dodatkowe 220 tys. zł. jest dużym obciążeniem dla budżetu gminy /fundusz sołecki w całości 288 tys. zł., 12 zł na mieszkańca 63 tys. zł./ Zaproponowała, aby wypracować inne rozwiązanie angażujące oddolnie społeczność do wspólnego działania np. ogłoszenie konkursu grantowego na inicjatywę lokalną tak jak ma to miejsce w Gminie Malczyce czy Środzie Śląskiej poprzez zabezpieczenie w budżecie kwoty 15-20 tys. zł /grant 3-5 tys. zł./. Uważa, że fundusz sołecki jest dobrym rozwiązaniem, ale w przypadku Gminy Udanin jest dużym obciążeniem dla budżetu.

Przewodniczący Rady udzielił głosu:

1. Wojciech Płaziuk- radny- podkreślił, że Pani Skarbnik nie przedstawiła całości.

Zwrócił uwagę na to, że fundusz sołecki tj. kwota 280 tys. zł. dotyczy roku 2018, a nie roku 2017, czego nie powiedziała według radnego Skarbnik Gminy. Uważa, że w momencie konstruowania budżetu na rok 2018 można wygospodarować środki potrzebne na fundusz sołecki. Podkreślił, że byłyby to dużo większe środki na aktywizację sołectw w porównaniu do aktualnej sytuacji, ponieważ byłyby to kwota ok. 40-45 zł na mieszkańca, a nie 12 zł. tak jak jest w chwili obecnej. Zwrócił uwagę na to, że 30% środków wydatkowanych z budżetu tj. ok. 85-90 tys. zł można odzyskać w 2019 roku, o czym według radnego nie powiedziała Skarbnik Gminy. Zdaniem radnego sołtysi powinni skorzystać z środków dostępnych w ramach funduszu sołeckiego przy wsparciu Pani Wójt. Podkreślił, że podjęcie uchwały skutkuje zabezpieczeniem środków dopiero w roku 2018.

2. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- wyjaśniła, że odczytała projekt uchwały, w której wskazany jest rok wyodrębnienia w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki tj. rok 2018. Podkreśliła, że mówiła o kwocie 220 tys. zł, która będzie w budżecie w roku 2018, natomiast nie wspomniała o kwocie 86 tys. zł, ponieważ ich zwrot możliwy będzie dopiero w roku 2019.

3. Renata Fedorczyk- sołtys wsi Łagiewniki Średzkie - zapytała co będzie z małymi sołectwami, kiedy przy kwocie 12 zł przy małej liczbie mieszkańców są to bardzo małe środki na potrzeby sołectwa.

4. Wojciech Płaziuk- radny- zwrócił uwagę na to, że Rada Gminy co roku podejmuje uchwałę dotyczącą funduszu sołeckiego. Uważa, że należy spróbować i umożliwić sołtysom, Radom Sołeckim i mieszkańcom pozyskanie środków z funduszu sołeckiego. Jeśli fundusz sołecki nie sprawdzi się to wówczas w następnym roku Rada Gminy może zdecydować o jego niewyodrębnieniu w budżecie gminy.

5. Krzysztof Dziurla- radny- zwrócił uwagę na to, że Pani Wójt zaproponowała kwotę przejściową 20 zł, a w chwili obecnej jest 12 zł. na mieszkańca. Podkreślił, że budżet na rok 2018 będzie konstruowany jesienią i wtedy dopiero będzie wiadomo czy gminę będzie stać na funkcjonowanie funduszu sołeckiego. Uważa, że można znaleźć potrzebne środki na fundusz sołecki. Nawiązał do posiedzenia komisji i wskazanych na niej przez radnego oszczędności między innymi z tytułu zakupu samochodu ratowniczo - gaśniczego dla OSP oraz być może oszczędności z tytułu ogłoszenia przetargu na dowóz uczniów. Środki na fundusz sołecki można przemianować klasyfikacyjnie na ten cel w drodze uchwały Rady Gminy. Nawiązując do wypowiedzi Sekretarza Gminy stwierdził, że fundusz sołecki nie zadziałał do końca w 2010 roku z innych względów i radny ma inne zdanie w tej kwestii. Poinformował, że wnioskuje, aby sołtysi zostali zaproszeni przez Przewodniczącą Rady Gminy na dzisiejszą sesję i wyrazili swoje opinie na temat funduszu sołeckiego ze względu między innymi na procedurę związaną z wykorzystaniem tych środków. Zwrócił uwagę na to, że to sołtysi i Rady Sołeckie są kreatorami życia społecznego i dbają o swoje miejscowości. Uważa, że grant to jest „bariera nie do przeskoczenia i wiemy dlaczego”, ale „nie chce rozwijać tego wątku”. Ponadto uważa, że grant ze względu na małą kwotę nie ma sensu, ponieważ sołectwa mogą otrzymać większe środki finansowe z funduszu sołeckiego. Poprosił, aby sołtysi zabrali głos i wyrazili swoje zdanie na ten temat oraz pomogli radnym podjąć decyzję w tej sprawie.

6. Roman Kozak- sołtys wsi Pielaszkowice- uważa, że należy określić na co sołtys i Rada Sołecka mogą wydatkować te pieniądze / należy określić zakres działań/. Zwrócił uwagę na problemy, jakie mogą pojawić się z wyborem zadań.

7. Tomasz Babijczuk- sołtys wsi Sokolniki - opowiedział się za tym, aby przyjąć takie rozwiązanie/czy to fundusz sołecki czy inne/, które zapewni zwiększenie środków na funkcjonowanie sołectw i działalność lokalną. Zwrócił uwagę na zbyt

małą kwotę, jaką otrzymuje sołectwo Sokolniki w ramach tzw. 12 zł na mieszkańca. Dodał, aby było to takie rozwiązanie, przy którym nie będzie potrzeby występowania o udzielenie wsparcia finansowego z budżetu do Pani Wójt.

8. Lidia Fleszar- sołtys wsi Lusina- poparła fundusz sołecki. Uważa, że jest dużo potrzeb w stosunku do otrzymywanych środków finansowych /świetlica, plac zabaw, OSP itp./.

9. Grzegorz Okła- radny - zapytał czy w przypadku funduszu sołeckiego sołtys może fizycznie wziąć te pieniądze i dokonać zakupu czy będzie konieczność wystąpienia z wnioskiem.

10. Wojciech Płaziuk- radny- zacytował sołtysowi wsi Pielaszkowice, że „środki pozyskane z funduszu sołeckiego służą poprawie warunków życia mieszkańców, są zadaniami własnymi gminy oraz są zgodne ze strategią rozwoju gminy”. Wyjaśnił, że w praktyce są to wszystkie zadania realizowane przez Sołtysów i Rady Sołeckie np. remonty świetlic itp. W przypadku Pichorowic jest kwota 3 tys. zł, a z funduszu sołeckiego byłaby to dużo większa kwota do dyspozycji bo ok. 15 tys. zł.

11. Piotr Łabędzki- Sekretarz Gminy- dopowiedział w sprawie pytania sołtysa Romana Kozaka, że fundusz sołecki to tak naprawdę te same środki w budżecie, które będą decydowały na jakie inne cele inwestycyjne zostaną wydatkowane. Środki z funduszu sołeckiego będą przysługiwały wyłącznie na zasadzie wnioskowania. Ponadto na zebraniu wiejskim będzie musiała zostać podjęta uchwała określająca potrzeby sołectwa w granicach przysługującej sołectwu kwoty z tego funduszu, która zostanie przyjęta bądź odrzucona przez Radę Gminy, gdyż mogą to być zadania własne gminy. Zwrócił uwagę na współpracę z sołtysami w latach 2009/2010 oraz wymienił problemy, jakie pojawiły się w roku 2010 kiedy funkcjonował fundusz sołecki. Odniósł się do wypowiedzi radnego Wojciecha Płaziuka i zwrócił uwagę na to, że wszelkie prace wykonywane w świetlicach muszą odbywać się za zgodą gminy. Podkreślił, że mniejsze sołectwa są poszkodowane np. Sokolniki, Łagiewniki, Lasek, w których dodatkowo jeszcze nie ma najmu świetlic. Uważa, że należy w inny sposób spojrzeć na wydatki.

12. Karolina Ożóg – Skarbnik Gminy- wyjaśniła, że aby otrzymać środki z funduszu sołeckiego Rada Sołecka na podstawie informacji otrzymanej z Urzędu Gminy o wysokości kwoty przysługującej w ramach tego funduszu w terminie do 30 września zobowiązana jest złożyć wnioski, które określą zadania mieszące się wyłącznie w katalogu zadań własnych gminy. Wykazane w tym terminie zadania mogą być realizowane w ramach funduszu sołeckiego w roku następnym. Ostatnie zmiany dotyczące zadań w danym roku mogą być dokonane do końca października, po tym terminie nie ma już takiej możliwości. Każda zmiana w zakresie zadań wymaga zebrania wiejskiego i podjęcia stosownej uchwały. Środki rozliczane będą tak jak dotychczas na podstawie faktury lub zaliczki.

13. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- wyjaśniła, że nad realizacją zadań w ramach funduszu sołeckiego będzie czuwała gmina. Zwróciła uwagę na zadania, które wymagają pełnej dokumentacji, a także na obowiązującą procedurę udzielania zamówień publicznych. Poinformowała, że jeżeli zostanie uchwalony fundusz sołecki to środki te będą musiały zostać zabezpieczone, a wówczas inne zadania zostaną wykreślone z budżetu gminy. Przypomniała, że 1 projekt budżetu zawierał deficyt w wysokości ponad 5 mln zł. Pomimo złożonych wniosków, nie mogły zostać one wszystkie uwzględnione, ponieważ nie można było spiąć budżetu. Wówczas sytuacji się powtórzy.

14. Janusz Strzelecki- radny- zapytał czy możemy wstrzymać się z głosowaniem w sprawie tej uchwały, ponieważ jest termin do 31 marca i przełożyć to na kolejną

sesję, która odbędzie się do końca miesiąca.

15. Małgorzata Madej-Gałdyś- pracownik biura - wyjaśniła, aby złożyć wniosek o odstąpienie od głosowania w sprawie przedmiotowego projektu uchwały i go przegłosować.

16. Janusz Strzelecki- radny- złożył taki wniosek i poprosił o opinie innych radnych w kwestii odstąpienia od głosowania.

17. Bolesław Stachurski- radny- poparł Przewodniczącego Rady Gminy. Uważa, że jeszcze powinien być czas na przemyślenie decyzji. Dodał, że nie powinno odbywać się to w ten sposób, jak podejmowane były inne decyzje w innych sprawach, kiedy bezpośrednio po komisji odbyła się sesja i głosowanie.

18. Janusz Strzelecki- radny- wyjaśnił, że sesja odbyła się po komisji za zgodą radnych.

19. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- wyjaśniła, że projekt uchwały i ten temat został szeroko omówiony na komisji. Skarbnik Gminy przekazała radnym wyczerpującą informację, a także udzieliła odpowiedzi na zadawane pytania, wyjaśniając wszelkie wątpliwości. Radni mieli czas, aby przemyśleć tą sprawę. Jeżeli jest potrzeba dopracowania tematu to można przełożyć głosowanie, ponieważ termin jest do 31 marca. Uważa, że nie należy mówić, że uchwała jest podejmowana ad hoc. Zwróciła uwagę na to, że prace w tym zakresie zostały wykonywane. Ponadto cały tydzień pracownicy Urzędu byli do dyspozycji, aby wyjaśnić wątpliwości i udzielić stosownych informacji na ten temat. Jeżeli temat jest dla radnych nie do końca wypracowany to można przemyśleć czy przełożyć głosowanie bo jest jeszcze czas do 31 marca.

20. Janusz Strzelecki- radny- zwrócił uwagę na to, że temat był szeroko omówiony na komisji. Poinformował, że ze względu na niepewność wśród radnych jest za tym, aby przełożyć głosowanie na następną sesję.

21. Wojciech Płaziuk- radny – zwrócił się do Sekretarza Gminy. Podkreślił, że w różnych gminach fundusz sołecki funkcjonuje od 2009 roku, a gminy cieszą się z jego przyjęcia. Nie chciałby, aby sołtysi z naszej gminy byli postrzegani jako „nieudolni” i „niebędący w stanie rozliczyć i zaplanować środków z funduszu sołeckiego”. Zwrócił uwagę na to, że aktualnie do dyspozycji sołectw jest kwota 60 tys. zł. W przypadku funduszu sołeckiego będzie to kwota 280 tys. zł do dyspozycji sołectw, a gmina otrzyma zwrot w wysokości 86 tys. zł. Środki z funduszu nie muszą być przeznaczane na remonty świetlic/dachy itp./, gdyż gmina może pozyskiwać środki na ten cel. Dodał, że sołectwa w bezpośredniej bliskości będą mogły również dogadywać się w zakresie realizacji zadań.

22. Piotr Łabędzi- Sekretarz Gminy- odniósł się do wypowiedzi radnego Wojciecha Płaziuka Zapytał czy powiedział, że fundusz sołecki jest złym rozwiązaniem. Stwierdził, że tego nie powiedział. Podkreślił, że uważa, iż fundusz sołecki jest bardzo dobry, ale rozważane są również inne potrzeby gminy Udanin według kryteriów określonych w budżecie i problemów z jakimi boryka się gmina. Zapytał czy powiedział, że fundusz sołecki działa w innych gminach, a gminy cieszą się z jego przyjęcia. Stwierdził, że nic takiego nie mówił.

23. Wojciech Płaziuk- radny – wyjaśnił, że tak można wnioskować.

24. Piotr Łabędzi- Sekretarz Gminy- Zwrócił się do radnego Wojciecha Płaziuka, aby nie zarzucał mu, że powiedział, iż sołtysi są nieudolni, ponieważ nie miało to miejsca. Dodał, że współpracuje z sołtysami od 2006 i zawsze stara się każdemu sołtysowi pomóc jak tylko może, nie odrzucając żadnej formy współpracy, co mogą potwierdzić sołtysi. Dodał, że fundusz sołecki tak naprawdę działa w gminie Udanin

od 2006 roku kiedy decyzją Pani Wójt została przyznana kwota 5 zł na mieszkańca, a następnie 6 zł, 10 zł i 12 zł.

25. Wojciech Płaziuk- radny – zwrócił uwagę na to, że to nie jest fundusz sołecki, a jedynie kwota na sołectwo.

26. Zenon Stasiak- radny- zwrócił uwagę na to, że był czas na zastanowienie się i prosił, aby inni sołtysi obecni na sesji wypowiedzieli się czy opowiadają się za funduszem sołeckim, a następnie radni zdecydują.

27. Janusz Strzelecki- radny - wyjaśnił, że decyzję w sprawie funduszu sołeckiego podejmują radni, a nie sołtysi. Stwierdził, że są wątpliwości w sprawie funduszu sołeckiego dlatego też proponuje, aby przełożyć głosowanie w tej sprawie na najbliższą sesję.

28. Piotr Łabędzki- Sekretarz Gminy- wyjaśnił, że zgodnie z prawem najlepszym rozwiązaniem podjęcia tej uchwały w innym terminie, byłoby przejście do kolejnych punktów porządku sesji, a następnie przerwanie sesji nie zamykając jej i dokończenie jej w innym terminie.

29. Wojciech Płaziuk- radny- odniósł się do wypowiedzi Sekretarza Gminy. Zwrócił uwagę na to, że sprawa funduszu sołeckiego poruszana jest trzeci raz, a dyskusja w tym temacie jest dość burzliwa. Zapytał czego przedstawiciele Urzędu Gminy tj. Wójt, Skarbnik, Sekretarz obawiają się 3 rok z rzędu i nie chcą, aby sołtysi budowali lokalną społeczność na terenie gminy.

30. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- przypomniała, że radny Wojciech Płaziuk był obecny na komisji, na której Skarbnik Gminy wyjaśniała tę kwestię od początku do końca Omówiła jak wygląda sytuacja, czego należy się spodziewać, a także przedstawiła wskaźniki oraz wolne środki. Temat był bardzo szeroko przedyskutowany i omówiony. Poprosiła radnego, aby nie doszukiwał się drugiego dna, którego nie ma. Podkreśliła, że niczego się nie obawia i nie boi. Zwróciła uwagę na dużą różnicę w kosztach pomiędzy 288 tys. zł, a 64 tys. zł. Podkreśliła, że sprawa została omówiona na Komisji, a radny Wojciech Płaziuk ciągle zadaje te same pytania udając, że nic nie wie i nic nie słyszał. Dodała, że jeżeli jest potrzeba konsultacji z sołtysami to można przerwać sesję i dokończyć ją w następnym terminie.

31. Janusz Strzelecki- radny- zapytał radnych czy chcą skorzystać z propozycji Sekretarza i przerwać sesję czy chcą głosować w tej sprawie w dniu dzisiejszym.

32. Zdzisław Semczuk- radny- stwierdził, że jeżeli każdy radny ma swoje zdanie to nie ma znaczenie kiedy odbędzie się głosowanie. Uważa, że głosowanie powinno odbyć się w dniu dzisiejszym.

33. Stanisław Dębicki - radny- zapytał czy może są radni, którzy nie mają zdania na ten temat. Należy zapytać każdego z osobna. Jeśli większość radnych nie ma zdania to wówczas należy przełożyć głosowanie.

34. Wojciech Płaziuk- radny- stwierdził, że był czas na zapoznanie się z tym tematem, który jest wszystkim znany, ponieważ Rada Gminy co roku podejmuje przedmiotową uchwałę. Uważa, że głosowanie powinno odbyć się w dniu dzisiejszym zgodnie z punktem porządku sesji.

35. Grzegorz Okła – radny- uważa, że również głosowanie powinno odbyć się w dniu dzisiejszym.

Ponownie projekt uchwały w sprawie: wyodrębnienia w budżecie Gminy środków stanowiących fundusz sołecki odczytała Skarbnik Gminy Karolina Ożóg. Nikt z obecnych nie wniósł uwag do w/w projektu uchwały. Rada Gminy w sprawie utworzenia funduszu sołeckiego w 2018 roku głosowała w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
14	4 /Krzysztof Dziurła, Zdzisław Semczuk, Zenon Stasiak, Wojciech Płaziuk/	8/ Stanisław Dębicki, Janusz Strzelecki, Grzegorz Okła, Joanna Suchoń, Krzysztof Prus, Bolesław Stachurski, Monika Piechowicz, Krzysztof Urbańczyk/	2/Martyna Porębska, Marek Mytych/

Rada Gminy podjęła uchwałę o nie wyrażeniu zgody na wyodrębnienie środków w budżecie gminy Udanin na rok 2018 stanowiących fundusz sołecki. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Następnie uchwałę Nr XXX.134.2017 w sprawie: programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Udanin w 2017 roku omówiła Barbara Zemla insp. ds. utrzymania dróg. Podkreśliła, że projekt został przedstawiony na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy.

Rada Gminy nie wniosła uwag do przedstawionego projektu uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
14	14	0	0

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Zgodnie z porządkiem sesji Przewodniczący Rady udzielił głosu Barbarze Zemla insp. ds. utrzymania dróg, która omówiła uchwałę Nr XXX.135.2017 w sprawie: uchwalenia „Regulaminu udzielania spółce wodnej dotacji celowej z budżetu Gminy Udanin”.

Przewodniczący Rady udzielił głosu:

1. Krzysztof Prus- radny- zapytał czy z dotacji mogą korzystać sołectwa, które nie należą do Spółek Wodnych.
2. Barbara Zemla- pracownik Urzędu Gminy- wyjaśniła, że zgodnie z ustawą z dotacji mogą korzystać jedynie te miejscowości, które należą do Spółek Wodnych.
3. Bolesław Stachurski- radny- zapytał czy w związku z tym, że dotacja będzie z budżetu gminy to czy miejscowości, które nie należą do spółek wodnych nie otrzymają żadnych środków. Zwrócił uwagę na to, że nie może wpłynąć na mieszkańców i rolników z Gościśławia, aby założyli Spółkę Wodną. Dodał, że Pan K. należy do Spółki Wodnej.
4. Barbara Zemla- pracownik Urzędu Gminy- wyjaśniła, że dotacja celowa zgodnie z ustawą jest tylko dla Spółek Wodnych. Odpowiedziała radnemu Bolesławowi Stachurskiemu, że jeżeli Pan K. założył Spółkę Wodną to będzie mógł otrzymywać dotację.
5. Janusz Strzelecki- radny- podkreślił, że dotacja jest dla miejscowości należących do spółek wodnych.
6. Barbara Zemla- pracownik Urzędu Gminy- wyjaśniła, że gmina należy do Spółki Wodnej, a do tej Gminnej Spółki Wodnej należą poszczególne miejscowości. Natomiast Rejonowy Zarząd Spółek Wodnych prowadzi Gminną Spółkę Wodną.

Uchwała została przyjęta w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
14	13	0	1/Bolesław Stachurski/

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Następnie uchwałą Nr XXX.136.2017 w sprawie: zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków przedstawiła i uzasadniła Skarbnik Gminy Karolina Ozóg. Zwróciła uwagę na zmiany w załączniku majątkowym dotyczące kanalizacji w miejscowości Udanin i Gościsław. Poinformowała, że wsparcie z budżetu gminy na rzecz akcji „Pomoc dla Aleppo” w chwili obecnej nie może zostać przekazane, ponieważ nie jest to wsparcie dla samorządu, a dla stowarzyszenia kościelnego. W związku z tym, zachodzi wątpliwość czy gmina może przekazać środki publiczne udzielając wsparcia na ten cel.

Po wysłuchaniu uzasadnienia Rada Gminy nie wniosła uwag do przedstawionego projektu. Uchwała została przyjęta jednogłośnie w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
14	14	0	0

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Zgodnie z punktem 9 podpunkt 5 porządku sesji Przewodniczący Rady udzielił głosu Kierownikowi GOPS Lidii Hołodniuk, która omówiła uchwałą Nr XXX.137.2017 w sprawie: przyjęcia sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Udaninie w zakresie pomocy społecznej za 2016 rok oraz potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2017 rok.

Po wysłuchaniu uzasadnienia Rada Gminy nie wniosła uwag do przedstawionego projektu. Uchwała została przyjęta jednogłośnie w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
14	14	0	0

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Następnie uchwałą Nr XXX.138.2017 w sprawie: utrzymania wjazdów i zjazdów węzła Udanin i Jarosław gmina Udanin na autostradę A-4 omówiła Barbara Zemla insp. ds. utrzymania dróg.

Rada Gminy nie wniosła uwag do przedstawionego projektu. Uchwała została przyjęta jednogłośnie w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
14	14	0	0

Uchwała stanowi załącznik do protokołu

Ad. 10 Następnym punktem porządku sesji było udzielenie odpowiedzi na zgłoszone wnioski i interpelacje przez Wójta Gminy Udanin.

1. Barbara Zemla- pracownik Urzędu Gminy- wyjaśniła w sprawie wniosków i interpelacji radnych, że światłowody to problem całego powiatu. Odpowiedziała, że Wójt Gminy Udanin wydał w ubiegłym roku dla firmy TEJLON, która jest Inwestorem

uzgodnienia dla dróg gminnych i dróg wewnętrznych. Podkreśliła, że zbyt późno został przeprowadzony przetarg, a firma zobowiązana jest zrealizować projekt do końca tego roku. Zwróciła uwagę na to, że projekt obejmuje nie tylko teren naszej gminy, ale teren całego powiatu. Podkreśliła, że aby ta firma mogła przystąpić to przetargu na kolejny etap tj. podłączania poszczególnych budynków do światłowodów to firma zobowiązana jest zamknąć cały ten obręb. Na prośbę skierowaną do Pani Wójt firmy zostały wpuszczone na teren naszej gminy w okresie zimowym. W trzech miejscowościach: Lusinie, Karnicy i Ujeździe Górnym światłowody nie są jeszcze prowadzone. Podkreśliła, że odpowiedzialność za drogi powiatowe ponosi Powiat Średzki. Dodała, że monituje te firmy na drogach gminnych od ubiegłego roku i ściśle współpracuje w tym zakresie z sołtysami. Zwróciła się z prośbą o zgłaszanie informacji dotyczących wykonywanych prac, ponieważ firmy wykonawcze, a w ostateczności Inwestor będą wzywani do prac poprawkowych przez okres dwóch lat. W sprawie dróg gminnych odpowiedziała, że wszystko jest robione w ramach możliwości. Pewna firma obiecał frezowinę, dlatego w chwili obecnej gmina wstrzymuje się z zakupem niesortu. W momencie otrzymania frezowiny zostaną utwardzone dwie drogi gminne: Jarosław-Sokolniki droga NR 107337D /wniosek radnego Marka Mytycha/ oraz droga Jarostów NR 2020D, które są utwardzone frezowiną. Jeśli chodzi o tzw. paczerowanie /wniosek radnej Martyny Porębskiej/ droga NR 107349D Różana -Drogomiłowice jest na gwarancji. W kwietniu każdego roku powoływana jest Komisja, która przeprowadza przeglądy dróg gminnych. W kwietniu lub początkiem maja rozpoczną się prace związane z tzw. paczerowaniem, ponieważ przy tej formie naprawy dróg wymaga jest temperatura dodatnia tj. powyżej 15 stopni Celsjusza. Jeśli chodzi o drogę Dźwigórz skończyła się gwarancja i najprawdopodobniej droga będzie remontowana z środków własnych gminy. W sprawie znaku przy wjeździe na teren przedszkola w Ujeździe Górnym /wniosek radnego Zdzisława Semczuka/gmina nie stawiała takiego znaku. Gmina zgodnie z wnioskiem na sesji lub komisji wnioskowała o ograniczenie prędkości i namalowanie pasów/ w tym przypadku konieczne jest wykonanie przy rowie kładki/.

2. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- wyjaśniła, że w związku z zapewnieniami firmy o dostarczeniu dużej ilości frezowiny, oczekujemy na informacje w tej sprawie. Wówczas w pierwszej kolejności zostanie wykonana droga Jarosław-Sokolniki. Odnośnie tzw. paczerowania konieczna jest dodatnia temperatura ok. 20 stopni Celsjusza.

3. Wojciech Płaziuk- radny - zapytał o własność hałdy kamienia pomiędzy drogą Udanin-Pichorowice po prawej stronie.

4. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- odnośnie pytania radnego Wojciecha Płaziuka wyjaśniła, że jest to własność COM-D. Prowadzone były rozmowy na ten temat, ale zaferowano cenę 10 zł za tonę w sytuacji kiedy można zakupić znacznie taniej /2-3 zł za tonę/. Odnośnie drogi przy remizie OSP w Ujeździe Górnym roboty rozpoczną się kiedy będzie stosowana temperatura. W sprawie drzewa przed przedszkolem zostanie wystosowane pismo, a odnośnie kosza na śmieci na przystanek informacja zostanie przekazana pracownikowi merytorycznemu. W sprawie Łagiewnik /wniosek radnej Martyny Porębskiej – glina po wykopach przy światłowodach w miejscu wysiadania dzieci z autobusu/ pani Barbara Zemla przekaze kierownikowi Januszowi Browarnemu, aby dostarczył tam frezowinę z PSZOK-u.

5. Renata Fedorcuk- sołtys wsi Łagiewniki- wyjaśniła, że ze względu na światłowody prace związane z frezowiną zostały zaprzestane, ale Wicestarosta zobowiązał się pomóc w tym zakresie, jeśli warunki atmosferyczne poprawią się.

6. Barbara Zemla- pracownik Urzędu Gminy- w sprawie wniosku radnego Wojciecha Płaziuka dotyczącego drogi gminnej NR 107335D Jarosław-Pichorowice zostało wystosowane pismo do firmy Jarobo Sp. Z o.o., w którym gmina zwróciła się o naprawę tej drogi w terminie 2 miesięcy. Poinformowała, że odbyła kontrolę z radnym Markiem

Mytych, na której stwierdzono, że część prac zostało wykonanych. W chwili obecnej posiada informację od firmy Jarobo, że został wynajęty spych i zostaną wykonane prace związane z równaniem drogi kruszywem.

7. Wojciech Płaziuk- radny -zwrócił uwagę na dużą dziurę na drodze powiatowej NR 2085D koło przystanku po pracach związanych z światłowodami.

8. Barbara Zemla- pracownik Urzędu Gminy- zapewniła radnego Wojciecha Płaziuka, że wykona telefon z rana w tej sprawie. Prosiła o zgłaszanie problemów dotyczących prac związanych ze światłowodami, ponieważ kontaktuje się w tych sprawach z firmami, które są na terenie gminy i wzywa je do wykonania stosownych prac. W sprawie drogi gminnej NR 107336D Udanin-Pichorowice odbyła rozmowę z osobą, która wywoziła płody rolne- buraki. Osoba ta zapewniła, że naprawi drogę w momencie, kiedy warunki atmosferyczne na to pozwolą, gdyż posiada odpowiedni sprzęt. Gospodarz ten zwrócił uwagę na to, że drogę użytkują również inne osoby.

9. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- wyjaśniła odnośnie wniosku radnego Grzegorza Okły droga w Lasku zostanie naprawiona, jeśli pozwolą na to warunki atmosferyczne.

10. Barbara Zemla- pracownik Urzędu Gminy- w sprawie zapytania radnego Krzysztofa Dziurla wyjaśniła, że przeglądy placów zabaw rozpoczną się prawdopodobnie w miesiącu kwietniu, ponieważ zadanie to zlecane jest podmiotom posiadającym wymagane uprawnienia budowlane. Natomiast po przeglądach naprawa poszczególnych elementów na placach zabaw zostanie zlecona innej firmie.

11. Janusz Strzelecki- radny- w związku z licznymi pytaniami radnych zwrócił uwagę na to, że pracownicy Urzędu Gminy są dostępni od poniedziałku do piątku w godz. 7.15-15.15.

12. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- wyjaśniła w sprawie wniosku radnego Zenona Stasiaka dotyczącego uporządkowania działki, że zostanie wysłane stosowne pismo

13. Barbara Zemla- pracownik Urzędu Gminy- w sprawie wniosku radnego Zenona Stasiaka dotyczącego uporządkowania działki za ośrodkiem zdrowia podkreśliła, że takie pismo zostało wysłane w ubiegłym roku i nie było żadnego odzewu. Zwróciła uwagę na to, że gmina może jedynie zwrócić się do właściciela działki z taką prośbą, a nie ma innych możliwości, ponieważ jest to własność prywatna.

14. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- w sprawie wniosku radnego Zenona Stasiaka dotyczącego wycinki drzew wyjaśniła, że ustawa zmieniła się i gmina nie ma nad tym kontroli. Poprosiła, aby zwracać się w tej sprawie do Policji i prokuratury, natomiast w sprawie torów kolejowych zostanie wystosowane pismo. Na pytania dotyczące placów zabaw /wniosek radnego Zdzisława Semczuka i radnej Joanny Suchoń/ Pani Wójt odpowiedziała, że w pierwotnej wersji projektu budżetu był plac zabaw dla miejscowości Ujazd Górny, Ujazd Dolny i Jarostów, ale nie można było spiąć budżetu i zadania te zostały usunięte. Poprosiła, aby w sprawie placów zabaw pytania kierować na bieżąco do pracownika merytorycznego tj. pani Aleksandry Zastockiej. W związku z licznymi kradzieżami /wniosek radnego Bolesława Stachurskiego/ i problemem związanym z falą narkotyków i środków odurzających na terenie gminy zaproponowała Przewodniczącemu Rady Gminy, aby na kwietniową sesję zaprosić Komendanta Policji w celu wyjaśnienia sytuacji na terenie gminy. Przewodniczący Rady poparł propozycję Pani Wójt. Odnośnie zapytania radnego Zdzisława Semczuka dotyczącego sieci szkół Pani Wójt odczytała opinię Kuratora Dolnośląskiego /opinia w załączeniu/, która wpłynęła do Urzędu Gminy pocztą dnia 22.03.2017 r. Wyjaśniła, że opinia zostanie przedstawiona Radcy Prawnemu. W związku z tym, zaproponowała w najbliższym czasie wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy Udanin.

Rozpoczęła się dyskusja, w której uczestniczyli: radny Wojciech Płaziuk, radny Janusz Strzelecki, radny Grzegorz Okła, radny Zdzisław Semczuk, Wójt Gminy Udanin Teresa

Olkiewicz, Sekretarz Gminy Piotr Łabędzki i Skarbnik Gminy Karolina Ożóg.

Przewodniczący Rady ustalił wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy Udanin na dzień 27.03.2017 r. na godz. 17.00. Ponownie rozpoczęła się dyskusja na temat terminu i godziny sesji, w której uczestniczyli: radny Wojciech Płaziuk /wniosek o zwołanie sesji w dniu 29 marca o godz. 15.00 na wniosek mieszkańców, aby mogli w niej uczestniczyć/, radny Janusz Strzelecki, radny Grzegorz Okła /wniosek o zwołanie sesji w godzinach porannych/, Wójt Gminy Udanin Teresa Olkiewicz, Sekretarz Gminy Piotr Łabędzki, radny Zenon Stasiak i radny Zdzisław Semczuk.

Radny Wojciech Płaziuk złożył formalny wniosek o zwołanie sesji w dniu 29 marca br. w godzinach popołudniowych na wniosek mieszkańców. Pracownik biura Rady Gminy wyjaśnił, że wniosek o zwołanie sesji w trybie nadzwyczajnym zgodnie z ustawą może złożyć Wójt Gminy lub $\frac{1}{4}$ ustawowego składu Rady Gminy. Radna Monika Piechowicz wnioskuje, aby przegłosować godzinę sesji.

W związku z wnioskami radnych, dotyczącymi propozycji terminu i godziny organizacji sesji odbyło się głosowanie w tej sprawie. Propozycja zorganizowania sesji w dniu 29 marca br. o godz. 08.00. została przegłosowana większością głosów. Rada Gminy odrzuciła propozycję zorganizowania sesji w dniu 29 marca br. o godz. 15.00.

Przewodniczący Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 17.10 zamknął XXX zwyczajną sesję Rady Gminy Udanin.

Przewodniczący Rady

Janusz Strzelecki

29.03.2017 r.

Protokół sporządziła: Małgorzata Madej-Gałdyś