

**RADA GMINY
UDANIN**

Protokół

z posiedzenia komisji Rady Gminy Udanin
odbytego w dniu 15.03.2017 r. w Udaninie
miejsce: Sala Narad Urzędu Gminy Udanin

Radni obecni na posiedzeniu komisji wg listy obecności /lista w załączeniu- **załącznik nr 1/**.
Obecnych 14 radnych. Nieobecny radny: Artur Młynarczyk /usprawiedliwiony/.

Wspólne posiedzenie komisji Rady Gminy Udanin otworzył o godz. 08.10 i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Janusz Strzelecki.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Teresa Olkiewicz -Wójt Gminy Udanin,
2. Piotr Łabędzki-Sekretarz Gminy,
3. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy,
4. Lidia Hołodniuk-Kierownik GOPS w Udaninie,
5. Barbara Zemla- inspektor ds. utrzymania dróg.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przedstawienie projektów uchwał w sprawie :
 - a) wyodrębnienia w budżecie Gminy środków stanowiących fundusz sołecki;
 - b) programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Udanin w 2017 roku;
 - c) uchwalenia "Regulaminu udzielania spółce wodnej dotacji celowej z budżetu Gminy Udanin";
 - d) zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków;
 - e) przyjęcia sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Udaninie w zakresie pomocy społecznej za 2016 rok oraz potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2017 rok.
4. Sprawy organizacyjne.
5. Zakończenie posiedzenia

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Lidia Hołodniuk wniosowała, aby projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Udaninie w zakresie pomocy społecznej za 2016 rok oraz potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2017 rok został przedstawiony w pierwszej kolejności tj. w podpunkcie a ze względu na zaplanowane szkolenie.

W głosowaniu jawnym radni przedstawiony porządek z uwzględnieniem wnioskowanej zmiany przegłosowali jednogłośnie i bez uwag: 14 głosów „za przyjęciem porządku”, „przeciw”- 0, „wstrzymujących się” - 0.

Ad. 3 Przewodniczący Rady udzielił głosu :

- a) Lidia Hołodniuk- Kierownik GOPS- przedstawiła informację z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Udaninie za rok 2016/podsumowanie roku 2016 w załączeniu -załącznik nr2/.

W dyskusji głos zabrali:

1. Krzysztof Dziurla-radny- zapytał czy w związku z programem 500+ został zatrudniony dodatkowy pracownik oraz w jakim wymiarze.
2. Lidia Hołodniuk- Kierownik GOPS- wyjaśniła, że został zatrudniony 1 pracownik na pełny etat od dnia 1 marca 2016 r.
3. Krzysztof Dziurla-radny - zwrócił uwagę na grupę osób bezrobotnych tj . 73 osoby i zapytał czy są one kierowane na szkolenia w celu przekwalifikowania się, aby to ułatwiło im znalezienie zatrudnienia.
4. Lidia Hołodniuk- Kierownik GOPS- odpowiedziała, że są to osoby korzystające z pomocy społecznej, które muszą spełniać jeden warunek tj. muszą być zarejestrowane w Urzędzie Pracy, aby przysługiwał im zasiłek okresowy.
5. Krzysztof Dziurla-radny - dopytał czy Pani Kierownik ma wiedzę na temat tego, czy te osoby są zainteresowane szkoleniami w celu przekwalifikowania się.
6. Lidia Hołodniuk- Kierownik GOPS- wyjaśniła, że w dniu dzisiejszym o godz. 10.00 w GOPS-ie odbędzie się szkolenie dla osób bezrobotnych, które korzystają z pomocy rzeczowej \żywność\.
7. Krzysztof Dziurla-radny - zwrócił uwagę na to, że sytuacja się poprawia, a w związku z tym osoby te powinni się przekwalifikować.
8. Lidia Hołodniuk- Kierownik GOPS- poinformowała, że zostały zorganizowane trzy szkolenia tj. szkolenie z kucharzem, szkolenie z dietetykiem i szkolenie na temat tego, jak zaplanować budżet dla osób bezrobotnych, korzystających z darów.
9. Krzysztof Dziurla-radny - zwrócił uwagę na dużą grupę osób pobierających zasiłki z tytułu ubóstwa ok. 75 rodzin. Zapytał czy w naszej gminie dominuje niepełnosprawność ruchowa, intelektualna czy z innych obszarów.
10. Lidia Hołodniuk- Kierownik GOPS- wyjaśniła, że w naszej gminie niepełnosprawni korzystają z zasiłków stałych. Dotyczy to osób z orzeczeniem o niepełnosprawności w stopniu znacznym lub umiarkowanym, które spełniają kryterium dochodowe. Zasiłek stały przysługuje w wysokości 604 zł. W przypadku osób posiadających rodziny wówczas dochód automatycznie zmniejsza się. Ponadto osoby niepełnosprawne, które nie otrzymują zasiłku stałego z GOPS-u, a pobierają renty socjalne /lekki stopień upośledzenia/ są dowożone na zajęcia i rehabilitację do Środowiskowego Domu Samopomocy w Piersnie.
11. Krzysztof Dziurla-radny -zwrócił uwagę na wsparcia w postaci refundacji posiłków. Zapytał z ilu dań składa się refundowany posiłek w przeliczeniu za kwotę ok. 6 zł?.

12. Lidia Hołodniuk- Kierownik GOPS- wyjaśniła, że jest to kwota 5,60 zł, a posiłek składa się z 2 dań.
 13. Stanisław Dębicki- radny - zapytał czy ze względu na uruchomiony program 500+ zmniejszyła się liczba osób potrzebujących czy liczba ta jest taka sama.
 14. Lidia Hołodniuk- Kierownik GOPS- potwierdziła, że nastąpiło duże zmniejszenie się osób potrzebujących.
 15. Wojciech Płaziuk- radny - zapytał dla dzieci z jakich rodzin był wypoczynek w Międzywodziu /8 miejsc/. Czy przy wyborze dzieci były brane pod uwagę jakieś kryteria.
 16. Lidia Hołodniuk Kierownik GOPS- wyjaśniła, że propozycje składano w pierwszej kolejności dzieciom z rodzin najuboższych, ale również dzieciom matek samotnie je wychowujących.
 17. Wojciech Płaziuk- radny - zapytał czy jest możliwość zwiększenie liczby miejsc w zakresie wypoczynku letniego.
 18. Lidia Hołodniuk- Kierownik GOPS- wyjaśniła, że nie ma takiej możliwości, ponieważ w tej sprawie decyduje Kuratorium.
 19. Bolesław Stachurski- radny - podziękował Kierownikowi GOPS za ciężką pracę, zwracając uwagę na to, że trudno jest dzielić pieniądze publiczne zwłaszcza w dzisiejszej sytuacji, kiedy coraz więcej ludzi zwraca się o taką pomoc.
- b) Karolina Ożóg-Skarbnik Gminy-omówiła i uzasadniła projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki/**załącznik nr 3**/. Zwróciła uwagę na to, że co roku Rada Gminy zobowiązana jest podjąć przedmiotową uchwałę w terminie do 31 marca. Podkreśliła, że projekt przedstawionej uchwały jest dwu wariantowy/Rada Gminy wyraża/nie wyraża zgody/.Przedstawiła i omówiła założenia funduszu sołeckiego, jeśli on by funkcjonował oraz różnice w stosunku do obowiązujących w tym roku tzw. 12 zł na mieszkańca. /**załącznik nr 4 i 5** /. Omówiła kwoty funduszu sołeckiego przypadające na poszczególne miejscowości, podkreślając, że są to duże kwoty/**załącznik nr 6**/.Wykazała różnicę pomiędzy funduszem sołeckim, a obowiązującym tzw. „12 zł na mieszkańca”, która wynosi aż ok 220 tys. zł. Wyjaśniła na czym polega tzw. nadwyżka operacyjna świadcząca o możliwościach inwestycyjnych gminy /**załącznik nr 7**/. Ponadto omówiła i przedstawiła, jak wygląda nasz budżet /**załącznik nr 8**/. Podkreśliła, że jeśli dojdzie fundusz sołecki wówczas gmina nie będzie miała żadnych możliwości inwestycyjnych. Przypomniała o uwagach RIO do budżetu gminy. Podkreśliła, że ze względu na to, że gmina zadłuża się to ma to niekorzystny wpływ na przyszłe lata. Zwróciła uwagę na to, że zmniejszanie nadwyżki operacyjnej do zera jest niedopuszczalne w naszym budżecie, ponieważ nadwyżka operacyjna będzie miała bardzo duży wpływ przez 3 lata i spowoduje trudności w konstruowaniu budżetu na rok 2019 i 2020. Podkreśliła, że w tej kwestii należy mocno zastanowić się, ponieważ dochody własne nie wzrosną /dochody własne z podatków/, a 50% środków w budżecie to subwencje i dotacje na celowo określone zadania. Zwróciła uwagę na to, aby nie okazało się, że środki własne będziemy przeznaczать wyłącznie na administrowanie i utrzymywanie budynków i infrastrukturę. Uważa, że należy mocno się zastanowić nad funkcjonowaniem funduszu sołeckiego, który jest bardzo dużym obciążeniem dla budżetu.

W dyskusji głos zabrali:

1. Wojciech Płaziuk- radny - zapytał z jakiego powodu jest kwota 12 zł na mieszkańca, a nie 20 zł tak jak zostało to ustalone na komisji w ubiegłym roku. Kwota 20 zł miała funkcjonować przez okres przejściowy, aby zorientować się jak to działa. Zwrócił uwagę na to, że planując budżet na 2018 rok należy szukać oszczędności, aby były środki na aktywizację lokalnej społeczności po to, aby coś się działo w sołectwach.
2. Karolina Ożóg – Skarbnik Gminy- wyjaśniła, że w pierwszej wersji była kwota 20 zł na mieszkańca, jednak nie można było zrównoważyć budżetu. Rozważana była również kwota 15 zł na mieszkańca, ale dopiero kwota 12 zł pozwoliła na osiągnięcie wymaganych wskaźników na okres 3 lat. Podkreśliła, że duży wpływ ma również wypracowana nadwyżka operacyjna. Zaprosiła radnego Wojciecha Płazika do prac związanych z konstruowaniem budżetu gminy. Podkreśliła, że szukane są wszędzie oszczędności. Nie ma poukrywanych pieniędzy, które gdzieś są w nadmiarze. Zwróciła uwagę na to, że już teraz pracownicy zgłaszają, że na niektóre zadania zostało wykorzystanych już 50% środków.
3. Wojciech Płaziuk- radny - zapytał jakie dodatkowe koszty rocznie ponosi gmina z tytułu przesunięcia spłaty obligacji do 2020 roku.
4. Karolina Ożóg – Skarbnik Gminy- wyjaśniła, że nie płacimy więcej. Płacimy odsetki 305 tys. zł. w zeszłym roku tak jak płaciliśmy.
5. Wojciech Płaziuk- radny - zapytał czy nie płacimy dodatkowych kosztów.
6. Karolina Ożóg – Skarbnik Gminy- wyjaśniła, że nie płacimy więcej. Jest wyliczona kwota odsetek.
7. Wojciech Płaziuk- radny - zapytał czy nie było dodatkowego oprocentowania i czy na pewno nie zwiększyło się. Stwierdził, że posiada inne informacje w tej sprawie. Zwrócił uwagę na to, że w poprzednich kadencjach Rada Gminy, Pani Wójt zaciągali zobowiązania, kredyty i powinni liczyć się z tym, że kiedyś należy zacząć je spłacać. Uważa, że gmina powinna zacząć je spłacać, ponieważ te dodatkowe koszty można byłoby przeznaczyć na fundusz sołecki.
8. Karolina Ożóg – Skarbnik Gminy- wyjaśniła, że to nie jest na pewno kwota 280 tys. zł. Zapewniła, że to sprawdzi w dokumentacji, ale wydaje się jej, że jest to 1 % z 305 tys. zł.
9. Krzysztof Dziurla – radny - zwrócił uwagę na zwrot w przypadku funduszu sołeckiego kwoty 30 % tj. ponad 86 tys. zł, a także zwrot dotacji w związku z zakupem ratowniczo-gaśniczego samochodu dla OSP w wysokości ok 500 tys. zł. Zwrócił uwagę na to, że te powyższe środki można zaksięgować w dochodach, gdyż wpłyną one do budżetu w 2018 r.
10. Karolina Ożóg – Skarbnik Gminy- wyjaśniła, że w takiej sytuacji będą to dochody majątkowe, których nie można przeznaczyć na wydatki bieżące/dwie różne rzeczy/. Mogą być przeznaczone na inwestycje.
11. Krzysztof Dziurla – radny - stwierdził, że w takiej sytuacji inwestycje nie będą już tak zagrożone.
12. Karolina Ożóg – Skarbnik Gminy- potwierdziła, gdyż wpłynie ok. 500 tys. zł.
13. Zdzisław Semczuk- radny - zwrócił uwagę na fundusz sołecki, który z pewnością aktywuje lokalną społeczność/sołectwo/. Podkreślił, że oprócz tzw. „ 12 zł na

- mieszkańca” sołectwa w pilnej potrzebie otrzymują wsparcia finansowe, kiedy o to się zwracają i skądś te pieniądze się znajdują. Potwierdził, że z takiej pomocy korzystało sołectwo Ujazd Górny. Zwrócił uwagę na to, że w różny sposób udzielana jest pomoc poza funduszem. Zapytał czy nie lepiej byłoby wyprowadzić taki fundusz i zobaczyć jak będą rządzić się sołectwa.
14. Karolina Ożóg – Skarbnik Gminy- zapytała czy radny Zdzisław Semczuk orientuje się jakie to są pieniądze.
 15. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin -wyjaśniła, że są to bardzo małe środki np. 1200 zł, 500 zł, 400 zł/ z rezerwy. Nie pamięta czy były większe środki z budżetu gminy, dlatego jeśli były to należy to sprawdzić. W tym roku rezerwa wynosi 50 tys. zł, a ok. 10 tys. zł. zostało wykorzystanych. Na następne spotkanie może zostać przygotowane wyliczenie tych środków.
 16. Zdzisław Semczuk- radny - wyjaśnił, że odnośnie udzielanego wsparcia finansowego pytanie było ogólne.
 17. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin – uzupełniając wcześniejszą wypowiedź wyjaśniła, że w sprawie wykorzystania środków przez sołectwa z tytułu wynajmu świetlic w tym roku nie zostaną one przekazane w pełnej wysokości tak jak miało to miejsce w ubiegłym roku, ponieważ z tych środków pokrywane są koszty zużycia wody, na co uwagę zwrócił pracownik. Podkreśliła, że są to dodatkowe pieniądze dla sołectw.
 18. Grzegorz Okła – radny -zasugerował, aby dziś nie głosować w tej sprawie i odłożyć to w czasie, ponieważ uważa, że należy to wszystko przemyśleć i wrócić do tematu w późniejszym terminie.
 19. Piotr Łabędzki- Sekretarz Gminy- wyjaśnił, że termin jest zawity do 31.03.2017 r.
 20. Janusz Strzelecki -radny -podkreślił, że każdy ma prawo wyrazić opinie w tej kwestii. Może odbyć się głosowanie wstępne za zgodą radnych.
 21. Wojciech Płaziuk- radny - stwierdził, że głosowanie powinno odbyć się dopiero na sesji i jest czas na analizę i przemyślenia.
 22. Janusz Strzelecki -radny - przypomniał, że prawomocne jest głosowanie wyłącznie na sesji.
 23. Piotr Łabędzki-Sekretarz Gminy-zwrócił uwagę na problemy i kłopoty organizacyjne, jakie pojawiły się z funduszem sołeckim w 2010 roku/np. problem prawny dotyczący remontu dachu w świetlicy w Drogomiłowicach, gdzie jest współwłasność i lokatorzy nie posiadają środków w sytuacji kiedy została przyjęta już uchwała i zadanie nie mogło być zrealizowane, zakup rzeczy wcześniej zakupionych, zakup dużego, niepotrzebnego sprzętu itp./ Dodał, że po rozmowie z Wojewodą wniosek został rozliczony, ale nie w 100%. Wskazał na duże zmiany w uchwałach, problem z wyborem zadania i znacznymi trudnościami, które się pojawiły. Wówczas Rada Gminy w 30-40% powinna odrzucić tak zaproponowane uchwały. Podkreślił pojawiający się problem z wyborem zadania przez mieszkańców.
 24. Stanisław Dębicki- radny– zapytał czy oszczędności z tytułu likwidacji szkoły można przeznaczyć na ten cel tj. fundusz sołecki.
 25. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- wyjaśniła, że jeżeli będzie miała miejsce taka sytuacja to oszczędności będą najwcześniej w 2019 roku.

26. Grzegorz Okła – radny - zapytał na co można przeznaczyć środki z tego funduszu, aby nie stanowiło to problemu prawnego.
27. Piotr Łabędzki- Sekretarz Gminy- wyjaśnił, że to Sołectwo podejmuje uchwałę, wpisuje określone zadania i w określonym terminie przedstawia ją Radzie Gminy. Rada Gminy przyjmuje złożone w terminie wnioski. Podkreślił, że nie ma możliwości odrzucenia przyjętego wniosku. W sąsiednich gminach bywa często tak, że to gmina wskazuje sołectwom jakie mają być realizowane zadania w ramach funduszu sołectkiego.
28. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- podkreśliła, że muszą to być zdania zgodne z katalogiem zadań własnych gminy.
29. Grzegorz Okła – radny - zapytał czy zadaniem gminy jest wysłanie dzieci na kolonie.
30. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- stwierdziła, że jest to zadanie zgodne z programami profilaktycznymi.
31. Zenon Stasiak- radny - zwrócił uwagę na to, że budżet się zawęża, a fundusz sołectki wzbudził wiele nadziei. Podkreślił, że 12 zł na mieszkańca pozwala na drobne działania np. imprezy okolicznościowe. Zwrócił uwagę na to, że gdyby nie było tych 12 zł na mieszkańca to wówczas mogą zniknąć oddolne inicjatywy. Ze względu na to, że mieszkańcy mają różne pomysły zaproponował, aby w to miejsce wypracować coś innego /inne rozwiązanie/ .
32. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- wyjaśniła, że jest propozycja funduszu 12 zł na mieszkańca. Uważa, że mniejsze środki też aktywizują. Dodała, że jeśli mieszkańcy będą chcieli się zaktywizować to zrobią to i przy takich środkach. Nie ma takiej propozycji, żeby nie było nic dla sołectw.
33. Zdzisław Semczuk- radny - zwrócił uwagę na to, że jak pełnił funkcje sołtysa to wraz z Radą Sołectką organizował imprezy okolicznościowe bez korzystania z środków dostępnych wcześniej tzw. 10 zł na mieszkańca. Podkreślił, że wówczas były wypracowane na tych imprezach dodatkowe środki dla sołectwa. Zwrócił uwagę na terażniejszą sytuację i problem dot. Urzędu Skarbowego, który zaostrzył kwestie związane z organizacją konkursów z nagrodami, fantów itp.
34. Wojciech Płaziuk- radny - poinformował, że ustawa o funduszu sołectkim mówi na co mogą być wydatkowane środki. Uważa, że w momencie podjęcia tej uchwały to wówczas należałoby zorganizować cykl spotkań z sołtysami i przekazać im wiedzę na ten temat. Podkreślił, że jeśli sołectwo nie złoży wniosku to wówczas nie rozliczy tych środków. Jest to szansa dla wszystkich sołectw, ale nie oznacza tego, że wszystkie sołectwa z niego skorzystają.
35. Piotr Łabędzki- Sekretarz Gminy- wyjaśnił, że była taka sytuacja, że mimo organizowanych spotkań informacyjnych sołectwo Łagiewniki nie złożyło wniosku, ale grupa mieszkańców zabiegała o to, aby sołectwo również złożyło wniosek, ponieważ mieszkańcy uznali, że te środki im się należą. Podkreślił, że tak naprawdę wówczas wnioski złożyły wszystkie sołectwa. Dodał, że nie wyobraża sobie sytuacji, że sołtys na zebraniu proponuje, żeby sołectwo nie składało wniosków, ponieważ aktywność sołectw jest bardzo duża.
36. Wojciech Płaziuk- radny - zapytał czy jeśli sołectwo podejmie uchwałę, że składa wniosek to Rada Gminy go weryfikuje.

37. Piotr Łabędzki- Sekretarz Gminy- wyjaśnił, że mieszkańcy podejmują uchwałę i składają wnioski w określonym terminie do Wójta, a zgodnie z ustawą jeżeli wniosek zostanie odrzucony Rada Gminy może również odrzucić lub przyjąć uchwałę.
38. Wojciech Płaziuk- radny - zwrócił uwagę na to, że fundusz sołecki dobrze funkcjonuje w gminie Wądroże Wielkie i jest wiele efektów/fundusz funkcjonuje 8 lat/. Dodał, że trudności pojawią się w pierwszych latach. Ale kiedy fundusz zacznie funkcjonować i nabierze rozpędu sołtysi będą wiedzieli jak to działa i na co mogą sobie pozwolić. Decyzja zapadnie na sesji, ale należy rozważyć wszystkie argumenty. Nie ma się czego obawiać, jeśli to dobrze funkcjonuje w innych gminach. Uważa, że nasi sołtysi porządzą sobie ze stawianymi wymogami.
39. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- podkreśliła, że nikt nie neguje, że fundusz jest czymś złym. Uważa, że jest to dobre rozwiązanie, gdyż taki fundusz funkcjonuje w jej miejscowości, ale jako skarbnik uważa, że w naszym przypadku budżet jest za słaby, aby ten fundusz był. Podkreśliła, że dochody nie wzrosną. Dodała odnośnie wypowiedzi radnego Wojciecha Płaziuka, że jeśli odsetki nie zostałyby przesunięte to wówczas nie zostałyby uchwalony budżet w 2016 i 2017 roku, ponieważ te odsetki też wpływają na wskaźniki .
40. Wojciech Płaziuk- radny - zapytał to co będzie w 2020 roku.
41. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- odpowiedziała, że od 2020 roku będziemy tylko spłacać, jeśli nie będzie dodatkowych dochodów.
42. Wojciech Płaziuk- radny - uważa, że już należy bardzo zacząć oszczędzać, a także należało to zrobić wcześniej i nie organizować wydmuchanych, napompowanych imprez. Uważa, że nie powinno przeznaczać się środków na zabawę, ponieważ należy mieszkańcom wytłumaczyć, że budżet jest w złym stanie i nie ma możliwości pozyskania dodatkowych środków. W związku z tym, uważa, że przeznaczanie kwoty 70/80 tys. zł na dożynki nie powinno mieć miejsca w sytuacji kiedy budżet jest w złej kondycji.
43. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- wyjaśniała, że nie jest dobrze. Zwróciła uwagę na to, że to Rada Gminy uchwalala budżet.
44. Wojciech Płaziuk- radny - uważa, że budżet można zmienić w każdej chwili, a także w tym roku. Należy jeszcze raz przeanalizować go i zacząć oszczędzać.
45. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- wyjaśniała, że powtarzała od kilku lat, że należy oszczędzać, a wprowadzając fundusz sołecki wprowadza się dodatkowe koszty. Zasugerowała, że można wyrzucić inwestycje.
46. Wojciech Płaziuk- radny - dodał, że nie chodzi o inwestycję, a o imprezy.
47. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- odpowiedziała, aby radny Wojciech Płaziuk złożył wniosek w tej sprawie.
48. Janusz Strzelecki- radny - zwrócił uwagę na to, że należy zacząć oszczędzać. Poprosił, aby Pani Skarbnik wróciła do tabeli, gdzie jest różnica w kwotach na poszczególne miejscowości pomiędzy funduszem sołeckim, a „12 zł na mieszkańca”. Podkreślił, że różnica funduszu sołeckiego w stosunku do 12 zł na mieszkańca w przypadku większych miejscowości wynosi ok 10 tys. zł. Zwrócił uwagę na to, że w przypadku dotacji na parafie księży się dogadują /jedna parafia wykonuje większe zadanie w danym roku/. Podkreślił, że jeżeli utworzymy fundusz sołecki to wówczas braknie pieniędzy na inne

- inwestycje w poszczególnych miejscowościach. Dodał, że w przypadku funduszu sołeckiego sołectwa nie będą w stanie wykonać większych zadań.
49. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- zwróciła uwagę na coraz mniejsze możliwości inwestycyjne gminy. Ponownie omówiła nadwyżkę operacyjną / **wyżej załącznik nr 7/**. Ponownie podkreśliła, że gmina Udanin musi oszczędzać na wydatkach bieżących bo dojdzie to tego, że będzie tylko administracja, utrzymywanie budynków i spłacanie długu. Nie mamy swoich pieniędzy na to, aby inwestować. Podkreśliła, że są możliwości pozyskania na inwestycje, a gmina nie ma na nie środków. Zapytała co możemy zrobić za 500 tys. zł bo za taką kwotę nie wybuduje się świetlicy.
 50. Piotr Łabędzki- Sekretarz Gminy- zwrócił uwagę na to, że jako mieszkaniec Piekar czeka aż zostanie wybudowana świetlica w Piekarach.
 51. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- podkreśliła, że ostrzega bo to jest jej obowiązek, a Gmina Udanin nie jest gminą rozwojową w zakresie dochodów.
 52. Wojciech Płaziuk- radny - zapytał Panią Skarbnik o ile wzrosło zadłużenie gminy kwotowo od 2008 roku.
 53. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- podkreśliła, że nie posiada dokładnych wyliczeń, ale było 6-7 ml, a w chwili obecnej jest ok 10 ml.
 54. Piotr Łabędzki- Sekretarz Gminy- zwrócił uwagę na to, że można zapytać o ile wzrosły dochody.
 55. 52. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- odpowiedziała, że z 4-5 ml do 8 ml.
 56. Grzegorz Okła – radny - uważa, że można zapytać również jakie inwestycje zostały wykonane w tym czasie.
 57. Wojciech Płaziuk- radny - zapytał czy we wcześniejszych kadencjach, kiedy zaciągano kredyty nie zwrócono na to uwagi, że już należy zacząć oszczędzać i czy jest sens budować świetlice i inne rzeczy w sytuacji kiedy nie ma pieniędzy. Uważa, że to jest taka sama sytuacja jak w gospodarstwie rolnym czy domowym, kiedy dochody nie pokrywają wydatków.
 58. Krzysztof Urbańczyk- radny - stwierdził co to za pytanie. Uważa, że należy rozważyć co zostało wykonane za poprzedniego Wójta, a co za obecnego Wójta.
 59. Janusz Strzelecki- radny - podsumował, że nie są za ciekawe, optymistyczne założenia radnych i Wójta. Zapytał Pnia Skarbnik czy jest szansa na dodatkowe dochody i jak wygląda sprawa dotycząca wiatraków.
 60. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- odpowiedziała, że nie ma informacji na ten temat.
 61. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- wyjaśniła, że zakładano dodatkowe dochody z wiatraków i byłyby to duże pieniądze. Nie może potwierdzić, że powstaną wiatraki, ale też nie można temu zaprzeczyć. Dalej firmy się starają i pracują w tym kierunku. Inwestorzy wierzą, że sytuacja rozstrzygnie się do 2019 roku i wiatraki powstaną. Zwróciła uwagę na to, że jedna firma odkupiła kosztowną dokumentację od innej firmy i robi to z takim założeniem, że wiatraki powstaną. Veolia odkupiła wszystkie dokumenty i wszystkie prawa od Farmy Wiatrowej 5. Nie można przekreślić wszystkich dochodów, na które gmina liczyła. Firmy te były powiązane, jednakże aktualnie Veolia stała się pełnoprawnym właścicielem całego przedsięwzięcia.

62. Stanisław Dębicki- radny - zwrócił uwagę na to, że teraz mieszkańcy są nie zadowoleni z małych dochodów. Przypomniał, co zrobili mieszkańcy naszej gminy, aby wiatraki nie powstały, o czym teraz już zapomnieli.
63. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- poparła radnego Stanisława Dębickiego, ponieważ gdyby nie powstał Komitet Protestujący to już dawno byłyby wiatraki na terenie gminy i byłyby dochody w budżecie.
64. Piotr Łabędzki – Sekretarz Gminy- zwrócił uwagę na to, że wszystkie decyzje, w tym decyzje środowiskowe gminy i inne decyzje wydawane przez Starostwo Powiatowe i inne podmioty są w obrocie prawnym i są wzruszane. Pomimo odwołań na najwyższych szczeblach nasza decyzja środowiskowa z 2009 została uznana przez NSA, jako zgodna z prawem.
65. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- wyjaśniła, że firmy te działają na starych przepisach i mają nadzieję, że na terenie gminy powstaną wiatraki. Odniosła się do wypowiedzi radnego Wojciecha Płaziuka w sprawie zadłużenia. Wyjaśniła, że największy okres finansowania był w latach 2006-2013/2014. Jeżeli gmina nie zadłużyłaby się to nie pozyskałaby ok. 16 mln zł przy zadłużeniu 10 mln zł. Zwróciła uwagę na to, że w nowym okresie programowania 2014-2020 mówi się, że będą to największe i prawdopodobnie ostatnie środki. Podkreśliła, że jakie ma to znaczenie w sytuacji, kiedy gmina Udanin ma wodociąg do kapitalnego remontu i wodociąg Jarosław do wymiany, a daje się gminom tylko 2 mln zł. W sytuacji, gdzie czeka nas budowa oczyszczalni ścieków w Ujeździe Dolnym przyznaje się tylko 16 punktów/ brak punktów ze względu na małe bezrobocie, wysokie skanalizowanie i zwodociągowanie gminy, dochody itp./ W tym okresie programowanie są największe pieniądze, ale nieosiągalne dla gmin. Zgodziła się z tym, co mówił radny Krzysztof Urbańczyk i zwróciła uwagę na to, aby zastanowić się czy mówimy o zadłużeniu czy mówimy o tym, co zostało zrobione. Dodała, że nie przewiduje dużych pieniędzy do pozyskania. Należy rozważyć czy dobrze zostało to zrobione, że pozyskaliśmy ok. 17 mln i pozyskiwaliśmy co tylko było możliwe, czy lepiej było stać w miejscu. Podkreśliła, że teraz najważniejsze dla gminy to budowa oczyszczalni, na którą nie otrzymaliśmy dofinansowania, wodociągi, budowa świetlic i remiz.
66. Janusz Strzelecki- radny - uważa, że należy się zastanowić, a każdy ma prawo mieć własne zdanie i zdecydować w tej kwestii. Zwrócił uwagę na to, że możliwe jest oddłużanie gminy i w miarę normalne funkcjonowanie. Tak jak decyzja dotycząca szkoły jest decyzją wieloletnią. Od decyzji radnych zleży jak będzie wyglądał budżet w przyszłych latach i należy brać za to odpowiedzialność.
67. Stanisław Dębicki- radny - zapytał jakie byłyby to środki, gdyby przysługiwało 15 zł na mieszkańca.
68. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- przedstawiła, że byłyby to kwota 79 785 zł, a w przypadku 20 zł na mieszkańca byłyby to kwota 106 380 zł./**załącznik nr 9 i 10**/. Podkreśliła, że nie może na dzień dzisiejszy wyliczyć, jaka to będzie kwota w 2018 roku, ponieważ przy konstruowaniu budżetu muszą być osiągnięte wskaźniki.
69. Teresa Olkiewicz-Wójt Gminy Udanin- wyjaśniła, że w minionym roku była mowa o 20 zł, ale aby spiąć budżet w efekcie końcowym została kwota 12 zł na mieszkańca. Zapewniła, że będą starania, aby w przyszłym roku ta kwota była większa, ale tak jak wspomniała Pani Skarbnik na dzień dzisiejszy nie można powiedzieć jaka ona będzie.

70. Stanisław Dębicki- radny - zapytał jaki jest koszt dożynek.
71. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- wyjaśniła, że w tamtym roku była kwota 70 tys. zł, a w tym roku jest mniejsza kwota ok. 60 tys. zł.
72. Stanisław Dębicki- radny - zaproponował, aby rozważyć czy środki z dożynek przeznaczyć ze względów oszczędnościowych na zwiększenie kwoty na mieszkańca z 12 zł na 15 zł. Zapytał, jakby to odebrali ludzie.
73. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- wyjaśniła, że trudno powiedzieć jak ocenią to ludzie, gdyż jest część mieszkańców, którzy chcą przyjść na dożynki, a część nie ma takiej potrzeby.
74. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- wyjaśniła, że jest to jedyna, największa impreza gminna, na którą zapraszane są różne gwiazdy. Impreza ta jest tradycją, która pomimo coraz mniejszej liczby rolników jest kultywowana. W ubiegłym roku byli „Piękni i Młodzi”, gdzie impreza cieszyła się zainteresowaniem wśród mieszkańców z sąsiednich gmin. Można byłoby zastanowić się nad festynem „Pieje Kur Pieje”, ale na tę imprezę przyjeżdża 14 zespołów ludowych własnymi autokarami, a poczęstunek zapewnia Stowarzyszenie „Cicha Woda”. Uważa, że trzeba się mocno zastanowić, ponieważ na dożynkach sołectwa przygotowują stoiska wiejskie /11 stoisk, 8 stoisk, 9 stoisk/, włączając się w przygotowywanie dekoracji, a pieniądze wracają do sołectw, ponieważ jest organizowany konkurs z nagrodami pieniężnymi. Zapytała czy należy zrezygnować ze wszystkiego tym bardziej, że w poszczególnych miejscowościach też organizowane są imprezy okolicznościowe/dzień kobiet, dożynki wiejskie, zawody strażackie itp./, na których sołectwa promują się. Gmina organizuje trzy imprezy: dożynki, Koncert Piosenki Religijnej i festyn Pieje Kur Pije., przy czym na dożynki jest przyznawane corocznie duże wsparcie od sponsorów. W chwili obecnej jest podpisana już umowa z „Shazzą”. Dlatego należy się zastanowić czy organizować te imprezy i promować gminę, czy zerwać z tradycją i tylko sołectwa będą się promować w swoich miejscowościach.
75. Wojciech Płaziuk- radny - zapytał czy możliwe jest połączenie dożynek z Pieje Kur Pieje, która nie skupia dużo uczestników. Uważa, że nie należy rezygnować z dożynek, gdyż Pani Wójt ma rację, ale należy szukać oszczędności.
76. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- wyjaśniła, że czas na dożynkach jest napięty i 14 zespołów ludowych nie mogłoby wystąpić. Wyjaśniła, że impreza „Pieje Kur Pieje” została zorganizowana ze względu na to, że za poprzedniej Rady były głosy, że nic się nie dzieje. Ponadto po uchwaleniu budżetu w styczniu, lutym zawierane są umowy, aby wynegocjować najkorzystniejsze warunki finansowe. Dodała, że w sprawie festynu nie posiada wiedzy na temat tego, jak zaawansowana jest organizacja tej imprezy.
77. Wojciech Płaziuk- radny - stwierdził, że rozmawiamy o funduszu sołeckim w przyszłym roku, to również można zaoszczędzić w przyszłym roku. Zwrócił uwagę na to, że można zrezygnować z innych zespołów, a zaprosić zespoły, które wystąpią bez wynagrodzenia, jak ma to miejsce na Pieje Kur Pieje.
78. Janusz Strzelecki- radny - zwrócił uwagę na to, gdzie byli radni, kiedy odbywało się głosowanie nad budżetem. Podkreślił, że gmina nie jest w dobrej kondycji finansowej, a dobre jest to, że każdy zaczyna dyskutować i wypowiadać się w sprawach finansowych. Zgodnie z propozycją radnego Grzegorza Okły nie musimy przegłosowywać tego projektu uchwały, a jeżeli są wątpliwości to można poruszyć ten temat przed sesją.

79. Krzysztof Dziurla-radny - nawiązując do wiatraków wspomniał o nowym rozwiązaniu tj. nowej technologii produkcyjnej wiatraków bez śmigieł. Podkreślił, że to jest w odległej perspektywie czasu. Dodał, że jest to z pewnością jakaś szansa. Zwrócił uwagę na postęp w sprawie wiatraków oraz mniej odczuwalne skutki dla cywilizacji w zakresie funkcjonowania tych urządzeń Farm Wiatrakowych. W sprawie funduszu sołeckiego zapytał czy nie powinni być obecni sołtysi, którzy według radnego powinni zostać poinformowani o skutkach i odpowiedzialności, możliwym wsparciu radnego, pracownika merytorycznego w realizacji zaplanowanych zadań. Ponadto uważa, że sołtysi powinni przedstawić swoje opinie, aby nie robić nic na siłę. Jest za tym, aby funkcjonował fundusz sołecki.
80. Janusz Strzelecki- radny - poprosił, aby radni porozmawiali z sołtysami ze swoich miejscowości do czasu sesji. Poprosił pracownika biura Rady Gminy, aby sołtysi zostali zaproszeni na sesję i zostali poinformowali o tym temacie. Ponadto poinformował, że sołtysi zostaną zaproszeni na sesję ze względu na przedmiotowy projekt uchwały i zaproponował przeprowadzić dyskusję z nimi przed podjęciem uchwały.
81. Krzysztof Dziurla- radny - zwrócił uwagę na to, że sołtysi powinni się przyzwyczajać, ponieważ planowane jest wprowadzenie nowych uprawnień dla nich.
- c) Barbara Zemla- inspektor ds. utrzymania dróg- przedstawiła i uzasadniła projekt uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Udanin w 2017 roku/ **załącznik nr 11**/.

W dyskusji głos zabrali:

1. Grzegorz Okła- radny - zapytał czy udało się znaleźć właściciela bezdomnego zwierzęcia.
 2. Krzysztof Urbańczyk- radny - poinformował, że przygarnął bezdomnego psa.
 3. Barbara Zemla- pracownik Urzędu Gminy- odpowiedziała na pytanie radnego Grzegorza Okły, że nie było takiej sytuacji. Po ogłoszeniu nikt nie zgłosił się po swojego psa.
 4. Wojciech Płaziuk- radny - zapytał czy w przeciągu roku był wypadek wiążący się z zabezpieczeniem szkód /zabezpieczona kwota 8 tys. zł/.
 5. Barbara Zemla- pracownik Urzędu Gminy- wyjaśniła, że na terenie gminy do roku są wypadki z udziałem zwierząt bezdomnych. Jeśli chodzi o psy, to co roku są nieszkodliwe wypadki z udziałem psa/ pies potrącony, zabity, który jest następnie zabrany przez weterynarza/. Jeśli chodzi o zwierzęta dzikie w ubiegłym roku był wypadek drogowy z udziałem sarny na drodze powiatowej między miejscowościami Gościśław-Udanin. W takiej sytuacji mieszkanka mogła dochodzić odszkodowania od Skarbu Państwa lub zgłosić zdarzenie Zarządy Drogi.
 6. Janusz Strzelecki- radny - podsumował, że co roku Rada Gminy przyjmuje taki program, ponieważ wymaga tego ustawa.
- d) Barbara Zemla- inspektor ds. utrzymania dróg- przedstawiła i uzasadniła projekt uchwały w sprawie uchwalenia "Regulaminu udzielania spółce wodnej dotacji celowej z budżetu Gminy Udanin"/**załącznik nr 12**/.

1. Janusz Strzelecki- radny - zapytał jak jest kwota na dotację.
 2. Barbara Zemla- pracownik Urzędu Gminy- wyjaśniła, że została zabezpieczona w budżecie kwota 20 tys. zł zgodnie z pismem, które wpłynęło od Gminnej Spółki Wodnej. Spółka zamierza zrealizować 3 zadania w takich miejscowościach jak: Damianowo, Ujazd Górny i Sokolniki.
 3. Martyna Porębska- radna - zapytała czy te miejscowości należą do Spółek Wodnych.
 4. Barbara Zemla- pracownik Urzędu Gminy- potwierdziła tłumacząc, że za każdym razem kiedy udzielana jest dotacja to te miejscowości muszą być w Spółkach Wodnych.
 5. Bolesław Stachurski- radny - zwrócił uwagę na taką sytuację kiedy miejscowość nie należy do spółki, a środki i tak idą z budżetu gminy. Według radnego to jest niesprawiedliwe. Podkreślił, że w Gościślawiu jest tylko 4 gospodarzy i dlatego nie ma spółki.
 6. Barbara Zemla- pracownik - wyjaśniła, że reguluje to ustawa, zgodnie z którą gmina nie może przydzielić środków spółkom, które nie są zrzeszone w Gminnej Spółce Wodnej.
 7. Bolesław Stachurski- radny - zapytał czy ze względu na oszczędności gminę stać na taką dotację.
 8. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- podkreśliła, że nasza gmina jest jedną z nielicznych gmin, które nie dotują Spółek Wodnych. Raz było udzielone wsparcie tylko w ramach zadania własnego. Wyjaśniła, że nie pozwoliła na wycięcie tego zdania z budżetu, ponieważ istnieje duży problem w miejscowości Sokolniki od kilkunastu lat. W związku z tym, że radni przyznali tę kwotę na dotacje to zostanie rozwiązany między innymi problem w Sokolnikach. Podkreśliła, że Kierownik Pan Tadeusz Rajkiewicz ma ogromną wiedzę na ten temat i wie gdzie jest problem.
 9. Janusz Strzelecki- radny - poinformował, że był zapraszany na zebrania Spółki Wodnej. W tym roku nie mógł uczestniczyć. Kierownictwo ze Środy Śląskiej poprosiło o zabezpieczenie takich środków w budżecie gminy. Podkreślił, że zadanie jest wykonywane ze składek rolników, dotacji z gminy, a także pozyskanych przez spółkę środków z powiatu i UMWD. Stwierdził, że są zaniedbania w zakresie melioracji rowów. Przekonał się, że spółki wykonują dobrze swoje zadania i jest za ich dotowaniem. Zwrócił uwagę na to, że należy dbać o dobro podatników.
 10. Wojciech Płaziuk- radny - wspomniał, że ta kwota w budżecie na 2017 rok była zabezpieczona i zapytał czy to jest dodatkowa kwota.
 11. Barbara Zemla- pracownik Urzędu Gminy- wyjaśniła, że to jest jedna kwota, która została zabezpieczona w budżecie zgodnie z pismem, które wpłynęło. Dodała, że aby można było udzielić takiej dotacji celowej spółkom wymagana jest stosowana uchwała Rady Gminy, tak jak w przypadku prac konserwatorskich przy kościołach.
- e) Karolina Ożóg – Skarbnik Gminy- przedstawiła i uzasadniła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków/**załącznik nr 13/**. Wyjaśniła, że zmiany następują z powodu:
- zmniejszenia w planie dochodów z tytułu wpłat zaliczek mieszkaniowych /-11200/, ponieważ od stycznia został wyodrębniony fundusz wspólnoty mieszkaniowej/zmieniony sposób księgowania/ poza budżetem;

- -976 zł kwota z informacji Ministerstwa Rozwoju i Finansów dotycząca zmniejszenie udziałów w PIT-ach od osób fizycznych /dostosowanie/
- zwiększona subwencja oświatowa dla 6 latków tj. 68 tys. zł.
- zmniejszona dotacja na przedszkola tj. o 64 tys. zł
- 310 zł- zwiększenie dochodów w gimnazjum- jest to kwota dotycząca decentralizacji VAT/gimnazjum ponosi koszty VAT z tytułu sprzedaży biletów nauczycielom/
- przeznaczenie przez Panią Wójt na wniosek Komendanta Policji w Środzie Śląskiej kwoty 2 tys. zł na Fundusz Wsparcia Policji / wszystkie gminy udzielają wsparcia na ten cel/.

W dyskusji głos zabrali:

1. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- wyjaśniał, że Policja dostała samochód. Podkreśliła, że w związku z informacją radnego Bolesława Stachurskiego zostanie wystosowany wniosek o częstsze patrole w związku z licznymi kradzieżami.
2. Martyna Porębska- radna - zapytała ile samochodów posiada Policja.
3. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- wyjaśniał, że odbyła rozmowę telefoniczną z Komendantem i zapewnił, że samochód ten ułatwi i usprawni pracę na terenie Powiatu. W budżecie zabezpieczona jest kwota 3 tys. zł.
4. Martyna Porębska-radna - zwróciła uwagę na to, że podczas bójki na dożynkach po długim czasie przyjechała Policja, a policjant odpowiedział na pretensje uczestnika imprezy dotyczące długiego czasu oczekiwania na przyjazd policji, że należy kierować je do Pani Wójt.
5. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- stwierdziła, że jest zaskoczona taką postawą.
6. Piotr Łabędzki- Sekretarz Gminy- zwrócił uwagę na wygląd posterunku w Kostomłotach, niedofinansowanie Policji i nieprawidłowy system płatności, a także coraz większą liczbę zadań narzucanych na gminę.
7. Martyna Porębska-radna - zwróciła uwagę na to, że jeśli ktoś dzwoni po Policję to jest odpowiedź o braku samochodu. Powinni określić ile ich posiadają.
8. Janusz Strzelecki- radny - zwrócił uwagę na to, że gmina udziela wsparcia, a jadąc na sesję był świadkiem wypadku samochodowego z udziałem naszego policjanta, który nie zatrzymał się przed znakiem STOP. Poruszył temat tragicznego stanu Posterunku Policji w Kostomłotach.
9. Krzysztof Dziurla- radny - uważa, że należy udzielić wsparcia.
10. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- zaproponowała, aby zaprosić Komendanta na sesję, aby wyjaśnił wszelkie wątpliwości, wysłuchał uwag i przedstawił sytuację.

Ad. 4 W sprawach organizacyjnych:

1. Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady:

-ustalił z radnym godzinę zaplanowanej sesji w dniu 22 marca br. na 14.00;

-zaprosił radnych na spotkanie z Kuratorem Dolnośląskim Romanem Kowalczykiem w dniu 16 marca br. na godz. 17.00 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Udaninie/zaproszenie od Pani Dyrektor/;

Ponadto Przewodniczący Rady poruszył temat zebrania zorganizowanego przez sołtysa, które miało miejsce 13 marca br. w Ujeździe Górnym. Wyjaśnił, że nie wiedział o spotkaniu. Otrzymał informację od jednego radnego, który poinformował, że nagranie ze spotkania jest dostępne na YouTube i stwierdził, że „coś się tam nie tak poukładało, nie wydarzyło”. Przewodniczący poinformował, że późnym wieczorem przeglądał nagranie i jest trochę zdumiony postawą niektórych radnych, których wiele wypowiedzi według jego oceny mijają się z prawdą. Zwrócił uwagę na to, że wielokrotnie wypowiedziano funkcję Przewodniczącego Rady Gminy /oceniało jego postępowanie/. Wyjaśnił, że było to spotkanie w sprawie obrony szkoły w Ujeździe Górnym. Podkreślił, że jest mu przykro w sytuacji kiedy radni reprezentują gminę. W nagraniu /tv Roland/ ze spotkania w Ujeździe Górnym podają nieprawdziwe informacje, niezgodne z ustaleniami jakie były na komisjach i sesjach. Podsumował, że w związku z tym coś jest nie tak. Stwierdził, że musi to powiedzieć, ponieważ zostały wymienione nazwiska dwóch radnych Grzegorza Okły i Marka Mytycha. Jako Przewodniczącemu zarzucono w nagraniu, że gmina skupia się tylko na wątkach ekonomicznych, co jest nieprawdą, gdyż na komisji były rozpatrywane inne aspekty. Stwierdzono, że komisja nic nie wniosła. Ponadto radny Zdzisław Semczuk twierdził, że komisja była zwołana przez Przewodniczącego „dziwnie”, „nie tak”, „szybko”, jako to zostało określone „towarzystwo szemrane”/głos z sali „układ”/. Wyjaśnił, że kiedy na sesji Rady Gminy został wycofany projekt uchwały na wniosek Pani Wójt zabiegał wielokrotnie o to, aby każdy radny miał pełną widzę na ten temat i był świadomy swojej decyzji. Przypominał o wizji lokalnej w Gimnazjum, co miało miejsce na wniosek radnych. Po zwołaniu komisji specjalnej, ustalenia komisji i stworzeniu ankiet, gdzie wszyscy opowiedzieli się za to jest zaprotokółowane/protokoły komisji/.

2. Piotr Łabędzki- Sekretarz Gminy- przypomniał, że wstrzymała się jedynie Pani M.R, która była nieobecna na pierwszym posiedzeniu komisji.
3. Janusz Strzelecki- radny - odpowiedział, że dotyczyło to formy ankiet. Celem zwołania komisji była pomoc radnym. Jako przewodniczący starał się zrobić wszystko, aby radni mieli tą świadomość. Po koleżeńsku ma trochę za złe radnemu Zdzisławowi Semczukowi, który w nagraniu odnosi się do Przewodniczego i pracownika, który dzwoni po wszystkich radnych i pyta czy będą czy nie będą. Przewodniczący wyjaśnił, że tak polecił pracownikowi, abyśmy mieli pewność, że radni będą uczestniczyć w posiedzeniu, gdyż decyzja jest ważna. Zwrócił uwagę na wniosek radnego Wojciecha Płaziuka, który na komisji poprosił, aby jak najszybciej zwołać komisję, a po komisji od razu sesję. Dodał, że kiedy padają takie stwierdzenia, że dlaczego do tego doszło, przewodniczący miał w tym może interes to uważa, że to nie jest uczciwe. Podkreślił, że rozumie, że radni byli pod presją opinii publicznej z Ujazdu Górnego, ale zwrócił uwagę na to, żeby byli świadomi podjętych decyzji nie tylko przed kamerą, ponieważ są protokoły, a zdania nieco się różnią. Przypomniał, że wielokrotnie podkreślał, że nie chciałby być tym przewodniczącym, który będzie musiał podjąć taką decyzję o zamknięciu szkoły. Podkreślił, że ma tylko jeden głos tak jak każdy radny, a prowadząc obrady daje możliwość każdemu dojść do głosu. Wiele rzeczy się nie zgadza. Zwrócił uwagę na wypowiedź radnego Zenona Stasiaka

- na nagraniu, który stwierdził, że nie otrzymał żadnego telefonu w sprawie komisji. Dodał, że od razu zapytał pracownika w tej sprawie.
4. Zenon Stasiak- radny - zapytał czy stwierdził, że nie otrzymał telefonu.
 5. Janusz Strzelecki- radny wsi Piekary- odpowiedział, że tak radny Zenon Stasiak stwierdził na nagraniu. Dodał, że od razu wyjaśnił tę sprawę z pracownikiem biura Rady Gminy.
 6. Zenon Stasiak- radny - stwierdził, że nie dostał telefonu, gdyż posiada pismo.
 7. Janusz Strzelecki- radny - podkreślił, że radny Zenon Stasiak potwierdził, że nie otrzymał informacji, co jest nieprawdą. Poprosił, aby wypowiedział się pracownik biura Rady Gminy.
 8. Małgorzata Madej-Gałdyś- pracownik biura Rady Gminy- przypomniała, że w nagraniu na pytanie mieszkańców czy został poinformowany o komisji radny Zenon Stasiak odpowiedział, że nie miał telefonu w sprawie komisji. Wyjaśniła, że w tej sprawie dzwoniła i dwukrotnie rozmawiała z żoną radnego Zenona Stasiaka.
 9. Zenon Stasiak- radny - stwierdził, że powiedział na spotkaniu, że ma pismo.
 10. Małgorzata Madej-Gałdyś- pracownik biura Rady Gminy- dodała, że zostały wysłane do radnych dwa smsy z informacją o komisji i dwukrotnie został wykonany telefon do małżonki. Podkreśliła, że radny Zenon Stasiak zarzucił publicznie pracownikowi biura Rady Gminy nie wypełnienie swojego obowiązku.
 11. Janusz Strzelecki- radny - podkreślił, że jest nagranie i w wielu wypowiedział padają informacje niezgodne z prawdą.
 12. Wojciech Płaziuk- radny - zapytał czy to w dalszym ciągu jest posiedzenie Komisji i czy to będzie protokołowane.
 13. Janusz Strzelecki- radny - potwierdził, że są to sprawy organizacyjne i nadal trwa Komisja, a także z tej części będzie sporządzony protokół, gdyż posiedzenie nie zostało zakończone.
 14. Wojciech Płaziuk- radny - podziękował i poinformował, że zaraz odniesie się do słów Przewodniczącego.

O godz. 10.30 radny Wojciech Płaziuk opuści sale narad i powrócił po ok.4-5 minutach.

15. Janusz Strzelecki- radny - stwierdził, że w wielu przypadkach były informacje niezgodne z prawdą. Dodał, że jest mu przykro w sytuacji, kiedy zostało zrobione wszystko w tej sprawie, a ostatecznie decyzję podejmie Kurator, z którym w dniu jutrzejszym odbędzie się spotkanie. Odniósł się do radnego Wojciecha Płaziuka, który na spotkaniu powiedział, że nie był za ankietą i miał do niej uwagi. Wyjaśnił, że oboje byli członkami tej komisji, jak i radna Martyna Porębska i wszyscy jednogłośnie przyjęli ankietę, która wyszła z Urzędu Gminy i była ostemplowana pieczęcią Urzędu. Zwrócił uwagę na to, że to inne informacje zostały przekazane na tym spotkaniu. Ponadto radny Wojciech Płaziuk na nagraniu stwierdził, że nie opowiedział się za jedną szkołą, gdyż chodziło o gwarancję Pani Dyrektor. Nawiązując do cytowanych wypowiedzi Pana Jana Podedwornego /opinie członków Komisji/ na wspólnym posiedzeniu Komisji przypominał, że radny Wojciech Płaziuk

- powiedział, że na podstawie posiadanych informacji na chwilę obecną /wszystkie wyliczenia itp./ jest za jedną szkołą.
16. Wojciech Płaziuk- radny - zapytał pod jakim warunkiem.
 17. Janusz Strzelecki- radny - wyjaśnił, że radny Wojciech Płaziuk dopiero dopytał na Komisji, co Pan Jan Podedworny przedstawił na wspólnej Komisji.
 18. Wojciech Płaziuk- radny - odpowiedział, że „jego wypowiedź była pod jakim warunkiem, jeżeli Pani Dyrektor zagwarantuje”. Stwierdził, że po jego wypowiedzi Pani Dyrektor odpowiedziała, że niczego nie zagwarantuje.
 19. Janusz Strzelecki- radny - przypomniał, że są nagrania i można sprawdzić wypowiedzi. Ponadto poprosił, aby każdy był poważnym i odpowiedzialnym działaczem w naszej gminie. Zwrócił uwagę na to, że sprawa szkoły jest bardzo ważna i ma wpływ na społeczeństwo, a także na budżet. Podkreślił, że pomimo różnych poglądów, odmiennych zdań radni powinni się szanować i być fair w stosunku do siebie. Dodał, że rozumie, że radni byli pod wpływem opinii publicznej, która chce, aby była szkoła w Ujeździe Górnym. Zwrócił się z prośbą, aby przedstawiane były prawdziwe i rzeczywiste fakty.
 20. Marek Mytych-radny - odniósł się do zarzutu dotyczącego nieobecności radnych na zebraniu. Podkreślił, że nikt nie informował radnych o organizowanym spotkaniu. Zwrócił się do radnego Zenona Stasiaka, który na spotkaniu stawiał go wśród ludzi do pionu. Nawiązał do wypowiedzi radnego Zenona Stasiaka na spotkaniu dotyczącej jego sposobu głosowania , a także wypowiedzi dotyczącej tego, aby wyborcy Jarosławia „doprowadzili radnego do pionu”. Zapytał go ilu mieszkańców Jarosławia, Sokolnik, Pielaszkowic i Pichorowic było obecnych na spotkaniu. Zapytał kogo radny Zenon Stasiak chciał doprowadzić do pionu w swojej wypowiedzi.

- O godz. 10.40 radny Grzegorz Okła opuścił sale narad i powrócił po ok.4-5 minutach.
21. Zdzisław Semczuk- radny - stwierdził, że udział telewizji w Ujeździe nie był za jego przyczyną. Zebranie zostało zorganizowane przez sołtysa na wniosek mieszkańców Ujazdu Górnego, ponieważ wszyscy pytali radnego Zdzisława Semczuka dlaczego i jak było. Z tych względów zostało zwołane zebranie, które miało być wyłącznie dla mieszkańców Ujazdu Górnego. Podkreślił, że na ogłoszeniu, które napisał sołtys nie było informacji, że to spotkanie jest iluś miejscowości. Podkreślił, że odpowiadał na pytania mieszkańców, aby nie udzielać odpowiedzi każdemu z osobna ze względu na to, że nawet krótko odpowiadając ileś czasu to zajmuje /odpowiadając na pytania kilkadziesiąt osób musiałby stać, rozmawiać na ulicy i nic nie robić/. Zwrócił uwagę na to, że z tych względów zostało powołane zebranie. Potwierdził, że tak powiedział, że odkąd pełni funkcję radnego /druga kadencja/pierwszy raz spotkał się z sytuacją, że pracownik z obsługi rady dzwonił z zapytaniem czy odpowiada termin komisji. Poinformował, że odpowiedział jak najbardziej w temacie szkoły, a nie w czwartek i piątek, gdyż pracodawca zażyczył sobie, aby wtedy był obecny w pracy. Stwierdził, że opacznie zrozumiał, że radny Grzegorz Okła będzie tak głosował, za co przeprosił. Odnośnie radnego Marka Mytycha powiedział, że informacje otrzymał od nauczyciela w-f w gimnazjum /że, taka była rozmowa/. Nie ukrywa tego, od kogo otrzymał informacje.

22. Janusz Strzelecki- radny -podkreślił, że te informacje poszły w świat.
23. Zdzisław Semczuk- radny - podkreślił, że to jest tak jak mówił Przewodniczący Rady byli pod presją mieszkańców, a mieszkańcy na początku zebrania zobowiązali ich do przekonywania.
24. Janusz Strzelecki- radny - dodał, że się nie dziwi bo są mieszkańcami.
25. Zdzisław Semczuk- radny - stwierdził, że w jego rozumieniu nie powiedział nieprawdy.
26. Janusz Strzelecki- radny - odnośnie wypowiedzi radnego Zdzisława Semczuka stwierdził, że w innym tak. Stwierdził, że radny mówił również o bardzo szybkiej przerwie, a także o tym, że nie wszyscy radni głosowali za tym.
27. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- potwierdziła, że wszyscy radni się zgodzili.
28. Janusz Strzelecki- radny wsi Piekary- przypomniał, że zapytał wszystkich na sali czy są za tym, aby zrobić od razu sesję zgodnie z wnioskiem radnego Wojciecha Płaziuka, który potwierdza to na tym nagraniu.
29. Martyna Porębska- radna - podkreśliła, że radni mieli takie prawo, aby od razu zwołać sesję.
30. Janusz Strzelecki- radny - w sprawie pytania radnej Martyny Porębskiej potwierdził. Przypomniał, że wszyscy radni byli za, a informacja idzie w świat.
31. Zdzisław Semczuk- radny - wyjaśnił, że odnośnie układów o których wspomniał radny Marek Mytych to inna rzecz, gdyż zapytał Pan T. jaki jest układ sił w Radzie, a radny Zdzisław Semczuk odpowiedział, że taki jest układ w Radzie jak głosowanie. Ponadto na zakończenie spotkania Pan A.S wstał z projektem protokołu i powiedział, że radny Zdzisław Semczuk jest spoza tego układu. Dodał, że to były słowa Pana A.S., a on nie wie spoza jakiego układu.
32. Małgorzata Madej-Gałdyś- pracownik biura Rady Gminy- wyjaśniła, że nie był to projekt protokołu z sesji, ponieważ protokoły z sesji są publikowane dopiero po uchwaleniu przez Radę Gminy, a był to protokół z posiedzenia Komisji Rady Gminy z 6 marca.
33. Janusz Strzelecki- radny - stwierdził, że nie ma żadnego układu. Dodał, że jeśli byłby jakikolwiek układ w gminie to zawsze głosowanie byłoby identyczne. A uchwały podejmowane są z różnymi wynikami.
34. Wojciech Płaziuk- radny - odniósł się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Gminy w Gimnazjum. Poinformował, że na spotkanie w Ujeździe Górnym został zaproszony jako przedstawiciel Rady Rodziców. Stwierdził, że nie ma się czego wstydzić, a jego występy były publiczne. Dodał, że w każdym momencie mówił prawdę. Poinformował, że odniósł się do sytuacji jaka miała miejsce na Komisji Oświaty. Były dwa takie spotkania. Przypomniał, że na pierwszym spotkaniu Komisji opowiadał się za dwoma szkołami. Zacytował swoją wypowiedź z drugiego spotkania, na którym „opowiadał się za jedną szkołą jako Przewodniczący Rady w momencie, kiedy Pani Dyrektor zagwarantuje”. Stwierdził, że można wrócić do nagrania. Zwrócił uwagę na to, że jeśli chodzi o nagrania to jest problem, gdyż od dwóch miesięcy chciałby zapoznać się z nagraniami. Jeśli wnioskuje o to jako radny to Pani Wójt odpisuje radnemu, że nie ma takiej możliwości bo nagrania są

- pomocnicze, a protokoły są wytyczną. Ma wątpliwość czy możliwe jest zapoznanie się z nagraniami.
35. Piotr Łabędzki- Sekretarz Gminy- zwrócił uwagę, aby nie mylić pojęć o informacji publicznej.
 36. Wojciech Płaziuk- radny - kontynuował dalej, że powiedział jednoznacznie, że jeśli Pani Dyrektor zagwarantuje. Dodał, że po jego wypowiedzi Pani Dyrektor powiedziała, że niczego nie zagwarantuje. Stwierdził, że to było wybiórcze łapanie za słowo, szczególnie na komisji roboczej, gdzie każdy zabierał głos. Pan Jan Podedworny nie powiedział tego. Zacytował swoją wypowiedź, że na drugim spotkaniu opowiedział się za dwoma szkołami ze względów społecznych, natomiast jako Przewodniczący Rady Rodziców był za 1 szkołą, jeśli Pani Dyrektor zagwarantuje.
 37. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- stwierdziła, że tak powiedział później.
 38. Zenon Stasiak- radny - zwrócił uwagę na to, że to są szczegóły.
 39. Wojciech Płaziuk- radny - potwierdził, że to są szczegóły. Dodał, że od 12 stycznia jest za dwoma szkołami w Gminie Udanin i podtrzymuje to założenie. Dodał, że po Komisji Oświaty zaproponował Przewodniczącemu Rady zorganizowanie komisji, a po komisji sesji. Przewodniczący Rady odpowiedział, że zastanowi się jak to rozwiązać. Podkreślił, że Przewodniczący rozwiązał to w ten sposób, że po spotkaniu odbyła komisja. Potwierdził, że dostał telefon i sms z informacją o komisji. A po komisji odbyła się sesja. Uważa, że dobrze, że tak się stało, ponieważ najgorszym rozwiązaniem dla gminy byłoby nie podjęcie żadnej uchwały, co powiedział w Ujeździe Górnym. Nie był przeciwny tej sesji, ale mogła odbyć się 8 marca. Wyjaśnił, że ze względu na termin podjęcia uchwały do 10 marca, głosował za sesją. Uważa, że nie powinno łąpać się za słowa.
 40. Janusz Strzelecki- radny - podkreślił, że sprawa szkoły na Komisji nie wyglądała tak jak mówi radny Wojciech Płaziuk.
 41. Wojciech Płaziuk- radny - stwierdził, że każdy uczestnik Komisji to było ciało pomocnicze i każdy brał pod uwagę różne aspekty.
 42. Janusz Strzelecki- radny - podkreślił, że radny Wojciech Płaziuk mówi co innego.
 43. Wojciech Płaziuk- radny wsi Pichorowice- zaprzeczył.
 44. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- zapytała czy można puścić nagrania z Komisji, której była członkiem. Odniosła się do spotkania w Ujeździe Górnym, na którym radny Wojciech Płaziuk powiedział, że na Komisji powołanej przez Wójta Gminy Udanin „wypowiedzi zostały ubrane w inne słowa”.
 45. Wojciech Płaziuk- radny wsi Pichorowice- stwierdził, że Pan Jan Podedworny nie przeczytał od początku jego wypowiedzi.
 46. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- przypomniała, że radny Wojciech Płaziuk powiedział, że również chciałby dwie szkoły w gminie, ale wyliczenia wskazują na to, że Udanin spełnia wszystkie wymogi szkoły podstawowej dla dzieci z całej gminy.
 47. Wojciech Płaziuk- radny - zaznaczył, że powiedział również.
 48. Janusz Strzelecki- radny - przypomniał, że „również” dlatego, że wcześniejsza była jego wypowiedź, w której powołał się na dwie szkoły.

49. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- podkreśliła, że radny Wojciech Płaziuk powiedział, że jest za tym, aby była jedna szkoła.
50. Wojciech Płaziuk- radny - powiedział, że skończyły się wypowiedzi, zakończyło się posiedzenie Komisji to Pani Dyrektor powiedziała, że niczego nie gwarantuje. Dodał, że w takiej sytuacji kiedy Pani Dyrektor nie może zagwarantować, że dzieci będą funkcjonowały w normalnych warunkach to ma prawo zmiany stanowiska, co też zrobił.
51. Piotr Łabędzki- Sekretarz Gminy- stwierdził, że takie stwierdzenie radnego Płaziuka jest nieprawdziwe. Poinformował, że uczestniczył w pracach Komisji z Urzędu. Poprosił, aby radny Wojciech Płaziuk nie wprowadzał innych w błąd, gdyż posiedzenie Komisji jeszcze nie zakończyło się, kiedy radny pytał Panią Dyrektor. Poinformował, że były wolne wnioski, a każdy dyskutował i dyskusja trwała, co zostało zaprotokółowane. Zwrócił uwagę na to, że radny Wojciech Płaziuk zapytał Panią Dyrektor o tą gwarancję, ale nieco później, po wyrażeniu opinii przez wszystkich członków, kiedy jeszcze trwała dyskusja. Potwierdził, że zdenerwowana Pani Dyrektor powiedziała, że w tej sytuacji nie jest w tym stanie rzeczy niczego zagwarantować co będzie, zwłaszcza kiedy zwróciła uwagę na remont szkoły, konieczność dostosowania szkoły i czas, który jeszcze jest itp. Dodał, że w tym kontekście zakończyło się spotkanie. Podkreślił, że radny Wojciech Płaziuk nie zgłosił odrębnego wniosku o zmianę stanowiska.
52. Wojciech Płaziuk- radny - zapytał jaki cel miało powołanie Komisji. Zapytał, czy na spotkaniu w Ujeździe Górnym powiedział, że mówił, że nie jest za jedną szkołą. Zaprzeczył.
53. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- potwierdziła, że powiedział, że nie opowiedział się za jedną szkołą.
54. Wojciech Płaziuk- radny - odpowiedział Pani Skarbnik, że powiedział, iż jako radny od początku jest za dwoma szkołami. Ponadto opowiedział o spotkaniu w szkole w Udaninie, które według jego oceny nie powinno mieć miejsca, gdzie pod presją nauczycieli został postawiony przez Panią Dyrektor, a także zarzucano mu kłamstwo i działanie na szkodę szkoły. Został poddany pod dodatkową presję jako członek Komisji, ponieważ Pani Dyrektor powiedziała, że występuje jako Przewodniczący Rady Rodziców. Dodał, że jako przedstawiciel Rady Rodziców zaprezentował stanowisko większości rodziców z Udanina, a jako radny od początku jest za dwoma szkołami, gdyż gminę stać było na utrzymanie dwóch szkół. Nic się nie zmienia poza tym, że będą dwa oddziały klasowe mniej. Według jego oceny zarzucanie komukolwiek kłamstwa jest nie na miejscu.
55. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- stwierdziła, że to radny Wojciech Płaziuk zarzuca kłamstwo innym.
56. Wojciech Płaziuk- radny - odpowiedział, że niczego nie zarzucał.
57. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- powiedziała, że radny Wojciech Płaziuk stwierdził, że ich wypowiedzi mijają się z prawdą.
58. Janusz Strzelecki- radny -zwrócił uwagę na to, że nie zgadza się z tym, aby radni działali pod presją. Zwrócił uwagę na radnego Wojciecha Płaziuka, który był pod presją Pani Dyrektor czy też innych radnych, którzy działali pod wpływem zebrania

- w Ujeździe Górnym. Uważa, że to Rada Gminy podejmie decyzję, na którą nie powinni mieć wpływu inne osoby. Zwrócił uwagę na to, do czego doprowadziło takie działanie. Podkreślał, że uważał, iż nie należało się spieszyć. To było jego zdanie, a każdy ma prawo mieć inne. Dodał, że każdego roku do 31 marca Rada Gminy może otworzyć szkołę.
59. Grzegorz Okła- radny - podkreślił, że na spotkaniu został wyróżniony. Odnosił się do wypowiedzi radnego Zdzisława Semczuka, który powiedział na spotkaniu, że przed komisją i sesją był za dwoma szkołami, a potem zmienił zdanie. Podkreślił, że nigdy na forum nie opowiedział się za którąś z opcji, ponieważ podjął decyzję na podstawie otrzymanych materiałów z Urzędu Gminy i biura Rady Gminy i własnych przemyśleń, a nie pod presją osób trzecich. Uważa, że takie stwierdzenia mijają się z prawdą.
60. Zdzisław Semczuk- radny - przeprosił radnego Grzegorza Okła twierdząc, że opacznie go zrozumiał.
61. Martyna Porębska- radna - to już poszło w świat /na forum/. Zwróciła uwagę na to, że radni nie powinni się nawzajem obrażać.
62. Joanna Suchoń- radna - zwróciła się do mieszkańców radnego Zdzisława Semczuka podkreślając, że nie została zaproszona na spotkanie, na którym to mieszkańcy Ujazdu Górnego ją atakowali, a nie mieszkańcy Ujazdu Dolnego za to, że nie była obecna na głosowaniu. Mówili, aby podała się do dymisji oraz chcieli, aby „wywieść ją na taczkach”. Podkreśliła, że zaatakowali ją mieszkańcy Ujazdu Górnego.
63. Marek Mytych- radny - zwrócił uwagę na to, że spotkanie zorganizował sołtys Ujazdu Górnego dla swoich mieszkańców, a informacja o spotkaniu była w każdym sklepie na terenie gminy. Podkreślił, że jeśli organizuje spotkanie to informacja jest tylko w miejscowości Jarosław. Zwrócił uwagę na to, że w takiej sytuacji radnym z innych miejscowości zarzucano, że byli nieobecni na spotkaniu.
64. Joanna Suchoń- radna - dodała, że dlaczego miała być obecna na spotkaniu skoro było ono tylko dla mieszkańców Ujazdu Górnego.
65. Stanisław Dębicki- radny -- zapytał czy radny Zdzisław Semczuk dał się wymanewrować czy został wmanewrowany przez sołtysa Ujazdu Górnego. Dodał, że ksiądz z Parafii Konary został zobowiązany do odczytania informacji o tym spotkaniu i podkreślił, że jest to spotkanie dla całej społeczności gminnej.
66. Martyna Porębska- radna wsi Różana- stwierdziła, że na sesji, komisji zarzucano radnym, że Starostowie Powiatu Średzkiego przedstawiając wniosek robią kampanię wyborczą. Wydaje się jej, że temat szkoły jest kampanią bardzo mocno wyborczą i nie powinny istnieć takie miejsca.
67. Wojciech Płaziuk- radny - zapytał czy radna Martyna Porębska dostała materiały, z którymi mogliby się zapoznać, do dnia dzisiejszego ich nie ma, a mówi o kampanii wyborczej.
68. Martyna Porębska- radna - podkreśliła, że jej mieszkańcy opowiedzieli się za jedną szkołą i wybrali szkołę w Udaninie. Podkreśliła, że takie jest jej zdanie. Nie życzy sobie, aby ktoś na forum wypowiadał jej nazwisko, że była przeciwko szkole w Ujeździe Górnym.

69. Marek Mytych- radny - zwrócił uwagę na frekwencję zorganizowanego spotkania w Ujeździe Górnym. Podkreślił, że był tam sam Ujazd Górny, kilka osób z Karnic, Ujazdu Dolnego i Jarostowa.
70. Wojciech Płaziuk- radny - dodał, że byli obecni mieszkańcy z Jarosławia.
71. Marek Mytych- radny - odpowiedział, że nie było mieszkańców Jarosławia poza 1 panią, która jest pracownikiem szkoły. Stwierdził, że to pokrywa się z ankietami, którym zarzuca się to, że były sfałszowane.
72. Wojciech Płaziuk- radny - stwierdził, że nikt nie zarzuca, że ankiety zostały sfałszowane tylko uważa, że nie powinny w takiej formie wyjść z urzędu.
73. Marek Mytych- radny - dodał, że radny Wojciech Płaziuk to przegłosował.
74. Wojciech Płaziuk- radny - zaprzeczył. Dodał, że przegłosował to, ale również wnioskował o inną formę ankiet. Podkreślił, że mówił o tym, aby nie przeprowadzać w ogóle ankiet, gdyż one nic nie wnoszą.
75. Piotr Łabędzki- Sekretarz Gminy- Sekretarz Gminy- przypomniał, że jako członek Komisji był protokołantem. Podkreślił, że dyskusja na temat ankiety była bardzo rozległa, a nikt się nie upierał co do formy. Podkreślił, że były różne pytania, były podpowiedzi Pana Stanisława Mazurka Prezesa Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego, a także były sugestie radnego Wojciecha Płaziuka. Zwrócił uwagę na to, że wszyscy mieli wątpliwości i nikt nie neguje wątpliwości radnego Wojciecha Płaziuka. Dyskusje dotyczyły tego czy starczy czasu, czy ankietę skierować tylko do rodziców czy do mieszkańców, czy ankietę przekazać przez sołtysów czy robić zebrania wiejskie/mają mało czasu/, jak zadać pytanie. Odniósł się do zarzutu dlaczego ankietą nie poszła z Urzędu Gminy. Wyjaśnił, że na komisji była informacja, że najszybszym przekaznikiem jest pedagog-wychowawca /były tylko 3 dni/, który przekaże rodzicom ankiety w zamkniętych kopertach. Podkreślił, że radny Wojciech Płaziuk nie negocjował tego. Dodał, że na komisji uznano, że zebrania wiejskie wymagają więcej czasu. Odniósł się również do zarzutu dotyczącego tego, że rodzice byli pod presją wypełniając ankietę. Wyjaśnił, że Pan Jan Podedworny dostał ankiety w zamkniętych kopertach z pieczęcią Urzędu Gminy oraz podpisami. Z ankiet okazało się, że obwód w Ujeździe Górnym był w 100% pokryty decyzjami rodziców z Ujazdu Górnego, Ujazdu Dolny, Karnic oraz 7 z Sokolnik i 2 z Jarosławia. Zapytał jaka presja skoro te osoby jasno zadeklarowały, że są przeciw, a z drugiej strony pokazało to, że dzieci z obrębu Udanina są za szkołą w Udaninie. Nie rozumie skąd te pretensje i zarzuty do nauczycieli. Stwierdził, że jest to celowe wprowadzanie w błąd przez radnego Wojciecha Płaziuka jako członka tej Komisji, a tym bardziej radnego.
76. Wojciech Płaziuk- radny -stwierdził, że ankietą miała służyć tylko do obwodów.
77. Marek Mytych- radny - do radnego Wojciecha Płaziuka, który uznał, że ankiety były pod presją, a jak dzwonił i pytał to rodzice z Pichorowic byli za szkołą w Ujeździe Górnym. Zapytał to gdzie byli Ci rodzice z Pichorowic na spotkaniu w Ujeździe Górnym, którzy opowiedzieli się za szkołą w Ujeździe Górnym.
78. Wojciech Płaziuk- radny - podkreślił, że spotkanie było dla mieszkańców Ujazdu Górnego. Zapytał, gdzie były ogłoszenia.

79. Marek Mytych- radny - dodał, że informacja o spotkaniu była w sklepach między innymi w Jarosławiu.
80. Stanisław Dębicki- radny - przypomniał, że informacja była przekazana w Konarach przez Księdza.
81. Wojciech Płaziuk- radny - wyjaśnił, że mieszkańcy Pichorowic po wypełnieniu ankiety dzwoniли do niego i stwierdzili, że ankieta w takiej formie nie powinna mieć miejsca.
82. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- przypomniała, że ankieta została sformułowana przez powołaną w tym celu Komisję. Podkreśliła, żeby nie mieć do nikogo pretensji. Dodała, że wie, iż radny Wojciech Płaziuk zawsze ma inne zdanie. Podkreśliła, że gdyby ankiety były anonimowe tak jak radny sugeruje to byłyby głosy, że gmina krzyżyki dostawiła, dodrukowała kartki itp. Nic lepszego nie można było zrobić, żeby poprosić ankietę z imienia i nazwiska.
83. Wojciech Płaziuk- radny - odpowiedział, że ankieta powstała po to, żeby zamknąć szkołę w Ujeździe Górnym.
84. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- podkreśliła, że rodzice wyrazili swoją wolę. Nikt nie widział ankiet i nikt z członków Komisji nie poprosił o nie. Stwierdziła, że nie interesuje ją to kto był za jaką szkołą z imienia i nazwiska. Jediną osobą, która widziała ankiety z imienia i nazwiska jest Pan Jan Podedworny. Komisja miała wypracować pogląd, który pomógł Radzie podjąć decyzję.
85. Janusz Strzelecki- radny - podkreślił, że takie było założenie.
86. Zdzisław Semczuk- radny - poinformował, że jeśli mieszkańcy będą chcieli spotkanie w celu wyjaśnienia określonej kwestii to nie będzie im odmawiał. Stwierdził, że nie jest w stanie powtórzyć mieszkańcom słowo w słowo, gdyż nie zapisuje i nie nagrywa sesji, komisji. Poinformował, że jedna osoba kolokwialnie mówiąc zgasiła Pana A.S., który wyrwał z kontekstu, a nawet nie zdążył skończyć odpowiedzi. Stwierdził, że to co powiedział jest na nagraniu. Nie wie skąd tyle informacji, gdzie spotkanie zostało zorganizowane przez sołtysa i miało być w Ujeździe. Dodał, że stało się jak się stało, ale nie za jego przyczyną. Uważa, że dużo zamieszania na zebraniach wywołuje A.S.
87. Janusz Strzelecki- radny - zapytał czy radnemu chodzi o Ujazd Górny i podkreślił, że A.S. to jest ich mieszkaniec.
88. Zdzisław Semczuk- radny - kontynuował, że było takie zebranie, które przebiegało w ten sposób Ujazd Górny kontra A.S. Na koniec tego zebrania dwóch mieszkańców zapytało A.S. podkreślając, że jest mieszkańcem Ujazdu Górnego od urodzenia dlatego jest przeciwko mieszkańcom i Ujazdowi Górnemu. Dodał, że mało nie doszło do rękoczynów, a A.S. odpowiedział, że „trzyma z mądrymi, a nie z głupimi”.
89. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- powiedziała, że to jest sprawa Pana A.S. Stwierdzenie to poparła radna Martyna Porębska.
90. Zdzisław Semczuk- radny -poinformował, że na tamtym zebraniu kiedy odczytywał pismo tj. odpowiedz z Urzędu Gminy, którą otrzymał to A.S. siedział na końcu stołu i mówił, że radny wprowadza ludzi w błąd. Zapytał go czy to on wprowadza w błąd czy to co otrzymał z Urzędu.
91. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- wyjaśniła, że nie będziemy odpowiadać za mieszkańca Ujazdu A.S. Dodała, że jak był pracownikiem Urzędu Gminy to miał

zakazane przez Wójta, aby w jakikolwiek sposób udzielać się na zebraniach, aby nie było zarzutu, że pracownik Rady Gminy wchodzi w jakąś politykę. Jeśli powiedział coś za dużo to wówczas został ukarany, co podpowiedział Sekretarz Gminy. Dodała, że nie będziemy teraz rozmawiać o A.S., ponieważ on jest mieszkańcem Ujazdu Górnego.

92. Stanisław Dębicki- radny - zapytał odnośnie spotkania z Kuratorem kto będzie decydował Kurator czy Rada Gminy.
93. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- wezwała pracownika Jana Podedwornego, aby wyjaśnił kwestię Kuratora w podejmowaniu tej decyzji.
94. Janusz Strzelecki- radny - zwrócił uwagę na to, że nikt nie wiedział jak wyjdzie głosowanie i w związku z takimi zarzutami jest mu przykro.
95. Wojciech Płaziuk- radny - zapytał co zarzucił Panu Przewodniczącemu.
96. Janusz Strzelecki- radny - wyjaśnił, że nic nie zarzucał radnemu i poprosił, aby nie odbierał tego personalnie. Przeprosił, jeśli kogoś uraził, ale podkreślił, że tak to odebrał. Dodał, że w nagraniu jest mijanie się z prawdą i dlatego poruszył ten temat.
97. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- podkreśliła, że była obecna na dwóch komisjach i na jednej komisji radny Wojciech Płaziuk wyraźnie mówił, że jeśli są takie przedstawione dokumenty i jeżeli ta szkoła będzie spełniać wymogi i tak dalej to radny opowiada się za jedną szkołą, a na spotkaniu w Ujeździe Górnym radny mówił, że nie opowiadał się za jedną szkołą.
98. Wojciech Płaziuk- radny - zaprzeczył.
99. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- zapytała czy można puścić nagranie.
100. Zdzisław Semczuk- radny - stwierdził, że nikt nie powinien łapać za słowa i obrażać się na to co mówimy podczas dyskusji na sesjach i komisjach. Zwrócił uwagę na to, że słyszał w audycjach o tym, że niektóre gminy tj. wójtowie, burmistrzowie rozwiązały problem dotyczący reformy szkół już w grudniu, a uważa, że w naszym przypadku odbyło się to za późno. Nie wie skąd takie gminy posiadały informacje.
101. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- zwróciła uwagę na to, że nie można było wcześniej ustalać tych kwestii z Radą Gminy zanim jeszcze Prezydent podpisał ustawę. Wyjaśniła, że 10 stycznia został przedłożony w biurze Rady Gminy pierwszy projekt uchwały dotyczący sieci szkół. Podkreśliła, że nie można robić czegoś, jeśli nie mamy wiedzy na temat tego co będzie nas czekało. 10 stycznia projekt uchwały został złożony w biurze Rady i nikt nie powie, że zaczęliśmy za późno.

O godz. 11.10 radny Zdzisław Semczuk opuścił salę narad przepaszając i tłumacząc to tym, że musi jechać.

102. Martyna Porębska- radna - zaproponowała, aby zrobić coś razem ponieważ w maju ma być organizowany protest. Uważa, że radni mogą pojechać do Warszawy.
103. Wojciech Płaziuk- radny - zapytał radną Martynę Porębską czy chce uprawiać politykę.
104. Martyna Porębska- radna - zapytała radnego Wojciecha Płaziuka jaką politykę, czy wyszła z tym do telewizja

105. Wojciech Płaziuk- radny - podkreślił, że polityką było spotkanie jakie miało miejsce przed komisją, które rzekomo było nienagrywane. Według radnego to było dopiero uprawianie polityki.
106. Janusz Strzelecki- radny - wyjaśnił, że w związku z pytaniem radnego Stanisława Dębickiego został zaproszony Pan Jan Podedworny.
107. Stanisław Dębicki- radny - zapytał ponownie kto będzie decydował w sprawie sieci szkół. Czy Kurator ma prawo podważyć decyzję Rady Gminy.
108. Jan Podedworny- pracownik Urzędu Gminy, który został zaproszony na posiedzenie Komisji wyjaśnił, że podjęcie decyzji w sprawie sieci szkół uwarunkowane jest opinią Kuratora. Ostateczna decyzja powinna zostać podjęta do końca marca. Jest podjęta tzw. uchwał intencyjna, która musi zostać zgodnie z ustawą zaopiniowana przez Kuratora oraz 3 niezależne związki. W naszym przypadku opiniują: NZZ Solidarność, Forum Związków Zawodowych we Wrocławiu i Związek Nauczycielstwa Polskiego. Po podpisaniu uchwały przez Przewodniczącego Rady w dniu 8 marca br. uchwała wraz z wnioskiem, mapkami gminy i wymaganymi danymi została zawieszona do Kuratora Dolnośląskiego. Ponadto uchwała została zawieszona do 3 związków zawodowych. Opinie związków zawodowych zostaną wydane w terminie 21 dni. Podkreślił, że opinie związków zgodnie z ustawą mają charakter niewiążący. Natomiast opinia Kuratora jest wiążąca. Kurator ma dwie możliwości tj. może wydać opinię pozytywną lub opinię warunkową, w której określa swoją propozycję w sprawie sieci szkół na terenie naszej gminy. Wyjaśnił, że w dniu 14 marca pracownik Kuratorium poinformował, że został przygotowany projekt opinii warunkowej, gdyż według oceny Kuratora powinny być dwie szkoły podstawowe 8-klasowe w gminie. Wyjaśnił, że jest to projekt opinii, który po ocenie prawnej zostanie dopiero podpisany przez Kuratora. To Kurator opiniuje ile powinno być szkół. Są jednak zawite terminy dotyczące uruchomienia szkoły, o czym już decyduje Rada Gminy. Od września 2019 roku gimnazjum zostaje wygaszone, ale Rada Gminy może zdecydować, że szkoła w Ujeździe Górnym zostanie uruchomiona wcześniej. W chwili obecnej czekamy na opinię Kuratora.
109. Janusz Strzelecki- radny - zapytał jakie w tej sytuacji są możliwości.
110. Jan Podedworny –pracownik Urzędu Gminy- wyjaśnił, że jest uchwalony projekt sieci szkół. Jednakże podjęcie uchwały z negatywną opinią Kuratora spowoduje uchylene jej przez Wojewodę w trybie nadzoru. Jeśli chodzi o możliwości Rady Gminy to zostanie przygotowany projekt uchwały zgodny z opinią Kuratora. Jeśli Rada nie zgodzi się z taką opinią kuratora, wówczas sprawa jest nierozstrzygnięta i otwiera to drogę w postaci możliwości wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na w/w opinię. Są takie przypadki w Polsce, gdzie samorzady nie godząc się z opinią Kuratora występują na drogę sądową.
111. Wojciech Płaziuk- radny- zapytał czy ostateczna decyzja w tej sprawie należy do Rady Gminy
112. Jan Podedworny –pracownik Urzędu Gminy- potwierdził, że ostateczna decyzja należy do Rady Gminy w zakresie aktów, co do których zachodzi

- konieczność podjęcia do końca marca. Wyjaśnił, że przy wniesieniu skargi do sądu w tej kwestii zdecyduje sąd. Samorząd nie ma ostatecznej władzy co do szkół, gdyż kompetencje są podzielone, ale można wypracować kompromis.
113. Bolesław Stachurski- radny wsi Gościśław- zwrócił uwagę na to, że konkretne głosowanie nad uchwałą powinno odbyć się po zaopiniowaniu przez Kuratora i innych instytucji.
114. Janusz Strzelecki- radny -zwrócił uwagę na to, że zobaczymy jaka będzie opinia kuratora.
115. Wojciech Płaziuk- radny - powiedział, że cytuje to co powiedziała Pani Wójt na Komisji, abyśmy nie łapali się za słowa. Zwrócił uwagę na to, że na komisjach/spotkaniach roboczych/ prowadzone są różne dyskusje i rozważane są różne aspekty. Zapytał dlaczego radna Martyna Porębska uważa, że wprowadzenie sieci szkół na terenie gminy Udanin jest wykorzystywane jako kampania i kto tą kampanię uprawia.
116. Martyna Porębska- radna - zwróciła uwagę na to, że odnośnie pisma popierającego Powiat Średzki radny Wojciech Płaziuk zarzucił to samo. Uważa, że każdy sam decyduje czy podpisuje to pismo czy też nie. Uważa, że tak samo jest w przypadku szkoły albo jest tego zdania i wypowiada swoje zdanie i to zdanie się nie różni. Nie zaprasza tv i nie wypowiada się na forum na różne sposoby. Zwróciła uwagę, że zaraz po sesji zawsze jest wywiad gazety Roland z radnym Wojciechem Płaziukiem i zaraz jest artykuł na stronie.
117. Wojciech Płaziuk- radny - powiedział, że telewizja została zaproszona przez rodziców, a w sprawie gazety podkreślił, że była to gazeta Express Miejski, a pani była obecna na sesji.
118. Janusz Strzelecki- radny - zwrócił uwagę na to, że należy trzymać się jednego zdania, gdyż radni reprezentują Urząd Gminy
119. Wojciech Płaziuk- radny -podkreślił, że radni mają wpływ na decyzję dotyczącą szkolnictwa w drodze głosowania, ale nie mają wpływu na decyzję Rady Powiatu.
120. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- odnośnie wsparcia Policji radni ustalili, że wsparcie zostanie przyznane w wysokości 2 tys. zł bez udziału Komendanta na sesji. Przedstawiła pismo Wojewody, który prosi o wsparcie akcji „Dar dla Aleppo” i zbiórki na rzecz szpitala . Dodała, że sprawa dotycząca tego szpitala pojawiła się w mediach. Zapytała radnych czy gmina wspiera tę akcję i czy radni wyrażają zgodę na udzielenie wsparcia z rezerwy w wysokości 2-3 tys. zł. Poinformowała, że pismo wpłynęło do Wójta w dniu wczorajszym i nie było możliwości wprowadzenia tego tematu do porządku posiedzenia. Jeśli radni wyrażą zgodę to wówczas wsparcie zostanie uwzględnione w projekcie uchwały dotyczącej zmian w budżecie gminy.
121. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- zwróciła uwagę na to, że być może będzie wymagana odrębna uchwała.
122. Wojciech Płaziuk- radny - uważa, że należy wesprzeć akcję. zaproponował, aby ze względu na sytuację i budżet gminy była to kwota 1000 zł.

123. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- zaproponowała, aby udzielić po równo wsparcia zarówno dla Policji i jak i na rzecz tego szpitala po 2 tys. zł.
124. Wojciech Płaziuk- radny wsi Pichorowice- zaproponował, aby było to po 1,5 tys. zł.
125. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- wyjaśniła, że nie są duże pieniądze z budżetu Państwa dlatego, że Pan Wojewoda zwrócił się o wsparcie do wszystkich gmin.
126. Martyna Porębska- radna - zaproponowała, aby była to kwota 1 tys. zł, co poparli inni radni.
127. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- podsumowała, że zostanie przygotowany projekt uchwały uwzględniający wsparcie w wysokości 1 tys. zł na ten cel. Zwróciła uwagę na problem dotyczący drogi Budziszów Mały- Ujazd Górny tj. zamknięcie tej drogi dla pojazdów powyżej 15 ton. Zaproponowała, aby zaprosić na kolejną sesję Starostę lub Wicestarostę Średzkiego w celu wyjaśnienia tej sytuacji.
128. Janusz Strzelecki- radny wsi Piekary- poprosił pracownika biura Rady Gminy, aby zaprosić Starostę i Wicestarostę na najbliższą sesję. Przypomniał o spotkaniu z Kuratorem.
129. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- nawiązała do wypowiedzi Pana Jana Podedwornego i podkreśliła, że w sprawie szkół sytuacja znacznie się zmienia.
130. Janusz Strzelecki- radny wsi Piekary- podsumował, że na chwilę obecną mamy projekty i jedynie sygnały.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia Przewodniczący Rady o godz. 11.30 zakończył wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy Udanin.

Przewodniczący Rady

Janusz Strzelecki

Protokółowała: Małgorzata Madej-Gałdys

