

**RADA GMINY
UDANIN**

Protokół

z posiedzenia komisji Rady Gminy Udanin
odbytego w dniu 06.03.2017 r. w Udaninie
miejsce: Sala Narad Urzędu Gminy Udanin

Radni obecni na posiedzeniu komisji wg listy obecności /lista w załączeniu- **załącznik nr 1/**. Obecnych 13 radnych. Nieobecni radni: Zenon Stasiak /usprawiedliwiony/ i Joanna Suchoń /usprawiedliwiona/.

Wspólne posiedzenie komisji Rady Gminy Udanin otworzył o godz. 15.10 i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Janusz Strzelecki.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Teresa Olkiewicz -Wójt Gminy Udanin,
2. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy,
3. Jan Podedworny- Zastępca Kierownika USC,
4. Dorota Byra- Dyrektor Gimnazjum w Ujeździe Górnym,
5. Bożena Basa – Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Udaninie.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zapoznanie z dotychczasowymi pracami Komisji do wypracowania projektu sieci szkół na terenie gminy powołanej przez Wójta Gminy Udanin.
4. Dyskusja.
5. Przyjęcie stanowiska przez Radę Gminy Udanin w sprawie projektów uchwał dotyczących projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.
6. Zakończenie posiedzenia.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie: 13 głosów „za przyjęciem porządku”, „przeciw”- 0, „wstrzymujących się” - 0. Porządek posiedzenia jednogłośnie i bez uwag został przyjęty przez Radę Gminy.

Ad. 3 Przewodniczący Rady udzielił głosu :

1. Jan Podedworny – pracownik Urzędu Gminy- poinformował, że Komisja do wypracowania projektu sieci szkół na terenie gminy zebrała się po raz trzeci w dniu 02.03.2017 r. Wyjaśnił, że na tym spotkaniu zostały przedyskutowane tematy dotyczące: wyników ankiet, kosztów funkcjonowania dwóch szkół podstawowych, skutków zatrudnienia w przypadku podjęcia uchwały uwzględniającej jedną i dwie szkoły podstawowe, a także zagospodarowania budynku gimnazjum. Ponadto zostały wyrażone przez członków Komisji ostateczne opinie dotyczące sieci szkół w naszej gminie. Wyjaśnił, że ankiety /ankieta zawierała jedno pytanie: jeżeli byłyby dwie szkoły podstawowe to wybrałbym/wybrałabym dla dziecka: szkołę podstawową w Udaninie lub szkołę podstawową w Ujeździe Górnym/ zostały przekazane rodzicom uczniów szkoły podstawowej w opieczętowanych kopertach „Rada Gminy Udanin” i należało je złożyć w terminie do 1 marca br. z przeznaczeniem dla Rady Gminy. Dodał, że w związku z tym, że ankiety były imienne /imię, nazwisko i miejscowość/, zostały przekazane w opieczętowanych kopertach, dzięki czemu rodzicom zapewniona została anonimowość. Przez okres dwóch dni ankiet dotarła aż do 263 uczniów, przy czym do szkoły w Udaninie uczęszcza 305 dzieci. Stanowiło to, aż 86 % wszystkich uczniów tej szkoły, a w tym 3 ankiety były nieważne, zaś 2 nie zostały podpisane. Podkreślił, że rodzice bardzo poważnie podeszli do tej kwestii. Wyjaśnił, że wyniki ankiet były następujące: za szkołą w Udaninie opowiedziało się 195 dzieci, natomiast za szkołą w Ujeździe Górnym tylko 68 dzieci /wyniki ankiet w załączeniu- **załącznik nr 2/**. Dodał, że tylko pobliskie miejscowości oraz Sokolniki opowiedziały się za Ujazdem Górnym, natomiast już takie miejscowości jak: Pichorowice, Pielaszkowice, Łagiewniki, Drogomiłowice i Różana zadeklarowały szkołę w Udaninie. Dodał, że jeżeli zsumujemy dzieci z tych miejscowości, których rodzice jednoznacznie wybrali szkołę w Ujeździe Górnym tj. Jarostów, Karnice, Sokolniki, Ujazd Dolny i Ujazd Górny to otrzymamy tylko 59 uczniów. Poinformował, że koszty utrzymania szkół przedstawi i omówi Pani Skarbnik. W sprawie zagospodarowania budynku gimnazjum wyjaśnił, że żadne z rozważanych rozwiązań / jedna i dwie szkoły/ nie będzie dobrym rozwiązaniem. W przypadku jednej szkoły nastąpiłaby likwidacja gimnazjum, natomiast przy dwóch szkołach podstawowych z jednym oddziałem to wówczas w Ujeździe Górnym 9 sal zostałyby wykorzystanych dla klas 0-VIII /jedna pusta/, a w przypadku szkoły w Udaninie z jednym oddziałem klas 0-VIII na 19 sal lekcyjnych aż 10 sal byłoby niewykorzystanych /wyłączone I piętro- brak ciepłych izolacji wewnątrz budynku- przenikanie ciepła/. Zapytał czy to nie jest również likwidacja. W sprawie zwolnień wyjaśnił, że gdyby powstała jedna szkoła podstawowa wówczas w Udaninie powstałyby etaty po pracownikach, którzy przejdą w najbliższym czasie na emeryturę dla pracowników administracji i obsługi z gimnazjum. W przypadku nauczycieli przy dwóch szkołach aż 8 nauczycieli ze szkoły w Udaninie zostałyby zwolnionych, natomiast w Ujeździe Górnym 3 nauczycieli dostałoby wypowiedzenie z pracy. Podkreślił, że wówczas w takiej sytuacji „ofiarami” reformy oświaty byłiby nauczyciele szkoły podstawowej, a nie nauczyciele gimnazjum. Zwrócił uwagę na to, że jeśli powstałaby druga szkoła podstawowa w Ujeździe Górnym to zostałyby zatrudniona część nauczycieli nauczania początkowego z Udanina, zaś w szkole podstawowej w Udaninie zostaliby zatrudnieni np. nauczyciele klas VII i VIII z

gimnazjum. W dalszej części przedstawił opinie poszczególnych członków Komisji na temat sieci szkół /opinia w załączeniu- **załącznik nr 3**/. Zwrócił uwagę na to, że opinia niektórych członków Komisji, a mianowicie Przewodniczących Rady Rodziców Gimnazjum i Szkoły Podstawowej po uzyskaniu nowych informacji między innymi z ankiet uległa zmianie w porównaniu do wcześniejszych opinii, ponieważ wskazali, że lepszym rozwiązaniem byłoby utworzenie jednej szkoły w gminie. Dodał, że tylko Dyrektor Gimnazjum Pani Dorota Byra opowiadała się za rozwiązaniem uwzględniającym dwie szkoły podstawowe w gminie, zaś pozostali członkowie Komisji opowiedzieli się za jedną szkołą.

2. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- omówiła koszty orientacyjne dotyczące funkcjonowania jednej i dwóch szkół podstawowych w gminie /dwa warianty: pierwszy po jednym oddziale w każdej szkole i drugi: dwa oddziały w Udaninie i jeden oddział w Ujeździe Górnym/. Zwróciła uwagę na to, że w przypadku utworzenia dwóch szkół należałoby dokonać podziału uczniów na dwie szkoły wbrew wynikom ankiet i deklaracji rodziców. Podkreśliła, że przedstawione wyliczenia to koszty orientacyjne przygotowane na podstawie informacji przedłożonych przez dyrektorów placówek. Podkreśliła, że znacznie mniejsze koszty są w przypadku funkcjonowania jednej szkoły. Zwróciła uwagę na to, że Pani Wójt dba o mieszkańców i aspekt społeczny, ale również jest odpowiedzialna za budżet gminy. Najbardziej oszczędnym, racjonalnym i gospodarnym rozwiązaniem byłoby utworzenie jednej szkoły podstawowej /koszty w załączeniu- **załącznik nr 4 i nr 5**/.

Ad. 4 Przewodniczący Rady udzielił głosu :

1. Zdzisław Semczuk- radny wsi Ujazd Górny- podkreślił, że jest „głosem miejscowości, w której został wybrany” i rozumie, że są aspekty ekonomiczne. Opowiada się za szkołą w Ujeździe Górnym. Zwróciła uwagę na to, że oprócz aspektów ekonomicznych można by doszukiwać się różnych aspektów. Jednakże większość przekonują aspekty ekonomiczne.
2. Wojciech Płaziuk- radny wsi Pichorowice- odniósł się do stanowiska przedstawionego przez Przewodniczącego Komisji. Wyjaśnił, że zmiana stanowiska nastąpiła z wielu powodów. Nawiązał między innymi do spotkania, jakie miało miejsce w Szkole Podstawowej w Udaninie, na które został zaproszony. Podkreślił, że stanowisko jakie przedstawił na Komisji to stanowisko Przewodniczącego Rady Rodziców i rodziców, których reprezentuje. Natomiast jako radny nie zmienił stanowiska i nadal uważa, że powinny być dwie szkoły ze względów społecznych. Dodał, że reprezentuje swoich mieszkańców, którzy w ankiecie wybrali szkołę w Udaninie. Jednakże zwrócił uwagę na to, że z informacji, jakie otrzymał ankiety powinny zostać przeprowadzone w innej formie niż to zostało zrobione tj. powinny być anonimowe. Stwierdził, że to miało wpływ na wyniki ankiet, gdyż rodzice „obawiając się” i „biorąc pod uwagę różne aspekty” wybierali szkołę w Udaninie.
3. Marek Mytych- radny wsi Jarosław- zapytał kto przygotowywał ankietę szkoła czy gmina.
4. Jan Podedworny- pracownik Urzędu Gminy - wyjaśnił, że ankietę była składana w szkole podstawowej w Udaninie przez okres dwóch dni w kopertach. Dodał, że większość kopert było zaklejonych, ale były również koperty otwarte. Zapewnił, że ankiety nie były przechowywane w szkole, gdyż każdego dnia były przywożone ze szkoły do Urzędu

- Gminy i przechowywane w szafie. Nikt do nich nie miał dostępu do dnia dzisiejszego, ani pracownicy Urzędu, ani Pani Wójt, ani członkowie Komisji. Zwrócił uwagę na to, że ankiety zostały przeliczone tylko i wyłącznie przez Przewodniczącego Komisji bez udziału innych osób. Stwierdził, że do tej pory ankieta jest anonimowa, gdyż tylko on posiada wiedzę na temat tego, jak głosowali rodzice.
5. Janusz Strzelecki- radny wsi Piekary- zwrócił uwagę na to, że był członkiem tej Komisji i ankieta miała pomóc w ustaleniu obwodów. Zapytał o to, w jaki sposób można byłoby określić obwody w sytuacji, kiedy nie byłoby podpisów rodziców.
 6. Wojciech Płaziuk- radny wsi Pichorowice- uważa, że w ankiecie wystarczyło podać jedynie miejscowość.
 7. Janusz Strzelecki- radny wsi Piekary- zwrócił uwagę na to, że radny Wojciech Płaziuk nie był temu przeciwny, a kwestia ankiety została wspólnie ustalona.
 8. Wojciech Płaziuk- radny wsi Pichorowice- stwierdził, że były rozważane również inne aspekty dotyczące przeprowadzenia ankiety, które nie zostały uwzględnione.
 9. Martyna Porębska- radna wsi Różana- zwróciła uwagę na to, że na koniec wszyscy członkowie Komisji przegłosowali taką wersję ankiety /zgoda wszystkich/.
 10. Marek Mytych- radny wsi Jarosław- stwierdził, że jeśli ankiety posiadał pracownik Urzędu Gminy Jan Podedworny to nie ma możliwości „szykanowania” rodziców ze strony dyrekcji.
 11. Wojciech Płaziuk- radny wsi Pichorowice- wyjaśnił, że przedstawia jedynie informacje otrzymane od mieszkańców Pichorowic /rodziców/.
 12. Karolina Ożóg- Skarbnik Gminy- podkreśliła, że forma ankiety została opracowana na Komisjach.
 13. Stanisław Dębicki- radny wsi Konary- zapytał radnego Wojciecha Płaziuka co groziło tym mieszkańcom, jeżeli zaznaczyliby jedną czy drugą opcję.
 14. Wojciech Płaziuk- radny wsi Pichorowice- odpowiedział, że nie wie co groziło tym mieszkańcom. Wyjaśnił, że przekazuje informacje, jakie do niego dotarły. Podkreślił, że wcześniej przed ankietami w prowadzonych rozmowach rodzice opowiadali się za dwoma szkołami.
 15. Janusz Strzelecki- radny wsi Piekary- zwrócił uwagę na to, że takie są wyniki ankiet. Prosił o zadawanie pytań i wyjaśnianie wszelkich wątpliwości, gdyż decyzję w tej sprawie podejmie Rada Gminy.
 16. Bolesław Stachurski- zwrócił uwagę na to, że znajduje się w trudnej sytuacji, gdyż na spotkaniu w Ujeździe Górnym opowiedział się za dwoma szkołami. Zapewniał wówczas, że „była szkoła, jest i będzie”. Zapytał Panią Dyrektora o Kuratora. Poinformował, że słyszał w tv wypowiedź Pani Minister, która zapewniała, że żadna szkoła nie zostanie zlikwidowana, a jeśli będą małe szkoły to wówczas powstaną szkoły branżowe. Poinformował, że będzie głosował za dwoma szkołami.
 17. Marek Mytych- radny wsi Jarosław- zwrócił uwagę na to, że niemożliwe jest utworzenie szkoły branżowej na terenie wiejskim, gdyż większe możliwości są w miastach.
 18. Janusz Strzelecki- radny wsi Piekary- podkreślił, że Rada Gminy nie likwiduje szkoły, a jedynie zastanawia się nad otwarciem nowej.
 19. Teresa Olkiewicz – Wójt Gminy Udanin- poinformowała, że w dniu dzisiejszym została wezwana i odbyła wraz z Zastępcą Kierownika USC Janem Podedwornym spotkanie z

Kuratorem Dolnośląskim. Na spotkaniu Kurator odrzucił rozważane i przeanalizowane koncepcje dotyczące sieci szkół w naszej gminie /tj. dwie szkoły podstawowej -2 i 1 oddział, dwie szkoły podstawowe po 1 oddziale, Udanin czy Ujazd Górny klasy 0-IV, Udanin czy Ujazd Górny klasy V-VIII/. Poinformowała Kuratora o zapewnieniu takich aspektów jak: bezpieczeństwo, dobro dziecka i jednozmienowość. Kurator przekonywał natomiast do takiego rozwiązania, aby ze względów społecznych wykorzystać oba budynki i zaproponował utworzenie jednej szkoły podstawowej, a w budynku gimnazjum klasy VII i VIII. Dodała, że na tym spotkaniu wszyscy byli zgodni, że uczniów od klasy IV prowadzi jeden nauczyciel- wychowawca, aż do klasy VIII. Podczas wizyty u Kuratora Pani Wójt zwróciła uwagę na to, że w takiej sytuacji byłoby wówczas ok 80 uczniów i nie byłoby to zgodne z ankietami. W zakresie zgodności co do braku ciągłości nauczania, Kurator stwierdził, że wychowawca mógłby dojeżdżać do szkoły w Ujeździe Górnym. Stwierdziła, że koncepcja Kuratora jest sprzeczna z art. 206 Prawo Oświatowe, który mówi o funkcjonowaniu szkoły w jednym budynku lub jego bliskości, gdzie w naszym przypadku odległość ta wynosi aż 9,3 km. Poinformowała Kuratora o końcówce prowadzonych analiz sytuacji w gminie, wycofaniu projektu uchwały uwzględniającego jedną szkołę podstawową w związku ze spotkaniem konsultacyjnym w Ujeździe Górnym, a także o przygotowywanych wyliczeniach poszczególnych kosztów itp. Dodała, że była zaskoczona propozycją Kuratora Dolnośląskiego, ponieważ klasy VII i VIII nie były brane pod uwagę ze względu na konieczność zapewnienia ciągłości nauczania i bliskości budynku.

20. Janusz Strzelecki- radny wsi Piekary- zapytał czy takie rozwiązanie jest zgodne z prawem.
21. Jan Podedworny – Zastępca Kierownika USC- wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości, ponieważ art. 95 Prawa Oświatowego, które wchodzi w życie z dniem 1 września jednoznacznie określa kształt szkół- szkoła I-VIII i dwie filie klasy I-III i klasy I-VI. Podkreślił, że Kurator zaproponował utworzenie jednej szkoły w dwóch budynkach. Ustawa, na podstawie której Rada Gminy podejmie uchwałę mówi, że Rada Gminy powinna dążyć do ustroju szkół, w którym szkoła podstawowa będzie w jednym budynku lub w bliskości, ale nie ma mowy o innej miejscowości. Poinformował, że Kurator stwierdził, że interpretacja przepisu należy do niego i to on może zdecydować, że w tej bliskości to będzie ta nasza odległość 9,3 km czyli nawet te dwie różne miejscowości.
22. Stanisław Dębicki- radny wsi Konary- zapytał od kiedy Pan Kurator pełni tę funkcję.
23. Teresa Olkiewicz- wyjaśniła, że prawdopodobnie Pan Kurator pełni tę funkcję od początku zmiany Rządu.

Ad. 5 Przewodniczący Rady udzielił głosu :

1. Jan Podedworny- Zastępca Kierownika USC- ponownie omówił przygotowane i przedstawione na wcześniejszych posiedzeniach Komisji Rady Gminy Udanin dwa projekty uchwał dotyczące projektu sieci szkół. Przypomniał, że pierwszy projekt zakłada, że od września 2018 roku ostatnia klasa gimnazjum zostanie przeniesiona do szkoły podstawowej w Udaninie, gdzie zostanie utworzona jedna publiczna szkoła podstawowa 8-klasowa, a gimnazjum zostanie zlikwidowane. Wyjaśnił, że drugi

projekt uchwały przygotowany na wniosek radnych zakłada utworzenie dwóch szkół podstawowych 8-klasowych 1 oddziałowych w Udaninie i w Ujeździe Górnym, zgodnie z którą gimnazjum zostanie przekształcone w szkołę podstawową. Zwrócił uwagę na puste pola w załącznikach do drugiego projektu uchwały, dotyczące określenia granic obwodów. Podkreślił, że projekt uchwały został przygotowany przed ankietowaniem, kiedy nie były znane wszystkie informacje w tym zakresie. Podkreślił, że na wstępie Rada Gminy powinna zdecydować czy debata ma dotyczyć projektu uchwały nr 1/ obwód cała gmina/ czy projektu uchwały nr 2 zakładającego dwie szkoły podstawowe, gdzie wówczas należy zdecydować również w sprawie granic obwodów dla każdej szkoły.

2. Martyna Porębska- radna wsi Różana- zwróciła uwagę na to, że ankiety jasno określają te kwestie. Podkreśliła, że to jest „głos wyborców”.
3. Janusz Strzelecki- radny wsi Piekary- zapytał, nad którym projektem uchwały będzie dyskutować Rada Gminy. Dodał, że Kurator nie popiera żadnej z nich.
4. Krzysztof Dziurla- radny wsi Lusina- zwrócił uwagę na to, że propozycja Kuratora „rozbija wszystkie nasze koncepcje” i według wiedzy jaką posiada, jest „sprzeczna z Prawem Oświatowym”. Stwierdził, że interpretacja może być i taka, że 9,3 km to jest blisko. Dodał, że ankietowanie może budzić kontrowersje wśród społeczeństwa. Potwierdził, że otrzymywał również różne sygnały w tej sprawie, ale niczego i nikomu nie zarzuca w związku z przeprowadzaniem ankiet. Zwrócił uwagę na stary obwód Ujazd Górny rok szkolny 2018/2019- prognoza i stary obwód Udanin. Podkreślił, że roczniki w oparciu o liczbę dzieci z ewidencji ludności mieszkańców według stanu na dzień 31.01.2017 r. oraz w rozbiciu na poszczególne roczniki do starych obwodów Udanin i Ujazd Górny kształtują „piękne oddziały” pojedyncze /dwie 8-klasowe szkoły podstawowe - Udanin i Ujazd Górny/ z możliwością podziału niektórych roczników na dwie klasy w szkole podstawowej w Udaninie / np. roczniki 2010 czy 2008/. Stwierdził, że to jest „najlepsze i optymalne rozwiązanie” zgodne ze stanowiskiem Pani Dyrektora Gimnazjum. Podkreślił, że najważniejsze jest dobro dziecka, bezpieczeństwo, a względy ekonomiczne również są ważne. Jednakże zwrócił uwagę na to, że subwencja ma zostać zwiększona i podkreślił, aby nie okazało się, że subwencja będzie przysługiwała na oddziały. Zwrócił uwagę na to, że można wpłynąć na społeczeństwo, a zgodnie z Prawem Oświatowym rodzic za zgodą dyrektora może posłać dziecko do innego obwodu niż zostało przypisane.
5. Janusz Strzelecki- radny wsi Piekary- zwrócił uwagę na to, że obwody dotyczą starej szkoły w Udaninie, a w chwili obecnej jest nowy obiekt.
6. Krzysztof Dziurla- radny wsi Lusina- przypomniał o wizji lokalnej w gimnazjum. Stwierdził, że dzięki niej radni zapoznali się z usytuowaniem szkoły, jej zabezpieczeniem, wyglądem, wyposażeniem oraz możliwością przyjęcia 200, a nawet więcej uczniów.
7. Janusz Strzelecki- radny wsi Piekary- wyjaśniał, że jeśli subwencja zostanie przyznana na oddział to wówczas Rada Gminy do 31 marca każdego roku może zdecydować o utworzeniu drugiej szkoły.
8. Krzysztof Dziurla- radny wsi Lusina- zwrócił uwagę na konieczność podjęcia uchwały intencyjnej, a następnie uchwały „końcowej - wiążącej” w terminie do 31.

9. Teresa Olkiewicz- Wójt Gminy Udanin- poinformowała, że podczas spotkania z Kuratorem został poruszony ten temat i Rada Gminy może podejmować takie decyzję o sieci szkół. Kurator wspominał w rozmowie o terminie do 31 marca 2018 r.
10. Krzysztof Dziurla- radny wsi Lusina- poinformował, że w rezerwie oświatowej do podziału jest najwięcej środków na przekształcenie gimnazjów w szkoły podstawowe i można się ubiegać o wsparcie najpóźniej do października br.
11. Artur Młynarczyk- zaproponował, aby poddać pod głosowanie każdy projekt uchwały, co poparła radna Martyna Porębska.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pierwszy projekt uchwały dotyczący sieci szkół /uwzględniający jedną szkołę podstawową/. Za pierwszym projektem uchwały Rada Gminy głosowała w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
13	8 / Stanisław Dębicki, Krzysztof Prus, Janusz Strzelecki, Martyna Porębska, Monika Piechowicz, Artur Młynarczyk, Grzegorz Okła, Marek Mytych/	5 /Krzysztof Dziurla, Wojciech Płaziuk, Zdzisław Semczuk, Bolesław Stachurski, Krzysztof Urbańczyk/	0

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie drugi projekt uchwały dotyczący sieci szkół /uwzględniający dwie szkoły podstawowe/. Za drugim projektem uchwały Rada Gminy głosowała w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
13	5 /Krzysztof Dziurla, Wojciech Płaziuk, Zdzisław Semczuk, Bolesław Stachurski, Krzysztof Urbańczyk/	8 /Stanisław Dębicki, Krzysztof Prus, Janusz Strzelecki, Martyna Porębska, Monika Piechowicz, Artur Młynarczyk, Grzegorz Okła, Marek Mytych/	0

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek dotyczący zwołania sesji po 5-minutowej przerwie. Za przedstawioną propozycją Rada Gminy głosowała w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
13	13	0	0

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia Przewodniczący Rady o godz. 16.10 zakończył wspólne posiedzenie komisji Rady Gminy Udanin.

Przewodniczący Rady

Janusz Strzelecki

Protokołowała: Małgorzata Madej-Gałdys