

U Z A S A D N I E N I E

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu wyrokiem z dnia 23 września 2015 r. (sygn. akt II SAWr 493/15) stwierdził nieważność zaskarżonej uchwały w części wskazanej w pkt I sentencji wyroku, to jest: „§ 7 ust. 19, § 15 ust. 4, § 8 ust. 5 pkt 2 lit. a, § 8 ust. 10, § 14 pkt 2, § 20 pkt 2 lit. b we fragmencie: „(...) napowietrznej i (...)”, § 24 pkt 3 lit. c, § 30 pkt 2 lit. a, pkt 3 lit. b, pkt 3 lit. c we fragmencie: „(...) i/lub uzupełniającego (...)”, pkt 3 lit. e we fragmencie „ (...) i uzupełniającego (...)”, pkt 3 lit. f we fragmencie: „(...) i uzupełniającego(...)”, § 31 pkt 2 lit. a, § 32 pkt 2 lit. b i pkt 3 lit. c oraz § 38 pkt 2 lit. b zaskarżonej uchwały”.

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu zważył, co następuje:

Zarówno w skardze (k. 2v, s. 9v i 10 akt sądowych), jak i w odpowiedzi na skargę (s. 23 akt sądowych) strony prowadziły spór w zakresie stwierdzenia nieważności § 45 zaskarżonej uchwały we fragmencie „(...) przez właścicieli nieruchomości, (...)”. Nadto w uzasadnieniu wyroku z dnia 23 września 2015 r. sąd omówił treść § 45 zaskarżonej uchwały we fragmencie „uiszczanej przez właścicieli nieruchomości” i jednoznacznie wskazał, że „należało stwierdzić nieważność § 45 we fragmencie „uiszczanej przez właścicieli nieruchomości” zaskarżonej uchwały” (s. 18 uzasadnienia, k. 69 akt sądowych). Na s. 18 i 19 uzasadnienia wskazano zaś, w jakiej części sąd skargę oddalił i nie ma tam mowy o § 45 zaskarżonej uchwały we fragmencie „uiszczanej przez właścicieli nieruchomości”. Tymczasem w pkt I sentencji omawianego wyroku brak jest wyrazów „oraz § 45 we fragmencie „uiszczanej przez właścicieli nieruchomości” zaskarżonej uchwały”.

W tym stanie rzeczy sąd doszedł do przekonania, że analiza akt sądowych i treści uzasadnienia wskazanego na wstępie wyroku jednoznacznie wskazuje, iż w pkt I sentencji tego wyroku doszło do oczywistej omyłki pisarskiej, polegającej na tym, że w pkt I sentencji brak jest wyrażenia „oraz § 45 we fragmencie „uiszczanej przez właścicieli nieruchomości” zaskarżonej uchwały”.

W tym stanie rzeczy należy zauważyć, że stosownie do art. 156 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2012 r. poz. 270 ze zm.; dalej: p.p.s.a.) sąd może prostować w wyroku niedokładności, błędy pisarskie albo rachunkowe lub inne oczywiste omyłki. Zgodnie z art. 156 § 2 zdanie pierwsze p.p.s.a. sprostowanie sąd może postanowić na posiedzeniu niejawnym. Zdaniem sądu błąd pisarski jest oczywistą omyłką wówczas,

ODPIS

POSTANOWIENIE

Dnia 28 października 2015 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu
w składzie następującym

Przewodniczący: Sędzia WSA Władysław Kulon

po rozpoznaniu w Wydziale II w dniu 28 października 2015 r.
na posiedzeniu niejawnym
sprawy ze skargi Wojewody Dolnośląskiego
na uchwałę Rady Gminy Udanin
z dnia 25 września 2014 r. nr XLVIII.214.2014
w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru
obręb Pielaszkowice
postanawia:

**sprostować wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z
dnia 23 września 2015 r. (sygn. akt II SA/Wr 493/15) w ten sposób, że w pkt I
sentencji tego wyroku w miejsce słów „zaskarżonej uchwały” wpisać „oraz
§ 45 we fragmencie „uiszczanej przez właścicieli nieruchomości”
zaskarżonej uchwały”.**



Na oryginale właściwy podpis
Za zgodność z oryginałem
STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY

Magda Minkisiewicz

gdy jest widoczne, że wbrew intencji sądu doszło do widocznie niezamierzonego opuszczenia jednego lub więcej wyrazów. Jak zaś podnosi się w literaturze prawniczej, wykładnia gramatyczna przepisu art. 156 § 1 p.p.s.a. wskazuje, że wszystkie dostrzeżone w wyroku nieprawidłowości muszą mieć charakter bezsporny, a oczywistość wadliwości musi wynikać z samej natury niedokładności, błędu lub omyłki, jak też z porównania z innymi, niebudzącymi wątpliwości, okolicznościami (R. Hauser, M. Wierzbowski [red.], *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Komentarz, komentarz do art. 156*, Legalis 2011).

W rozpoznawanym obecnie przypadku nie budzi wątpliwości sądu, że w pkt I sentencji wyroku z dnia 23 września 2015 r. (sygn. akt II SA/Wr 493/15) doszło do niezamierzonego opuszczenia wyrazów „oraz § 45 we fragmencie „uiszczanej przez właścicieli nieruchomości” zaskarżonej uchwały”. Dostrzeżone uchybienie należało więc uznać za błąd pisarski mający charakter oczywistej omyłki. Z tego względu konieczne było dokonanie sprostowania w zakresie wskazanym w sentencji niniejszego postanowienia.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji postanowienia. Informacyjnie wskazać należy, że o sprostowaniu umieszcza się wzmiankę na oryginale wyroku, a na żądanie stron także na udzielonych im odpisach.



Na oryginale właściwy podpis
Za zgodność z oryginałem

STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY

Magda Minkisiewicz

Formularze dostępne są w wojewódzkich sądach administracyjnych, Naczelnym Sądzie Administracyjnym, urzędach gmin, a także w Internecie pod adresem: <http://www.nsa.gov.pl>

7. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie swojego zamieszkania, adresu do doręczeń lub siedziby. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia chyba, że nowy adres jest Sądowi znany.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu
Ul. Św. Mikołaja 78-79
50-126 Wrocław
Wydział II
Wydział Informacji Sądowej
tel. 71 316-02-57

RO II + OS
12-11-2015

URZĄD GMINY W UDANINIE
WPLYNEŁO

12-11-2015

Nr 4511 il. zał.
podpis *[signature]*

Dnia 5 listopada 2015 r.
Sygn. akt IISA/Wr 493/15

Rada Gminy Udanin
Udanin 26
55-340 Udanin

W odpowiedzi należy podać
sygnaturę akt Sądu

DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA

od którego przysługuje zażalenie

W wykonaniu zarządzenia z dnia 28 października 2015 r. sekretariat Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego doręcza odpis postanowienia z dnia 28 października 2015 r. wraz z uzasadnieniem.

Starszy sekretarz sądowy
Magda Minkisiewicz

POUCZENIE:

1. Na postanowienie przysługuje zażalenie do Naczelnego Sądu Administracyjnego, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia, za pośrednictwem tutejszego Sądu. Zażalenie złożone po upływie tego terminu zostanie odrzucone (art. 178 w zw. z art. 197 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2012 r. poz. 270, ze zm.).
2. Zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma w postępowaniu sądowym oraz zawierać wskazanie zaskarżonego postanowienia i wniosek o jego zmianę lub uchylenie, jak również zwięzłe uzasadnienie zażalenia.
3. Zażalenie należy złożyć z odpisami dla pozostałych stron. Odpisem zażalenia może być każdy dalszy jego egzemplarz, zgodny z oryginałem. Mogą to być uwierzytelnione (poświadczony za zgodność z oryginałem) fotokopie bądź uwierzytelniony wydruk poczty elektronicznej.
4. Od zażalenia pobiera się wpis wynoszący 100 zł. Wpis należy uiścić gotówką w kasie Sądu lub na rachunek bankowy Sądu nr: 68 1010 1674 0040 8222 3100 0000 w banku lub urzędzie pocztowym, wskazując tytuł wpłaty oraz sygnaturę akt sądowych. Zażalenie na postanowienie dotyczące kosztów sądowych, prawa pomocy oraz w przypadkach, o których mowa w art. 220 § 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2012 r. poz. 270, ze zm.), jest wolne od wpisu.
5. Zażalenie, którego przedmiotem jest odrzucenie skargi kasacyjnej, powinno być sporządzone przez adwokata lub radcę prawnego, zaś w sprawach obowiązków podatkowych i celnych oraz w sprawach egzekucji administracyjnej związanej z tymi obowiązkami może być sporządzone przez doradcę podatkowego, a w sprawach własności przemysłowej przez rzeczownika patentowego; do takiego rodzaju zażalenia należy dołączyć pełnomocnictwo, jeżeli pismo wnosi pełnomocnik, który wcześniej nie złożył pełnomocnictwa.
6. Na wniosek strony może być przyznane prawo pomocy. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się na urzędowym formularzu według ustalonego wzoru.