

## Protokół Nr X/2011

Sesji Rady Gminy Świercze odbytej w dniu 27 października 2011 roku w sali narad Urzędu Gminy.

Obrady rozpoczęto o godz. 10-tej, zakończono o godz. 15<sup>30</sup>

Obradom przewodniczył Pan Wiesław Kęsicki – Przewodniczący Rady Gminy.

Na stan 15 radnych w obradach udział wzięło 15. ( **W trakcie realizacji punktu 3 porządku obrad (o godz. 10:25) przybył radny Pan Wiesław Adamiak** ).

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Wójt Gminy – Adam Misiewicz
2. Skarbnik Gminy – Anna Puchalska
3. Prawnik – Ilona Kołodziejska - Komorowska
4. Kierownicy jednostek org. – 2
5. sołtysi – 17

### **Ad. pkt 1.**

Przewodniczący Rady Gminy Wiesław Kęsicki otwierając X sesję Rady Gminy powitał radnych, kierownictwo Urzędu Gminy, przybyłego na dzisiejszą sesję Wicestarostę Pułtuskiego Pana Andrzeja Doleckiego.

Stwierdził quorum władne podejmowania prawomocnych uchwał.

### **Ad. pkt 2.**

Przewodniczący Rady Pan Wiesław Kęsicki odczytał porządek dzienny X sesji Rady Gminy:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Wójta o pracy w okresie między sesyjnym i realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.
5. Interpelacje radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świercze na lata 2011-2022.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej gminy Świercze na rok 2011.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Pułtusk.
9. Informacja Starosty Pułtuskiego i Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusk na temat planowanych na 2012 rok inwestycji, remontów oraz bieżącego utrzymania dróg powiatowych na terenie gminy Świercze.
10. Zajęcie stanowiska w sprawie zbycia drogi w Kościeszach.
11. Informacja o dostępności usług medycznych i stomatologicznych dla mieszkańców gminy Świercze.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia działki w Gadaczach.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia darowizny od Gminnej Spółdzielni „SCH” w Świerczach.
14. Zajęcie stanowiska w sprawie pisma Koła Łowieckiego Nr 6 „Zieleń” w Warszawie.
15. Zajęcie stanowiska w sprawie pisma Pana Andrzeja Chimkowskiego zam. Gąsiorówek 4.
16. Zajęcie stanowiska w sprawie pisma Pani Teresy Fałęckiej zam. Strzegocin 20.
17. Odpowiedzi na interpelacje.
18. Wolne wnioski.
19. Zamknięcie obrad sesji.

Pan Wójt zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o dwa dodatkowe punkty, a mianowicie:

- 1) podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości położonej we wsi Kościeszce, stanowiącej własność gminy Świercze – jest to kontynuacja sprawy z poprzedniej sesji i pozytywnego zaopiniowania pisma Pana Marka Ampuły,
- 2) sprawozdanie z pracy trenera środowiskowego Urzędu Gminy Świercze – omawianie tego tematu rozpoczęliśmy na posiedzeniu Komisji. Miało być to dalej omawiane w punkcie „wolne wnioski”, ale Pan Wójt doszedł do wniosku, że lepiej będzie wprowadzić pod obrady dodatkowy punkt, gdyż Pan Sebastian Górajczyk przygotował dosyć obszerny materiał na temat swojej pracy i chciałby zapoznać z nim radnych. Z tego powodu Pan Wójt wnioskuję o dodatkowy punkt porządku obrad.

Tematy te zostałyby wprowadzone do porządku obrad jako punkt 17 i 18 nadając pozostałym punktom kolejność porządkową.

Ponadto Pan Wójt prosił, aby ze względu na pilny wyjazd Pana Starosty przesunąć realizację punktu 9 po „Interpelacjach radnych”.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

**W związku z powyższym Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie pierwszy wniosek Pana Wójta:**

**„za” przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych,**

**Wniosek przyjęto jednogłośnie i punkt „podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości położonej we wsi Kościeszce, stanowiącej własność gminy” otrzymał numer 17 porządku obrad.**

**„za” przyjęciem drugiego wniosku Pana Wójta głosowało 14 radnych**

**Wniosek przyjęto jednogłośnie i punkt „sprawozdanie z pracy trenera środowiskowego Urzędu Gminy Świercze” otrzymał numer 18.**

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad X sesji z naniesionymi poprawkami:

**„za” przyjęciem porządku obrad głosowało 14 radnych**

**Porządek obrad z naniesionymi poprawkami przyjęto jednogłośnie.**

### **Ad. pkt 3.**

Pan Przewodniczący poinformował radnych, że protokół z poprzedniej sesji został wyłożony do wglądu na sali obrad. Jeżeli do końca sesji nie zostaną zgłoszone uwagi do jego treści, zostanie uznany za przyjęty.

### **Ad. pkt 4.**

Informacja dotyczyła:

1) przetargów na:

- kredyt długoterminowy w kwocie 2 900 000 zł. ze spłatą do roku 2022. Do przetargu stanęły dwa banki – Bank Spółdzielczy Pruszków z którym wcześniej współpracowaliśmy. Kwota obsługi kredytu do 2022 roku wynosi 1 030 415,37 zł.

Bank Spółdzielczy w Nasielsku – kwota obsługi kredytu to 1 442 344,87zł

2) zrezygnowaliśmy z usług SKR Nasielsk ze względu na zły stan techniczny autobusu, którym dowożono uczniów. W momencie podpisywania umowy padło pytanie ze strony Pana Wójta ( na sesji sierpniowej interpelację dotyczącą tej kwestii zgłosił także radny Pan Siemborski), czy są w stanie zapewnić odpowiedni środek transportu, ale niestety środki transportowe, które w ciągu ostatnich dwóch tygodni zmieniano trzy razy, nie były sprawne technicznie. Ostatecznie rozwiązano umowę, ogłoszono powtórny przetarg do którego przystąpiła tylko jedna firma „Auto-Szkoła” „Jarek” ze Świercz za kwotę 4 zł brutto. Cena ta, w stosunku do poprzedniej, wzrosła o 60 groszy na kilometr. Wzrost ten jest spowodowany podwyżką cen paliwa. Wybierając tę firmę mamy gwarancję, że dowożenie uczniów będzie realizowane w sposób właściwy.

3) Przebudowę sieci wodociągowej odcinka azbestowego w miejscowości Świercze tj. 1183 metry bieżące, 17 budynków będzie przyłączonych do nowej nitki wodociągu oraz doprowadzenie wodociągu do oczyszczalni ścieków tj. 440 metrów bieżących - przetarg ten został już rozstrzygnięty. Stanęło do niego trzy firmy – Komisja Przetargowa wybrała ofertę firmy Zakład usług Wodno-Kanalizacyjnych, CO, Gazu i Zaopatrzenia Wsi w Wodę Pana Wiesława Kuczalskiego z Mławy 273.857,00 zł. Firma ta budowała już swego czasu wodociągi na naszym terenie i nie ma obaw, że ta niska cena spowoduje, że prace będą złej jakości.

Poza tym odbyło się 28 zebrań w sołectwach odnośnie przeznaczenia funduszu sołectkiego na rok 2012. Łączna kwota do przyszłorocznego budżetu to 259 272,00 zł. Dominują zadania budowy dróg, odwodnień, budowy przystanków autobusowych, tablic ogłoszeń i jest jedna wycieczka.

14 października obchodziliśmy Święto Edukacji Narodowej. Zgodnie z „inicjatywami oddolnymi” po raz pierwszy odbyło się to w postaci wspólnego święta gminnego w Sali bankietowej w Prusinowicach.

Minister Edukacji Narodowej przychylił się do wniosku, które Pan Wójt złożył i medalem Komisji Edukacji Narodowej zostali odznaczeni Pan Roman Kalinowski i Pani Danuta Żółtek-Wroniewska. W roku bieżącym nagrody Wójta otrzymali Pan Roman Kalinowski i Pani Beata Oleszkiewicz.

W dniu 7 listopada odbędzie się odbiór wiaduktu na LCS Nasielsk w Świerczach Siólkach. Odbiór, który był zaplanowany na ostatni poniedziałek nie doszedł do skutku, gdyż nie zostały wykonane prace o które upominał się Wójt od półtora roku. Do dnia 7 listopada do godz. 10-tej wszystkie zgłoszone przez Wójta i radnych nieprawidłowości ( zjazdy na drogi gminne, działki, rowy odwadniające nasyp, wykonanie przepustów itp.) mają być usunięte.

Na ostatnie sesji padło pytanie odnośnie usuwania azbestu i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej odnośnie możliwości pozyskania środków i dofinansowania. Otóż takie dofinansowanie będzie możliwe. Kosztem kwalifikowanym jest to koszt demontażu płyt azbestowych, koszt przewozu azbestu z miejsca demontażu do unieszkodliwienia, unieszkodliwienie oraz koszt zbiórki. Warunkiem jest posiadanie Gminnego Programu Usuwania Azbestu, który mamy uchwalony, drugim warunkiem jest, że kompletne wnioski o dofinansowanie będą według kolejności złożenia do czasu wyczerpania środków wydzielonych w planie finansowym Funduszu na dany rok. Nad tym zadaniem będziemy czuwać i być może w przyszłym roku zrobimy do niego przymiarkę.

W tym roku na terenie powiatu realizowała to Gmina Obryte. Otrzymała dotację w wysokości 50 tys. zł na zasadzie kolejności zgłoszeń. Nie podlega dofinansowaniu wymiana dachu, tylko i wyłącznie zabranie i unieszkodliwienie eternitu.

Kolejne pytanie z poprzedniej sesji dotyczyło kosztów energii elektrycznej oświetlenia ulicznego za 2010 rok. W przypadku naszej gminy wyniosło to:

- koszt zużytej energii elektrycznej – 123.454,00 zł,
- koszt konserwacji 44.230,00 zł.

Łączny koszt to 167.684,00 zł.

Trzecie pytanie dotyczyło kosztów wydzielenia (wskazania) drogi w Stpicach. Sprawa nie jest prosta, obora Pana Długoleckiego stoi na drodze, inaczej jest droga wyjeżdżona i należałoby przeprowadzić tu procedurę rozgraniczenia. Przy rozgraniczeniu istnieje możliwość przesunięcia granic drogi do stanu faktycznego jej przebiegu. Mamy 10 działek, ok. 27 punktów do wskazania i koszt wyniosłby około 6 tys. zł.

Pan Wójt serdecznie podziękował wszystkim sołtysom, którzy włączyli się w zbiórkę środków finansowych na pomoc dla Kasi Kozakiewicz. Łącznie zebrano 17.283,63 zł. – zbiórka do puszek na terenie gminy to kwota 13.831,00 zł. Były jeszcze indywidualne wpłaty na konto, ale nie są jeszcze znane ostateczne wydruki.

W dniu wczorajszym środki te zostały przekazane Państwu Kozakiewiczom, a pełne rozliczenie nastąpi w okresie miesiąca od zakończenia zbiórki. Informacja o tym znajdzie się na stronie internetowej Urzędu Gminy.

W trakcie jarmarku „Od pola do stołu” odbyło się wręczenie nagród i upominków uczestnikom. Trzy osoby z terenu naszej gminy zostały wyróżnione: Pani Barbara Błszyk ze Strzegocina zajęła I miejsce w konkursie kulinarnym „Kulinarne dziedzictwo Mazowsza - Smaki Regionu” za kurki wielkanocne, III miejsce Pan Piotr Kubajewski z Kowalewic za kiełbasę z szynki i Pan Jerzy Dębski otrzymał wyróżnienie za polędwicę z dzika z żurawiną.

Informację o realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Pani Marzena Węgrocka.

**Informacja stanowi załącznik nr 1 do protokołu.**

#### **Ad. pkt 5.**

Interpelacje zgłosili:

- radna Pani Węgrocka – czy wiadomo już coś na temat wniosków, które rolnicy składali we wrześniu, a dotyczące lokalnych podstopień,

- radny Siemborski – czy założone są już zegary czasowe regulujące godziny zapalania i wyłączenia oświetlenia ulicznego. Mielibyśmy porównanie jak kształtowało się zużycie prądu teraz i po wprowadzonej zmianie.

Czy konserwacja oświetlenia ulicznego jest podyktowana z zewnątrz, czy sami nam to narzucają?

- radny Pan Kutner – w informacji z pracy w okresie międzysesyjnym zabrakło jednej informacji – jak Pan Wójt ocenia możliwość, realne szanse, prawdopodobieństwo skutecznego domagania się od powiatu pułtuskiego zwrotu dotacji na realizację inwestycji drogowej Chmielewo – Kowalewice. Radny pytał w kontekście mieszkańca gminy zainteresowanego sytuacją budżetową gminy.

Ponadto radny chciał wiedzieć, czy w związku z odbiorem wiaduktu i wszelkich zgłoszonych usterek był sporządzony protokół? Jeżeli był to radny chciałby się z jego kopią zapoznać.

- radny Pan Ostrzyniewski – jak będzie z drogą Świercze – Ostrzeniewo, bo informował Pan Wójt, że jeżeli będzie pobudowany wiadukt to zaraz będzie robiona ta droga. Jeżeli tak to się przedłuży to, czy dadzą radę to w tym roku zrobić? Należy to także ująć w protokóle, bo jeżeli firma odejdzie z tego terenu, to za rok może nie przyjść ponownie.

Więcej pytań nie zgłoszono.

#### **Ad. pkt 9.**

### **Ad. pkt 6.**

Wyjaśnień udzieliła Pani Skarbnik.

Należy dokonać zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Świercze, zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały.

Należy dokonać zmian w wykazie przedsięwzięć realizowanych w latach 2011-2014, zgodnie z załącznikiem Nr 2 do niniejszej uchwały.

Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Świercze po zmianach otrzymuje brzmienie określone w załączniku Nr 3 do niniejszej uchwały.

Wykaz przedsięwzięć realizowanych w latach 2011-2014 po zmianach otrzymuje brzmienie określone w załączniku Nr 4 do niniejszej uchwały.

Załącza się informację, o relacji, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Radny Pan Kutner zapytał - jak zmniejszamy wydatki na wodociągi to w przyszłym roku będzie to finansowane z wpływów m.in. ze sprzedaży nieruchomości i ewentualnie jakiegoś kredytu, który nie został w tym roku zaciągnięty?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w przyszłym roku kredyt planowany do zaciągnięcia to kwota 2.935.000,00 zł, żeby na tym etapie sfinansować wszystkie zadania jakie mamy do wykonania, ale projekt budżetu jeszcze przed nami. Straci moc ta WPF podejmiemy nową uchwałę i będzie wszystko widoczne.

Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, który odczytała Pani Skarbnik.

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.**

**Uchwałę przyjęto jednogłośnie i stanowi załącznik nr 2 do protokołu.**

### **Ad. pkt 7.**

Wyjaśnień udzieliła Pani Skarbnik.

Wprowadza się zmiany w planie dochodów budżetu Gminy Świercze na rok 2011 zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały:

1) zmniejsza się dochody budżetu gminy o kwotę	<b>42.040,00 zł</b>
2) zwiększa się dochody budżetu gminy o kwotę	<b>96.654,00 zł.</b>
2. Wprowadza się zmiany w planie dochodów bieżących gminy zgodnie z z załącznikiem nr 1 do uchwały:	
1) zmniejsza się dochody bieżące budżetu gminy o kwotę	<b>42.040,00 zł</b>
2) zwiększa się dochody bieżące budżetu gminy o kwotę	<b>96.654,00 zł</b>
3. Plan dochodów budżetu gminy ogółem wynosi	<b>13.629.759,81</b>
	<b>zł,</b>

w tym:

1) dochody bieżące w kwocie	<b>12.319.022,80 zł,</b>
2) dochody majątkowe w kwocie	<b>1.310.737,01 zł.</b>

Wprowadza się zmiany w planie wydatków budżetu Gminy Świercze na rok 2011 zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały:

- |  |                          |
|--|--------------------------|
| 1) zmniejsza się wydatki budżetu gminy o kwotę   | <b>149.140,00 zł,</b>    |
| 2) zwiększa się wydatki budżetu gminy o kwotę  | <b>203.754,00 zł.</b>    |
| 2. Wprowadza się zmiany w planie wydatków bieżących zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały:         |                          |
| 1) zmniejsza się wydatki bieżące gminy o kwotę   | <b>30.640,00 zł,</b>     |
| 2) zwiększa się wydatki bieżące gminy o kwotę  | <b>105.654,00 zł.</b>    |
| 3. Wprowadza się zmiany w planie wydatków majątkowych gminy zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały: |                          |
| 1) zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę   | <b>118.500,00 zł,</b>    |
| 2) zwiększa się wydatki majątkowe budżetu gminy o kwotę  | <b>98.100,00 zł</b>      |
| 4. Plan wydatków budżetu gminy ogółem wynosi   | <b>16.060.659,81 zł,</b> |
| w tym:   |                          |
| 1) wydatki bieżące w kwocie  | <b>11.999.419,81 zł,</b> |
| 2) wydatki majątkowe w kwocie  | <b>4.061.240,00 zł.</b>  |

Różnica między dochodami a wydatkami stanowi deficyt budżetu w kwocie **2.430.900,00 zł**, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z kredytu.

Przychody budżetu w wysokości **1.006.500 zł** (kredyt **469.100,00 zł**, wolne środki **537.400,00 zł**) przeznacza się na rozchody w wysokości **1.006.500,00 zł** (spłata zobowiązań z tytułu kredytów zaciągniętych w latach ubiegłych).

Przychody budżetu w wysokości **3.437.400,00 zł**, rozchody w wysokości **1.006.500,00 zł**, zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały.

Wydatki budżetu gminy na zadania inwestycyjne na 2011 rok nieobjęte wieloletnią prognozą finansową, zgodnie z załącznikiem Nr 4 do niniejszej uchwały.

Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych odrębnymi ustawami zgodnie z załącznikiem Nr 5 do niniejszej uchwały.

Dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych zgodnie z załącznikiem Nr 6 do niniejszej uchwały.

Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, który odczytała Pani Skarbnik.

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.**

**Uchwałę przyjęto jednogłośnie i stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

## **Ad. pkt 11.**

Głos zabrał Pan Godlewski Dyrektor NZOZ „Medical-West”, który zapoznał radnych z zakresem usług w ramach podstawowej opieki zdrowotnej, świadczonych w przychodni lekarskiej w Świerczach.

Podzielił się z informacją dotyczącą zmiany systemu ogrzewania w Ośrodku Zdrowia w Strzegocinie. Na dzień dzisiejszy funkcjonuje już system ogrzewania gazowego, także tę sprawę zakończyliśmy pozytywnie.

Z własnych środków zostało wykonane także malowanie pomieszczeń w Ośrodku Zdrowia w Świerczach i części pomieszczeń w Strzegocinie. Zamontowane zostały również listwy na ścianach w gabinetach lekarskich i na korytarzach zapobiegające wycieraniu ich przez krzesła. Ma to poprawić trwałość i funkcjonalność.

Pan doktor podziękował władzom samorządowym za pomoc w wyremontowaniu schodów prowadzących do Ośrodka Zdrowia. Po ostatniej zimie były one w złym stanie i było to również zaleceniem SANEPID-u.

Podstawą działalności przychodni jest podstawowa opieka zdrowotna. Pan doktor ma nadzieję, że w przyszłym roku będą mogli dalej te usługi świadczyć.

Negatywnie rozpatrzono w NFZ sprawę dotyczącą utworzenie ośrodka dziennego rehabilitacji leczniczej w Strzegocinie.

Pan doktor zwracał się również o zwiększenie zakresu usług rehabilitacyjnych ale podobnie uzyskał odpowiedź negatywną.

Wynika to z brakiem środków finansowych w NFZ i z pilniejszą potrzebą w innych dziedzinach usług medycznych.

W dalszym ciągu będą ponawiane prośby w sprawie zgody na utworzenie dziennego ośrodka rehabilitacji, bo spełnione są warunki i tylko dobra wola NFZ pozwoliłaby na realizację tego przedsięwzięcia.

Ośrodek Zdrowia świadczy również usługi w zakresie długoterminowej opieki pielęgniarstwa, ale kontrakt ten jest bardzo ograniczony. Starania doktora idą w tym kierunku, aby opieką taką objąć większą liczbę pacjentów, bo takie potrzeby na terenie gminy występują.

Może następny rok będzie bardziej przychylny dla realizacji tych przedsięwzięć.

Radny Pan Flont zwrócił się z pytaniem dotyczącym zatrudnienia na naszym terenie lekarzy specjalistów np. kardiologa żeby można było przeprowadzić konsultacje na miejscu.

Pan doktor – specjalistyczna opieka zdrowotna jest tą dziedziną w służbie zdrowia, która spotyka się z trudnościami. Taką opiekę zobowiązany jest zapewnić samorząd powiatowy.

Szansę na powołanie poradni specjalistycznej na szczeblu p.o.z są nierealne.

Może w przyszłości, gdy będą środki finansowe, bo sytuacja na tym rynku, jeśli chodzi o kontrakty, jest niesprzyjająca. Doraźne konsultacje nie rozwiązują problemu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ilość zadeklarowanych pacjentów jest wielkością w miarę stałą, czy zmienia się ta ilość?



Pan doktor odpowiedział, że w zasadzie jest wielkością stałą. Są oczywiście przypadki rezygnacji, ale w niewielkim ich zakresie.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący podsumowując spotkanie dodał, że działalność Pana doktora w chwili obecnej od kilku lat, od kiedy usługi świadczy doktor Godlewski jest tak jakby powietrze – jak jest wszystko w porządku to się tego nie dostrzega. My to dostrzegamy, zauważamy i doceniamy. Oby było tak dalej, bo my jesteśmy zadowoleni.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że na dzisiejszą sesję była również zaproszona Pani stomatolog Aleksandra Januszewska, ale wzorem lat ubiegłych nie znalazła czasu, aby uczestniczyć w posiedzeniu Rady. Nie podobało się to Panu Przewodniczącemu i nie przyjęcie po raz drugi zaproszenia traktuje jako lekkie lekceważenie. Można się tłumaczyć pacjentami, ale można na dwa lata znaleźć 20 minut na spotkanie.

#### **Ad. pkt 8.**

Przewodniczący Rady Gminy Pan Wiesław Kęsicki przypomniał radnym, że zgodnie z ustawą o ustroju sądów powszechnych Rada powołała zespół do zaopiniowania kandydatów na ławników.

Odbyło się posiedzenie w/w Zespołu, którego protokół odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy i zarazem członek Zespołu Pani Marzena Węgrocka.

Jak wynika z treści dokumentów przedstawionych przez Panią Węgrocką, Zespół opiniował jedną kandydaturę, gdyż więcej zgłoszeń nie wpłynęło. Wszystkie wymagane ustawą dokumenty zostały przez kandydata złożone w komplecie i w terminie.

W dniu dzisiejszym zgodnie z ustawą, Rada w głosowaniu tajnym dokona wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Pułtusku.

W związku z tym należy powołać Komisję Skrutacyjną, która przeprowadzi głosowanie i zapozna z jego wynikami.

**Do składu Komisji Skrutacyjnej zgłoszono następujących radnych:**

- 1. Małgorzata Wiernicka,**
- 2. Anna Cygańska,**
- 3. Remigiusz Dudek**

**„za” przyjęciem 3-osobowego składu Komisji Skrutacyjnej głosowało 15 radnych.**

**Salę obrad opuścił radny Pan Wiesław Adamiak – stan radnych na sali 14.**

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do przeprowadzenia głosowania.

Przygotowano i rozdano radnym karty do głosowania z umieszczonym nazwiskiem kandydata na ławnika do Sądu Rejonowego w Pułtusku.

Po zakończeniu głosowania tajnego i podliczeniu głosów radna Pani Małgorzata Wiernicka odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej.

**Z treści protokołu wynika, że ławnikiem Sądu Rejonowego w Pułtusk, została wybrana Pani Wanda Łaszczewska, która uzyskała 14 głosów.**  
Po przekazaniu Przewodniczącemu Rady Gminy protokołu i kart z głosowania, Komisja Skrutacyjna zakończyła pracę.

**Na salę obrad wrócił radny Pan Adamiak – stan radnych na sali 15.**

Uchwałę w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Pułtusk odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Pani Marzena Węgrocka.

**Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

#### **Ad. pkt 10.**

Pan Przewodniczący poinformował radnych, że wspólnie z Panem Wójtem byli na miejscu w Kościeszach i zobaczyli jak to wygląda.

**Wszystkie Komisje wspólnie wniosowały, aby nie sprzedawać w/w drogi lecz pozostawić ją drogą gminną.**

Pan Przewodniczący dodał, że kompletując materiały do sesji w dniu wczorajszym okazało się, że wpłynęło kolejne pismo od Pana Andrzeja Balcerzaka zam. Kościesz, podpisane przez 21 mieszkańców wsi Kościesz. Pan Wójt sprostował, że wśród złożonych podpisów są podpisy mieszkańców gminy Gzy.

Pomiędzy Panem Balcerzakiem Andrzejem, a Panią sołtys wsi Kościesz Panią Pokrzywnicą Danutą wywiązała się niezbyt miła dyskusja.

Aby zakończyć tą do niczego nie prowadzącej dyskusję, Pan Przewodniczący dodał, żeby nie przenosić sporów na forum Rady Gminy. Zdaniem Pana Przewodniczącego dobrze się stało, że Rada zdecydowała o pozostawieniu drogi drogą gminną. Jest to jakby przychylenie się do prośby wyrażonej w piśmie. W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek wszystkich Komisji, aby nie sprzedawać tej drogi lecz pozostawić ją drogą gminną :

**„za” przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych.**

**Wniosek przyjęto jednogłośnie.**

#### **Ad. pkt 12.**

Wyjaśnień udzielił Pan Wójt.

Zbycie tej działki było już planowane w trakcie układania zeszłorocznego budżetu.

Na tej działce znajduje się budynek po sklepie oraz przebiega droga, która łączy się z drogą w kierunku Godacz. Należało dokonać podziału tej działki na dwie i w chwili obecnej część, która pozostanie naszą własnością to droga dojazdowa w kierunku Godacz łącznie z przystankiem autobusowym, natomiast pozostały trójkąt z budynkiem sklepu będzie podlegał sprzedaży. Jest zlecona wycena, ale nie wstawiamy jej do treści uchwały (zgodnie z rozstrzygnięciem nadzorczym przy wcześniej podejmowanej uchwale), znajduje się jednak zapis, że podstawą do przetargu jest cena wyceny sporządzona przez rzeczoznawcę majątkowego.

Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, który odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Pani Marzena Węgrocka.

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.**

**Uchwałę przyjęto jednogłośnie i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

#### **Ad. pkt 13.**

Pan Przewodniczący przypomniał radnym sprawę związaną z wolą przekazania Gminie przez GS”SCH”, w formie darowizny, działki na której ustanowiona jest służebność gruntowa.

Odczytał także kolejne pismo Gminnej Spółdzielni, które wpłynęło do Rady Gminy w dniu 14 października br.

Dalszych wyjaśnień udzielił Pan Wójt.

Gminna Spółdzielnia powinna dostarczyć Gminie oświadczenia właścicieli działek, że z chwilą przejęcia gruntu i utworzenia drogi publicznej, zrzekną się służebności gruntowej.

Gmina dotarła do mieszkańców, którzy złożyli stosowne oświadczenie.

Niestety, takiego oświadczenia nie złożył tylko Pan Nowicki.

Pan Nowicki poinformował Gminę, że z informacji jaką uzyskał od prawnika wynika, że służebność gruntowa w żadnym stopniu nie przeszkadza, aby gmina to przejęła. Owszem, nie przeszkadza, ale jest to obciążone wadą prawną.

Pan Nowicki z żoną miał przybyć dzisiaj ok. godz. 13-tej na sesję, nie przybyli i w związku z tym **Pan Wójt wnioskował o odłożenie tej sprawy do czasu wyjaśnienia z nimi tego tematu.**

Pan Wójt nie chciałby i zapewne radni także nie chcieliby przejmować czegoś, co jest obciążone roszczeniami.

Zdaniem Pana Przewodniczącego stanowisko Komisji stało się jakby nieaktualne i bardzo dobrze, że jesteśmy zabezpieczeni przed wycofaniem się już u notariusza.

W związku z powyższym wniosek Pana Wójta został poddany pod głosowanie:

**„za” przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych.**

**Wniosek przyjęto jednogłośnie.**

#### **Ad. pkt 14.**

Pani prawnik wyjaśniła, że Koło Łowieckie nie spełnia przesłanek zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, dlatego nie można zbyć tej nieruchomości w formie bezprzetargowej. Opinia w tej sprawie była przedłożona przy rozpatrywaniu sprawy na poprzedniej sesji. Przedłożenie przez Koło Łowieckie dodatkowych dokumentów nie zmieniło sytuacji. **Pisma stanowią zał. nr 6 do protokołu.**

**Wszystkie Komisje wnioskowały, aby nie sprzedawać w/w działki.**

Pytań nie zgłoszono.

**„za” przyjęciem wniosku wszystkich Komisji głosowało 15 radnych.**

**Wniosek przyjęto jednogłośnie.**

**Ad. pkt 15.**

Treść pisma Pana Chimkowskiego Andrzeja odczytał Przewodniczący Rady Gminy (zał. nr 7 do protokołu).

Zgodnie z wyciągiem z rejestru gruntów, działka nr 50 położona w Gąsiorowie, jako właściciel figuruje Wspólnota Gruntów Wsi Gąsiorowo.

**Wszystkie Komisje wnioskowały, że skoro gmina nie jest właścicielem działki, nie może jej sprzedać.**

Nie zgłoszono pytań.

**„za” przyjęciem wniosku wszystkich Komisji głosowało 15 radnych.**

**Wniosek przyjęto jednogłośnie.**

**Ad. pkt 16.**

Treść pisma odczytał Pan Przewodniczący (zał nr 8 do protokołu).

Wszystkie Komisje wnioskowały, aby Gmina nie zbywała tych gruntów jednak powinna dbać o porządek na tej działce.

Pytań nie zgłoszono.

**W związku z powyższym poddano pod głosowanie wniosek wszystkich Komisji, aby Gmina nie zbywała tego gruntu:**

**„za” przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych.**

**Wniosek przyjęto jednogłośnie.**

**Ad. pkt 17.**

Jest to dodatkowy punkt porządku obrad wnioskowany przez Pana Wójta.

Chodzi o dopełnienie formalności na pismo Pana Marka Ampuły rozpatrywane na poprzedniej sesji.

Rada Gminy wtedy pozytywnie zaopiniowała pismo i konsekwencją tego jest przygotowany na dzisiejszą sesję projekt uchwały.

Radny Pan Flont chciał wiedzieć kto będzie finansował rzeczoznawcę majątkowego, który będzie wyceniał w/w działkę oraz kto poniesie koszt aktu notarialnego?

Pan Wójt wyjaśnił, że koszt za sporządzenie wyceny przez rzeczoznawcę poniesie Gmina, natomiast koszt sporządzenia aktu notarialnego poniesie Pan Ampuła.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Pani Marzena Węgrocka.

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.**

**Uchwałę przyjęto jednogłośnie i stanowi zał. nr 9 do protokołu.**

**Ad. pkt 18.**

**Sprawozdanie z pracy trenera środowiskowego Urzędu Gminy stanowi zał. nr 10 do protokołu.**

Głos zabrał Pan Sebastian Górajczyk, który pełni funkcję trenera środowiskowego.

W swojej informacji skupił się na zadaniach jakie realizuje z dziećmi i młodzieżą szkolną oraz zawodach i turniejach sportowych w których w/w grupy brały udział.

Zapoznał radnych ze źródłami pozyskanych dotacji na organizowanie obozów oraz przedstawił realne szanse na pozyskanie wsparcia finansowego ze strony Ministerstwa Sportu pod kątem rozwoju sportu na obszarach wiejskich.

Przedstawił również pomysł utworzenia Młodzieżowego Ochotniczego Pogotowia Rówieśniczego mającego za zadanie eliminowanie i zapobieganie patologiom społecznym - narkotykom i spożywania alkoholu przez nieletnich. Przedstawił również dokładny harmonogram zajęć strefy rekreacyjno-sportowej w Gminie Świercze – sezon 2011: wrzesień – grudzień.

W dalszej części obrad Pan Sebastian Górajczyk odpowiadał na pytania radnych.

Radny Pan Siemborski – chodziło głównie o to, że hala sportowa wzbudza za mało zainteresowanie, czyli jest za mało chętnych, bo oprócz grupy osób wynajmujących halę do gry w piłkę siatkową nie ma nikogo więcej. Należałoby zastanowić się co zrobić, aby było lepiej. Nawet dobrze byłoby mieć rozeznanie jeśli chodzi o inne hale sportowe.

Zdaniem radnego, hala sportowa nie jest po to, aby przynosić zyski, ale dobrze byłoby żeby chociaż w niewielkim stopniu przynosiła zyski.

Przytoczył przykład zagospodarowania hali sportowej w Pomiechówku, gdzie jest ona wynajmowana do godziny 22. Nie wiemy, czy jest tam większa obsada do obsługi, czy bardziej dotowana przez gminę. Może są jakieś pomysły, aby budynek ten spełnił swoją rolę?

Pan Sebastian Górajczyk przygotowując się do dzisiejszego spotkania, zbadał jak funkcjonuje hala sportowa w Pomiechówku. Otóż budżet tamtej hali to kwota 180 tys. rocznie, nasz budżet to kwota 2 tys. za które należy zakupić sprzęt sportowy, który się zużywa.

Na terenie hali w Pomiechówku zatrudniony jest 1 kierownik, jego zastępca i 4 instruktorów. To generuje także jakieś koszty.

Poza tym, tamtejsza hala jest pełnowymiarowa, można ją podzielić na 3 sektory, nasza natomiast jest zbyt wąska i taki podziału nie jest możliwy.

Na dzień dzisiejszy w każdym dniu tygodnia hala jest wynajęta, w soboty organizowane są turnieje. W okresie letnim hala, oprócz kortu tenisowego, cieszy się mniejszym zainteresowaniem, problemem jest udostępnianie hali sportowej po godzinach pracy pań sprzątaczek. Tak samo przedstawia się sprawa z kortem tenisowym. Gdyby Pan Górajczyk posiadał klucze od wejścia na kort mógłby prowadzić zajęcia w godzinach nie kolidujących z pracą pań sprzątaczek. Nie ma takiej możliwości, bo Pan dyrektor kategorycznie się temu sprzeciwia. Wchodząc do pomieszczeń hali od strony ośrodka zdrowia w żaden

sposób nie narusza się monitoringu ani alarmu, także trener spokojnie mógłby wchodzić z grupą i prowadzić zajęcia.

Ponadto hala w Pomiechówku jest dotowana przez prywatne firmy, a więc jest to też jakiś pomysł na pozyskanie środków finansowych.

Radny Pan Siemborski dodał, że na posiedzeniu Komisji spotkaliśmy się m.in. także po to, aby w jakiś sposób rozwiązać problemy, bo trudno sobie wyobrazić, aby pani sprzątaczką decydowała o tym, czy hala będzie otwarta, czy nie.

Radny Pan Kutner dodał, że to nie sprzątaczką tylko szef pani sprzątaczką i w tym tkwi problem.

Przewodniczący wyjaśnił, że Pan dyrektor Kalinowski musiał wyjść, ale obiecał, że wróci i wtedy można będzie pewne sprawy wyjaśnić.

Przewodniczący uważa, że należy bardziej się skupić na wychowaniu fizycznym młodzieży, a nie na pozyskiwaniu środków na utrzymanie hali. Na siłę nie napędzimy chętnych do jej wynajmowania.

Zdaniem Przewodniczącego likwidacja etatu trenera i pozostawienia tych dzieci samych sobie absolutnie nie może tu być mowy. Jeżeli mamy oszczędzać to róbmy to na innych rzeczach, a nie na tym.

Radny Pan Kutner dodał, że o likwidacji absolutnie nie było mowy na posiedzeniu Komisji, a radni wyraźnie mówili, że oszczędność na tej działalności sportowej to są wydatki na przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomani, czyli dokładnie to o czym mówił Pan Sebastian Górajczyk.

Uwagi, które trener nam przedstawił są cenne i ważne, bo ze sprawozdania wynika, iż jest to aktywnie prowadzona działalność sportowa, wychowawcza. Napotyka banalne przeszkody, które przy dobrej organizacji pracy ze strony władz szkolnych, a także przy dobrej współpracy można usprawnić. Kwota nie jest imponująca jeśli chodzi o wydatki na sport i może należy symbolicznie w przyszłorocznym budżecie ją zwiększyć, aby można było halę doposażyć, a nie tylko uzupełniać sprzęt, który się zużył.

Radna Pani Kalinowska zapytała, czy Pan trener ma na liście dzieci spoza Świercz, ale z ościennych wiosek.

Pan Górajczyk potwierdził, że dzieci z ościennych miejscowości mają szansę brać udział w zajęciach, przyjeżdżają ze Strzegocina, z Kowalewic. Przyjeżdżają także z rodzicami, którzy zostają na trybunach obserwując zajęcia, które prowadzi trener.

Turnieje gromadzą zawsze około 70 – 90 dzieci z różnych miejscowości.

Przy tej wypowiedzi Pan Górajczyk odniósł się do możliwości pozyskiwania dotacji na sport – otóż, aby było to możliwe musi na terenie gminy powstać uczniowski klub sportowy lub stowarzyszenie. Wtedy będzie możliwość występować o dotacje lub uczestniczyć w programach.

Radny Pan Dębski – żeby ustosunkować się do sprawozdania Pana trenera mieliśmy na dzisiejszej sesji zapoznać się z zakresem czynności.

Pan Wójt przedstawi zakres czynności Pana trenera, ale zanim to nastąpi wyjaśnił, że nie prowadził kontroli w zakresie działalności hali i sugestii Pana

Przewodniczącego o likwidacji etatu jest zbyt daleko idąca. Mieliśmy na tej sesji rozmawiać o tym jak to funkcjonuje itd.

Poza tym Pan Wójt dodał, że poprzednio był trener, były problemy we współpracy ze szkołą, teraz jest inny i te same problemy istnieją. Szkoła odpowiada za wynajem hali, Pan trener odpowiada za zajęcia z młodzieżą. W ostatniej chwili przyszedł Panu Wójtowi pomysł, aby zorganizować spotkanie w sprawie hali, sportu u nas w gminie, w składzie: szkoła, Pan trener, Pan Przewodniczący, nauczyciel wych. fiz. Zrobić spotkanie pod kątem „co zrobić, żeby to zaczęło normalnie działać”, bo nie może tak być, że nauczyciel wychowania fizycznego zamyka piłki na kłódkę i nie da z nich korzystać, a później dzwoni do Wójta, żeby strażacy wyciągnęli piłki, które powbiły się w sufit.

Sprawozdanie, które zostało przedłożone przez trenera w wyczerpujący sposób odzwierciedlało jego zakres czynności, który realizuje.

Harmonogram pracy trenera jest umieszczony na drzwiach hali sportowej, na stronie internetowej w zakładce „sport w gminie”, a także znajdują się tam także artykuły o imprezach i osiągnięciach sportowych. W obozie kajakowym brało udział 13 dzieci z naszej gminy, były podzielone na grupy wiekowe i informacja, że jest tych dzieci tylko dwoje nie była prawdą.

Radna Pani Chełstowska – z tego co wie, część środków na zakup sprzętu pozyskana była ze sklepiku szkolnego i istnieje obawa, że później trudno będzie pozyskać jakieś środki na zakup sprzętu i dlatego chronią ten, który jest.

Pan Wójt odczytał radnym zakres czynności trenera środowiskowego.

Radna Pani Kalinowska – na drzwiach wejściowych do hali wisi harmonogram zajęć trenera i z tego co się zorientowała w każdym dniu tygodnia godz. od 18 do 20 są wynajęcia i wtedy Pana trenera już nie ma w ogóle.

Pan Górajczyk wyjaśnił, że jeżeli są dzieci to jest obecny, a jeżeli są dorośli to sami za siebie odpowiadają. Czyli – dodała radna, wtedy są tylko panie woźne. W ostatnim tygodniu Pan Górajczyk korzystał z urlopu wypoczynkowego i jest to przyczyna jego nieobecności na hali.

Ponadto Pani Kalinowska chciała wiedzieć ile godzin pracuje trener środowiskowy.

Pan Wójt wyjaśnił, że jest to wymiar ½ etatu, czyli 20 godzin tygodniowo.

Pani Kalinowska – a w soboty ?

Pan Górajczyk wyjaśnił, że jeżeli jest turniej to od godz. 9 do 14 lub 15, a później ewentualne uczestniczenie w zajęciach.

Radna dodała, że to są ważne rzeczy na których powinniśmy się skupić, bo nie chodzi tu o osobę trenera, która jest bardzo potrzebna, ale o finansową stronę.

Gmina wydaje jakieś środki na utrzymanie trenera i chcielibyśmy, aby te godziny w których te zajęcia mają się odbywać były wypracowane.

Pan Górajczyk dodał, że te godziny, które są zawarte w harmonogramie wypracowuje z dziećmi, natomiast jeżeli chodzi o wynajęcie hali przez osoby dorosłe to same za siebie odpowiadają. Czas jego pracy nie ogranicza się tylko

do hali – są zajęcia prowadzone na zewnątrz, a także wykonuje czynności związane z wyjazdem dzieci.

Pan Górajczyk - Pani Kalinowska poruszyła kwestię środków finansowych, które gmina ponosi na wynagrodzenie trenera – Pan Wójt może potwierdzić, że do chwili obecnej nie brał żadnej delegacji, wszelkie koszty związane z wyjazdami dzieci, zakup pucharów itp. pokrywa z własnych środków.

Pan Siemborski – czy Panie woźne, które w godzinach popołudniowych pracują na hali dostają za to jakieś dodatkowe pieniądze?

Pan Wójt wyjaśnił, że panie woźne mają ustaloną pracę wg grafiku opracowanego przez dyrektora.

Radny Pan Dudek poprosił trenera o przedstawienie sukcesów, które odniósł w pracy z dziećmi i młodzieżą szkolną.

Pan Górajczyk uważa, że ogromnym sukcesem jest to, że na jego zajęcia przychodzi 30-40 dzieci, a nie stoją pod sklepem, nie piją alkoholu, nie palą papierosów i nie narkotyzują się.

Wymierne sukcesy sportowe – jeżeli jeszcze kilka lat popracujemy wspólnie to dochowamy się sportowca, który będzie w dorosłym życiu, na miarę swoich możliwości, reprezentował naszą gminę na arenie międzynarodowej lub chociażby krajowej.

Pan Przewodniczący podsumowując dyskusję dodał, że należy doprowadzić do skutku spotkanie, które zaproponował Pan Wójt i wyjaśnić sporne kwestie na poziomie trener – nauczyciele wychowania fizycznego ze szkół w Świerczach.

Na sesję przybył dyrektor Pan Kalinowski, którego poproszono o wyjaśnienie kwestii czasu pracy pań woźnych na hali.

Padło stwierdzenie, że trener jest ograniczany pracą pań woźnych i chcielibyśmy wiedzieć z czego to wynika – dodał pan Przewodniczący.

Pan Dyrektor – woźne pracują w godzinach od 7 do 20, czy jest potrzeba, aby pracowały dłużej? Musi mieć 11 godzin przerwy, aby móc następnego dnia przystąpić do pracy. Poza tym po godz. 18 nie ma komu grać.

Przewodniczący Rady – czyli jedna woźna pracuje 13 godzin?

Dyrektor – nie, są dwie zmiany.

Pan Górajczyk – chodzi konkretnie o soboty i aby nie angażować pań sprzątaczek to mogłby mieć klucz i wejść z dziećmi na salę sam.

Pan Dyrektor – nie proszę Pana, dlatego, że trzeba rozkodować system alarmy, sprawdzić i ma to zrobić pracownik. Dyrektor jest gotów przesunąć czas dyżurów woźnych na sobotę, bo mają za te dyżury płatne.

W czasie turniejów nie problemów z otwieraniem obiektu – Pan Sebastian sygnalizuje taką potrzebę, a my się dostosowujemy.

Radny Pan Dębski – usłyszeliśmy z Pana ust, że po 18 nie ma komu grać, czy mogłby Pan Dyrektor nam to wyjaśnić?

Pan Dyrektor – nie jest to moją rolą, jestem tylko obserwatorem. Pan Górajczyk przedłożył harmonogram i z niego wynika, że od godz. 18 są wynajęcia.



Radny Pan Adamiak – z przedłożonego harmonogramu nam wynika, że są to 4 godziny.

Pan Górajczyk – jeżeli jest konieczność zostania z osobami nieletnimi do godz. 20-tej, to zostaje. Jeżeli jest w sobotę turniej, który trwa np. od godz. 9 do 19-tej to nie jest wtedy 4 czy 5 godzin tylko o wiele więcej.

Pani Nowotka wyjaśniła, że Pan Górajczyk musi w okresie rozliczeniowym przepracować taką ilość godzin, która wynika z jego umowy o pracę i wymiaru czasu pracy. Jeżeli w jednym tygodniu pracuje np. 6 godzin to w innym musi pracować o wiele dłużej, gdyż do końca okresu rozliczeniowego musi wypracować odpowiednią ilość godzin, taką jaką przewiduje ½ etatu.

Pan Przewodniczący zaproponował, aby godziny pracy trenera były ewidencjonowane i nie będzie to budziło niezdrowych emocji i podejrzliwego tonu.

Pan Górajczyk wyjaśnił, że po rozmowie z Panem Wójtem będzie prowadzony przez niego dziennik zajęć i listy obecności dzieci uczestniczących w zajęciach. Pan Wójt dodał, że sprawy pracownicze są kompetencją Wójta i tak jak powiedział na posiedzeniu Komisji nie ogarniał tego tematu. Teraz po spotkaniu z Panem Górajczykiem ustalono, co i w jakiej formie będzie dokumentował. Spotkamy się np. za kwartał, czy dwa i wtedy Pan Wójt przedstawi radnym efekty ustaleń.

Pan Adamiak nie kwestionował, że zatrudnianie pracowników jest kompetencją Wójta, ale budżet uchwała Rada Gminy.

Radny Pan Kutner zaproponował, aby zamknąć ten temat, bo jest na sali grupa osób, którym przeszkadza, że ktoś za pracę pobiera wynagrodzenie. Taką samą dyskusję mieliśmy przy opiniowaniu projektów unijnych dla gimnazjum i szkoły podstawowej. Jest wielkie „halo”, że Pan trener otrzymuje wynagrodzenie za swoją pracę, ale zachowajmy pewne proporcje. Radny stoi akurat w tej sytuacji po stronie Pana Wójta – jest pracodawcą i odpowiada za to w jaki sposób pracownik jest wynagradzany, rozliczany i tego możemy od Pana Wójta oczekiwać. Zdaniem radnego spotkaliśmy się tu po to, aby omawiać sprawy sportu, a nie ile kto zarabia i za co. W informacji którą przedstawił Pan Górajczyk zawarte są ustalenia odnośnie jego czasu pracy i aby uciąć wszelkie podejrzenia oraz dla świętego spokoju należy rejestrować przepracowany czas. Będzie jasno i przejrzyste, z korzyścią dla trenera jak i dla wszystkich innych osób.

Pan Przewodniczący dodał, że przy omawianiu budżetu na 2011 rok zwrócił uwagę, że kwota 2 tys. zł na sport jest za mała, ale każdy mówił, że wystarczy. Teraz okazuje się jednak, że jest to zbyt mała kwota i sugerował, aby przy uchwalaniu budżetu na 2012 rok wziąć to pod uwagę.

Więcej pytań nie zgłoszono.

## **Ad pkt 20.**

Pan Przewodniczący punkt „Wolne wnioski” rozpoczął od odczytania pisma Pana Wojewody w sprawie oświadczeń majątkowych. Jak z niego wynika oświadczenia majątkowe złożone na dwa miesiące przed upływem kadencji 2006-2010 były sporządzone prawidłowo bez uwag. Natomiast w oświadczeniu majątkowym Przewodniczącego Rady za 2010 rok stwierdzono brak wpisu przychodu i dochodu z gospodarstwa rolnego. Oświadczenie majątkowe wójta sporządzone było bez uwag.

W piśmie Urzędu Skarbowego w Pułtusku w odniesieniu do oświadczeń majątkowych n/w radnych też odnotowano uwagi:

1. Wiesława Kęsickiego
2. Hanny Kalinowskiej,
3. Juliana Kutnera,
4. Leszka Ostrzyniewskiego,
5. Jadwigi Olszewskiej,
6. Dariusza Siemborskiego

– pismo do wglądu w biurze Rady.

Pan Przewodniczący pochwalił radnych za aktywne uczestnictwo w wyjeździe, który miał miejsce po ostatniej sesji Rady. W przeglądzie inwestycji gminnych brali udział prawie wszyscy radni i tak liczna obecność zdarzyła się po raz pierwszy, choć podobne wyjazdy organizowane były już kilkakrotnie.

Radny Pan Flont – na ostatniej sesji obecny był Pan Balcerzak Bogdan, a nie jego syn Andrzej na którego wystawione było zaproszenie do udziału w sesji. Można się domyślać, że sytuacja jaką mogliśmy zaobserwować przy omawianiu sprawy likwidacji drogi w Kościeszach, wyniknęła z niewiedzy Pana Andrzeja Balcerzaka, chociaż Pan Przewodniczący powiedział wtedy, że jest to nasz „stary radny” i że za niego poręcza. Dzisiaj wyszła nieprzyjemna sprawa, bo przyszedł „młody” Balcerzak i udaje, że o niczym nie wiedział. Panią sołtys zbeształ za to, że nie dostał powiadomienia.

Pan Przewodniczący – zdania Panów Balcerzaków się nie różniły – Pan Bogdan mówił, że jest przeciwko likwidacji drogi i dzisiaj Pan Andrzej w swoim piśmie również to poświadczył.

Jest coś takiego jak zaufanie do ludzi – jeżeli zna się kogoś przez 10 lat to buduje się, bądź nie, zaufanie do tego człowieka. Pan Balcerzak Bogdan przez szereg lat dał się poznać jako poważny, odpowiedzialny i stateczny człowiek i dlatego tak się zachował. Przewodniczący nie sądzi, aby Pan Balcerzak Bogdan wypowiadał się w imieniu syna bez jego zgody.

Radna Pani Olszewska po raz kolejny poinformowała o opieszałości w pracach przy remoncie budynku Pani Brodowskiej w Strzegocinie.

Pan Wójt zaproponował, aby wyjaśnienia w tej sprawie złożyła kierownik GOPS Pani Żebrowska.

Skontrolowane zostały wydatki na remont dachu u Pani Brodowskiej, jest sporządzony protokół, wszystko co zostało zakupione jest spisane. Przyjdzie Pani Żebrowska i wyjaśni dlaczego remont ten nie został jeszcze zakończony.

### **Ad pkt 19.**

Odpowiedzi udzielił Pan Wójt:

**1. radnej Pani Węgrockiej** – gmina została niejako obciążona winą za to, że zastosowana takie kryteria. Pan Wójt napisał pisma do Pana Premiera i Pana Ministra, jest ono zamieszczone na stronie internetowej gminy i można się z nimi zapoznać. Wpłynęła odpowiedź od Pana Ministra Rolnictwa i także jest zamieszczona na stronie internetowej gminy.

Wpłynęło ok. 120 wniosków od rolników z naszej gminy. 56 otrzymało pozytywne opinie Wojewody i wszyscy ci złożyli do GOPS-u wnioski. Dokonano weryfikacji i zostało już ich tylko 47, z tego względu, że doszedł kolejny warunek – ubezpieczenie tylko i wyłącznie w KRUS. Te 47 wniosków opiewa na łączną kwotę ok. 120 tys. zł, wniosek został złożony do Wojewody, jest rozpatrywany i miejmy nadzieję, że niedługo pieniądze wpłyną i zostaną tym 47 gospodarstwom wypłacone.

**2. radnemu Panu Dariuszowi Siemborskiemu** – płacimy za gotowość świadczenia usług i za wszystko to, co jest związane z tym, aby oświetlenie uliczne funkcjonowało w sposób należyty. Jest to monopolista i nie wpuszcza na rynek nikogo innego. Gminy jednoczą siły i wysiłki w tym kierunku, aby z tym monopolistą walczyć. Mamy już wstępne umowy podpisane na obniżenie cen zakupu energii elektrycznej i na następną sesję Pan Wójt przygotuje informację na ten temat.

Kwota za bieżące utrzymanie jest stała i płacimy ją w miesięcznych ratach. W tej chwili rozpoczęli wymianę zegarów na astronomiczne. Mają się zapalać pół godziny po zachodzie słońca, a gasnąć pół godziny przed wschodem słońca. Faktycznie lampy palą się o 2 godziny dziennie za długo, bo jest złe ustawienie zegarów.

**3. radnemu Panu Julianowi Kutnerowi** – trochę jeszcze za wcześnie, aby o tym mówić, bo z dzisiejszej wypowiedzi Pana Starosty jakaś iskierka nadziei się pojawiła. Tak naprawdę chodzi o podpisanie ugody z powiatem. Natomiast co do realnego odzyskania dotacji, to jeżeli w ciągu najbliższego tygodnia (po Wszystkich Świętych) nie dojdzie do podpisania ugody to kolejnym krokiem będzie propozycja zawarcia ugody przed sądem. Jeżeli do niej nie dojdzie to będzie na ten temat odrębny punkt porządku obrad Rady, dlatego w tej chwili Pan Wójt nie chciał mówić o szczegółach tej sprawy.

- Protokół z usterek LCS Nasielsk nie został sporządzony na poniedziałkowym odbiorze. Wszystkie uwagi, Pani Dyrektor Buczkowska przekazała po 1,5 roku do firmy i mają dwa tygodnie na ustosunkowanie się do nich.

Kolejny termin odbioru to 7 listopad godz. 10-ta. Warunkiem odejścia Wykonawcy jest wywiązanie się ze wszystkich zobowiązań, zarówno tych co

mieli wybudować jak również naprawy tego co zostało zniszczone. Pan Wójt ma nadzieję, że w jednym terminie te dwie rzeczy nastąpią, czyli ul. Długa i wszystkie usterki, które były na tym wiadukcie. Bez realizacji tych rzeczy nie będzie odbioru – takie jest stanowisko Pana Wójta.

**cd. pkt 18.**

Kierownik GOPS-u Pani Żebrowska poinformowała, że dach został przykryty. Pozostały do wykonania obróbki i rynny. Pan Wiśniewski miał dzisiaj zakupić towary i pracować także jutro, ale musiał zastąpić pracownice, które wyjechały na konferencję do Pułtuska. Jutro z pomocą Pana Obidzińskiego będzie kończył ten remont.

Pan Przewodniczący zapytał do kiedy to zostanie zrobione?

Pani Żebrowska zaznaczyła, że Pan Wiśniewski pracuje zawodowo, a remont ten wykonuje w wolnych chwilach i nie pobiera z tego tytułu żadnej gratyfikacji finansowej.

Pan Przewodniczący zaproponował, aby dać Panu Wiśniewskiemu 2-3 dni wolne i niech dokończy ten remont, bo tak dalej być nie może.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Radny Pan Siemborski zwrócił się z pytaniem do Pani prawnik – czy jest możliwe, aby pracowała Pani jeden dzień i była dostępna dla mieszkańców.

Pani prawnik – nie świadczy usług dla mieszkańców tylko dla urzędu. Jest w Ciechanowie Fundacja Marcinkowskiego, która wysyła prawników, którzy udzielają pomocy prawnej mieszkańcom gmin.

Jest zawarta z Panią prawnik umowa zlecenie w ramach której świadczy obsługę prawną Urzędu – dodał Pan Wójt.

Radna Pani Wiernicka zapytała, czy na drodze do Malic będzie coś jeszcze robione? Jest zrobiony tylko mostek.

Pan Wójt – nic więcej nie będzie robione. Woda przelewa się przez drogę górą, jest założony mostek a woda i tak tamtędy popłynie i tak.

Radny Siemborski zapytał, czy oficjalnie Pan Wójt proponował mieszkańcom posesji w Klukówku wykup tych mieszkań?

Są dokumenty, wyrazili wszyscy zgodę na wykup. Później zdanie zmienili, chcą kupić, ale wtedy gdy gmina ten budynek wyremontuje.

Odbyło się spotkanie w Urzędzie, wytłumaczono sytuację jak wygląda, co będzie się działo w każdej sytuacji, absolutnie nikt tego nie chce nabyć. Została złożona rezygnacja wszystkich z prawa pierwszeństwa kupna.

Zdaniem radnego Siemborskiego przesiedlenie tych ludzi w miejsca o których była mowa nie jest najlepszym rozwiązaniem. Pan Wójt dodał, że innego, lepszego rozwiązania nie ma.

**Ad pkt 20.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął X sesję Rady Gminy.

Protokółowała:  
Iwona Nowotka

Przewodniczący  
Rady Gminy

Wiesław Kęsicki