

Załącznik do Uchwały Nr XXVII/156/2016

Rady Gminy w Sulmierzycach

z dnia 19 października 2016 r.

Uzasadnienie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Urzędu Gminy w Sulmierzycach

W dniu 19 września 2016r. do Urzędu Gminy w Sulmierzycach wpłynęła skarga Państwa ██████████ zam. ██████████ na Urząd Gminy w Sulmierzycach. Skarżący podnieśli, iż wykonawca robót budowlanych przy przebudowie drogi w miejscowości Kodrań bezprawnie wtargnął na działkę, będącą ich własnością powodując liczne szkody: wycięcie i zagarnięcie rosnących drzew, dewastację terenu i utylizację śmieci.

Ustalono, że plac budowy przekazano wykonawcy tj. firmie STRABAG Sp. z o.o. z siedzibą w 05-800 Pruszków ul. Parzniewska 10 protokołem w dniu 21.07.2016 r. Podstawą wykonania robót budowlanych w pasie drogowym przy działce nr ewid. ██████████ tj. działce Państwa ██████████ była umowa nr ZP.272.1.5.2016 z dnia 19.07.2016 r. oraz zgłoszenie zamiaru wykonania robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę Znak: AB.6743.1.113.2016.AKu z dnia 08.02.2016 r. (w aktach sprawy). Zakres prac obejmował m. in. wzmocnienie istniejącej nawierzchni jezdni oraz obustronne utwardzenie poboczy destruktem asfaltowym **w istniejącym pasie drogowym stanowiącym własność Gminy Sulmierzyce**. Według mapy do celów projektowych sporządzonej przez uprawnionego geodetę na działce Państwa ██████████ istniała nawierzchnia asfaltowa starej drogi, którą w ramach realizacji inwestycji Wykonawca zobowiązany był usunąć, a teren uporządkować i wyprofilować.

(dowód: dokumentacja projektowa wraz z mapami do celów projektowych; dziennik budowy – w aktach sprawy).

W dniu 21.09.2016 r. odbyło się spotkanie, na działce nr ewid. ██████████ w m. Kodrań przy udziale przedstawiciela skarżących, przedstawiciela Gminy Sulmierzyce, Policji oraz przedstawicieli Wykonawcy. Pracownik Wykonawcy dokonał odkrywki w miejscu wskazanym przez przedstawiciela skarżących, w którym według skarżących miałyby być zakopane śmieci. Po odsłonięciu okazało się, że we wskazanym miejscu nie zostały zakopane żadne śmieci. Były tam jedynie pozostałości po przeprowadzonej przez Wykonawcę w ramach realizacji inwestycji wycince drzew tj. niewielkie fragmenty korzeni. Pozostałości te wykonawca niezwłocznie uprzętnął, odkrywkę zasypał a teren wyrównał.

(dowód: odpowiedź złożona przez Wykonawcę – w aktach sprawy).

Ponadto Rada Gminy ustaliła, iż na działce nr ewid. ██████████ w m. Kodrań dokumentacja projektowa nie przewidywała wycinki drzew. Na podstawie decyzji nr 62/2016 z dnia 26.04.2016 r. Starosty Pajęczańskiego wycinką objęte były jedynie drzewa, które według mapy do celów projektowych zlokalizowane były w pasie drogowym stanowiącym własność Gminy Sulmierzyce (w załączeniu wyciąg z projektu zagospodarowania terenu).

(dowód: decyzja Starosty Pajęczańskiego zezwalająca na wycinkę drzew; mapa do celów projektowych stanowiąca element dokumentacji projektowej; dziennik budowy – w aktach sprawy)

Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające nie potwierdziło zarzutów wskazanych w skardze, wobec powyższego Rada Gminy w Sulmierzycach uznaje w całości za bezzasadną skargę Państwa ██████████ na Urząd Gminy w Sulmierzycach.

Pouczenie

Na podstawie art. 239 § 1 informuje się strony skarżące, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.