

Zamawiający
GMINA SULMIERZYCE
ul. Urzędowa 1, 98-338 Sulmierzyce
NIP 508-00-18-848
Regon 590648184

Wszyscy nabywcy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

ZP.271.1.4.2015.AS

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa ścieżki rowerowej z odwodnieniem na działce nr 150 w miejscowości Dąbrówka gmina Sulmierzyce oraz remont drogi gminnej nr 101363E w miejscowości Antoniówka gmina Sulmierzyce”.

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia II

W odpowiedzi na otrzymane zapytanie od Wykonawców działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.), Zamawiający przedstawia następujące wyjaśnienia:

Treść zapytania 1:

W związku z uczestnictwem w niniejszym przetargu proszę o wyjaśnienie poniższych kwestii:

1. Dotyczy D.05.03.05b warstwa podbudowy. Prosimy o skorygowanie błędnych zapisów AC 22W na AC 22P.

Zamawiający informuje, iż oznaczenie AC 22P dotyczy podbudowy bitumicznej, natomiast oznaczenie AC 16W warstwy wiążącej na drodze powiatowej i gminnej oraz warstwy wyrównawczej na drodze powiatowej.

2. Dotyczy D.05.03.05b. Na wstępie specyfikacji zasugerowano asfalt 50/70. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na alternatywne zastosowanie asfaltu 35/50 co jest zgodne z dokumentem przywołanym w SST tj. WT2-2010. Rozwiązanie to pozwoli na zwiększenie odporności mieszanki mineralno – asfaltowej na deformacje trwałe, Nadmieniamy, że w tablicach 2 i 3 podano wymagania dla proponowanego asfaltu.

Zamawiający informuje, iż dopuszcza możliwość zastosowania asfaltu 35/50.

3. Dotyczy D.05.03.13a. Prosimy o rozważenie zastosowania na warstwę ścieralną mieszanek AC8S, KR 1-2 (ścieżka rowerowa) i SMA8 (na drodze gminnej). Zgodnie z WT - 2008, tab. 59 mieszanki SMA11 stosuje się do warstwy o zakresie grubości 3,5-5,0 cm. W przypadku warstwy ścieralnej układanej bezpośrednio na kruszywie (ścieżka rowerowa) stosowanie sztywnej mieszanki o grubym uziarnieniu SMA11 może skutkować spękaniami nawierzchni, zatem preferowaną mieszanką na tego typu zadanie jest AC8S KR1-2

Zamawiający informuje, iż ścieżkę rowerową należy wykonać z kostki behaton z mikrofazą grubości 8 cm koloru czerwonego, natomiast na drodze gminnej i powiatowej należy zastosować SMA 11 KR3.

4. Dotyczy D.05.03.13a. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o WT-1, WT-2 2010 ? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone Zarządzeniem nr 102 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 19.11.2010r. Zastosowanie w przedmiotowych SST wymagań zawartych w WT-1 oraz WT-2 z 2008 powoduje świadome przeniesienie na omawiany kontrakt błędów i niejasności zawartych w tych

GMINA SULMIERZYCE

dokumentach. Nadmieniamy, że specyfikacja D.05.03.05b również została opracowana w oparciu o wyżej rekomendowany dokument.

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zastosowanie wymagań w stosunku do MMA w oparciu o WT1 i WT2 2010.

5. Dotyczy D.05.03.13a. Prosimy o potwierdzenie, że do mieszanki SMA należy zastosować asfalt PMB 45/80-65. Stosowanie asfaltów modyfikowanych dla konstrukcji ścieżki rowerowej i drogi gminnej jest nieuzasadnione ekonomicznie i niepotrzebnie podnosi koszt inwestycji. W dodatku lepiszczce PMB 45/80-65 jest asfaltem o podwyższonym stopniu modyfikacji do zastosowań specjalnych. Asfalt zamawiany jest tylko na specjalne życzenie więc przy stosunkowo niewielkiej produkcji istnieje ryzyko niejednorodności. Ze względu na wysoką temperaturę mięknięcia i wysoki stopień modyfikacji stosuje się go przede wszystkim na obiekty mostowe oraz do mieszanek asfaltu porowatego. Prosimy o rozważenie asfaltu 50/70, a w ostateczności asfaltu o niższym stopniu modyfikacji PMB 45/80-55

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zastosowanie asfaltu PMB 45/80-55, natomiast **nie wyraża zgody** na zastosowanie asfaltu 50/70.

6. Dotyczy D.04.04.02. Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie. Przywołana ST wymaga normy PN-B 11112 oraz PN-06714/15:1991 Są to normy wycofane. Kopalnie nie produkują już wg tych norm. Prosimy o zaktualizowanie norm.

Zamawiający informuje, iż poprawna norma to PN-EN 13242+A1:2010 „Kruszywa do niezwiązanych i związanych hydraulicznie materiałów stosowanych w obiektach budowlanych i budownictwie ogólnym.”

7. Dotyczy 2.2.1 Kruszywo łamane wymienionych niżej specyfikacji technicznych (STWiORB):

D.04.04.02.Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie. Przywołana ST przewiduje użycie kruszywa ze skały bazaltowej. Prosimy o wykreślenie tego zapisu gdyż wg obowiązujących norm to parametry kruszywa powinny decydować o wyborze materiału a nie pochodzenie skały. Tym bardziej bazalt w te rejonie znacznie podniesie koszt inwestycji.

Zamawiający informuje, iż materiałem do wykonania podbudowy z mieszanki niezwiązanej ma być kruszywo naturalne ze skały magmowej, przeobrażonej lub osadowej, przy czym nasiąkliwość w stosunku do suchej masy kruszywa winna wynosić do 2%.

8. Dotyczy 2.2.1 Kruszywo łamane wymienionych niżej specyfikacji technicznych (STWiORB):

D.04.04.02.Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie. Jest zapis „Wykonawca zbada przyczepność bitumu do kruszywa w przypadku zastosowania kruszywa innego niż bazaltowe”. Prosimy o wykreślenie tego zapisu gdyż do podbudowy stabilizowanej mechanicznie nie stosuje się bitumów.

Zamawiający informuje, iż wykreśla zapis „podbudowę z kruszywa na drodze gminnej należy skropić emulsją asfaltową wg D.04.03.01 pasami szerokości 1 m przy krawędziach jezdni.”

GMINA SULMIERZYCE

Treść zapytania 2:

1. Czy Zamawiający posiada organizację ruchu na czas trwania robót ?

Zamawiający informuje, iż nie dysponuje organizacją ruchu na czas trwania robót. Zgodnie z postanowieniami § 11 ust. 5 pkt 9 lit. c) projektu umowy Wykonawca zobowiązany jest wykonać projekt organizacji ruchu na czas prowadzenia robót (wraz z wymaganymi opiniami i uzgodnieniami, w tym uzgodnienie z Inwestorem), uzyskać wymagane pozwolenia na zajęcie pasa drogowego oraz ponieść koszty zajęcia jeśli takie wystąpią

2. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zamknięcia przedmiotowych odcinków drogi celem wykonania nawierzchni na całą szerokość jezdni ?

Zamawiający informuje, iż dopuszcza możliwość zamknięcia przedmiotowych odcinków drogi celem wykonania nawierzchni na całą szerokość jezdni.

3. W dodatkach nr 8 oraz 10 do SIWZ znajduje się powielona szczegółowa specyfikacja techniczna dla Zadania 1. Prosimy o zamieszczenie szczegółowej specyfikacji technicznej również dla Zadania 2.

Zamawiający informuje, iż szczegółowa specyfikacja techniczna dla Zadania 2 jest tożsama z obowiązującą dla Zadania 1.

4. Prosimy o podanie kategorii ruchu dla Zadania 1.

Zamawiający informuje, iż kategoria ruchu dla Zadania 1 i 2 to KR3.

5. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że właściwą do zastosowania dla Zadania 1 jest mieszanka SMA 11.

Zamawiający informuje, iż wymaga zastosowania dla Zadania 1 i 2 mieszanki SMA 11.

W imieniu Zamawiającego

W Ó J T

/-/

mgr Gabriel Orzeszek