



## WOJEWODA PODKARPACKI

35-959 Rzeszów, skr. poczt. 297  
ul. Grunwaldzka 15

I-X.7820.1.12.2013

Rzeszów, dnia 8.07.2014 r.

### DECYZJA

#### o zmianie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

Działając na podstawie art. 36 a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.) w związku z art. 11i ust. 1 oraz art. 11 a ust. 1, art. 11 f i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 687 z późn. zm.)

#### postanawiam

na wniosek z dnia 23.08.2013 r. (skorygowany pismem z dnia 18.12.2013 r., znak: JP-AVAX/A4/2294/2013/ACh, pismem z dnia 13.05.2014 r., znak: JP-AVAX/A4/713/2014/JD oraz pismem z dnia 22.05.2014 r., znak: JP-AVAX/A4/801/2014/JD) Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Rzeszowie, ul. Legionów 20, 35-959 Rzeszów, reprezentowanego poprzez Pełnomocnika – Pana Anastasiosa Chatziangelidisa,

#### zmienić

własną decyzję z dnia 13.12.2010 r., znak: I.X-7119-1-17/10, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „**Budowa Autostrady A-4 Rzeszów – Korczowa na odcinku Radymno (bez węzła) – Korczowa wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi – Sekcja 1 od km 647+455,82 do km 664+300,00**”, wydaną na rzecz Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Rzeszowie, ul. Legionów 20, 35-959 Rzeszów, **w części dotyczącej:**

- ekranów akustycznych,
- materiału siatki naprowadzającej płazy (doszczelniającej ogrodzenie autostradowe),

- oświetlenia obiektu mostowego MA-37,
- warunków wynikających z wymaganych przepisami odrębnymi decyzji administracyjnych (w związku z decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 2.01.2012 r. zmieniającą pozwolenie wodnoprawne),

na działkach:

- **POWIAT JAROSŁAWSKI, GMINA RADYMNO, OBREB ŚWIĘTE:**

1256/1, 1257/2, 1222/1, 1223/1, 1224/2, 1226/2, 1228, 1229, 1230, 1235/2, 1236/2, 1237/2, 1242/2, 1225/2, 1219/2, 1218/2, 1227/1, 1231/1, 1232, 1252/1, 1233, 1234, 1238/1, 1239/3, 1240/3, 1241/2, 1245/2, 1244/2, 781/2, 782/1, 780/1, 779, 778, 777, 776/1, 769/1, 768/1, 783/6, 784/1, 785/1, 786/1, 775/3, 767/1, 766/1, 765/1, 764/1, 763/1, 758, 759/2, 760/4, 757/1, 785/3, 786/3, 787/1, 788/2, 789/1, 756/5, 756/7, 756/9, 755, 754/2, 756/12, 753/2, 752/2, 751/6, 749/2, 747/1, 746/1, 745/4, 748/2, 751/4, 775/1, 743/2, 742/2, 741/2, 1239/1, 1240/2, 790/2, 995,

- **POWIAT JAROSŁAWSKI, GMINA RADYMNO, OBREB SOŚNICA:**

100/2, 139/2, 140/2, 141/5, 141/7, 141/9, 142/2, 143/9, 154/1, 495/7, 495/5, 502/3, 500/1, 495/3, 496/7, 498/1, 499/1, 499/3, 498/3, 496/3, 496/5, 497, 450, 460/2, 435/2, 451/1, 452/1, 473/1, 454/2, 449, 436/2, 448/2, 447/2, 461/2, 463/2, 465/2, 467/2, 469/1, 471/3, 471/5, 474/1, 143/11, 724,

- **POWIAT JAROSŁAWSKI, GMINA RADYMNO, OBREB SOŚNICA BRZEG:**

10/3, 9/2, 10/2, 8/2, 1/10, 6/3, 7/2, 3/3, 6/1, 4/6, 1/12, 13/2, 15/1, 4/4, 5/2, 10/6, 9/5,

- **POWIAT JAROSŁAWSKI, GMINA RADYMNO, OBREB GRABOWIEC:**

161/2, 193/2, 222/2,

- **POWIAT JAROSŁAWSKI, GMINA RADYMNO, OBREB NIENOWICE:**

924/2, 925/1, 744/3, 740/3, 925/3, 734/3, 771/8, 927/2, 750/1, 751/1, 752/1, 926/1, 770/1, 771/10, 771/7, 771/5, 772/2, 773/4, 932/2, 769/3, 769/2, 855/5, 853/4, 455/6, 465/4, 464/1, 463/1, 462/1, 461, 460/1, 458/2, 459/1, 450/1, 916/2, 451/1, 457/1, 452/1, 456/1, 453/1, 454/1, 919/2, 357/11, 919/4, 453/3, 452/3, 451/3, 450/3, 449/2, 912/3, 424/2, 423/2, 422/2, 868/2, 421/2, 907/1, 360/27, 360/30, 959/2, 352/9, 360/31, 352/4, 360/34, 959/4, 352/6, 942/4, 852/16, 960, 957, 956/2,

- **POWIAT JAROSŁAWSKI, GMINA RADYMNO, OBREB CHOTYNIEC:**

116/2, 114/2, 113/2, 112/2, 111/2, 110/2, 109/2, 108/2, 107/2, 106/2, 105/2, 104/2, 117/2, 205/6, 205/8, 205/10, 205/12, 206/1, 207/1, 208/1, 209/1, 214/2, 214/4, 213/2, 215/2, 216/2, 217/2, 248/1, 218/2, 219/2, 220/2, 221/2, 222/2, 223/2, 224/2, 225/4, 225/7, 226/2, 227/4, 228/2, 230/3, 232/3, 234/5, 234/9, 154/2, 158/4, 230/2, 232/1, 234/3, 234/7, 159/4,

160/4, 161/4, 162/2, 236/1, 240/1, 237/1, 246/1, 248/3, 249/1, 250/3, 194/2, 163/39, 163/44, 163/42, 163/33, 163/48, 163/46, 168/3, 118/2, 163/36, 35/47, 48/2, 36/2, 395/5, 395/4, 37/9, 37/10, 37/12, 393/1, 37/17,

- **POWIAT JAROSŁAWSKI, GMINA RADYMNO, OBRĘB KORCZOWA:**

1406/6, 693/2, 1406/7, 1433/4, 1406/4,

- **POWIAT PRZEMYSKI, GMINA STUBNO, OBRĘB STUBIENKO:**

8/1, 7/4, 6/1, 5/2, 5/5, 5/3, 4/9, 4/7, 4/5, 3/2, 2/2, 1/10, 1/8, 1/14, 1/12, 196/2, 6/2, 7/7, 7/6, 7/3, 8/3, 9/9, 9/11, 9/5, 9/13, 12/33, 12/31, 12/29, 12/27, 199/1, 193,

- **POWIAT PRZEMYSKI, GMINA STUBNO, OBRĘB HRUSZOWICE:**

2/9, 3/2, 7/2, 65/1, 64/1, 62/21, 6/2, 62/19, 15/2, 5/1, 4/2, 62/17, 62/15, 66/2, 15/4, 67/1, 68/1, 69/1, 70/1, 71/1, 73/1, 4/3, 15/5, 8/4, 9/4, 16/1, 61/1, 30/1, 31/1, 32/2, 33/2, 34/2, 35/2, 36/2, 37/2, 38/2, 39/2, 40/1, 41/1, 42, 43/1, 44/1, 45/1, 46/1, 47/1, 48/2, 49/2, 50/2, 51/2, 52/2, 54/2, 55/2, 56/2, 57/3, 160/1, 162/1, 163/2, 164/1, 165/1, 167/1, 168/1, 169/1, 161/2, 170/1, 171/1, 204/1, 186/2, 207/1, 206/1, 208/1, 210/1, 205, 219/1, 235/1, 236/1, 234/1, 220, 221, 222/1, 223/1, 224/1, 225/1, 226/1, 227/1, 228/1, 229/1, 230/1, 231/1, 232/1, 233/1, 240/3, 244/1, 243/1, 242/1, 241/1,

w związku z rezygnacją z budowy ekranów akustycznych, zmianą materiału siatki naprowadzającej płazy (doszczelniającej ogrodzenie autostradowe), zmianą oświetlenia obiektu mostowego MA-37 oraz w związku z wydaniem przez Marszałka Województwa Podkarpackiego decyzji z dnia 2.01.2012 r., znak: OS-II.7322.55.2011.RD, zmieniającej decyzję o pozwoleniu wodnoprawnym Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 5.07.2010 r., znak: RŚ.VII.RD.626-31/10, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 8.10.2010 r., znak: RŚ.VII.RD.626-60/10,

w ten sposób, że w tym zakresie:

- **zatwierdzam projekt budowlany zamienny**

pn. „Budowa Autostrady A-4 Rzeszów – Korczowa na odcinku Radymno (bez węzła) – Korczowa wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi – Sekcja 1 od km 647+455,82 do km 664+300,00”, obejmujący:

- Tom 2.1/I/1 – Projekt zagospodarowania terenu (zamienny) - Część opisowa,
- Tom 2.1/I/2 – Projekt zagospodarowania terenu (zamienny) - Część rysunkowa:
  - o rys. nr 02-01,
  - o rys. nr 02-02,

- rys. nr 03-02,
- rys. nr 03-03,
- Tom 2.1/II/1 – Projekt architektoniczno-budowlany (zamienny). Roboty drogowe – autostrada, drogi poprzeczne i drogi dojazdowe - Część opisowa,
- Tom 2.1/II/2.1 - – Projekt architektoniczno-budowlany (zamienny). Roboty drogowe – autostrada, drogi poprzeczne i drogi dojazdowe – Część rysunkowa:
  - rys. 01-01 „Przekroje normalne - autostrada”,
  - rys. 01-06 „Szczegóły konstrukcyjne ogrodzenie autostradowe”,

opracowany przez Pana mgr inż. Roberta Aksamita – posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania Nr ewid. 257/2001 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, będącego członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym MAP/BO/6288/02,

- **w miejsce ustaleń zawartych w punkcie 7a, podpunktach: 7, 9, 36, 43 i 73 decyzji z dnia 13.12.2010 r., znak: I.X-7119-1-17/10, dotyczących warunków wynikających z potrzeb ochrony środowiska, tj. nw. warunków:**
  - obustronne wyгородzenie z siatki zabezpieczającej przed wtargnięciem na drogę zostanie zlokalizowane na całej długości autostrady, tj. w km 647+455,82 – 664+300,00 drogi z wyjątkiem odcinków, na których planuje się wprowadzić ekrany akustyczne (ppkt 7),
  - obustronne wyгородzenie autostrady siatką zostanie wzmocnione siatką metalową o wielkości oczek nie większej niż 0,5 x 0,5 cm i wysokości 0,5 m w km 649+335 – 650+245, 650+395 – 652+593, 656+450 – 661+375, 662+525 - 664+300. Siatka zostanie wkopana na głębokość co najmniej 0,1 m. W celu wkopania ww. siatki w grunt na całej długości jej zastosowania, słupki ogrodzenia zostaną posadzone na fundamencie sięgającym maksymalnie 20 cm ppt. W górnej części (na szerokości około 5 - 10 cm) siatka dogęszczająca będzie załamana w kierunku przeciwnym do pasa drogowego, tworząc przewieszkę, uniemożliwiającą przedostawanie się płazów i gadów na drogę. Jednostronne wyгородzenie autostrady w ww. formie zostanie wprowadzone w km 658+610 – 658+744 (strona lewa). Należy regularnie wykaszć trawę wzdłuż ogrodzenia ochronnego dla płazów (ppkt 9),
  - w celu uniemożliwienia przedostawania się drobnych zwierząt na drogę, ekrany akustyczne będą szczelnie zamontowane, aby nie występowała wolna przestrzeń pomiędzy ekranem a podłożem. Wszelkie ubytki spowodowane osiadaniem lub osuwaniem się ziemi ze skarp będą niezwłocznie uzupełniane (ppkt 36),

- w celu ochrony ptaków migrujących nocą (nocnych migrantów), obiekt mostowy MA-37 na rzece San nie będzie oświetlony (oświetlona zostanie ewentualnie jedynie jezdnia). Konstrukcja mostu (łuk i kratownica) zostaną pomalowane farbą z komponentem ultrafioletowym (ppkt 43),
- ekran akustyczny o długości 330 m i wysokości 3 m zostanie wykonany w km od 649+640 do km 649+970 po prawej stronie autostrady (ppkt 73),

**wprowadza się poniższe ustalenia:**

- obustronne wyгородzenie z siatki zabezpieczającej przed wtargnięciem na drogę zostanie zlokalizowane na całej długości autostrady,
- obustronne wyгородzenie autostrady siatką zostanie wzmocnione siatką z PCV lub HDPE o wielkości oczek nie większej niż 0,5 x 0,5 cm i wysokości 0,5 m w km 649+335 – 650+245, 650+395 – 652+593, 656+450 – 661+375, 662+525 - 664+300. Siatka zostanie wkopana na głębokość co najmniej 0,1 m. W celu wkopania ww. siatki w grunt na całej długości jej zastosowania, słupki ogrodzenia zostaną posadowione na fundamencie sięgającym maksymalnie 20 cm ppt. W górnej części (na szerokości około 5 - 10 cm) siatka dogęszczająca będzie załamana w kierunku przeciwnym do pasa drogowego, tworząc przewieszkę, uniemożliwiającą przedostawanie się płazów i gadów na drogę. Jednostronne wyгородzenie autostrady w ww. formie zostanie wprowadzone w km 658+610 – 658+744 (strona lewa). Należy regularnie wykaszać trawę wzdłuż ogrodzenia ochronnego dla płazów,
- wyгородzenie w postaci płotków naprowadzająco-ochronnych (z przewieszką) o wysokości 0,5 m, wykonane z elementów prefabrykowanych z PEHD lub betonowych, zostanie zakończone na kształt litery U, kierując zwierzęta do przepustu,
- obiekt mostowy MA-37 zostanie oświetlony w następujący sposób: przez cały rok kalendarzowy oświetlona będzie tylko jezdnia przy zastosowaniu lamp kierunkowych (nie powodujących efektu łuny i rozproszenia) z osłonami minimalizującymi rozproszenie światła i iluminację boczną, emitujących światło jak najbardziej zbliżone do barwy zielonej bądź niebieskiej. Nie będzie stosowane światło czerwone i białe. Most nie będzie oświetlony za pomocą lamp UV i belek oświetleniowych,
- w trakcie realizacji inwestycji należy uwzględnić ustalenia decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 5.07.2010 r. znak: RŚ.VII.RD.626-31/10, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 8.10.2010 r., znak: RŚ.VII.RD.626-60/10 oraz decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 2.01.2012 r., znak: OS-II.7322.55.2011.RD.

Integralną część niniejszej decyzji stanowi:

**załącznik nr 1** – projekt budowlany zamienny pn. „Budowa Autostrady A-4 Rzeszów – Korczowa na odcinku Radymno (bez węzła) – Korczowa wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi – Sekcja 1 od km 647+455,82 do km 664+300,00”

**Pozostałe rozstrzygnięcia zawarte w decyzji z dnia 13.12.2010 r., znak: I.X-7119-1-17/10, pozostają bez zmian.**

Niniejszej decyzji **nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.**

### UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 23 sierpnia 2013 r. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Rzeszowie, ul. Legionów 20, 35-959 Rzeszów, działając poprzez pełnomocnika – Pana Anastasiosa Chatziangelidisa, wystąpił o zmianę ostatecznej decyzji Wojewody Podkarpackiego z dnia 13.12.2010 r., znak: I.X-7119-1-17/10, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa Autostrady A-4 Rzeszów – Korczowa na odcinku Radymno (bez węzła) – Korczowa wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi – Sekcja 1 od km 647+455,82 do km 664+300,00”, w części dotyczącej: ekranów akustycznych, materiału siatki naprowadzającej płazy (doszczelniającej ogrodzenie autostradowe), materiału płotka ochronno-naprowadzającego płazy i małe zwierzęta do przepustów oraz oświetlenia obiektu mostowego MA-37. Pismem z dnia 18.12.2013 r., znak: JP-AVAX/A4/2294/2013/ACH, Inwestor dokonał korekty ww. wniosku poprzez jego rozszerzenie o żądanie zamieszczenia we wnioskowanej decyzji zapisu dotyczącego ustalenia warunku uwzględnienia w toku realizacji inwestycji ustaleń decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 5.07.2010 r. znak: RŚ.VII.RD.626-31/10, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 8.10.2010 r., znak: RŚ.VII.RD.626-60/10 oraz decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 2.01.2012 r., znak: OS-II.7322.55.2011.RD. W piśmie z dnia 13.05.2014 r., znak: znak: JP-AVAX/A4/713/2014/JD, poinformował, że rezygnuje ze zmiany decyzji w zakresie materiału płotka ochronno-naprowadzającego płazy i małe zwierzęta do przepustów. Ponadto dokonał zmiany rozwiązania zamiennego w zakresie dotyczącym oświetlenia obiektu mostowego MA-37 (pismo z dnia 22.05.2014 r., znak: JP-AVAX/A4/801/2014/JD).

Na podstawie art. 11i ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 687 z późn. zm.), w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w ww. ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.), z wyjątkiem art. 28 ust. 2. W związku z powyższym, w rozpatrywanej sprawie ma zastosowanie art. 36a ust. 1 ww. ustawy, według którego istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie pozwolenia na budowę (w przedmiotowej sprawie – zezwolenia na realizację inwestycji drogowej).

Przedmiotowa zmiana obejmuje:

- rezygnację z budowy ekranów akustycznych,
- zmianę materiału siatki naprowadzającej płazy (doszczelniającej ogrodzenie autostradowe) z siatki metalowej na siatkę PCV lub HDPE,
- zmianę oświetlenia obiektu mostowego MA-37. Rozwiązanie zatwierdzone decyzją z dnia 13.12.2010 r. przewidywało, że w celu ochrony ptaków migrujących nocą, ww. obiekt mostowy nie będzie oświetlony (oświetlona miała być ewentualnie jedynie jezdnia), a konstrukcja mostu (łuk i kratownica) miała zostać pomalowana farbą z komponentem ultrafioletowym. Aktualne rozwiązanie przewiduje, że przez cały rok kalendarzowy oświetlona będzie tylko jezdnia przy zastosowaniu lamp kierunkowych z osłonami minimalizującymi rozproszenie światła i iluminację boczną, emitujących światło jak najbardziej zbliżone do barwy zielonej bądź niebieskiej. Most nie będzie oświetlony za pomocą lamp UV i belek oświetleniowych,
- nałożenie dodatkowego warunku wynikającego z wymaganych przepisami odrębnymi decyzji administracyjnych, w związku z decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 2.01.2012 r., zmieniającą pozwolenie wodnoprawne Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 5.07.2010 r., znak: RŚ.VII.RD.626-31/10, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 8.10.2010 r., znak: RŚ.VII.RD.626-60/10.

Do wniosku Inwestor dołączył m.in. zamienny projekt budowlany oraz opracowanie pn. „Dodatek Nr 1 do Raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na zaprojektowaniu i wykonaniu autostrady A-4 Rzeszów – Korczowa na odcinku: Radymno (bez węzła) – Korczowa Sekcja 1 od km 647+455,82 do km 664+300,00” (w związku z wnioskiem Inwestora o przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko).

Dla przedsięwzięcia pn. „Budowa autostrady A-4 na odcinku Rzeszów – Przeworsk – Korczowa, km 580+742,87 – 668+837” Inwestor uzyskał decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 29.12.2008 r., znak: RDOŚ-18-WOO-6613-1/21/08/kr o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na jego realizację. Pismem z dnia 28.11.2012 r., znak: WOOŚ.400.1.412.2012.KR-2, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie zaświadczył, że realizacja ww. przedsięwzięcia przebiega etapowo, a warunki realizacji przedsięwzięcia określone w ww. decyzji, nie uległy zmianie.

Dla inwestycji objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 13.12.2010 r., znak: I.X-7119-1-17/10, tj. dla odcinka obejmującego budowę autostrady A-4 na odcinku od km 647+455,82 do km 664+300,00, w związku z przeprowadzoną ponowną oceną oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Inwestor uzyskał uzgodnienie warunków realizacji wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie (postanowienie z dnia 16.11.2010 r., znak: RDOŚ-18-WOOŚ-6613-27-4/13/10/kr). Na etapie wydawania ww. postanowienia dopuszczalne normy hałasu określało rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w *sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz.U. z 2007 r. Nr 120, poz. 826). W postanowieniu z dnia 16.11.2010 r. określone zostały m.in. środki ograniczające wpływ przedsięwzięcia na klimat akustyczny na terenach chronionych pod względem akustycznym, zobowiązujące do wykonania ekranów akustycznych o długości 330 m i wysokości 3 m, w km od 649+640 do km 649+970, po prawej stronie autostrady.

W związku ze zmianą dopuszczalnych poziomów hałasu, wprowadzoną rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. *zmieniającym rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2012 r. poz. 1109) Inwestor ponownie dokonał analizy oddziaływania hałasu emitowanego w związku z prognozowanym ruchem pojazdów samochodowych po nowobudowanej autostradzie A4 Rzeszów - Korczowa na odcinku od km 649+640 do km 649+970. Ww. analiza wykazała, iż budowa ekranów na przedmiotowym odcinku autostrady nie jest wymagana.

Inwestor we wniosku z dnia 23.08.2013 r. wniósł o przeprowadzenie dla ww. inwestycji ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Pismem z dnia 9.10.2013 r. przedmiotowy wniosek wraz z załącznikami został przekazany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, który postanowieniem z dnia 19.05.2014 r., znak: WOOŚ.4241.6.2013.AH-18, uzgodnił warunki realizacji przedmiotowej inwestycji.



W dniu 29.05.2014 r. w dodatku rzeszowskim Gazety Wyborczej opublikowane zostało obwieszczenie informujące o skompletowaniu wszystkich dokumentów niezbędnych do wydania decyzji, w tym postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 19.05.2014 r., znak: WOOS.4241.6.2013.AH-18, uzgadniającego warunki realizacji przedmiotowej inwestycji. Obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu oraz na tablicach ogłoszeń i stronach internetowych Gminy Radymno oraz Gminy Stubno.

Jak wynika z ww. postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska uzgadniającego warunki realizacji przedmiotowej inwestycji, w wyniku przeprowadzonej analizy ustalono, że zgodnie z obecnymi normami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2004 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 112), na większości terenów chronionych pod względem akustycznym (sąsiadujących z przedmiotowym odcinkiem drogi), bez wykonywania ekranów akustycznych, w trakcie eksploatacji drogi nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku zarówno dla prognozy ruchu na rok 2012, jak również 2025. Na niewielkie przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu (przekroczenie o 0,8dB na drugiej kondygnacji budynku mieszkalnego) wskazują prognozy wykonane dla roku 2025 przy punkcie pomiarowym 45 (ok. km 659+300, strona prawa). Niemniej jednak na etapie obecnie zmienianej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie ma potrzeby wprowadzania w tym miejscu ekranu i nie byłoby to obecnie zasadne z uwagi na niewielką skalę szacowanego przekroczenia dla jednego budynku w zabudowie rozproszonej i możliwość ewentualnego wprowadzenia ekranu akustycznego po przeprowadzeniu analizy porealizacyjnej.

Po upływie 1 roku od dnia oddania przedmiotowego odcinka autostrady do użytkowania zostaną przeprowadzone pomiary w zakresie m.in. oddziaływania inwestycji na klimat akustyczny, a wyniki przedstawione zostaną w analizie porealizacyjnej. Będzie ona wykonana m.in. w celu oceny emisji hałasu na tereny chronione akustycznie oraz skuteczności zastosowanych siatek wygradzeniowych. W przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska, Inwestor będzie zobligowany do zastosowania odpowiednich rozwiązań technicznych lub technologicznych, chroniących przed ponadnormatywnymi oddziaływaniami.

W związku z rezygnacją z budowy ekranu akustycznego, zachodzi konieczność wykonania obustronnego wygradzenia z siatki zabezpieczającej przed wtargnięciem na drogę, na całej długości przedmiotowego odcinka autostrady. Obustronne wygradzenie autostrady

zostanie wzmocnione siatką z PCV lub HDPE. Wykonanie elementów ogrodzeń ochronnych z tworzywa sztucznego jest rozwiązaniem stosowanym zamiennie wobec siatki metalowej.

Autostrada A-4 w km ok. 650+270 – 650+335 przekracza rzekę San (obiekt mostowy MA-37). W celu zmniejszenia kolizyjności awifauny z ww. obiektem mostowym zostanie na nim oświetlona tylko jezdnia za pomocą kierunkowych lamp emitujących światło o barwie zbliżonej do zielonej lub niebieskiej. Kierunkowe oświetlenie ograniczające rozproszenie światła i efekt łuny, o barwie zielonej i niebieskiej, ograniczy, zwłaszcza w niesprzyjających warunkach pogodowych, dezorientację i przywabianie ptaków do ww. obiektu. Możliwość funkcjonowania takiego sposobu oświetlenia przez cały rok kalendarzowy przełoży się także na bezpieczeństwo użytkowników drogi.

Warunki realizacji przedsięwzięcia ustalone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w postanowieniu z dnia 19.05.2014 r., znak: WOOŚ.4241.6.2013.AH-18, zawarte zostały w niniejszej decyzji.

W związku z tym, iż Marszałek Województwa Podkarpackiego decyzją z dnia 2.01.2012 r., znak: OS-II.7322.55.2011.RD, zmienił decyzję o pozwoleniu wodnoprawnym z dnia 5.07.2010 r., znak: RŚ.VII.RD.626-31/10, zmienioną decyzją z dnia 8.10.2010 r., znak: RŚ.VII.RD.626-60/10, Inwestor wniósł o wprowadzenie w niniejszej decyzji zapisu dotyczącego ustalenia warunku uwzględnienia w toku realizacji inwestycji ustaleń ww. decyzji Marszałka Województwa Podkarpackiego. Uwzględnienie powyższego żądania zapewni dochowanie w trakcie realizacji inwestycji warunków wynikających z wymaganych przepisami odrębnymi decyzji administracyjnych, w ich brzmieniu aktualnym na dzień wydania wnioskowanej decyzji.

Rozpatrując wniosek o zmianę decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 13.12.2010 r., spełnione zostały wszelkie wymogi proceduralne, określone w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r.

O prowadzonym postępowaniu w sprawie zmiany decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej, zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., powiadomiono strony postępowania zawiadomieniem z dnia 8.10.2013 r. Obwieszczenie informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego zostało opublikowane w prasie lokalnej (dodatek rzeszowski Gazety Wyborczej) w dniu 11.10.2013 r. Ponadto zamieszczono je na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu, Urzędu Gminy Radymno, Urzędu Gminy Stubno oraz na stronach internetowych ww. gmin.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie zmiany zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej nie wpłynęły żadne zastrzeżenia ani wnioski.

W piśmie z dnia 28.03.2014 r., znak: JP-AVAX/A4/411/2014/JD, zarządca drogi wystąpił o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, które uzasadnia m.in.: bliskim terminem zakończenia inwestycji (31.07.2014 r.), ujęciem budowy odcinka autostrady A-4 Radymno (bez węzła) – Korczowa w Rządowym „Programie Budowy Dróg Krajowych na lata 2008-2012 (poz. nr 16 Budowa autostrady A-4 Rzeszów-Korczowa), umieszczeniem budowy autostrady A-4 w Obwieszczeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 6 marca 2008 r. w sprawie listy projektów indywidualnych dla Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013, autostrada A-4 poz. 51.2 odc. Radymno (bez węzła) – Korczowa, co oznacza, że jak najszybsze przygotowanie objętej wnioskiem drogi do realizacji jest konieczne, bowiem umożliwi to wykorzystanie przyznanych Polsce z UE pomocowych środków finansowych.

Żądanie to zasługuje na uwzględnienie, gdyż prace prowadzone na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 13.12.2010 r., posiadającej rygor natychmiastowej wykonalności, są w trakcie realizacji, a roboty objęte niniejszą decyzją winny być wykonane równocześnie z budową autostrady.

Biorąc pod uwagę interes społeczny oraz gospodarczy, należy uznać, że nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest w pełni zasadne.

### Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Infrastruktury i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.



Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO  
  
Maria Tokarska  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Infrastruktury

Otrzymują:

1. Pan Anastasios Chatziangelidis  
- Pełnomocnik Generalnego Dyrektora  
Dróg Krajowych i Autostrad

②. A/a