



Interpelacja  
(dot. modernizacji boiska w Strzelcach Wielkich)

W dniu 01 sierpnia 2019 r. sprawdziłem na jakim etapie znajdują się prace przy remoncie boiska w Strzelcach Wielkich. W czasie tej wizyty zauważyłem w mojej ocenie szereg nieprawidłowości przy realizacji tej inwestycji a mianowicie:

- podłoże użyte do zasiewu trawy zostało nieprawidłowo wypoziomowane a dotyczy to głównie południowej strony boiska (od strony budynku socjalnego). Górna powierzchnia gruntu nawiezionego w miejsce usuniętej bieżni, jest zdecydowanie zaniżona względem istniejącej murawy boiska;
- podłoże użyte do poszerzenia murawy boiska nie jest w żaden sposób oddzielone od pozostawionej bieżni. Do oddzielenia tych warstw można było zastosować bezpieczne obrzeża wykonane z tworzywa sztucznego;
- w części poszerzonego boiska została pozostawiona studzienka, która z moich wyliczeń będzie się znajdowała w polu gry. Takie pozostawienie studzienki uniemożliwi korzystanie z boiska w rozgrywkach piłkarskich z uwagi na bezpieczeństwo;
- zasiana trawa nie jest obecnie podlewana, co znacznie opóźni możliwość jej ukorzenienia a tym samym korzystania z boiska;
- w czasie usuwania nawierzchni bieżni okazało się, że pod wierzchnią warstwą znajduje się warstwa nieprzepuszczalnego materiału. Wykonawca nawiercił w tej nawierzchni otwory, by umożliwić łatwiejszy odpływ wody. Czy pozostawienie tej nawierzchni pod warstwą około 20-30 cm podłoża właściwego będzie miało znaczenie w użytkowaniu boiska i czy w tym miejscu trawa będzie miała właściwe warunki do wzrostu, zwłaszcza w suchym okresie letnim i czy w okresie silnych opadów nie będzie się w tym miejscu nadmiernie gromadziła woda?
- wykonawca również w mojej ocenie niewłaściwie zabezpieczył obiekt na czas wykonywania prac a zwłaszcza w czasie prac budowlanych. Po gruncie, na którym zasiana jest trawa poruszają się ludzie i rowerzyści co może mieć znaczący wpływ na wzrost trawy. Istnieje możliwość zamknięcia furtek i bramy a od strony budynku socjalnego można odgrodzić teren inwestycji taśmą ostrzegawczą;

Z uwagi na ważny interes społeczny i niemałe pieniądze publiczne, które zostały wydane na przedmiotową inwestycję, wnoszę o podjęcie działań, by wykonawca należycie wykonał inwestycję, która w mojej ocenie i wielu innych osób jest wykonana nieprawidłowo. Nie posiadam wiedzy, jaka została zawarta umowa z wykonawcą i jaki zakres robót przewiduje dlatego ocenę mojej interpelacji i nadzór nad inwestycją pozostawiam osobą kompetentnym. Przed odbiorem właściwym jestem gotowy udać się wspólnie z kompetentnym pracownikiem UG w Strzelcach Wielkich, by ujawnić nieprawidłowości, które mogą w przyszłości rzutować na prawidłowe korzystanie z obiektu.

Dobro Gminy Strzelce Wielkie a zwłaszcza dbanie o jakość obiektów sportowych jest dla mnie ważnym zadaniem, dlatego z uwagi na powyższe przedmiotowa interpelacja jest konieczna i zasadna.

Radny Rady Gminy Strzelce Wielkie Tomasz Dygudaj

Strzelce Wielkie, dnia 23.08.2019 r.

ASE.0003.11.2019

Pan  
Tomasz Dygudaj  
Radny Rady  
Gminy Strzelce Wielkie

Odpowiadając na Pana interpelację z dnia 02.08.2019 r., która do Wójta Gminy Strzelce Wielkie wpłynęła w dniu 09.08.2019 r., w sprawie cyt.: „(dot. modernizacji boiska w Strzelcach Wielkich)”, uprzejmie informuję, iż:

- poziom podłoża jest dostosowany do istniejącej murawy. Ze względu na wysokość progu drzwi do budynku socjalnego nie ma możliwości podniesienia wyżej rozłożonej warstwy wegetacyjnej, gdyż spowoduje to zalewanie budynku w czasie ulewnych deszczy. Obecnie rozłożona warstwa wegetacyjna jest niżej o 1cm od progu drzwi wejściowych (pomiaru dokonano niwelatorem). Na istniejącej murawie, wzdłuż brzegu boiska jest wzniesienie na wysokość 3cm, stąd wrażenie zaniżenia rozłożonej warstwy. Równanie boiska jest poza zakresem przedmiotowej inwestycji,
- oddzielenie murawy od bieżni nie jest objęte zakresem inwestycji. Wykonanie bieżni oraz oddzielenie płyty boiska przewidziane jest w drugim etapie inwestycji, w chwili pojawienia się możliwości pozyskania dofinansowania ze środków zewnętrznych,
- studzienka, o której mowa w Pana interpelacji została usunięta. W dniu wpłynięcia do tut. Urzędu interpelacji inwestycja była w trakcie realizacji, a zakres prac przewidzianych w przedmiotowym zadaniu nie był zakończony,
- z informacji uzyskanych od wykonawcy została zawarta ustna umowa z przedstawicielem Klubu sportowego na podlewanie nowo zasianej trawy, lecz zarówno nowo zasiana trawa jak i istniejąca murawa nie były podlewane. Informuję jednocześnie, iż istniejąca murawa nie była przedmiotem inwestycji w związku z czym klub ma obowiązek jej podlewania i pielęgnacji. Brak podlewania jak również właściwej pielęgnacji (koszenie, nawożenie, wertykulacja, piaskowanie itp.) spowoduje degradację istniejącej płyty boiska. Ponadto Klub sportowy otrzymuje dotację od Wójta Gminy Strzelce Wielkie, w ramach której zapewnienia gospodarza obiektu w celu utrzymania stadionu (w tym płyty boiska) w należyтым stanie technicznym i wyznacza zakres obowiązków, które wypełnia gospodarz obiektu,

- ze względu na system korzeniowy traw gazonowych, sięgających do 8cm, elementy pozostawione na głębokości około 20-30cm nie będą miały wpływu na rozwój murawy. Nawiercone otwory zapewnią właściwą cyrkulację wody,
- stadion sportowy w Strzelcach Wielkich nie posiada pełnego ogrodzenia, w związku z czym brak jest możliwości jego całkowitego zamknięcia. Ponadto zamknięcie obiektu uniemożliwiłoby wejście na jego teren w celu podlewania zarówno istniejącej murawy jak i nowo zasianej.

Nadmieniam, iż na dzień dzisiejszy nie został ustalony termin odbioru robót. Odbiór robót może nastąpić po ich całkowitym zakończeniu. Podczas odbioru zostanie sprawdzony stan techniczny oraz prawidłowość wykonania całości inwestycji.

*R*  
**Z up. Wójta**  
*Rajca*  
**Rajca Gruczałski**  
KIEROWNIK REFERATU  
INWESTYCJI, GOSPODARKI KOMUNALNEJ  
I OCHRONY ŚRODOWISKA