

UCHWAŁA Nr XX/69/16
RADY GMINY SIEMKOWICE

z dnia 31 maja 2016 r.

w sprawie przyjęcia odpowiedzi na skargę

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2016r. poz. 446) oraz art. 54 § 2 w związku z art. 32 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 718) uchwala się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się treść odpowiedzi na skargę wniesioną w dniu 18 maja 2016 roku do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi **przez Karola Orzelek** na uchwałę Nr XIV/58/16 Rady Gminy Siemkowice z dnia 20 stycznia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Łódz. 2016, poz. 850) w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Ożegowie.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Siemkowice.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Waldemar Moryń

Załącznik
do uchwały nr XX/69/16
Rady Gminy Siemkowice
z dnia 31 maja 2016 r.

Siemkowice,

OK.1510.1.2016.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Łodzi
ul. Piotrkowska 135
90-434 Łódź

Skarżący: Karol Orzelek
42-603 Tarnowskie Góry
Waliski 4/1

Organ: Rada Gminy Siemkowice
Plac XXX-Lecia PRL 1
98-354 Siemkowice

Odpowiedź organu na skargę

Rada Gminy Siemkowice wnosi o :

1. odrzucenie skargi skarżącego Karola Orzelka jako wniesionej przedwcześnie,
2. w przypadku nieuwzględnienia z punktu 1 o oddalenie skargi w całości jako niezasadnej.

UZASADNIENIE

W skardze skarżący zarzuca organowi, że w związku z wezwaniem do usunięcia naruszonego interesu prawnego Rada Gminy Siemkowice nie podjęła żadnych działań pomimo upływu ponad 30 dni od dnia doręczenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa. W odpowiedzi na ten zarzut Organ podnosi, że skarżący wniósł skargę przedwcześnie tj. przed otrzymaniem przez skarżącego odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Skarga ta podlega zatem, w ocenie Rady Gminy Siemkowice, odrzuceniu jako wniesiona z uchybieniem terminu określonego art.53 § 2 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa wpłynęło do Urzędu Gminy Siemkowice w dniu 02.05.2016 r.

Dowód: kserokopia wezwania do usunięcia naruszenia prawa z datą wpływu.

Skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi wpłynęła natomiast 18.05.2016 roku, zatem Skarżący podaje nieprawdę twierdząc, że upłynęło ponad 30 dni od doręczenia wezwania, ponieważ ustawowy termin do udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w dniu złożenia skargi jeszcze nie upłynął.

Zgodnie z art. 53 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r. poz. 718) w przypadkach określonych w art. 52 § 3 i § 4 skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa.

Skarżący wezwał organ pismem z dnia 02.05.2016 r. natomiast skargę złożył już w dniu 18.05.2016 r., nie czekając na otrzymanie odpowiedzi, w tej sytuacji wniesienie skargi należy ocenić jako przedwczesne. Ponadto przepisy ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi nie tylko określają obowiązek wezwania organu do usunięcia naruszenia prawa jako przesłankę wniesienia skargi wynikającą z art. 52 § 4 ale także wyznaczają początek biegu terminu do jej wniesienia. Zgodnie z art. 53 § 2 aby termin do wniesienia skargi zaczął biec konieczne jest doręczenie odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Dopiero w przypadku gdy organ zaniecha udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa zastosowanie znajduje termin sześćdziesięciodniowy liczony od dnia wniesienia wezwania. Powyższe stanowisko potwierdza Naczelny Sąd Administracyjny w postanowieniu z dnia 10 września 2014 r. II FSK 2715/12, w którym wskazuje, że w przypadku zastosowania trybu wezwania do usunięcia naruszenia prawa i nie udzielenia przez organ odpowiedzi na to wezwanie, skargę do sądu administracyjnego można wnieść między trzydziestym a sześćdziesiątym dniem licząc od dnia wniesienia wezwania, natomiast jeżeli odpowiedź zostanie udzielona termin do wniesienia skargi wynosi trzydzieści dni od dnia doręczenia odpowiedzi.

Z ostrożności procesowej Rada Gminy Siemkowice wnosi o oddalenie skargi wniesionej przez skarżącego z uwagi na fakt, że podniesione zarzuty w odniesieniu do uchwały Nr XIV/58/16 Rady Gminy Siemkowice z dnia 20 stycznia 2016 r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Ożegowie (Dz. Urz. Woj. Łódz. 2016 poz. 850) są bezpodstawne i nie znajdują uzasadnienia w powszechnie obowiązujących przepisach prawa.

Analiza argumentów przytoczonych w skardze nie daje podstaw do jej uwzględnienia.

W skardze skarżący stwierdza, że uchwała Nr XIV/58/16 Rady Gminy Siemkowice z dnia 20 stycznia 2016 r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Ożegowie została podjęta z naruszeniem prawa, a konkretnie przepisu art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156). Skarżący podnosi, że nie został poinformowany o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej w Ożegowie, ponieważ pismo w przedmiotowej sprawie zostało wysłane do skarżącego na nieaktualny, poprzedni stały adres zameldowania.

Przetawione powyżej zarzuty nie znajdują uzasadnienia.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 zdanie drugie ustawy o systemie oświaty organ prowadzący szkołę jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów (w przypadku szkoły dla dorosłych - uczniów), właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu.

Zgodnie z dyspozycją art. 59 ust. 1 ustawy o systemie oświaty Wójt Gminy Siemkowice w dniu 10 grudnia 2015 r. wysłał listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru zawiadomienie o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej w Ożegowie do Pana Karola Orzełek. W celu prawidłowego zawiadomienia rodziców uczniów o likwidacji przedmiotowej Szkoły Wójt Gminy pismem OK.0123.1.2015 zwrócił się do p.o. Dyrektora Szkoły Podstawowej w Ożegowie Pani Alicji Gorczyckiej o przekazanie wykazu uczniów oraz rodziców lub opiekunów prawnych. W związku z tym, iż skarżący nie zamieszkuje na terenie gminy Siemkowice oraz w związku z brakiem danych adresowych skarżącego w dokumentacji otrzymanej od Dyrektora Szkoły Podstawowej w Ożegowie, adres korespondencyjny ustalono w lokalnej bazie meldunkowej ewidencji ludności Urzędu Gminy – system SELWIN. Z danych zgromadzonych w tej bazie wynikało, że skarżący jest zameldowany pod następującym adresem: ul. Suchogórska 108 m 1, Bytom. Przekazana na w/w adres korespondencja została zwrócona do Urzędu Gminy Siemkowice z adnotacją operatora pocztowego z dnia 15.12.2015 r. – awizowano, adresat nieobecny, oraz z dnia 31.12.2015 r. – zwrot, nie podjęto w terminie.

Dowód: kserokopia wydruku z lokalnej bazy danych meldunkowych, kserokopia korespondencji.

Mając na uwadze powyższe organ stwierdził, iż nastąpiło domniemanie doręczenia zgodnie z 44 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) i nie zachodziła potrzeba ustalenia aktualnego adresu do korespondencji. Dodatkowo organ podnosi, że Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 6 marca 2013 roku wskazuje, że organ nie ma obowiązku ustalania aktualnego miejsca pobytu i adresu do korespondencji rodzica dziecka uczęszczającego do szkoły podlegającej likwidacji (Wyrok Naczelnego Sadu Administracyjnego z dnia 6 marca 2013 r. I OSK 3067/12).

Z uwagi na przywołane wyżej argumenty skarga jest nieuzasadniona i organ wnosi jak na wstępie.

Właściwość sądu administracyjnego wynika z następujących przepisów: rzeczowa: art. 13 § 1 w związku z art. 3 § 1 i art. 3 § 2 punkt 6 ustawy z 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, a miejscowa z art. 13 § 2 ustawy z 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Organem właściwym w odniesieniu do zaskarżonej uchwały jest Rada Gminy Siemkowice ponieważ jest ona organem, który ją podjął i może dokonać jej weryfikacji.

Kwestionowana uchwała nie jest aktem lub czynnością wymienioną w art. 3 § 2 punkt 1-4 ustawy z 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego udzielono w dniu 27. 05.2016 r.