

ZARZĄDZENIE REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE

z dnia 202.... r.

**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Rzeka San PLH180007**

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, 1688 i 1890) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 31 lipca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rzeka San PLH180007 (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 2160) załącznik nr 4 do zarządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Załącznik do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia
202... r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru
Natura 2000 Rzeka San PLH180007

Cele działań ochronnych

| Lp. | Siedlisko przyrodnicze/gatunek | Parametr/wskaźnik stanu ochrony ¹ | Cel ochrony ² |
|-----|---|--|--|
| 1. | 1130 Boleń <i>Aspius aspius</i> | Względna liczebność | Osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny U1. 0,003-0,01 |
| | | Struktura wiekowa | Osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny U1. Obecne 2 kategorie wiekowe. |
| | | Udział gatunku w zespole ryb i minogów | Osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny U1. 1-3% |
| | | EFI+ | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. 1 i 2. |
| | | Jakość hydromorfologiczna | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku. 1-2,5 |
| 2. | 5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i> | Względna liczebność | Osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny U1. 0,01-0,1. |
| | | Struktura wiekowa | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Obecne wszystkie kategorie wiekowe. |
| | | Udział gatunku w zespole ryb i minogów | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1. 1-5 % |
| | | EFI+ | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. 1 i 2. |
| | | Jakość hydromorfologiczna | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku. 1-2,5 |
| 3. | 1163 Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i> | Względna liczebność | Osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny U1. 0,003-0,01 |

¹ Parametry/wskaźniki stanu ochrony, odrębne dla każdego siedliska lub gatunku, zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodyce monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, i raportów, o których mowa w art. 38 tej ustawy.

² Cel ochrony uwzględnia najnowsze z dostępnych oceny stanu zachowania dla poszczególnych wskaźników, które posłużyły do określenia Przedmiotów celu ochrony.

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | Struktura wiekowa | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1. Brak chociaż jednej klasy lub 1+2=10-50%. |
| | | Udział gatunku w zespole ryb i minogów | Osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny U1. 1-10% |
| | | EFI+ | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. 1 i 2. |
| | | Jakość hydromorfologiczna | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku. 1-2,5 |
| | | Stan ekologiczny wody (klasa jakość wody) | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. I-III |
| | | Mozaika mikrosiedlisk | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Liczne występowanie trzech elementów struktury dna (kryjówki dla osobników dorosłych, potencjalne tarliska, miejsca odrostu narybku). |
| | | Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Brak zarybień w obwodzie rybackim lub zarybienia zbilansowane odłowami. |
| 4. | 1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i> | Względna liczebność | Osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny U1. 0,05-0,01 |
| | | Struktura wiekowa | Osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny U1. Brak klasy 2 lub 3; 1>50%. |
| | | Udział gatunku w zespole ryb i minogów | Osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny U1. |
| | | EFI+ | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. 1 i 2. |
| | | Jakość hydromorfologiczna | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku. 1-2,5 |
| | | Stan ekologiczny wody (klasa jakość wody) | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. I-III |
| | | Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Liczne występowanie obu mikrosiedlisk: potencjalnych tarlisk, miejsc wzrostu larw. |
| 5. | 6144 Kiełb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i> | Populacja | Nie określa się. Konieczność weryfikacji występowania gatunku w obszarze przy następnym cyklu monitoringowym. |
| | | Siedlisko | Nie określa się. Konieczność weryfikacji parametrów w obszarze przy następnym cyklu monitoringowym. |

| | | | |
|----|---|---|--|
| 6. | 6143 Kiełb Kesslera <i>Romanogobio kesslerii</i> | Względna liczebność | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1. >0,005 |
| | | Struktura wiekowa | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1. Obecne wszystkie kategorie wiekowe. |
| | | Udział gatunku w zespole ryb i minogów | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1. >1% |
| | | Jakość hydromorfologiczna | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku. 1-2,5 |
| | | EFI+ | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. 1 i 2. |
| 7. | 1032 Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i> | Liczebność | Osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny U1. Od 3 do 10 os./1 m biegu rzeki. |
| | | Zasiedlenie odcinka rzeki | Osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny U1 (30-60%). |
| | | Obecność antropogenicznych zmian koryta rzeki | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Koryto rzeki naturalne (brak widocznych cech regulacji itp.). |
| | | Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Nie stwierdzono punktowych źródeł zanieczyszczeń. |
| | | Klasa czystości wody | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1. IV (ew. III, gdy azotany >2 mg/l NO ₃ -N). |

Uzasadnienie do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 202.... r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rzeka San PLH180007

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rzeka San PLH180007 został ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 31 lipca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rzeka San PLH180007 (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 2160).

Zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej oraz Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, które zostały skierowane do regionalnych dyrekcji na przestrzeni ostatnich kilku lat (m.in. w maju 2020 r.) dotyczącymi formułowania szczegółowych celów ochrony dla obszarów Natura 2000 oraz uwzględniania tych celów działań ochronnych w toku szeroko pojętych ocen oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie podjął działania mające na celu zmianę przedmiotowego zarządzenia w ww. zakresie.

Wskaźniki dla gatunków zostały określone na podstawie dokumentacji pzo, uzupełnienia stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Rzeka San PLH180007 (minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, kiełb białopłetwy *Gobio albipinnatus*, boleń *Aspius aspius*) wykonanego w 2019 r. oraz monitoringów GIOŚ dla brzanki (5264) i kielba Kesslera (6143) na stanowisku San Międzybrodzie z sierpnia 2016 r.

Dla gatunku kielb białopłetwy (6144) nie określono wartości wskaźników stanu populacji i stanu siedliska. W trakcie badań ichtiofaunistycznych realizowanych na potrzeby PZO z roku 2012 przeprowadzono odłowy na 7 stanowiskach (w miejscowościach: Międzybrodzie, Witryłów, Wara, Wybrzeże, Ruszelczyce, Łętownia i Wyszatyce). Udało się wówczas złowić jednego osobnika w miejscowości Łętownia. Uzupełnienie stanu wiedzy na temat gatunku, przeprowadzone w sezonie 2019, polegało na ponownym przeprowadzeniu odłowów na tych samych stanowiskach, które badane były na potrzeby PZO, ponadto w sposób zasadny metodycznie dobrano 8 innych stanowisk. Gatunku nie stwierdzono na żadnym z badanych stanowisk. Populacja kielba białopłetwego w obszarze jest skrajnie nieliczna lub bliska wyginięciu. Należy nadal monitorować gatunek w obszarze i poszukiwać go. Dodatkowo, podczas badań realizowanych na potrzeby opracowania PZO w 2012 r. nie oceniono w pełni parametrów charakteryzujących siedlisko tego gatunku ryby, w związku z czym nie można podać jednoznacznej oceny stanu jego zachowania. W trakcie wykonywania uzupełnienia stanu wiedzy na temat gatunku w 2019 r. również nie oceniono stanu zachowania siedliska gatunku. Ocenę tą należy zweryfikować przy następnym cyklu monitoringowym.

Dla gatunku skójka gruboskorupowa (1032) zrezygnowano z podawania wskaźników „struktura wiekowa” i „struktura wielkości ciała”. Wykonawca dokumentacji posłużył się tylko liczebnością, określając wskaźnik stanu populacji. Dodatkowo brak innych źródeł danych dotyczących tego gatunku na przedmiotowym obszarze.

Dla 5 gatunków z 7 chronionych w obszarze, kilka wskaźników obecnie znajduje się na poziomie oceny U2:

- 1130 boleń – wskaźniki: względna liczebność, struktura wiekowa, udział gatunku w zespole ryb i minogów;
- 5264 brzanka – wskaźnik: względna liczebność;
- 1163 głowacz białopłetwy – wskaźniki: względna liczebność, udział gatunku w zespole ryb i minogów;
- 1096 minóg strumieniowy – wskaźniki: względna liczebność, struktura wiekowa, udział gatunku w zespole ryb i minogów;
- 1032 skójka gruboskorupowa – wskaźniki: liczebność, zasiedlenie odcinka rzeki.

Aktualizacji ulega również informacja o terminie obowiązywania planu zadań ochronnych, z uwagi na zmianę zapisów art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody: „Dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych, biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków.” Obecnie jest on sporządzany na okres bezterminowy i może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt lub zachodzi konieczność jego aktualizacji.

Obwieszczeniem z dnia 202... r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie zawiadomił o możliwości udziału społeczeństwa w opracowaniu dokumentu poprzez zapoznanie się z projektem zmiany planu zadań ochronnych i możliwości składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 1-5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) i w związku z art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej (Gazeta ...) w dniu 202... r. Obwieszczenie było również wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędach Gminy Sanok, Dydnia, Nozdrzec, Dynów, Przemyśl, Krzywca, Laszki, Krasieczyn, Żurawica, Medyka, Orły, Stubno, Radymno, Jarosław, a także w Urzędach Miast Sanok, Dynów, Przemyśl, Radymno, Jarosław oraz w Urzędzie Miasta i Gminy Dubiecko w dniach od 202... r. do 202... r. oraz w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie w dniach od 202... r. do 202... r.

Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków. W wyniku przeprowadzonych konsultacji społecznych do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące przedmiotowego projektu zarządzenia.

Karta zmiany planu zadań ochronnych zamieszczona została w publicznie dostępnych wykazach, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w dniu 202... r.

Projekt zarządzenia na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190) uzgodniono również z Wojewodą Podkarpackim w dniu 202.... r.