

UCHWAŁA Nr .....  
RADY MIASTA RADYMNA  
z dnia .....

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Radymna

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 506) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) oraz § 96 Statutu Miasta Radymna, nadanego Uchwałą NR VI/38/2019 RADY MIEJSKIEJ W RADYMNIE z dnia 12 marca 2019 r. w sprawie Statutu Miasta Radymna (Dziennik Województwa Podkarpackiego z 2019 roku poz. 1685)

Rada Miasta Radymna uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Panią Annę Melcer, na działalność Burmistrza Miasta Radymna, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miasta Radymna zawarte jest w odpowiedzi na skargę, której treść stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Radymna.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miasta Radymna

*Andrzej Pacek*

UZASADNIENIE  
DO PROJEKTU UCHWAŁY  
RADY MIASTA RADYMNA

w sprawie skargi na działania Burmistrza Miasta Radymna

Skarga Pani Anny Melcer na Burmistrza Miasta Radymna wpłynęła do Rady Miasta w dniu 16 lipca 2019 r. Przedmiotem skargi jest zarzut zawierania przez organ wykonawczy umów na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego, której wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro, bez ogłoszeń na stronie BIP, co zmniejsza możliwy krąg wykonawców, co zdaniem skarżącej nie wyklucza działania na szkodę jednostki samorządu terytorialnego, w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych poprzez wybieranie wykonawców w sposób nietransparentny z potencjalnie wyższą ceną tej usługi niż występującą na rynku usługodawców tej usługi. Ponadto skarżąca podnosi, że organ wykonawczy w swoim regulaminie zamówień publicznych 30 000 euro zawarł możliwość skierowania zapytania ofertowego do na przykład trzech podmiotów wykonujących usługę, gdzie nie jest wykluczone, że kieruje zapytanie ofertowe do dwóch najdroższych podmiotów na rynku i do trzeciego z góry założonego najniższą ceną, lecz niekoniecznie z najniższą ceną przy upowszechnieniu zamówień na stronach BIP. Nieupublicznianie zamówień publicznych może dotyczyć między innymi usług na przeprowadzenie indywidualnego poradnictwa prawnego, obsługę prawną urzędu, cateringową w czasie spotkań, noclegową i gastronomiczną oraz transportową.

Przewodniczący Rady Miasta Radymna przekazał skargę do zbadania Komisji Skarg i Wniosków która rozpoznała wnikliwie skargę na posiedzeniu w dniu 23-08-2019 r. W toku rozpatrywania skargi, Komisja Rady, przeprowadziła stosowne postępowanie wyjaśniające, które nie potwierdziło, ażeby doszło do jakichkolwiek uchybień związanych z działaniami podjętymi przez Burmistrza Miasta Radymna od dnia 1 stycznia 2018 r.

W pierwszej kolejności należy odnieść się do zarzutu zawarcia umowy na obsługę prowadzenia audytu wewnętrznego której wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro, bez ogłoszeń na stronie BIP. Zgodnie z wyjaśnieniami Burmistrza Miasta Radymna, powołując się na przepis art. 274 ust. 3 audyt wewnętrzny prowadzi się w jednostkach samorządu terytorialnego, jeżeli ujęta w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego kwota dochodów i przychodów lub kwota wydatków i rozchodów przekroczyła wysokość 40 000 tys. złotych. Zatem w każdym przypadku przekroczenie kwoty 40 000 tys. zł (np. dochodów lub wydatków, przychodów lub kosztów) oznacza powstanie obowiązku prowadzenia audytu wewnętrznego w tej jednostce. Ponieważ kwota dochodów i przychodów lub wydatków i rozchodów ujęta w uchwałach Rady Miasta Radymna w 2018 r. nie przekroczyła kwoty 40 000 tys. zł Miasto Radymno nie było

zobligowane do przeprowadzenia audytu wewnętrznego, a co z tym związane organ wykonawczy nie zawierał umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego, której wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro i dlatego też nie dokonywał ogłoszeń na stronie BIP.

Biorąc powyższe pod uwagę skarga w tym zakresie jest nieuzasadniona

W kwestii drugiego zarzutu, dotyczącego nieupubliczniania zamówień publicznych poniżej równowartości kwoty 30 000 euro, co do których zastosowanie znajduje regulamin udzielania zamówień publicznych, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Burmistrza Miasta Radymna, a także zarządzeniem nr 65/2014 Burmistrza Miasta Radymno z dnia 10 listopada 2014 w sprawie wprowadzenia w Urzędzie Miasta Radymno regulaminu udzielania zamówień publicznych, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro, zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, analizując obowiązującą ustawę Prawo zamówień publicznych, Komisja Skarg, wniosków i Petycji nie znalazła podstaw do stwierdzenia zasadności skargi dotyczącej działania Burmistrza Miasta Radymna w zakresie nieupubliczniania zamówień publicznych na stronach BIP innych usług, z tym, że jedyną usługą oferowaną przez Burmistrza Miasta Radymna i wymienioną przez skarżącą jest obsługa prawna urzędu.

W pierwszej kolejności zaznaczenia wymaga fakt, że ustawa Prawo zamówień publicznych nie nakłada na zamawiających obowiązek stosowania konkretnych reguł udzielania zamówień poniżej progu 30 000 euro. Jednak jak wyjaśnił Burmistrz Miasta Radymna wydatkowanie środków publicznych w procedurach wyłączonych z zakresu stosowania ustawy Pzp ze względu na wartość nie następuje w sposób zupełnie dowolny. Dlatego też, zgodnie z powołanym zarządzeniem Burmistrza, pracownik merytoryczny odpowiedzialny za realizację danego zamówienia przeprowadza analizę rynku potencjalnych wykonawców oraz oszacowuje na podstawie zebranych danych przedmiot zamówienia.

W przypadku obsługi prawnej dokonuje się rozeznania między innymi wśród osób, które prowadzą obsługę innych jednostek lub mają doświadczenie w pracy w jednostkach samorządu terytorialnego lub w jednostkach organizacyjnych. Pracownik przygotowuje zapytanie o cenę, w liczbie zapewniającej konkurencję oraz wybór najkorzystniejszej oferty, nie mniejszej niż dwóch, co pozostaje uzależnione od rodzaju zamówienia. W przypadku zapytań ofertowych na obsługę prawną w roku 2018 i w 2019 były kierowane do 2 podmiotów.

Według Komisji, tryb przyjęty w powołanym zarządzeniu zapewnia dokonywanie zakupy w sposób celowy i oszczędny oraz z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów i optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów zgodny z zasadami określonymi w art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych. Podkreślić należy, że ustawodawca uznał, iż do zamówień publicznych o wartości poniżej 30.000 euro niecelowe jest stosowanie sformalizowanej procedury udzielania zamówień, w związku z czym Burmistrz Miasta Radymna wprowadził wskazany powyżej regulamin udzielenia zamówień publicznych, mając na uwadze zasady wynikające z ustawy o finansach publicznych.

Z uwagi na powyższe stwierdzić należy, że nie została naruszona zasada uczciwej konkurencji, przejrzystości i równego traktowania podmiotów występujących na rynku, które mogą być

zainteresowane ubieganiem się o pozyskanie zamówienia. Nie zachodzą również podstawy do twierdzenia, że organ wykonawczy, kierując zapytania ofertowe do wykonawców w sposób wskazany w regulaminie, działa na szkodę jednostki samorządu terytorialnego w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych.

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami, zarządzeniem nr 65/2014 Burmistrza Miasta Radymna z dnia 10 listopada 2014 r., Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie znalazła podstaw do stwierdzenia zasadności skargi dotyczącej działania Burmistrza Miasta Radymna w zakresie złożonych przez skarżącą zarzutów.