

PROTOKÓŁ Nr XI/2015
z obrad sesji zwyczajnej Rady Miejskiej w Radymnie

Sesja rozpoczęła się w dniu 15 lipca 2015 r.

Obrady trwały od godz. 16⁰⁰ do godz. 18³⁹.

Lista obecności Radnych oraz lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli stanowią załączniki do niniejszego protokołu. Na Sali obecnych było 13 Radnych.

Nieobecni byli Radni, Pan Zbigniew Poręba i Pan Zygmunt Marciak.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Pan Krzysztof Roman – Burmistrz Miasta Radymna,

Pani Janina Kaczmarz – Skarbnik Miasta Radymna.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Miejskiej w Radymnie.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Radymnie o działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Burmistrza Miasta Radymna o działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 1.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 2.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 3.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 4.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 5.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 6.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 7.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 8.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 9.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 10.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 11.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 12.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 13.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 14.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 15.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 16.
22. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 17.
23. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 18.
24. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 19.
25. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 20.
26. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 21.
27. W Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 22.
28. Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od komendanta wojewódzkiego policji informacji o kandydatach na ławników – Projekt 23.
29. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na dokonanie obniżenia wymiaru etatu Pana Tomasza Andrejko – nauczyciela w Gimnazjum Nr 1 im. Bpa Ignacego Krasickiego w Radymnie do wartości 16/18 etatu – Projekt 25.
30. Dyskusja.

31. Wnioski i zapytania radnych.
32. Interpelacje radnych.
33. Informacje i komunikaty.
34. Zakończenie obrad sesji.

Ad. 1 – otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Radymnie Pan Witold Pawlik, który powitał zaproszonych gości, Pana Burmistrza i Panią Skarbnik, Panie i Panów Radnych, Dyrektorów i Kierowników jednostek organizacyjnych Miasta Radymno, Przewodniczących Zarządów Rad Osiedlowych oraz wszystkich obecnych.

Pan Przewodniczący stwierdził, że na sali jest wystarczająca liczba Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał – na stan 15 Radnych obecnych było 13 Radnych. Nieobecni byli Radni: Pan Zbigniew Poręba i Pan Zygmunt Marciak.

Ad. 2 – Pan Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad Radnym przedstawiony w dokumentach na sesję i nie ma do niego żadnych zmian.

Ad. 3 - Pan Przewodniczący zaproponował przyjęcie bez odczytywania protokół z obrad VIII Sesji Rady Miejskiej w Radymnie z dnia 29 maja 2015 r. z uwagi na jego dostępność do wglądu w Biurze Rady.

Pan Przewodniczący zapytał czy są jakieś inne wnioski i wobec ich braku zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania Protokół z obrad VIII Sesji Rady Miejskiej w Radymnie został przyjęty stosunkiem głosów – 12 głosów za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad. 4 – Pan Przewodniczący przedstawiając informację z działalności za okres międzysesyjny poinformował Radę, że 1 lipca 2015 r. uczestniczył w konferencji dla przewodniczących rad miast, gmin oraz powiatów zorganizowanej przez Podkarpacki Ośrodek Samorządu Terytorialnego z okazji 25-lecia istnienia samorządu terytorialnego, i że na tej konferencji odbyły się wykłady dot. m.in. tworzenia aktów prawa miejscowego. W konferencji tej brali udział przedstawiciele m.in. Urzędu Marszałkowskiego oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie.

Pan Przewodniczący poinformował, że uczestniczył w tworzeniu procedury dot. wyboru ławników. Na poprzedniej sesji podjęta została uchwała o wyborze Zespołu opiniującego, który spotkał się w dniu 7 lipca w celu weryfikacji formalnej wniosków złożonych przez kandydatów w związku z czym na dzisiejszą sesję został przygotowany projekt uchwały, która będzie obligować Przewodniczącego Rady Miejskiej w Radymnie do wystąpienia do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie z prośbą o opinie na temat kandydatów na ławników. Ponadto, kontynuował Pan Przewodniczący, brał udział w przygotowywaniu bieżącej sesji. Spotkał się z Panem Starostą żeby zapoznać się z procedurą przyjmowania dróg powiatowych. Starostwo jest chętne żeby te drogi przekazać i o ile będziemy partycypować w 50% kosztów to jeszcze w tym roku w miarę posiadanych środków będą możliwe remonty tych dróg. Pan Starosta powiedział, że w przyszłym roku na remonty dróg środków nie będzie ponieważ powiat przygotowuje się remontu szpitala. Pan Przewodniczący poinformował, że zapytał się Pana Starosty o możliwość przejęcia zadań dot. bieżącego utrzymania dróg uzyskując zapewnienie, że Starosta jest otwarty na rozmowy i w ramach tych środków, które były przeznaczane w latach ubiegłych, w przypadku nie przyjęcia dróg, takie porozumienie byłby skłonny z Miastem zawrzeć. Oprócz tego, kontynuował Pan Przewodniczący, pracował wspólnie z pracownikiem z Biura Rady nad tworzeniem protokołów.

Ad. 5 – Pan Burmistrz, składając sprawozdanie z działalności międzysesyjnej, poinformował, że w Urzędzie miało miejsce dwa znaczące wydarzenia. Pierwsze to było przygotowanie i przeprowadzenie egzaminu na nauczyciela mianowanego w wyniku którego Pani Aneta Dubiel-Korzepa została nauczycielem mianowanym. Kolejnym było przygotowanie i przeprowadzenie postępowania w sprawie zatrudnienia Sekretarza Miasta Radymna. Zgodnie z ustaleniami i wynikiem postępowania kwalifikacyjnego nowym Sekretarzem został Pan Janusz Wajhajmer.

W tym czasie, kontynuował Pan Burmistrz, dosyć dużo prac w Urzędzie związanych jest z toczącymi się postępowaniami o udzielenie zamówień publicznych m.in. dot. instalacji na terenie Miasta Radymna znaków pionowych na ulicach, które zostały przebudowane, a także na ulicach związanych z taką potrzebą. Chodzi tutaj o kilka ulic wewnętrznych. Dodatkowo postępowanie w sprawie opracowania koncepcji nowego projektu ruchu na ulicy Rynek ponieważ od 1 września rusza szkoła przy ul. Mickiewicza więc w tej chwili trwają intensywne prace związane z opracowaniem nowej organizacji ruchu, która pozwoliła by nam na zachowanie płynności ruchu w obrębie ul. Mickiewicza i tutaj nieodzwonne jest przeorganizowanie tego ruchu na terenie Rynku. Mam nadzieję, że w najbliższym czasie, kontynuował Pan Burmistrz, może nawet na początku tygodnia, każda z Pań i Panów Radnych dostanie do domu załącznik graficzny do tej organizacji ruchu gdzie będzie można zobaczyć jak to wygląda. Mam nadzieję, że także mieszkańcy się tym zainteresują. Zostanie to publicznie przekazane wszystkim, żeby wszyscy się wypowiedzieli czy ten ruch może w ten sposób przebiegać. Myślę, że to jest rozwiązanie czasowe do czasu kiedy przygotujemy się do intensywnej przebudowy Rynku. Musi być to jakoś zorganizowane, kontynuował Pan Burmistrz, i postaram się żeby państwo mieli okazję to tego żeby wypowiedzieć się w tej kwestii. Pan Burmistrz poinformował, że uczestniczył w ważnym szkoleniu dot. współpracy pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego, a organizacjami pozarządowymi. Dużo dowiedziałem się, informował Pan Burmistrz, jeśli chodzi o udzielanie tego typu zleceń, umów i przeprowadzaniu konkursów. Dodatkowo w niedzielę miałem zaszczyt uczestniczyć w dosyć ciekawym święcie w miejscowości Święte. Mianowicie była tam obchodzona 70 rocznica przesiedleń. 70 lat temu mieszkańcy Świętego zostali przesiedleni na teren obecnej wioski i z tego powodu chcieli uczcić tych, którzy w tamtym czasie opuścili swoje domy i przeprowadzili się tutaj bliżej Radymna. Zostałem na tą uroczystość zaproszony m.in. zaproszonymi byli Starosta oraz Marszałek Województwa Podkarpackiego.

Ad. 6 – Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Henryk Wolski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 1 (ulica Bema).

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna przy 2 głosach za i 1 wstrzymującym się.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna przy 1 głosie przeciw.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna przy 2 głosach za i 1 wstrzymującym się.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” – nie zajmowano stanowiska pozostawiając Radnym swobodną ocenę i opiniowanie wszystkich projektów uchwał.

Pan Przewodniczący zarządził dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 9 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujących się.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7 – Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Henryk Wolski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 2 (ulica Spisówka).

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” – nie zajmowano stanowiska pozostawiając Radnym swobodną ocenę i opiniowanie wszystkich projektów uchwał.

Pan Przewodniczący zarządził dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 11 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8 – Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Henryk Wolski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 3 (ulica Krasińskiego).

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna przy 1 głosie przeciw.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.
Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” – nie zajmowano stanowiska pozostawiając Radnym swobodną ocenę i opiniowanie wszystkich projektów uchwał.

Pan Przewodniczący zarządził dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 9 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujących się.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9 – Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Henryk Wolski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 4 (ulica Zarzecze).

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.
Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.
Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna przy 1 głosie przeciw.
Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.
Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” – nie zajmowano stanowiska pozostawiając Radnym swobodną ocenę i opiniowanie wszystkich projektów uchwał.

Pan Przewodniczący zarządził dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 10 za, 1 przeciw, 2 wstrzymujących się.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10 – Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Henryk Wolski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 5 (ulica Polna).

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.
Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.
Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna przy 1 głosie przeciw.
Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.
Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” – nie zajmowano stanowiska pozostawiając Radnym swobodną ocenę i opiniowanie wszystkich projektów uchwał.

Pan Przewodniczący zarządził dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 9 za, 2 przeciw, 2 wstrzymujących się.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11 – Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Henryk Wolski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 6 (ulica Grunwaldzka).

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.
Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest negatywna.
Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna przy 1 głosie przeciw.
Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest negatywna.
Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” – nie zajmowano stanowiska pozostawiając Radnym swobodną ocenę i opiniowanie wszystkich projektów uchwał.

Pan Przewodniczący zarządził dyskusję.

Radny, Pan Lesław Kryczyński wyraził zdziwienie dlaczego niektóre osoby nie chcą przyjęcia ulicy Grunwaldzkiej. Mamy w niej kanalizację, stwierdził Pan Radny, droga ta jest cały czas zalewana, zastoje są, wystarczy tylko małym nakładem podnieść trylinę, dobrze uformować i sprawa załatwiona tej drogi. Nie wiem dlaczego niektórzy nie chcą przejąć. Zawsze były problemy z tą drogą – nie wiem dlaczego, stwierdził Pan Lesław Kryczyński.

Pan Burmistrz stwierdził, że prowadzi rozmowy ze Starostwem i jest możliwość, jeśli uda się pozyskać odpowiednią ilość środków na to, żeby w tym roku jeszcze tą ulicę w ramach porozumienia ze Starostwem zrobić, ale już jako drogę miejską. Mam na to obietnice Starosty. Nie wiadomo jak się to potoczy dalej. Do końca roku to jest droga powiatowa. Są szanse na to żebyśmy jeszcze w tym roku tam mieli asfalt.

Pan Przewodniczący zapytał czy Starostwo będzie mogło wydać tam pieniądze jeżeli to nie będzie już ich droga, na co Pan Burmistrz stwierdził, że do końca roku jest to droga powiatowa. W tym roku jest taka szansa. Może się udać.

Radny, Pan Mieczysław Piziurny zapytał czy Pan Przewodniczący zapraszał na dzisiejszą sesję przedstawicieli Starostwa i Radnych Powiatowych, na co Pan Przewodniczący odpowiedział, że nie.

Pan Mieczysław Piziurny zapytał dlaczego skoro mamy kilkanaście punktów dotyczących dróg powiatowych, a żadnego przedstawiciela Starostwa Jarosławskiego nie ma na dzisiejszej sesji. Ja rozumiem, kontynuował Pan Mieczysław Piziurny, że Pan Przewodniczący rozmawiał ze Starostą, ale Pan np. mnie nie reprezentuje, a miał bym konkretne pytania czy to do przedstawiciela Zarządu Dróg Powiatowych czy do Radnych Powiatowych, natomiast Pan nie zapraszając nikogo na tą sesję uniemożliwił mi to, na co Pan Przewodniczący odpowiedział, że rozumie... w tym miejscu Pan Burmistrz stwierdził, że kilkakrotnie prosił Pana Starostę o udział w dzisiejszej sesji, nie ma go więc nie mógł, natomiast obiecywał mi, że postara się być.

Pan Przewodniczący stwierdził, że nie on był wnioskodawcą tego trybu i myśli, że gdyby był taki wniosek, żeby poprosić przedstawicieli Starostwa, uchwała intencyjna Starostwa jest tak jak mamy tutaj w podstawie prawnej, więc myślę, że to jest znacząca rzecz, na co pan Mieczysław Piziurny stwierdził, że zgodnie ze Statutem to Pan Przewodniczący zaprasza gości na sesję i to należy do kompetencji Przewodniczącego. Jeżeli Pan uznał, kontynuował Pan Mieczysław Piziurny, że to jest niepotrzebne to rozumiem Pana stanowisko. Byłem tylko ciekaw czy Pan zapraszał, na co Pan Przewodniczący stwierdził, że nie zapraszał.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 8 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujących się.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 12 – Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Henryk Wolski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 7 (ulica Zamknięta).

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest niejednogłośnie pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.
Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” – nie zajmowano stanowiska pozostawiając Radnym swobodną ocenę i opiniowanie wszystkich projektów uchwał.

Pan Przewodniczący zarządził dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 10 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujących się.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 13 – Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Henryk Wolski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 8 (ulica Narutowicza).

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest negatywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna niejednogłośnie.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest negatywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” – nie zajmowano stanowiska pozostawiając Radnym swobodną ocenę i opiniowanie wszystkich projektów uchwał.

Pan Przewodniczący zarządził dyskusję.

Radny, Pan Mieczysław Piziurny poinformował, że uczestniczył wczoraj na spotkaniu z mieszkańcami w sprawie przyjęcia dróg, które zorganizował pan Burmistrz i na tym spotkaniu było kilku mieszkańców ul. Narutowicza, którzy jednogłośnie stwierdzili, że chcieli by żeby ta droga została przyjęta na rzecz Miasta. Ja osobiście szanuję ich stanowisko, stwierdził Pan Radny, i będzie głosował za.

Radny, Pan Tomasz Zieliński zapytał Pana Burmistrza czy ta ulica jest brana pod uwagę przy rewitalizacji Miasta, na co Pan Burmistrz odpowiedział, że w tym kierunku rewitalizacja nie idzie. Idzie w kierunku Rady tak, że tutaj łącznik będzie Rynek, Rada, ZEK. Musieliśmy gdzieś skupić się i ta droga została po drugiej stronie i będzie realizowana w ramach posiadanych środków. Do wykonania została jeszcze kanalizacja na tej drodze i około 53 m² zostanie umieszczonych naszych urządzeń dodatkowo oprócz tych, które już są.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 9 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujących się.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 14 – Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Henryk Wolski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 9 (ulica Gruszki).

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest negatywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest niejednogłośnie pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest negatywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” – nie zajmowano stanowiska pozostawiając Radnym swobodną ocenę i opiniowanie wszystkich projektów uchwał.

Pan Przewodniczący zarządził dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 6 za, 3 przeciw, 4 wstrzymujących się.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 15 – Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Henryk Wolski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 10 (ulica Zachariasiewicza).

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest negatywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna niejednogłośnie.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” – nie zajmowano stanowiska pozostawiając Radnym swobodną ocenę i opiniowanie wszystkich projektów uchwał.

Pan Przewodniczący zarządził dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 9 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujących się.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W tym miejscu obrady opuścił Radny, Pan Tomasz Andrejko. Na Sali Obrad pozostało 12 Radnych.

Ad. 16 – Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Henryk Wolski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 11 (ulica Sienkiewicza).

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest negatywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna niejednogłośnie.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest negatywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” – nie zajmowano stanowiska pozostawiając Radnym swobodną ocenę i opiniowanie wszystkich projektów uchwał.

Pan Przewodniczący zarządził dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 6 za, 0 przeciw, 6 wstrzymujących się.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 17 – Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Henryk Wolski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 12 (ulica Piekarska).

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest negatywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest niejednogłośnie pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” – nie zajmowano stanowiska pozostawiając Radnym swobodną ocenę i opiniowanie wszystkich projektów uchwał.

Pan Przewodniczący zarządził dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 10 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 18 – Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Henryk Wolski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 13 (ulica Cicha).

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest negatywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest niejednogłośnie pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” – nie zajmowano stanowiska pozostawiając Radnym swobodną ocenę i opiniowanie wszystkich projektów uchwał.

Pan Przewodniczący zarządził dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 7 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujących się.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 19 – Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Henryk Wolski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 14 (ulica Batorego).

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest negatywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest niejednogłośnie pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” – nie zajmowano stanowiska pozostawiając Radnym swobodną ocenę i opiniowanie wszystkich projektów uchwał.

Pan Przewodniczący zarządził dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 10 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujących się.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 20 – Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Henryk Wolski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 15 (ulica Klińskiego).

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest negatywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest niejednogłośnie pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.
Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” – nie zajmowano stanowiska pozostawiając Radnym swobodną ocenę i opiniowanie wszystkich projektów uchwał.

Pan Przewodniczący zarządził dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 8 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujących się.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 21 – Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Henryk Wolski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 16 (ulica Kołłątaja).

Pan Przewodniczący poprosił Komisję Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest niejednogłośnie pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” – nie zajmowano stanowiska pozostawiając Radnym swobodną ocenę i opiniowanie wszystkich projektów uchwał.

Pan Przewodniczący zarządził dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 9 za, 1 przeciw, 2 wstrzymujących się.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 22 – Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Henryk Wolski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 17 (ulica Nadbrzeżna).

Pan Przewodniczący poprosił Komisję Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych nie zajęła stanowiska.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest negatywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest niejednogłośnie pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” – bez opinii.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” – nie zajmowano stanowiska pozostawiając Radnym swobodną ocenę i opiniowanie wszystkich projektów uchwał.

Pan Przewodniczący zarządził dyskusję.

Pan Burmistrz poinformował, że jeżeli się znajdą jakiegokolwiek środki w tym roku na realizację porozumienia z Miastem to Starosta obiecał, że właśnie ta ulica zostanie wytypowana jako pierwsza do zrobienia. Prawdopodobnie jest to realna szansa, że jeszcze w tym roku ta droga zostanie zrobiona tak, że byśmy dostali już drogę całkowicie zamkniętą asfaltem. Oczywiście przy naszej współpracy 50/50 %.

Radny, Pan Maciej Lizoń zapytał jaka kwota wchodzi w grę, na co Pan Marek Sobolewski poinformował, że z informacji uzyskanej w Starostwie Powiatowym w Jarosławiu, w Powiatowym Zarządzie Dróg w piątek jest to kwota 350 000 zł., wartość szacunkowa. W tej kwocie ujęta była by nakładka asfaltowa w części ul. Nadbrzeżnej, która nie posiada takiej nakładki, 4 cm warstwa wiążąca, 4 cm warstwa ścieralna oraz wymiana krawężnika drogowego zarówno po lewej jak i po prawej stronie.

Radny, Pan Lesław Kryczyński zapytał czy te 350 000 zł., na pół, na co Pan Burmistrz odpowiedział, że pół na pół i w pierwszym rzędzie pójdzie ul. Nadbrzeżna natomiast w drugiej części będzie Grunwaldzka jak wystarczy środków. Miejmy nadzieję, że chociaż częściowo Grunwaldzka się tutaj znajdzie.

Pan Adam Majka, Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 1 stwierdził, iż uważa, że ul. Nadbrzeżna powinna zostać drogą powiatową. Po pierwsze łączy sąsiednie miejscowości, po drugie jest to jedna z dłuższych ulic. Remont tej ulicy pociąga za sobą znaczne koszty finansowe, w tej chwili są oszacowane na 350 000 zł. Gdyby została drogą powiatową to budżet Miasta mógłby dopłacić 150 000 zł., czy też połowę 175 000 zł., lub też kwotę bardzo zbliżoną. Z chwilą gdy ona zostanie drogą gminną prawdopodobnie tej drogi nie wyremontujemy z naszego budżetu. Nie jest też do końca prawdą jak Pan Burmistrz powiedział, że po przyjęciu tej drogi Starosta dołoży i ją wyremontuje. W tym miejscu Pan Burmistrz stwierdził, że to w tym roku będzie. Miałby dobre chęci, kontynuował Pan Adam Majka, ale same chęci nie wystarczą bo Radni Powiatowi prawdopodobnie tego nie przepuszczą. W związku z tym myślę, że ta droga powinna zostać drogą powiatową. Przyjmując drogi powiatowe i przekwalifikowując je na drogi gminne zdajemy sobie sprawę, że raz na zawsze pozbywamy się finansowania z zewnątrz czyli Starosta do tych dróg już nam ani jednej złotówki nie dołoży i myślę, że głosując nad tymi drogami jesteście Państwo świadomi tego. Nie wspomnę o odpowiedzialności, bo są różnego rodzaju procesy cywilne w przypadku jakichś tam wypadków. Zresztą ja swoje stanowisko wyrażałem na poprzednich sesjach i kto chciał zrozumieć to rozumiał.

Radny, Pan Mieczysław Piziurny powiedział, że popiera stanowisko Pana Adama Majki w sprawie ulicy Nadbrzeżnej. Dziwi go postawa Pana Burmistrza. Ja bardzo mocno wierzę w słowo Pana Starosty i Pana Burmistrza. Myślę, że tego słowa dotrzymacie kiedyś. Natomiast nie rozumiem, kontynuował Pan Radny, dlaczego zabrakło woli spisania porozumienia pomiędzy Panem Starostą, a Panem Burmistrem. Był czas. Znalazł Pan Przewodniczący na rozmowę ze Starostą, Pan Burmistrz rozmawiał ze Starostą, ale to są niestety tylko słowa. Z doświadczeń lat ubiegłych wiem, że takie słowa często nie były dotrzymywane. Dlatego jeśli Pan Burmistrz i Pan Przewodniczący nie doprowadziliście do tego żeby drogi powiatowe przyjmować na zasadzie jakiegoś pisemnego oparcia. Jakieś pisemne porozumienie ze Starostą gdzie były by określone mniej więcej warunki przejęcia dróg powiatowych na drogi miejskie to pozostaje mi głosuwać przeciw ul. Nadbrzeżnej ponieważ jest ona w bardzo złym stanie technicznym. Natomiast ma wszystkie media wbudowane. Czas na podjęcie uchwały o zmianie kategorii dróg mamy do 30 września i ja bym tutaj chciał żeby Rada zobowiązała Pana Burmistrza żeby do tego dnia spisał z Panem Starostą jakieś porozumienie, jeżeli to jest możliwe oczywiście i w okresie do 30 września jeszcze raz podjąć, po spełnieniu przez Starostę warunków naszych, podjąć próbę podjęcia takiej uchwały.

Pan Mieczysław Piziurny zwrócił się z pytaniem do Pana Marka Jackowskiego: w zasadzie ul. Legionów łączy się z ul. Nadbrzeżną, tak samo ul. 3 Maja stanowi taki logiczny ciąg ulic 3 Maja, Legionów i Nadbrzeżna, która łączy się ze Skołoszowem i dalej z Zamojskami i częścią gminy Radymno. W dzisiejszej naszej dyskusji brakuje mi chociażby na tej sali mapy sieci naszych dróg tym bardziej, że kolejność uchwał jest bardzo przypadkowa bo ani nie jest ona alfabetyczna ani nie jest logiczna i nie wiem skąd się taka wzięła, bo wolałbym głosuwać nad ciągiem ulic np. Legionów, Nadbrzeżna... układam sobie połączenia z innymi drogami. To tak jak nie mam wątpliwości do ulicy Zamkniętej czy Sienkiewicza, które to są ulice w zasadzie ślepe i nic nie łączą bo gdzieś się tam kończą po prostu. Natomiast co do ulicy Nadbrzeżnej, Legionów jestem przeciw, a przed głosowaniem jeszcze chciałbym znać, o ile to jest możliwe, głos Pana Marka Jackowskiego co myśli o ul. Legionów. Jeżeli Legionów ma się stać miejską, a Nadbrzeżna powiatową to jakiś mniejszy sens jest tego. Albo żeby i Legionów i Nadbrzeżna do czasu wyremontowania tej drogi przez Starostwo Powiatowe pozostały w kategorii drogi powiatowej.

Radny, Pan Marek Jackowski stwierdził, że uważa iż większość nie powinniśmy my przyjmować ponieważ nie stać nas na to, że w budżecie nie będziemy mieć pieniędzy ani na wyremontowanie ani na jakąkolwiek współpracę dlatego ja wstrzymuje się, stwierdził Pan Radny, przy wszystkich drogach.

Radny, Pan Edward Piliszko zapytał co przez lata powiat zrobił na tych drogach, choćby Nadbrzeżnej, Tysiąclecia, Zachariasiewicza, Sienkiewicza oprócz kielbasy wyborczej, kawałka Nadbrzeżnej, kawałka Narutowicza. Co Powiat zrobił na tych drogach, w tym miejscu Pan Marek Jackowski stwierdził, że zobaczymy co my zrobimy... Nie zrobił nic przez lata, kontynuował Pan Edward Piliszko, to jest wyzwanie rzucone przyszłości i tutaj w naszej Komisji takie stanowisko zajęliśmy żeby nie działać wybiórczo, nie dzielić mieszkańców Radymna na tych, którym damy ulice miejskie i zostawić drugich. Taka była intencja nas tutaj dających pozytywne opinie przy przyjmowaniu stąd jest głosowanie nad wszystkimi. Na pewno to jest duże wyzwanie, ale jeszcze raz powiadam – co przez lata Powiat zrobił na większości ulic? Nic. Więc nie trzeba patrzeć tak, że my zaraz mamy zrobić nie wiadomo co. Jest ostatnia szansa może na to żeby w tych następnych latach coś zrobić co się przez lata nie robiło.

Pan Przewodniczący stwierdził, że myśli, iż Pan Przewodniczący Adam Majka i Pan Mieczysław Piziurny są wyrazicielami woli mieszkańców tej ulicy bo sami są bezpośrednio jakby zainteresowani.

Radny, Pan Mieczysław Piziurny stwierdził, że brakuje mu tutaj opinii zebrania mieszkańców poszczególnych dzielnic Miasta bo wtedy głosowalibyśmy znając opinie mieszkańców. Wczoraj na spotkaniu w kinie część mieszkańców ul. Cicha, Batorego, Narutowicza zdecydowanie się wypowiedzieli i ja tu ma czyste sumienie, stwierdził Pan Radny, natomiast na ul. Nadbrzeżnej też rozmawiałem z mieszkańcami i nie chcą przejęcia tej drogi bo zdają sobie sprawę z kosztów remontu tej drogi. Dlatego w przyszłości, jeżeli podejmujemy takie kluczowe decyzje dla budżetu Miasta i funkcjonowania Miasta, to proszę bym Pana Burmistrza i Pana Przewodniczącego o zorganizowanie serii spotkań mieszkańców w poszczególnych dzielnicach Miasta i zasięgnięcia ich opinii. Wtedy będziemy bardziej przekonani, przynajmniej ja będę bardziej przekonany jak głosować.

Radny, Pan Marek Jackowski stwierdził, że ul. Nadbrzeżna posiada już kanalizację, a ul. Legionów będzie jeszcze praktycznie cała niszczona bo będzie robiona kanalizacja i burzówka i będzie w całości rozkopana tak że ja nie zabieram głosu, stwierdził Pan Radny, bo nas nie stać na to żeby dofinansowywać budżet powiatu.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została odrzucona stosunkiem głosów: 2 za, 6 przeciw, 4 wstrzymujących się.

Ad. 23 – Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Henryk Wolski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 18 (ulica Tysiąclecia)

Pan Przewodniczący poprosił Komisję Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest negatywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest niejednogłośnie pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest negatywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” – nie zajmowano stanowiska pozostawiając Radnym swobodną ocenę i opiniowanie wszystkich projektów uchwał.

Pan Przewodniczący zarządził dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 6 za, 3 przeciw, 3 wstrzymujących się.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 24 – Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Henryk Wolski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 19 (ulica Kościuszki).

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest negatywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest niejednogłośnie pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” – nie zajmowano stanowiska pozostawiając Radnym swobodną ocenę i opiniowanie wszystkich projektów uchwał.

Pan Przewodniczący zarządził dyskusję.

Pan Burmistrz stwierdził, że działki pod tą drogą są własnością Miasta. Tutaj jest wyjątkowa sytuacja. Do tej pory głosowaliśmy nad drogami, które są stricte powiatowe i działki pod tymi drogami są też powiatowe. Natomiast w tym momencie sytuacja jest inna, mianowicie droga jest powiatowa, ale działki są Miasta. To tak żebyście Państwo wiedzieli, że tutaj sytuacja jest troszkę inna.

W tym miejscu Pan Mariusz Diawoł stwierdził, że nie będziemy ponosić opłaty za przepisanie. No bo jesteśmy tutaj właścicielem, kontynuował Pan Burmistrz. Ta droga prowadzi do Kruszgego i oni głównie z tego korzystają. Tam troszkę jest utrzymanie tej drogi w czystości i myślę, że jak zaliczymy ją do kategorii dróg gminnych będzie to łatwiej utrzymać.

Pan Przewodniczący zauważył, że jest ona bardziej narażona na uszkodzenia, na co Pan Burmistrz odpowiedział, że mamy firmę, która fajnie współpracuje z nami i mogli by nam w niektórych rzeczach pomóc.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 8 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujących się.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 25 – Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Henryk Wolski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 20 (ulica Szopena).

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest negatywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest niejednogłośnie pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” – nie zajmowano stanowiska pozostawiając Radnym swobodną ocenę i opiniowanie wszystkich projektów uchwał.

Pan Przewodniczący zarządził dyskusję.

Radny, Pan Lesław Kryczyński zwrócił uwagę, że ta ulica się nazywa Szopena, a nie Chopina.

Pan Przewodniczący zaproponował, żeby zmienić nazwę nie jako poprawkę tylko literówkę w projekcie i zapytał Pana Lesława Kryczyńskiego o stanowisko mieszkańców. Pan Lesław Kryczyński odpowiedział, że są źli na nazwę i są za przyjęciem drogi od Powiatu.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 9 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujących się.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 26 – Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Henryk Wolski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 21 (ulica Legionów)

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest negatywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest niejednogłośnie pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” – bez opinii.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” – nie zajmowano stanowiska pozostawiając Radnym swobodną ocenę i opiniowanie wszystkich projektów uchwał.

Pan Przewodniczący zarządził dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 4 za, 3 przeciw, 5 wstrzymujących się.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 27 – Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Henryk Wolski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – Projekt 22 (ulica Kolejowa)

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest negatywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest negatywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest negatywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” – nie zajmowano stanowiska pozostawiając Radnym swobodną ocenę i opiniowanie wszystkich projektów uchwał.

Pan Przewodniczący zarządził dyskusję.

Pan Burmistrz stwierdził, że wszyscy wiedzą w jakim stanie jest ta ulica. Ważnym elementem jest chodnik, który jest wykorzystywany przez naszych mieszkańców, a z nim są poważne problemy i Pan Burmistrz chciałby go naprawić i zadbać o niego. Jeśli to będzie droga powiatowa to nie będzie mógł nic zrobić więc pomimo stanu w jakim droga się znajduje oraz pomimo koniecznych nakładów na modernizację zalewanej drogi, Pan Burmistrz poprosił Radnych o zastanowienie się nad przejęciem jej do zasobów dróg miejskich żeby łatwiej było zrealizować działania naprawcze.

Radny, Pan Mariusz Diawół stwierdził, że w przypadku porozumienia ze Starostwem możemy partycypować przy naprawie tej drogi, na co Pan Burmistrz stwierdził, że na drugi rok nic nie zrobimy, tutaj Pan Mariusz Diawół stwierdził, że w tym roku, na co Pan Burmistrz stwierdził, że w tym roku nie ma szans. Pan Mariusz Diawół zapytał, że skoro w tym roku nie ma szans przy 50/50 % ze Starostwem to jak Pan Burmistrz sobie wyobraża czy Miasto samo da radę wyłożyć pieniądze? Pan Burmistrz odpowiedział, że sami możemy to zrobić.

Radny, Pan Lesław Kryczyński zapytał czy wiadomo jest, że na tej ulicy nie ma kanalizacji burzowej i nie ma szans jej zrobić więc jak zrobimy odbiór wody z tej ulicy?, na co Pan Burmistrz stwierdził, że ta ulica nigdy nie była powiatowa bo Powiat w tej chwili uzyskał prawo własności. Dotychczas Powiat nie mógł tam nic zrobić ponieważ był to wyłączony teren PKP.

Pan Marek Sobolewski poinformował, że własność Powiatu jest do budynku stacyjnego, natomiast dalej jest to teren PKP i my byśmy przyjmowali tylko odcinek należący do Powiatu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy żeby zrobić odwodnienie tej ulicy czyli kanalizację deszczową to trzeba wejść w porozumienie z koleją żeby przez ich teren to przeprowadzić, na co Pan Marek

Sobolewski poinformował, że jeżeli byśmy mieli kolektor kanalizacji deszczowej prowadzić w kierunku nastawni na wysokości Stacji Uzdatniania Wody przy ul. Złota Góra to byśmy musieli uzyskać zgodę zarządcy terenu, czyli PKP.

Radny, Pan Lesław Kryczyński zapytał gdzie możemy puścić tą kanalizację, na co Pan Marek Sobolewski, że kanalizacja burzowa na tej drodze jest zamulona i nie funkcjonuje i myśli, że była ona kierowana w kierunku nastawni na wysokości SUW. Na etapie uzgodnień dokumentacji będziemy określać, stwierdził Pan Marek Sobolewski, jakie rozwiązania techniczne zostaną przyjęte.

Pan Burmistrz stwierdził, że nasz wniosek doprowadził do tego, że został uregulowany stan prawny i otrzymaliśmy mapę terenu zamkniętego i niewiele wiemy o tym terenie ponieważ dopiero teraz zostało to uregulowane.

Radny, Pan Lesław Kryczyński złożył wniosek formalny o ogłoszenie przerwy przed głosowaniem.

Pan Przewodniczący o godz. 17²⁶ ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

Pan Przewodniczący o godz. 17⁴⁵ wznowił po przerwie obrady XI sesji Rady Miejskiej w Radymnie.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała nie została przyjęta wskutek nie uzyskania większości stosunkiem głosów: 3 za, 6 przeciw, 3 wstrzymujących się.

Ad. 28 – Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Henryk Wolski przedstawił projekt uchwały w sprawie zasięgnięcia od komendanta wojewódzkiego policji informacji o kandydatach na ławników – Projekt 23.

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” jest pozytywna.

Pan Przewodniczący zarządził dyskusję.

Rady, Pan Mieczysław Piziurny zaproponował, żeby w §2, ust. 2 nazwę strony internetowej zmienić na stronę BIP-u ponieważ ogłoszenia urzędowe zamieszcza się na BIP-ie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie poprawkę polegającą na zmianie w §2, ust. 2 zapisu „na stronie internetowej www.radymno.pl” na „na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Radymna”.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie poprawki.

W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie – głosowało 12 Radnych.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie projektu uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie – głosowało 12 Radnych.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 29 – Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Henryk Wolski przedstawił projekt uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na dokonanie obniżenia wymiaru etatu Pana Tomasza Andrejko – nauczyciela w Gimnazjum Nr 1 im. Bpa Ignacego Krasickiego w Radymnie do wartości 16/18 etatu – Projekt 25

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się i 1 osoba nie zajęła stanowiska.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – bez opinii.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest niejednogłośnie pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” jest pozytywna.

Pan Przewodniczący zarządził dyskusję.

Radny, Pan Mieczysław Piziurny stwierdził, że ponieważ w składzie Rady jest 4 nauczycieli, na Sali obecny jest Pan Dyrektor, uzasadnienie tej uchwały jest bardzo wyczerpujące i zgadza się z nim w 99 %-tach, tylko nie rozumie charakteru tej uchwały, bo jeżeli ona ma być kurtuazyjna w stosunku do Kolegi Tomka Andrejki to oczywiście jest za podjęciem tej uchwały. Natomiast jeżeli ona ma znaczenie jakieś dla Pana Dyrektora, kontynuował Pan Radny, to Pan Dyrektor chyba wie, że czas na podjęcie tej uchwały to był 30 maja. Dzisiaj ta uchwała jest po prostu bezprzedmiotowa i dlatego chciałbym żeby się wypowiedzieli może Pan Przewodniczący, może Pan Dyrektor po co tą uchwałę podejmujemy. Pan Dyrektor miał czas na ruchy kadrowe w oświacie do 30 maja, natomiast pismo Pana jest z 6 czerwca, nic nie możemy naszemu Koledze Tomkowi ani pomóc, ani zaszkodzić podejmując tą uchwałę. Po prostu jako uchwałę bezprzedmiotową 15 lipca 2015 roku. Rozumiem, kontynuował Pan Radny, że Pan Dyrektor zaproponował Panu Tomkowi Andrejce zmniejszenie wymiaru czasu pracy z 18 na 16.

Dyrektor Gimnazjum Nr 1 w Radymnie, Pan Adam Baran stwierdził, że jeżeli chodzi o arkusz organizacyjny to był tworzony od końca lutego i na dzień 29 kwietnia został zatwierdzony/zaopiniowany przez Radę Pedagogiczną i przy konsultacji z Panem Burmistrzem pod koniec kwietnia, 28 czy 29, że taki arkusz w takiej formie może być przedstawiony i w tym arkuszu Pan Tomasz Andrejko i praktycznie większość nauczycieli, oprócz księdza, miała etaty. Skąd one się wzięły? Wzięły się m.in. stąd, kontynuował Pan Dyrektor, że Pan Burmistrz przy przygotowaniu planu organizacyjnego polecił nam dyrektorom dogadanie się i zrobienie takiego planu żeby mogło być uzupełnianie etatów nauczycieli gimnazjum w szkole podstawowej w świetlicy. To było też warunkiem tego, że jeżeli się nie dogadamy będzie Zespół. Dyrektorzy dogadali się i z tego wynikł ten arkusz, na co Pan Burmistrz jeszcze będąc wtenczas na rozmowie z Panią Dyrektorką Szkoły Podstawowej polecił, że można go przedstawić Radzie. W pewnym momencie, kontynuował Pan Dyrektor, 13 maja Pan Burmistrz mnie wezwał do siebie i polecił zrobić nowy arkusz, który praktycznie zmieniał wszystko ponieważ, jak tu Pan Burmistrz pisze, „proszę nie uwzględniać w prowadzonych pracach możliwości uzupełniania przez nauczycieli gimnazjum Nr 1 w Radymnie tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych w Szkole Podstawowej im. Bohaterów Września 1939 r. w Radymnie”. Ja się zapytałem czyżby było mniej klas czy mniej godzin. Nie, ale tak ma być. Dlatego ja poprosiłem sobie na piśmie to uzasadnienie, kontynuował Pan Dyrektor, oczywiście tam jeszcze były sprawy z podziałem na grupy, teraz jest od 1 września, że każdy uczeń ma mieć komputer, a klasy 28-osobowe przy pracowni, w której jest 9 komputerów praktycznie nie może być nic innego tylko trzeba podzielić to na mniejsze grupy. Tutaj Pan Burmistrz zadeklarował daleko idącą pomoc w organizacji obowiązkowych zajęć w tym zakresie, to znaczy rozumiem, że będą komputery. Póki co, to na razie jest 2 uczniów do 1 komputera, lub trzech. W każdym razie to wpłynęło 15 maja, czyli w piątek. 14-15 maja ja byłem, kontynuował Pan Dyrektor, na szkoleniu, na które sam Pan Burmistrz mnie wydelegował wręcz obowiązkowo. No i później 16-17 czyli sobota-niedziela, 18 i 19 praktycznie nowy plan trzeba było zrobić i z tego też powodu, kontynuował Pan Dyrektor, a jeszcze była taka sytuacja, że w tym czasie było szereg nauczycieli na wycieczkach, tak się złożyło, częściowo. Część gdzieś tam miało inne sprawy związane z konkursami i z jakimiś wyjazdami. Tak, że można było większość Rady Pedagogicznej zebrać na 21 maja i na 21 maja skonstruowałem plan, w którym to Pan Tomasz Andrejko miał 18 godzin, czyli miał pełny etat. Jedyne nie miał pełnego etatu bez uzupełniania godzin w Szkole Podstawowej. Jedyne obniżenie etatu, i tutaj za każdym razem składając arkusz organizacyjny za każdym razem zwracałem się do Pana Burmistrza z zapytaniem czy w Szkole Podstawowej tzn. w innych szkołach, jednostkach budżetowych, dany nauczyciel mógłby mieć uzupełnienie etatu. Pan Burmistrz cały czas odpowiadał, że nie. Jedyne zgodził się na Panią Kurecką, która uzupełnia 2.5 godziny w Przedszkolu Samorządowym. 25 maja Pan Burmistrz mnie wezwał, wręczył mi przy okazji pismo, że odmawia zatwierdzenia przedłożonego w dniu 22 maja 2015 r. arkusza organizacyjnego. Dlatego ja poprosiłem Pana Burmistrza, 25 maja, kontynuował Pan Dyrektor, o to żeby się spotkał z Radą Pedagogiczną, co uczynił, i w wyniku tego uzgodniliśmy pewne działania, w wyniku którego, i Pan Burmistrz wyraźnie polecił, żeby opracować taki arkusz żeby nauczyciele tylko uczyli przedmiotów, które są ich pierwszą specjalnością, a wiemy, że nauczyciele robią studia podyplomowe i to jest druga specjalność tak samo równoznaczna jak i pierwsza. A nie tylko pierwsza. Ale ja tak zrobiłem, chyba że nie było innego nauczyciela wtedy miał uznaną 2 specjalność. W wyniku tego arkusza na drugi dzień, tzn. 26 maja, Pan Burmistrz ponownie się spotkał z Radą Pedagogiczną i przydzielił do tych godzin, które ja przyznałem, kontynuował Pan Dyrektor, jeszcze po 2-3 godziny zajęć pozalekcyjnych w etacie. W wyniku tego działania osoby takie jak ks. Krzysztof Szyndler, Iwona Brzuchacz, Teresa Orłowska-Baran, Edyta Sowa, Maria Lewandowska, Paweł Kalisz, Magdalena Żak, Tomasz Andrejko otrzymali zmniejszony wymiar godzin. I ja tutaj oddając na następny dzień, czyli 27 arkusz wystosowałem do Pana Burmistrza zapytanie w nawiązaniu do opracowanej korekty planu organizacyjnego na rok szkolny 2015/2016, z którego wynikało obniżenie wymiaru godzin dla nauczycieli zatrudnionych na podstawie mianowania i zwróciłem się z

prośbą o znalezienie możliwości uzupełniania etatów zgodnie z art. 22 Karty Nauczyciela dla w/w nauczycieli w szkołach podległych organowi prowadzącemu, na co Pan Burmistrz 8 czerwca odpowiedział, że nie ma takiej możliwości, jedynie Pani Agnieszka Kurecka może uzupełniać w ilości 2.5 godz. tygodniowo w Przedszkolu Samorządowym w Radymnie. Dlatego też ja wystosowałem pismo do Rady Miasta, które jest chyba z 8 czerwca o zgodę na ograniczenie i 26 maja od razu rozdałem nauczycielom zapytanie czy się godzą na obniżenie pensum.

Pan Mieczysław Piziurny zapytał czy Tomasz Andrejko otrzymał to zapytanie 26 maja, na co Pan Dyrektor odpowiedział, że zostało wysłane pocztą bo był na wycieczce. W tym miejscu Pan Mieczysław Piziurny zapytał czy jest potwierdzenie kiedy to otrzymał, na co Pan Dyrektor stwierdził, że nie pamięta. Pan Mieczysław Piziurny stwierdził, że jest to ważne ponieważ jeśli otrzymał w czerwcu to to doręczenie jest nieskuteczne.

Radny, Pan Mieczysław Piziurny, zwracając się do Pana Dyrektora Adama Barana, stwierdził, że ustawowych terminów nie zmieni, a sprawa negocjacji między Panem Dyrektorem a Panem Burmistrzem odnośnie arkusza organizacyjnego to jest Wasza kompetencja, stwierdził Pan Radny. Możecie to rozpoczynać, kontynuował Pan Radny, w styczniu, lutym, wystarczy żebyście zdążyli zrobić ruch kadrowy do 30 maja. Ten ruch kadrowy do 30 maja nie został zrobiony wobec powyższego Pan Tomek jako Radny, nasz Kolega ma 100 % prawo do nie zmniejszania etatu i Pan musi mu za to zapłacić i Pan będzie płacił puste godziny. Natomiast Pański wniosek do Rady po końcu maja, czyli z datą czerwcową, jest bezprzedmiotowy i z tego sobie panowie nauczyciele zdajecie sprawę bo z Kartą Nauczyciela pracujecie na co dzień i nie ma o czym dyskutować.

Pan Dyrektor Adam Baran stwierdził, że jeżeli chodzi o ruch kadrowy to termin upływa do 30 maja jeśli chodzi o zwolnienia, ale jeśli chodzi o dodanie godzin to praktycznie do 31 sierpnia i nic tutaj się nie zmienia.

Pan Mieczysław Piziurny stwierdził, iż jest mu przykro, że Panowie nauczyciele nie znają Karty Nauczyciela. Ja się nie upieram, kontynuował Pan Radny, za ochroną stosunku pracy Pana Tomka bo jestem za tym żeby on nie ucierpiał z tego tytułu, że sprawuje mandat Radnego. Natomiast niedopatrzenie z Pana strony, zwracając się do Pana Dyrektora kontynuował Pan Radny, było nie zachowanie terminu, bo jeżeli Pan zaproponował Panu Tomkowi obniżenie pensum, a Pan Tomek by domówił to miał Pan obowiązek do końca maja wręczyć Panu Tomkowi wypowiedzenie uzyskując do tego dnia zgodę Rady Miejskiej na rozwiązanie z nim stosunku pracy bądź nie, na co Pan Dyrektor stwierdził, że nie można było z Panem Tomaszem Andrejko rozwiązać stosunku pracy bo jest to stanowisko chronione.

Pan Przewodniczący stwierdził, że ta dyskusja staje się jałowa ponieważ z tego co Pan Dyrektor przedstawił to we wstępnie zatwierdzonym arkuszu organizacyjnym był etat i skoro był etat zatwierdzony we wstępnym arkuszu i w następnych przedstawianych do akceptacji, nie było potrzeby zwracania się do Rady o to żeby się godziła na obniżenie jak już to było i tak zapewnione. Natomiast, z tego co sobie tutaj wynotowałem, dopiero po odrzuceniu przez Pana Burmistrza 25 maja, 27 był arkusz, w którym było 16/18 etatu. Nie wiem, kontynuował Pan Przewodniczący, czy tutaj rzeczywiście wina leży po stronie Pana Dyrektora bo w przypadku braku możliwości zatrudnienia w szkole czy przydziału godzin istnieje możliwość przydzielenia godzin w innej jednostce co dla osób, które są na specjalnych chronionych stanowiskach pracy jest wręcz obligatoryjne. Co do rzeczywistej formalizacji tej odmowy ja myślę, kontynuował Pan Przewodniczący, że ona jest również potrzebna bo Pan Radny, Pan Przewodniczący zwracając się do Pana Mieczysława Piziurnego kontynuował, uznaje, że możliwości zmian w arkuszu organizacyjnym są tylko do 31 maja. Otóż nie. Możliwości zmian, aneksowania arkusza organizacyjnego są możliwe przy zatwierdzeniu tego przez organ

prowadzący do końca wakacji, a nawet w trakcie trwania roku szkolnego pod warunkiem, że nie jest to zmiana ze szkodą dla pracownika.

Pan Mieczysław Piziurny zapytał pana Burmistrza z jaką datą zatwierdził arkusz organizacyjny, na co Pan Burmistrz stwierdził, że nie pamięta, ale na pewno z majową.

Pan Mieczysław Piziurny zapytał o czym tutaj dyskutujemy i, zwracając się do Pana Przewodniczącego stwierdził, że on jest nauczycielem i wie, że ruch kadrowy jest do 30 maja, na co Pan Przewodniczący stwierdził, że nauczyciel ma na podpisanie zgody 7 dni na obniżenie pensum.

Pan Mieczysław Piziurny stwierdził, że do 30 maja dyrektor ma ruch kadrowy. Ludzie, zaapelował Pan Radny, bądźcie poważni. Jesteście nauczycielami i jeżeli nie znacie przepisów to przynajmniej nie wprowadzajcie pozostałych Radnych w błąd, na co Pan Przewodniczący stwierdził, że wszyscy powinniśmy być poważni tutaj naprawdę i brać odpowiedzialność za swoje słowa również.

Pan Mieczysław Piziurny stwierdził, że udowodni to na komisjach, bo nie będzie przed kamerami udawniał waszych... w tym miejscu Pan Przewodniczący stwierdził, że sam projekt uchwały, skoro taki wniosek został zgłoszony, został sformułowany. Jeżeli chodzi o uzasadnienia formalne, kontynuował Pan Przewodniczący, mogą Państwu przedstawić również uzasadnienia, które znajdują się w publikacji internetowej LEX-a, jeśli chodzi o ochronę stosunku pracy osoby będącej radnym i orzecznictwo w tym względzie nie pozostawia tutaj żadnych możliwości, że w przypadku kiedy czy to wypowiedzenie stosunku pracy czy też jeżeli chodzi o wypowiedzenie zmieniające jeżeli nie wynika z winy pracownika, który jest radnym powinno być obligatoryjnie odrzucone przez Radę.

Pan Mieczysław Piziurny zapytał czy Pan Andrejko ma puste godziny płacone teraz, na co Pan Dyrektor stwierdził, że w Szkole Podstawowej są nadgodziny tak, że zawsze można było uzupełnić.

Pan Mieczysław Piziurny zapytał czy Pan Dyrektor zapewnia Panu Andrejce pełny etat, z tym, że ma 16 godzin nauki.

Pan Przewodniczący dodał, że z możliwością uzupełniania.

Pan Mieczysław Piziurny stwierdził, że zatwierdzony arkusz organizacyjny przewiduje 16 godzin dla Pana Andrejki i na tym arkuszu, zwrócił się do Pana Dyrektora, Pan miał obowiązek pracować i wykonywać ruchy kadrowe do 30 maja, na co Pan Dyrektor stwierdził, że odpowiedź od Pana Burmistrza otrzymał 8 czerwca.

Pan Przewodniczący stwierdził, że jeżeli Pan Dyrektor zwrócił się do Pana Burmistrza o możliwość uzupełniania etatów dla pracowników, w tym pracownika, który jest radnym i otrzymał odpowiedź negatywną 8 czerwca to też tego nie rozumie.

Pan Burmistrz stwierdził, że Pan Tomasz Andrejko ma w tej chwili pełny etat i Rada żadną uchwałą tego nie zmienia.

Pan Mieczysław Piziurny stwierdził, że mamy godziny puste płacone, co Pan Burmistrz potwierdził.

Radny, Pan Marek Jackowski stwierdził, że gdyby Pan Tomasz Andrejko te dwie godziny uzupełniał w Szkole Podstawowej to by nie musiał mieć pustych godzin, na co Pan Mieczysław Piziurny stwierdził, że dyrektor ma obowiązek do końca maja mieć zatwierdzony arkusz organizacyjny czy on

zacznie sobie negocjować z Burmistrzem w styczniu czy 25 maja to jest jego zadanie jako dyrektora. Za późno został zatwierdzony arkusz organizacyjny, stwierdził Pan Radny.

Pan Burmistrz zapytał czy Pan Dyrektor poniósł konsekwencje służbowe za to, że tak działał, na co Pan Dyrektor zapytał dlaczego.

Pan Przewodniczący stwierdził, że robi się przepychanka, dla wszystkich sprawa jest na tyle jasna, że każdy jest w stanie podjąć decyzję jeśli chodzi o głosowanie i zamknął dyskusję.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 8 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujących się.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 30 - Dyskusja

Pan Adam Baran – Dyrektor Gimnazjum Nr 1 w Radymnie poinformował, że 9 lipca odbyło się podsumowanie projektów odnośnie stypendiów dla uczniów szczególnie uzdolnionych i z rodzin ubogich, w którym uczestniczył, i Gimnazjum Nr 1 w Radymnie na 331 gimnazjów zajęło 5 miejsce w pozyskiwaniu tych stypendiów za kadencję od 2007 do 2015 roku.

Pan Burmistrz zapytał ilu stypendystów jest w tym roku, na co Pan Dyrektor odpowiedział, że czterech.

Ad. 31 - Wnioski i zapytania radnych.

Radny, Pan Marek Jackowski w imieniu mieszkańców poprosił i zapytał Pana Burmistrza czy jest jakiś pomysł na wyremontowanie czy usprawnienie przejścia i przejazdu ulicy dojazdowej z Rynku do Legionów i zaplecza remontowanego bloku Rynek 23 ponieważ ciężko jest tam przejść czy przejechać samochodom dowożącym towar do sklepów.

Pan Burmistrz zapytał kto jest właścicielem terenu, na co Pan Marek Jackowski odpowiedział, że Miasto, na co Pan Burmistrz stwierdził, że musi to sprawdzić.

Radny, Pan Lesław Kryczyński w imieniu Komisji Rewizyjnej złożył wnioski o:

- dokonanie wycięcia drzew w pasie drogowym przy ul. Budowlanych na odcinku od zjazdu na kąpielisko do pierwszych zabudowań w kierunku Korczowej po stronie lewej z uwagi na stwarzane zagrożenia dla ruchu pieszego i drogowego poprzez spadające gałęzie. Drzewa są w złym stanie zdrowotnym, posiadają uschnięte gałęzie i rosną na niestabilnym podłożu. Ponadto usunięcie tych drzew odłoni widok na plażę i miasto co poprawi estetykę,

- wybudowanie, w porozumieniu z Gminą Radymno, oświetlenia ulicy Sanowej.

Pan Marek Jackowski zapytał czy skończył się okres lęgowy ponieważ część drzew została przycięta, a część nie z uwagi na okres lęgowy, na co Pan Burmistrz stwierdził, że na jesieni.

Radny, Pan Maciej Lizoń zapytał odnośnie szkoły, czy na 100 % 1 września dzieci wejdą do szkoły oraz na jakim etapie są prace, co trzeba w pierwszej kolejności zrobić. Pan Radny poprosił o

naprawę 2 krawężników uszkodzonych przy ul. Złota Góra 2 tygodnie wcześniej przez samochód ciężarowy, na co Pan Burmistrz stwierdził, że została sprawa zgłoszona do Starostwa jako zarządcy drogi.

Radny, Pan Mariusz Diawoł złożył wniosek, żeby w pierwszej kolejności, jeśli pojawią się oszczędności przy realizacji chodnika przy ul. Mickiewicza, wykonać chodnik przy ul. Kolejowej w porozumieniu ze Starostwem na warunkach finansowania 50/50 %.

Radny, Pan Edward Piliszko zapytał czy była zgłoszona sprawa uschniętego drzewa na terenie przychodni przy schodach, które trzeba usunąć.

Pan Burmistrz odpowiadając Panu Radnemu Maciejowi Lizoniowi poinformował, że w szkole niezbędna jest wymiana instalacji CO, przygotowany jest projekt, prace podzielone są na etapy umożliwiające eksploatację budynku. Na etapie końcowym jest budowa kuchni i świetlicy, dodatkowo zostanie wykonana szatnia wraz z łazienkami przy sali gimnastycznej i to są wszystkie prace, które zostaną wykonane do końca września. Budynek zostanie przekazany do eksploatacji i rozpoczną się zajęcia. W trakcie zajęć będzie realizowany węzeł w kotłowni co nie powinno zakłócać zajęć szkolnych. Odnośnie ocieplenia, poinformował Pan Burmistrz, budynek posiada jedynie 4 cm warstwę styropianową, która jest niewystarczająca i prace zostały przesunięte na następny rok ponieważ należy przygotować projekt ocieplenia budynku. Prace zostały podzielone na etapy, które muszą zostać zrealizowane do 1 września, do końca jesieni, CO i izolacja na następny rok. Zrezygnowaliśmy z wykonania szatni na dole, kontynuował Pan Burmistrz, ze względu na nakładanie się 2 inwestycji i przygotowanie tej szatni spowodowało by przebudowę części instalacji CO, a podczas budowy właściwej instalacji musielibyśmy z powrotem to przerabiać. W tej chwili jest przygotowane rozwiązanie tego typu, że szatnie będą przy każdej klasie na korytarzu gdzie będą szafki dla dzieci. W tej chwili przygotowujemy specyfikację zamówienia całego wyposażenia, które jest konieczne do zakupienia i mam nadzieję, kontynuował Pan Burmistrz, że jeszcze pod koniec tego miesiąca zostanie zrobiony przetarg jeżeli chodzi o zakup mebli. Od 1 sierpnia konserwatorzy i sprzątaczkę rozpoczynają prace porządkowe żeby każdą klasę przygotować tak, żeby móc tam wprowadzić młodzież. Odnośnie stołówek, Pan Burmistrz wyjaśnił, że będzie to stołówko/świetlica. W ramach godzin kiedy będą wydawane posiłki będzie to stołówka, a później świetlica. Będzie wyjście od ul. Mickiewicza. Wyjście na podwórze będzie funkcjonowało jako wyjście wewnętrzne ze względu na bezpieczeństwo dzieci. Zostało zlecone opracowanie demontażu ogrodzenia i przygotowaniu odwodnienia i ocieplenia od strony Mickiewicza wszystkiego co jest poniżej terenu. Wszystkie rynny skierowane są na chodnik co przy niskich temperaturach powoduje wytwarzanie się warstwy lodu i to przed zimą musi być zrobione.

Pan Maciej Lizoń zapytał czy na sali gimnastycznej będzie wymieniony parkiet, na co Pan Marek Sobolewski poinformował, że sala gimnastyczna została odmalowana, została wykonana izolacja przeciw wilgociowa ścian od strony ul. Bema do wysokości 2 m. Parkiet nie był wymieniany, brakujące elementy zostały wymienione.

Pan Maciej Lizoń zapytał o stabilność nawierzchni sali gimnastycznej z uwagi na bezpieczeństwo dzieci, na co Pan Marek Sobolewski stwierdził, że ona nie była pływająca, ona się oczywiście ugina.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 3 w Radymnie, Pan Andrzej Kokot wnioskował o:

- oznakowanie na terenie miasta Nowego Cmentarza ponieważ przyjezdnym trudno go odnaleźć,
- poprawienie chodnika na ul. Budowlanych,
- wycięcie drzew zgodnie z wnioskiem Komisji rewizyjnej,

- wykoszenie traw i chwastów przy drzewach i krzewach na plaży,
- wyczyszczenie pobocza za mostem przy ul. Zasanie.

Radny, Pan Edward Piliszko zapytał czy w przetargu na znaki pionowe mieści się wymiana znaków na ul. Słowackiego, na co Pan Marek Sobolewski odpowiedział, że przedmiotem przetargu były 4 zadania: 1/ na osiedlu 3 Maja ulice Kochanowskiego, Żeromskiego, M. Reja i Rejmonta, 2/ Jana Pawła II, 3/ ulice przy Urzędzie Miasta, 4/ droga do Cypla Harcerskiego. Wpłynęło 3 oferty, które zostaną sprawdzone w najbliższych dniach.

Pan Burmistrz stwierdził, że jeżeli będzie taka potrzeba to ul. Słowackiego postaramy się uwzględnić. Oferty, które otrzymaliśmy są bardzo kosztowne. Myśleliśmy, że kwoty będą dużo niższe.

Ad. 32 - Interpelacje radnych.

Radni nie złożyli żadnej interpelacji.

Ad. 33 - Informacje i komunikaty.

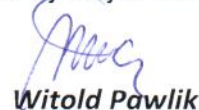
Pan Przewodniczący zaproponował, żeby przerwę letnią w obradach do 15-20 sierpnia. Jeżeli będzie taka potrzeba, stwierdził Pan Przewodniczący, to w przypadkach nie cierpiących zwłoki będziemy pracować także w okresie wakacyjnym.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Pan Przewodniczący o godz. 18³⁹ zamknął obrady XI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radymnie.

Protokolował: *Henryk Wolski*



Przewodniczący
Rady Miejskiej w Radymnie



Witold Pawlik