

Protokół z obrad IX sesji Rady Miasta Radymno w dniu 12.06.2015 r.

Obrady prowadził Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Radymnie, Pan Marek Jackowski.

Obrady IX sesji Rady Miejskiej w Radymnie rozpoczęły się o godz. 14⁰⁰ i trwały do godz. 17³⁰. Obecnych na sali konferencyjnej Urzędu Miasta Radymno, zgodnie z listą obecności, było 12 radnych. Nieobecni byli Radni: Witold Pawlik, Mieczysław Piziurny i Zbigniew Poręba.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

Pan Krzysztof Roman – Burmistrz Miasta Radymno,

Pani Janina Kaczmarz – Skarbnik Miasta Radymno.

Ad.1. Obrady sesji otworzył Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Marek Jackowski, który przewodniczył obradom. Wiceprzewodniczący przywitał zaproszonych gości: Burmistrza Miasta Radymno Pana Krzysztofa Romana, Panią Skarbnik Janinę Kaczmarz, Panie i Panów Radnych, Wiceprzewodniczących Zarządów Rad Osiedlowych, Dyrektorów Jednostek Organizacyjnych oraz wszystkich obecnych na sesji. Wiceprzewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził iż liczba obecnych radnych jest prawomocna do podejmowania ważnych uchwał. Na stan 15-stu radnych obecnych jest 12-stu. Wiceprzewodniczący oznajmił iż porządek obrad został przedstawiony Radnym wraz z materiałami.

Ad.2. Pan Burmistrz wniósł o zmianę porządku obrad poprzez dodanie pozycji:

4a – podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności,

4b – podjęcie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Radymno,

4c – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr 26/VII/2015 Rady Miejskiej w Radymnie z dnia 21 kwietnia 2015 roku w sprawie zmiany nazwy oraz nadania Statutu samorządowemu zakładowi budżetowemu,

7a – podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta na 2015 r.

Radny, Pan Zygmunt Marciak w imieniu Klubu Radnych Wybierzmy Dobro Radymna wniósł o wykreślenie z porządku obrad Punktu nr 5 „podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych”. W uzasadnieniu Pan Radny stwierdził, że nie można tak ważnej dla budżetu uchwały podjąć bez zapoznania się ze szczegółowymi kosztami przejęcia dróg, których Komisje wcześniej nie otrzymały.

Pan Burmistrz podziękował za złożenie wniosku Klubowi WDR podkreślając, że przed podjęciem tej uchwały należy rozważyć wszelkie argumenty.

Pan Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek Klubu Radnych WDR o wykreślenie z porządku obrad Punktu nr 5 „podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych”.

W wyniku głosowania: za - 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący się – 1

głos, wniosek został przyjęty.

Pan Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza Miasta Radymna w sprawie zmiany porządku obrad w części dotyczącej:

pkt 4a – podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności,

oraz

pkt 4b – podjęcie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Radymno.

W wyniku głosowania: za - 3 głosy, przeciw – 7 głosów, wstrzymujący się – 2 głosy, wniosek został odrzucony.

Pan Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza Miasta Radymna w sprawie zmiany porządku obrad w części dotyczącej:

pkt 4c – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr 26/VII/2015 Rady Miejskiej w Radymnie z dnia 21 kwietnia 2015 roku w sprawie zmiany nazwy oraz nadania Statutu samorządowemu zakładowi budżetowemu.

W wyniku głosowania: za - 3 głosy, przeciw – 7 głosów, wstrzymujący się – 2 głosy, wniosek został odrzucony.

Pan Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza Miasta Radymna w sprawie zmiany porządku obrad w części dotyczącej:

pkt 7a – podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta na 2015r.

W wyniku głosowania: za - 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący się – 0 głosów, wniosek został przyjęty.

Pan Wiceprzewodniczący zarządził o godz. 14¹² przerwę celem zasięgnięcia opinii odnośnie interpretacji wyników głosowania zmian do porządku obrad.

Po przerwie, o godz. 14²⁴ Pan Wiceprzewodniczący wznowił obrady.

Po konsultacjach potwierdzono, że głosowania w sprawie zmiany porządku obrad poprzez dodanie punktów 4a, 4b i 4c zakończyły się wynikiem „odrzucony”.

Pan Burmistrz poinformował Radnych, w kontekście odrzucenia zmiany do porządku obrad (pkt 4a i 4b), że nie ustalenie stawek opłat za wywóz odpadów z dniem 1 lipca 2015 r. będzie skutkowało ich podniesieniem od 1 sierpnia 2015 r do około 13 zł z uwagi na konieczność skompensowania budżetu.

Na pytanie Radnego, Pana Lesława Kryczyńskiego, Pan Burmistrz wyjaśnił, że przy ustaleniu stawek zakładano, że wszyscy będą zbierali odpady selektywnie i koszt zbiórki, który kompensował by koszty wynosił 11 zł od osoby. Nie wszyscy by jednak zabierali odpady selektywnie więc przyjęto stawkę 10 zł uznając, że różnica została by pokryta przez osoby płacące stawkę 20 zł. Jeżeli w lipcu opłaty będą zbierane na dotychczasowym poziomie to od sierpnia opłaty muszą wrosnąć tak, żeby można było pokryć koszty wywozu odpadów.

Wiceprzewodniczący, Pan Marek Jackowski przedstawił porządek obrad po zmianach polegających na wykreśleniu pkt 5 oraz wprowadzających pkt 7a i poddał ten nowy porządek obrad pod głosowanie.

Pan Burmistrz poinformował, że nie ma potrzeby głosowania całości porządku obrad skoro zmiany zostały przyjęte.

Pan Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie na porządku obrad po zmianach, w wyniku którego stosunkiem głosów: za – 10 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy, porządek obrad został przyjęty.

Ad.3. Pan Wiceprzewodniczący usprawiedliwił nieobecność Radnego, Pana Witolda Pawlika ze względów na sprawy rodzinne i w jego imieniu złożył informację Przewodniczącego Rady Miejskiej w Radymnie o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym polegających na wykonywaniu prac związanych z przygotowaniem sesji absolutoryjnej.

Ad.4. Pan Wiceprzewodniczący poprosił Pana Burmistrza o złożenie sprawozdania z działalności za okres międzysesyjny.

Pan Burmistrz, powołując się na stawiane zarzuty nieprawidłowej pracy komisji rozpatrującej oferty na wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej, omówił ofertę UKS MKS Radymno wyjaśniając, że oferta została złożona na kwotę 70 000 zł, a wnioskowana kwota dotacji wynosiła 40 000 zł, z czego 10 000 zł było przeznaczone na premie dla zawodników. Pomimo tego, że wnioskowana kwota całości dotacji wynosiła 70 000 zł, Klub MKS Radymno nie wykazał w tej kwocie środków własnych poprzedniej dotacji, którą otrzymał z Urzędu Miasta w kwocie 20 000 zł. Wynika z tego, że Klub dysponując kwotą 10 000 zł z budżetu własnego, pozostałą kwotę w wysokości 60 000 zł chciał uzyskać z budżetu Miasta. Pan Burmistrz poinformował, że Prezes MKS Radymno złożył oświadczenie, że nie podpisze umowy o współfinansowanie przez Miasto Klubu. Pan Burmistrz dodał, że oferta jest do wglądu i jest nieprawdą, że Klub wnioskował o 70 000 zł.

W dalszej części sprawozdania Pan Burmistrz poinformował, że do Miasta zwróciła się administracja budynków PGNiG z informacją o przeznaczeniu na sprzedaż budynku przy ul. Rejtana oraz możliwości jego zakupu przez samorząd. Pan Burmistrz stwierdził, że nie widzi takiej potrzeby ani możliwości finansowych, a przedstawia sprawę Radzie ponieważ jest to okazja zakupu budynku usytuowanego w centrum miasta na preferencyjnych warunkach.

Pan Burmistrz przedstawił sprawę przygotowań do sezonu kąpielowego informując, że zbiornik wodny ZEK jest własnością Miasta, z wyjątkiem niewielkiej powierzchni należącej do Kruszgeo, razem z gruntami znajdującymi się pod wodami. Odnośnie wykorzystania terenu ZEK-u została wszczęta procedura uzgodnień, mająca na celu skonsultowanie zasad korzystania ze zbiornika i terenów przyległych, ze wszystkimi podmiotami i osobami, które są zainteresowane i korzystają ze zbiornika. Podczas spotkania z zainteresowanymi zostały wysłuchane uwagi do dotychczasowego regulaminu. W wyniku tych konsultacji został opracowany nowy projekt „Zasad współużytkowania zalewu ZEK i terenów przyległych”, uwzględniający otrzymane opinie, który został przedłożony zainteresowanym stronom. Najwięcej uwag mają wędkarze, którzy zgłosili szereg uwag. Po zmianach „Zasady...” zostaną

przesłane do wszystkich jednostek i zorganizowane zostanie spotkanie mające na celu omówienia szczegółów dotyczących wprowadzenia ich w życie. Proces tworzenia nowego regulaminu jest czasochłonny z uwagi na konieczność uwzględnienia interesów stron, które są często rozbieżne.

Pan Burmistrz poinformował, że został przedstawiony Radzie projekt uchwały związanej z wynagradzaniem ratowników podczas sezonu, który będzie trwał od 20 czerwca do 23 sierpnia 2015 r., ponieważ panująca w chwili obecnej pogoda wymaga natychmiastowych działań celem udostępnienia możliwości legalnej i bezpiecznej kąpieli mieszkańcom oraz gościom przyjezdnym.

Kolejną sprawą poruszaną przez Pana Burmistrza była kwestia utrzymania terenów zielonych wokół zbiornika ZEK w obliczu braku środków finansowych na ten cel wynikający z zapisów w uchwale budżetowej, co powoduje poszukiwania oszczędności. Brak środków oraz stan zagrażający bezpieczeństwu poprzez nie zabezpieczone ruiny czy zbiorniki na tzw. Cyplu Harcerskim wymuszają poszukiwania rozwiązań na zagospodarowanie i utrzymanie tego terenu w sposób bezkosztowy dla Miasta. W związku z powyższym zostanie przedłużona i rozszerzona na obszar całego Cypla Harcerskiego umowa z SKT ZEK Radymno w wyniku czego zostaną zabezpieczone miejsca niebezpieczne, a teren uzyska gospodarza.

Pan Burmistrz poinformował, że tereny zielone wokół ZEK-u zostały wykoszone, są sukcesywnie sprzątane, została przygotowana plaża i będzie uzupełniany piasek na plaży oraz na boiskach.

Pan Burmistrz poinformował, że z uwagi na bardzo małe środki budżetowe na utrzymanie terenów zielonych wokół ZEK-u został ogłoszony przetarg na ich utrzymanie skierowany do stowarzyszeń z terenu Radymna. Warunkiem pozyskiwania pożytków z tego terenu jest utrzymanie go w należytym stanie.

Pan Burmistrz poinformował o kontroli wody na ZEK-u dokonanej przez Sanepid, kontroli Nadzoru Budowlanego nad ZEK-iem oraz kontroli Urzędu Dozoru Technicznego.

Pan Burmistrz stwierdził, że odrzucenie przez Radę wniosku o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał dot. opłat za wywóz odpadów spowoduje komplikacje, a wyliczone stawki wynikały bezpośrednio z uzyskanej ceny w wyniku zakończonego przetargu. Ta sytuacja, stwierdził Pan Burmistrz, spowoduje kumulację podwyżki do 11 zamiast rozłożenia jej na 12 miesięcy.

Pan Burmistrz poinformował, że zmienił się sposób egzekucji zaległości w opłatach, która teraz prowadzi Urząd Skarbowy.

Pan Burmistrz poinformował, że zgodnie z wymogami ustawy zmieniona zostaje deklaracja dotycząca wywozu odpadów.

W związku z przygotowywaniem się do absorpcji funduszy unijnych, stwierdził Pan Burmistrz, Miasto musi zabezpieczyć środki na swój wkład własny i w związku z tym należy przygotować do sprzedaży tereny, których dobór musi być racjonalny. Nie chcę sprzedawać Przychodni ani budynku z bankiem, stwierdził Pan Burmistrz, ponieważ po rewitalizacji Rynku ich wartość wzrośnie. Tereny do sprzedaży zostały wyznaczone uchwałami poprzednich Rad, teraz trwa ich przygotowanie i prowadzone są rozmowy celem pozyskania nabywców oraz rozeznania rynku. Przygotowanie przetargów jest kosztowne dla Miasta dlatego musimy się dobrze do tych sprzedaży przygotować żeby nie zostać posądzonym o niegospodarność. Pan Burmistrz poinformował o pojawiających się ofertach na zagospodarowanie zbiornika ZEK, m.in. od dużych firm z Niemiec.

Pan Burmistrz poinformował o uciążliwości dyskotek urządzanych w Dinozekolandii polegającej na generowanym hałasie i skargach mieszkańców w tym zakresie. Dodał, że obiekt

musi być zamknięty więc dyskoteki zostaną ograniczone do minimum aby nie były zbyt ciężkie dla mieszkańców.

Pan Burmistrz wyraził zdziwienie dlaczego w obliczu rozstrzygnięcia nadzorczego Rada nie przyjęła do porządku obrad projektu uchwały ze zmianą Statutu ZGK.

Radny, Pan Tomasz Andrejko zapytał Pana Burmistrza czy to prawdą jest, że MKS złożył ofertę na kwotę 70 000 zł, na co Pan Burmistrz przytoczył zapisy z wniosku MKS odnoszące się do kwot i stwierdził, że oferta dotyczy całości realizacji zadania, a na uwagę Pana Tomasza Andrejko potwierdził, że wnioskowana kwota wynosiła 40 000 zł.

Radny, Pan Tomasz Andrejko dopytywał czy w wyliczeniach nie było podane zapotrzebowanie na 70 000 zł, na co Pan Burmistrz zaprzeczył i podał koszt całkowity realizacji zadania 70 000 zł, oraz wnioskowaną kwotę dotacji 40 000 zł, z czego 10 000 zł miało zostać przeznaczone na premie dla zawodników. Dodał, że z tych 70 000 zł, MKS 20 000 zł uzyskał z poprzedniej puli i zawarte są one w 30 000 zł, które Klub wykazuje jako wkład własny. Urząd zaproponował kwotę 30 000 zł i skoro Prezes MKS odmówił podpisania umowy to konkurs zostanie ogłoszony ponownie.

Radny, Pan Tomasz Andrejko poinformował, że zanim oferta została złożona to Klub konsultował się z pracownicą Urzędu Miasta i to nie jest błąd Klubu, na co pan Burmistrz stwierdził, że ta Pani sprawdzała tylko stan formalno-prawny i nie było jej obowiązkiem podawanie jakie kwoty należy wpisać.

Radny, Pan Zygmunt Marciak zaproponował, że aby uniknąć problemów z przyjmowaniem uchwał w przyszłości należy je przedkładać Radnym z wyprzedzeniem, a uchwały składane w ostatniej chwili powinny być wyłącznie w wyjątkowych sytuacjach. Pan Radny odniósł się też do wypowiedzi pana Burmistrza, z której wynikało, iż pieniądze ze sprzedaży mienia nie wiadomo na co szły, informując, że m.in. były one przeznaczone na znane mu inwestycje choćby na osiedlu, na którym mieszka.

Radna, Pani Bożena Brudniak poinformowała, że Pan Piotr Bielawski zobowiązał się do przekazania kalkulacji dotyczącej uchwały określającej stawki za wywóz odpadów i tej kalkulacji Radni nie otrzymali dlatego projekt został odrzucony. Odnośnie rozporządzenia w sprawie ściągania zaległości przez urzędy skarbowe, dodała Pani Radna, które weszło w życie w 2013 roku, a nie jak Pan Burmistrz stwierdził, że obecnie, na co Pani Skarbnik stwierdziła, że ustawa się zmieniła i mamy możliwość ściągania zaległości opłat śmieciowych przez urzędy skarbowe, a do tej pory nie było takiej delegacji wprost i Urząd to robił w imieniu Urzędu Skarbowego.

Radny, Pan Mariusz Diawoł w odniesieniu zagospodarowania Cypla Harcerskiego poprosił o informacje w jaki sposób SKT zabezpieczy ten teren, na co Pan Burmistrz poinformował o odbytej wizji w terenie oraz dodał, że miejsca niebezpieczne będą zabezpieczone na dostępne sposoby i dopytywany przez Pana Radnego dodał, że za te czynności zapłaci Miasto.

Pan Mariusz Diawoł stwierdził, że na to potrzebne będą pieniądze, których jak wiadomo nie ma. Pan Radny zapytał, nawiązując do wypowiedzi Pana Burmistrza, że przygotowywane do sprzedaży mienie trzeba będzie wyremontować, a na to nie ma środków więc jak Burmistrz sobie wyobraża wyłożenie pieniędzy Miasta na ich remont żeby je później sprzedać.

Pan Burmistrz poinformował, że nowa perspektywa umożliwi takie działanie podając za przykład budynek ośrodka zdrowia, na który możemy otrzymać dofinansowanie na termoizolację, remont dachu i CO, gdzie wkład własny będzie wynosił 20% co jest opłacalne

dla Miasta. Dodał, że niesie to za sobą pewne ryzyko, że coś się nie uda, ale wyremontowany budynek jest bardziej wartościowy, na co Pan Mariusz Diawoła zauważył, że w takim razie nie opłaca się go sprzedawać. Pan Burmistrz ripostował, że taki remont podniesie dwukrotnie cenę sprzedaży.

Pan Mariusz Diawoła stwierdził, że wcześniej Pan Burmistrz stwierdził, iż nie chce sprzedawać mienia komunalnego, a teraz chce i dodał, że nie mamy pieniędzy na remonty i jedyne możliwości dają nam fundusze zewnętrzne.

Pan Burmistrz stwierdził, że jeżeli mamy miasto przywrócić do świetności to koniecznie należy wyremontować też ośrodek zdrowia. Jeśli pozyskamy środki na rewitalizację to będziemy mogli czerpać korzyści, tylko czy zechcemy wtedy sprzedać ponieważ jeśli mamy czynsz dzierżawny to bez sensu sprzedawać coś co przynosi dochody. Uchwała budżetowa zmusza do sprzedaży ponieważ zapisane są określone wartości do pozyskania ze sprzedaży.

Pan Mariusz Diawoła odniósł się do proponowanej podwyżki opłat za wywóz odpadów o 3 zł od mieszkańca i stwierdził, że Burmistrz powinien zaproponować mieszkańcom zniżki prorodzinne np. poprzez Kartę Dużej Rodziny co jest możliwe z powiązaniem z pomocą społeczną.

Pan Burmistrz zauważył, że jest zdziwiony, iż Radni zapoznali się z projektami uchwał, zaopiniowali je pozytywnie na komisjach, a teraz odrzucili możliwość umieszczenia ich w porządku obrad, co spowoduje zwołanie sesji nadzwyczajnej i przypomina sposób wprowadzania uchwały o finansowaniu sportu, która była głosowana 4-krotnie. Wyraził też opinię, że brak współpracy Przewodniczącego Rady z Burmistrem sprawia wprowadzanie projektów w sposób krytykowany przez Radnych. Zaznaczył, że nie ma komunikacji Przewodniczącego Rady z Burmistrem. Pan Burmistrz dodał, że jest to sesja absolutoryjna i może potrwać, z uwagi na ilość materiałów do odczytania, bardzo długo, na co Pani Radna, Bożena Brudniak stwierdziła, że Radni są na to przygotowani.

Radny, Pan Lesław Kryczyński zapytał, zwracając się do Pani Radnej Bożeny Brudniak, czy byli przygotowani żeby obniżyć pobory Burmistrza w 15 minut i że tym upokorzyli Burmistrza.

Pan Burmistrz stwierdził, w kontekście znajdującego się w porządku obrad projektu uchwały w sprawie zwiększenia środków na płace dla ratowników, że Radę nie interesuje bezpieczeństwo mieszkańców i nie chce przeznaczyć środków na ratowników, na bezpieczeństwo Miasta.

Pan Mariusz Diawoła stwierdził, że Rada przeznaczyła 13 000 zł na ratowników i Burmistrz chce dołożyć do tych pieniędzy 5 000 zł, a należy wydać te pieniądze, które są już zabezpieczone.

Pan Burmistrz ripostował, że trzeba będzie zmienić zakres zabezpieczenia oraz skrócić okres użytkowania ZEK-u ze względu na to, że Rada nie chce dołożyć środków.

Pan Mariusz Diawoła zapytał dlaczego, w obliczu dobrej pogody oraz licznie uczęszczających na ZEK plażowiczów, Burmistrz nie uruchomił już kąpieliska.

Pan Burmistrz poinformował, że nie ma środków, na co Pan Mariusz Diawoła wskazał, że środki są w wysokości 13 000 zł i należy się w ich ramach poruszać.

Pan Burmistrz stwierdził, że 13 000 zł na ratowników nie zagwarantuje zabezpieczenia kąpieliska w okresie całego sezonu.

Pan Mariusz Diawoła zaproponował żeby te 5 000 zł przeznaczyć na inne cele, na co Pan Burmistrz ripostował, że proponuje się wydanie tych pieniędzy na inne cele kosztem bezpieczeństwa. Dodał, że każde posiedzenie Rady i Komisji też kosztują.

Radny, Pan Edward Piliszko nawiązał do ustalania wysokości opłat za wywóz odpadów

w poprzedniej kadencji oraz stwierdził, że należy dostosować opłaty do wyliczeń matematycznych wynikających z ceny uzyskanej w przetargu.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że koszty obsługi wywozu odpadów muszą być pokryte zgodnie z uzyskanymi wynikami przetargu i, że jesteśmy skazani na kolejne podwyżki ponieważ koszty w kolejnych przetargach będą urealniane.

Pan Marek Jackowski zauważył, że w innych gminach są niższe opłaty, na co Pan Burmistrz stwierdził, że częstotliwość wywozu jest o połowę mniejsza.

Pan Mariusz Diawół stwierdził, że skoro ustawa śmieciowa nie dopuszcza zniżek to należy wykorzystać możliwość uzyskania dotacji w ramach Karty Dużej Rodziny.

Pan Burmistrz stwierdził, że dzisiaj powinny być ustalone stawki natomiast zwolnienia wynikają z innego aktu prawnego i innej uchwały, którą Rada może podjąć.

Radny, Pan Tomasz Zieliński poinformował, że w otrzymanych dokumentach przed sesją nie było projektów uchwał dot. stawek za wywóz odpadów i nie ma sesji przed którą Radni by nie dostali dokumentów tuż przed sesją gdzie na szybko muszą podejmować decyzje. Dodał, że Radni prosili o kalkulację stawek, a Pan Burmistrz zwała na Radnych, że mieszkańcy będą musieli przez nich więcej płacić za wywóz śmieci. Stwierdził, że Radni chcieli przekalkulować wszystko żeby dla mieszkańców było jak najlepiej dodając, że oprócz likwidacji ZGKiM większość uchwał zostało przegłosowanych.

Pan Burmistrz stwierdził, że Radni przed sesją na Komisje otrzymali materiały, mogli uzyskać wyjaśnienia więc się zapytał nad czym Pan Radny głosował. Dodał, że dostarczył materiały kiedy tylko mógł to zrobić, a w zaistniałej sytuacji będzie wnioskował o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Pan Wiceprzewodniczący o godz. 15²⁵ ogłosił przerwę w obradach.

Pan Wiceprzewodniczący wznowił obrady o godz. 15⁴⁴.

Pan Marek Jackowski nawiązując do wcześniejszej dyskusji o stawkach za wywóz odpadów w sąsiednich gminach poinformował, że w Gminie Radymno śmieci są wywożone co 2-gi tydzień, a stawki wynoszą odpowiednio za segregowane i niesegregowane: 4 i 6 zł.

Ad.6. Na prośbę Pana Przewodniczącego Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Radymno do Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenia „Z Tradycją w Nowoczesność”.

Pan Burmistrz zapytał Radnych kto się zapoznał ze Statutem dodając, że chciałby zwrócić uwagę czy Statut był istotny do podjęcia decyzji.

Pan Wiceprzewodniczący poprosił Komisje Rady o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Pan Wiceprzewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” jest pozytywna.

Pan Burmistrz ponowił pytanie co było istotnego w Statucie, że Radni podjęli pozytywną decyzję dodając, że tak samo pozytywna była opinia odnośnie uchwał dot. odpadów i zapytał w jakim celu przedłuża się podejmowanie uchwał.

Pan Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

Ad. 7. Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2015 r.

Pan Wiceprzewodniczący poprosił Komisje Rady o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – Komisja nie zajęła stanowiska.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Komisja nie podjęła decyzji.

Pan Wiceprzewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” nie zajęła stanowiska.
Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” nie zajęła stanowiska.

Pan Burmistrz stwierdził, że jest to istotna uchwała uruchamiająca 2 procedury dot.:
1 – dokumentów strategicznych, które są niezbędne do pozyskiwania środków unijnych jakim jest m.in. Plan gospodarki niskoemisyjnej, który powinien być opracowany już dawno. Pan Burmistrz poprosił o przegłosowanie ponieważ bez tego planu nie można pozyskiwać środków m.in. na termoizolację budynków i dodał, że będzie on obejmował wszystkich mieszkańców, którzy dzięki niemu prawdopodobnie też będą mogli pozyskiwać środki na termoizolację budynków,

2 – zapewnienia bezpieczeństwa osób korzystających ze zbiornika wodnego ZEK w zakresie wydłużenia czasu pracy oraz okresu otwarcia Miejsca wyznaczonego do kąpieli ZEK Radymno poprzez zwiększenie o 5 000 zł kwoty przeznaczonej na wynagrodzenia dla ratowników. Pan Burmistrz zwracając się do Radnych prosił o zrozumienie zagadnienia i uchwalenie przedstawionej uchwały i dodał, że ratownicy mogli by być już w tej chwili nad ZEK-iem, ale nie ma środków na płace dla nich.

Radny, Pan Mariusz Diawoł stwierdził, że 5 000 zł nie załatwia sprawy bezpieczeństwa nad ZEK-iem, ale 13 000 zł zabezpieczone w budżecie jest kwotą dużą i na taką kwotę nas stać, na co Pan Burmistrz wyjaśnił, że zabezpieczona kwota w budżecie została wyliczona na podstawie okresu i czasu pracy z lat poprzednich i żeby poszerzyć możliwość ochrony poprzez wydłużenie sezonu i czasu pracy ratowników należy zwiększyć tę kwotę do 18 000 zł.

Radna, Pani Bogumiła Kurdybacha zapytała czy kwota 20 000 zł wystarczy na opracowanie Planu gospodarki niskoemisyjnej i czy ta kwota została dobrze wyznaczona, na co Pan Burmistrz wyjaśnił, że nie wiadomo czy wystarczy, ale zgodnie z procedurami zostało przeprowadzone postępowanie polegające na wysłaniu zapytań do firm zajmujących się opracowywaniem takich dokumentów, które określiły rząd wielkości kwoty za opracowanie takiego planu czyli dokonano oceny zamówienia. Następnym krokiem będzie postępowanie mające na celu wyłonienie najlepszej oferty i wykonawcy. Pan Burmistrz dodał, że ten plan będzie musiał być skorelowany z innymi dokumentami planistycznymi Miasta podając za przykład Strategię Rozwoju Miasta, która jest na ukończeniu oraz zgodny z ustawą o odnawialnych źródłach energii. Pan Burmistrz wyraził obawę, że tych środków może zabraknąć, ale ma nadzieję, że jednak wystarczy.

Radny, Pan Mariusz Diawoł zaproponował, żeby całe 25 000 zł objętych procedowaną uchwałą przeznaczyć na Plan gospodarki niskoemisyjnej.

Pani Bogumiła Kurdybacha zapytała czy warunki zatrudnienia stawiają nam ratownicy czy stawki określamy my, na co Pan Burmistrz poinformował, że my proponujemy stawkę, która jest negocjowana. W br. podstawą było 12 zł/godz.

Radny, Pan Edward Piliszko stwierdził, że projekt uchwały był procedowany na połączonych Komisjach i sprawa 5 000 zł w dniu dzisiejszym jest ponownie omawiana pomimo uzyskanych na posiedzeniach Komisji wyjaśnień.

Pan Henryk Wolski, pracownik Urzędu Miasta Radymno wyjaśnił, że w ub. roku stawka wynagrodzenia dla ratownika brutto za godzinę wynosiła 14 zł i były poważne trudności z pozyskaniem ratowników i pracowali oni u nas po 2 tygodnie bardziej z sympatii niż z powodów finansowych. W roku bieżącym ta stawka wzrosła o 2 zł za godzinę i podniesienie kwoty na wynagrodzenia o 5 000 zł wynika z wydłużenia czasu pracy o 1 godzinę ponieważ w latach poprzednich ratownicy opuszczali kąpielisko o godz. 18, kiedy to w basenie przebywało bardzo dużo ludzi kąpiących się. W lecie godz. 18 to jest prawie środek dnia i należało wydłużyć pracę ratowników o 2 godziny, ale wiadomo, że brak na to środków. Ponadto te 5 000 zł to w przeliczeniu około 2,5 tygodnia sezonu.

Pan Maciej Lizoń stwierdził, że nikt nie jest w stanie przewidzieć jaka będzie pogoda i jaki będzie sezon. Pan M. Lizoń poinformował, że w Radymnie na ZEK-u pracował 5 sezonów i kąpielisko funkcjonowało od końca roku szkolnego do końca wakacji i czerwiec był cieplejszy niż sierpień kiedy to mało osób przebywało na kąpielisku. Zaproponował, żeby kąpielisko funkcjonowało od 1 czerwca ponieważ w chwili obecnej jest bardzo dużo ludzi nad ZEK-iem.

Pan Burmistrz stwierdził, że nikt nie jest w stanie przewidzieć czy np. w lipcu będzie zła pogoda a w sierpniu piękna, a zadaniem Miasta jest zabezpieczenie potrzeb mieszkańców i im służenia, na co Pan Maciej Lizoń stwierdził, że został źle zrozumiany i zaproponował żeby zmieścić się w zaplanowanych w budżecie 13 000 zł.

Pan Burmistrz stwierdził, że aby podpisać umowę muszą być zabezpieczone środki na jej realizację w budżecie, na co Pan Maciej Lizoń wskazał, że sezon powinien być zaczynany z końcem roku szkolnego i kończyć się około 20 sierpnia i należy trzymać się zapisów w budżecie.

Pan Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 7 za, 2 przeciw, 3 wstrzymujących się.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

Ad.7a. Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta na 2015 rok.

Pan Wiceprzewodniczący poprosił Komisje Rady o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Pan Wiceprzewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” jest pozytywna.

Pan Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

Ad.8. Pani Skarbnik przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu za 2014 rok.

W trakcie odczytywania sprawozdania przez panią Skarbnik, Pan Marek Jackowski złożył wniosek o nieodczytywanie w całości sprawozdań:

- 1) Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Radymno za 2014 rok,
- 2) Sprawozdania finansowego Miasta Radymno za rok 2014,
- 3) Informacji o stanie mienia Miasta Radymno.

Pan Wiceprzewodniczący poddał wniosek pod głosowanie i w wyniku głosowania jednogłośnie (12 głosów - za) wniosek został przyjęty.

Pan Wiceprzewodniczący poprosił Komisje Rady o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionych sprawozdań.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Pan Wiceprzewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” jest pozytywna.

Pan Skarbnik odczytała uchwałę Nr 10/8/2015 z dnia 14 kwietnia 2015 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Radymno sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2014 rok.

Pani Skarbnik odczytała opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Radymnie o wykonaniu budżetu Miasta Radymno za 2014 r. z dnia 13 maja 2015 roku.

Pan Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję i jako pierwszy głos zabrał Burmistrz Miasta Radymno kierując do Pani Skarbnik pytanie o wysokość dochodów i wydatków majątkowych.

Pani Skarbnik podała wysokość dochodów majątkowych: 2 963 613,37 zł oraz wydatków 2 713 563,58 zł informując równocześnie, że dochody majątkowe można przeznaczyć wyłącznie na wydatki majątkowe i nie można ich przeznaczyć na wydatki bieżące i jest to zasada, której nie można przekroczyć.

Na pytanie Pana Burmistrza, Pani Skarbnik poinformowała, że różnica weszła w wolne środki, które zostały wprowadzone w budżecie na inwestycje m.in. szkolne.

Pan Burmistrz stwierdził, że środki nie zostały wydane, a jedynie przesunięte do bieżącego budżetu.

Wobec braku innych głosów w dyskusji na prośbę Pana Przewodniczącego, Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Radymno za rok 2014 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu.

Pan Wiceprzewodniczący poprosił Komisje Rady o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Pan Wiceprzewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” jest pozytywna.

Pan Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

Ad.9. Radny, Pan Mariusz Diawoł – Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Radymnie przedstawił Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Radymnie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Radymno za wykonanie budżetu z 2014 roku.

Pan Skarbnik odczytała uchwałę Nr 10/7/2015 z dnia 20 maja 2015 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Radymno o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Radymno za 2014 rok.

Pan Wiceprzewodniczący poprosił Komisje Rady o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Pan Wiceprzewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” jest pozytywna.

Na prośbę Pana Przewodniczącego Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Radymno za 2014 rok.

Pan Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 11 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

Ad.10. Pan Burmistrz zaproponował Radnym nagrywanie posiedzeń Komisji z uwagi na rozbieżności polegające na podejmowaniu podczas posiedzeń Komisji decyzji innych niż na sesji Rady co destabilizuje pracę Urzędu oraz Rady i poprosił Radnych o wyrażenie opinii w tej sprawie. Na pytanie Pana Marka Jackowskiego, Pan Burmistrz doprecyzował, że mówi o pełnej TV.

Pani Bogumiła Kurdybacha zapytała czy wystarczy środków w budżecie, na co Pan Burmistrz odpowiedział, że myśli iż wtedy komisje będą zwoływane rzadziej ponieważ będzie wiadomo co się na nich dzieje.

Radny, Pan Mariusz Diawoł zapytał czy teraz się na komisjach źle dzieje, na co Pan Burmistrz odpowiedział, że był na kilku i takie spotkanie odbyło się przy kawie, na co Pan Mariusz Diawoł stwierdził, że nie widział żeby ktoś z Panem Burmistrzem kawę pił.

Na uwagę Pana Przewodniczącego, że nie o wszystkich chodzi, Pan Burmistrz stwierdził, że zasadne było by nagrywanie i pozwoli to na znaczące oszczędności w budżecie.

Pan Mariusz Diawoł stwierdził, że Pan Burmistrz stawia zarzut całej Radzie, że nic nie robi, na co Pan Burmistrz odpowiedział, że nie chodzi o to, tylko żeby była jasna sytuacja ponieważ na posiedzeniach Komisji byli urzędnicy z dokumentami i odpowiadali na pytania, natomiast odnośnie brakujących danych było uzgadnianie co do przedłożenia ich w innym terminie czego przykładem była uchwała o drogach gdzie jest możliwość spokojnego procedowania. Pan Burmistrz dodał, że są sytuacje, które wychodzą w trakcie pracy i jest konieczność, jak, np. w przypadku projektów uchwał dot. odpadów, gdzie trzeba podjąć decyzję i wszystkie Komisje były za ich uchwaleniem natomiast dzisiaj wszystkie Komisje są przeciwne więc może było by zasadne nagrywanie prac Komisji.

Pan Wiceprzewodniczący stwierdził, że na posiedzeniach Komisji prowadzone są notatki lub można nagrywać na inne nośniki, pomocniczo do spisywania protokołów.

Pan Burmistrz zaproponował zakup sprzętu do nagrywania co pozwoli ograniczyć koszty obrad.

Pan Wiceprzewodniczący, na uwagę Pana Burmistrza, że zasadne było by nagrywanie posiedzeń Komisji, na których procedowane są projekty uchwał, odpowiedział, że Radni po posiedzeniach Komisji mogą sobie przemyśleć czy przedyskutować sprawy z kompetentnymi osobami i podjąć decyzję.

Radny, Pan Edward Piliszko poprosił o podanie jak głosowały Komisje nad projektami uchwał dot. odpadów, na co Pan Henryk Wolski poinformował, że wszystkie opinie były pozytywne a Komisja Społeczna na drugiej części posiedzenia głosowała w sprawie uchwały dot. opłat 2 głosami za i 1 wstrzymującym się i w sprawie uchwały dot. terminów jednogłośnie za.

Pan Edward Piliszko nawiązując do tematu podniesienia kwoty wynagrodzeń dla ratowników o 5 000 zł oraz zapytania ofertowego na zagospodarowanie terenów przy ZEK-u, zapytał czy można stworzyć mechanizm pobierania opłat parkingowych, które mogą stanowić zwrot poniesionych wydatków.

Pan Burmistrz poinformował, że w poprzednich latach te opłaty były pobierane przez MKS Radymno i zapytał o wysokość kwot zbieranych, na co Pan Tomasz Andrejko poinformował, że opłaty były pobierane na podstawie umowy z Urzędem Miasta a kwotę,

która nie jest mu znana w tej chwili, można sprawdzić w biurze rachunkowym gdzie przechowywane są dokumenty.

Na pytanie Pana Burmistrza, Pan Tomasz Andrejko podał, że opłata parkingowa wynosiła 4 zł.

Pan Edward Piliszko stwierdził, że opłaty były pobierane nieregularnie i w przyszłości należało by zbierać te opłaty od parkujących.

Pan Tomasz Andrejko zaproponował żeby zbierane opłaty przeznaczyć na uzupełnienie brakującej w budżecie kwoty wynagrodzeń dla ratowników.

Pan Burmistrz zapytał ile środków finansowych przekazał MKS do budżetu Miasta w kwocie podatku od nieruchomości i poinformował, że 0, dodając, iż mogła by to być kwota przeznaczona na ratowników.

Pan Burmistrz poinformował o ogłoszonym przetargu na użyczenie działek obok ZEK-u w zamian za utrzymanie porządku i czystości dodając, że jest on skierowany wyłącznie do stowarzyszeń i organizacji działających na terenie Radymna w tym m.in. MKS. Pan Burmistrz dodał, że obszary przeznaczone na parkingi nie są zwolnione z podatku od nieruchomości i około 2 600 zł wróci do budżetu Miasta, a ponadto przez okres użyczenia będą utrzymywane przez stowarzyszenie tereny zielone o pow. ok. 12 ha wokół ZEK-u.

Ad.11. Radny, Pan Zygmunt Marciak, w odniesieniu do przyjętej uchwały o przystąpieniu Miasta do LGD, zapytał Pana Burmistrza czy bierze pod uwagę pozyskanie środków na budowę Mariny na ZEK-u i inne przedsięwzięcia nad ZEK-iem oraz jaki jest stan remontu szkoły przy ul. Mickiewicza.

Pan Burmistrz poinformował, że lepiej żeby Marina była sfinansowana ze środków z programów operacyjnych woj. podkarpackiego z uwagi na mające wpływ na cenę kwalifikowalność tych środków i podatek VAT. Jeśli zdarzy się okazja wnioskowania to priorytetem powinna być inwestycja sanitariatów z obsługą, co pociąga za sobą koszty. Odnośnie szkoły, Pan Burmistrz poinformował, że jest problem z dotrzymaniem terminu oddania przed 1 września ponieważ w dokumentacji są elementy (np. komin), których nie ma a wykonawca zaproponował przesunięcie terminu na 31 sierpnia na co Burmistrz się nie zgadza. Ponadto Pan Burmistrz poinformował, że węzeł CO jest nieefektywny i jest opracowywany projekt wymiany całej instalacji CO. Opracowywana jest też dokumentacja na wykonanie izolacji zewnętrznej budynku na poziomie gruntu, która może być wykonywana podczas roku szkolnego.

Pan Burmistrz poinformował, że zostały zatwierdzone arkusze organizacyjne szkoły z myślą o zlokalizowaniu szkoły przy ul. Mickiewicza i zostanie zrobione wszystko co tylko możliwe żeby, pomimo trwającego remontu, dzieci mogły się w nim uczyć.

Pan Burmistrz poinformował, że w wyniku audytu stwierdzono, iż na zewnątrz budynku ocieplenie wykonane jest ze styropianu o grubości 4 cm, budynek jest w złym stanie, do

wymiany jest cały dach a potrzeby finansowe mogą sięgać 2-3 mln złotych. Z remontem dachu można przeczekać 5-6 lat ale trzeba przygotować się do tej inwestycji. W kalendarzu RPO znajduje się termoizolacja budynków i jest realna szansa na pozyskanie środków na ten cel i jest to dobre rozwiązanie ponieważ w projekcie zostaną uwzględnione wszystkie koszty poniesione od 2014 r.

Odnośnie mieszkań socjalnych Pan Burmistrz poinformował o konieczności zapewnienia środków na ten cel. Jest projekt na adaptację budynku po szkole przy ul. Sienkiewicza, ale opiewa on na 2-3 mln zł i za te pieniądze można by na obrzeżach miasta zbudować mieszkania. Pan Burmistrz dodał, że nie podejmie sam takiej decyzji tylko poprosi Radnych o opinie a na te cele można będzie pozyskać środki z zewnątrz.

Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że w ub. roku do budżetu ze sprzedaży wpłynęło około 3 mln zł, natomiast w br. jedynie ok. 60 000 zł. Pan Burmistrz poinformował, że w budżecie zabezpieczone są pewne środki ponieważ prowadzony jest spór z wykonawcą remontu szkoły przy ul. Mickiewicza i musimy być gotowi na realizację ewentualnego wyroku sądowego.

Pan Burmistrz przedstawił sytuację polegającą na budowaniu przez mieszkańców Miasta części sieci kanalizacyjnych, którzy żądają spłaty od Miasta tych urządzeń. Nie spełniają one w przeważającej części żadnych norm tak, żeby mogli z nich korzystać inni mieszkańcy. W chwili obecnej jest dwie sprawy gdzie w jednej z nich na drodze postępowania cywilnego jesteśmy przymuszani do oświadczenia woli gdzie zgadzamy się przyjęcie na majątek Miasta instalacji, którą musimy zniszczyć i zbudować od nowa. Drugie postępowanie przed sądem administracyjnym dotyczy przyłącza zbudowanego metodą inną niż tradycyjne i ze względów technicznych został on wykonany nieprawidłowo ponieważ nie ma odpowiednich spadków ani przekrojów i jego przejęcie zmusi nas, podobnie jak w pierwszym przypadku, do jego zniszczenia i zbudowania od nowa, a skarżący mieszkaniacy otrzymają od Miasta rekompensatę za jego budowę. Pan Burmistrz poinformował, że wszystkie pozwy są uzasadnione tym, iż Miasto Radymno odebrało te instalacje w 2014 r., a nie spełniają wymagań i nie mogą być eksploatowane.

Radny, Pan Lesław Kryczyński nawiązując do proponowanego przez wykonawcę przesunięcia terminu na 31 sierpnia, zaapelował do Pana Burmistrza żeby się nie zgodził ponieważ po rozpoczęciu roku szkolnego nie można będzie już wykonywać żadnych poprawek, na co Pan Burmistrz stwierdził, że nie zgodził się na żadne przesunięcie terminu i obowiązuje 30 czerwiec. Pan Burmistrz dodał, że na początku inwestycji przesuwanie terminu o 2 miesiące jest niezrozumiałe i ten sam wykonawca podobnie postępował przy wykonywaniu placu zabaw. Pan Burmistrz wyraził nadzieję, że będzie można w czasie roku szkolnego modernizować węzeł CO.

Pan Mariusz Diawoł zawnioskował do Burmistrza, żeby zajął się Kartą Dużej Rodziny ponieważ problem jest bardzo ważny i istnieje potrzeba opracowania uchwały, która dała by możliwość skorzystania z tej możliwości mieszkańcom Radymna.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że środki na funkcjonowanie Karty w chwili obecnej musiałyby pochodzić w 100% z budżetu Miasta. W chwili obecnej trwają prace nad zmianami zasad i była by możliwość otrzymania środków, ale i tak Miasto musiało by dopłacać. Zasada działa w ten sposób, że niezależnie od ustalonych stawek za wywóz odpadów Karta dużej rodziny zwalnia z niektórych opłat, ale środki te pochodzą z naszego budżetu chociaż mogą być częściowo refundowane. Pan Burmistrz dodał, że Karta dużej rodziny funkcjonuje w dużych miastach i jest ukierunkowana na kulturę i usługi oraz atrakcje sportowe i tam MOPS-y wydają takie karty podobnie jak u nas, ale bazuje na środkach i ulgach z budżetu państwa i każdą inną ulgę musielibyśmy pokryć z budżetu Miasta. Jeśli by była wprowadzona zniżka na odpady to kwota ta była by wprowadzana do systemu wywozu odpadów jako opłata Miasta. Jeśli pojawi się możliwość pozyskiwania środków na ten cel z budżetu państwa to natychmiast z tej możliwości skorzystamy.

Pan Mariusz Diawoł zauważył, że jest to program państwowy, na co Pan Burmistrz potwierdził, że obowiązują na terenie całego kraju, ale każde województwo ma swoje pakiety i np. niektóre instytucje podlegające Urzędowi Marszałkowskiemu świadczą takie usługi. Są złożone wnioski o poszerzenie Karty np. o możliwość korzystania z pływalni w Jarosławiu, ale za te usługi też musimy zapłacić.

Pan Mariusz Diawoł złożył wniosek o podjęcie takich działań żeby Karta dużej rodziny mogła być wykorzystywana w pełnym zakresie ponieważ jest sporo rodzin potrzebujących, na co Pan Burmistrz stwierdził, że MOPS się zajmie wyjaśnieniem zasad i możliwościami finansowania Karty.

Pan Adam Majka – Wiceprzewodniczący Zarządu osiedla Nr 1 w Radymnie zapytał czy pozwolenia na budowę wymagają przyłącza czy podlegają pozwoleniu na budowę głównej sieci kanalizacyjnej, na co Pan Burmistrz odpowiedział, że Miasto projektuje sieci i niektórzy nie chcą czekać na uzyskanie pozwolenia na budowę przez Miasto i już w trakcie projektowania przystępują do przyłączenia do sieci lub projekt, który jest realizowany przez Miasto w sposób, z którym mieszkaniec się nie zgadzał i nie zgadzał się z terminem przyłączenia do sieci bowiem element sieci, którym ten mieszkaniec był zainteresowany nie został jeszcze wykonany, natomiast został wykonany inny element sieci, w którym była możliwość przyłączenia się lecz musiało ono zostać wykonane inną technologią i ten mieszkaniec bardzo zabiegał o przyłączenie się innych do tej instalacji i wszyscy mu odmówili, ale ten przyłącz został wykonany. W tej chwili dochodzi się zaniechania ze strony Burmistrza tego, że nie chce odebrać tego przyłącza.

Pan Adam Majka zapytał czy ten przyłącz został zaprojektowany, na co Pan Burmistrz odpowiedział, że został on zaprojektowany przez użytkownika.

Pan Adam Majka zapytał czy ten właściciel zabiegał o warunki techniczne, na co Pan Burmistrz odpowiedział, że warunki techniczne otrzymał, nie spełnił ich, a pomimo tego przyłącz został odebrany przez Miasto Radymno i dochodzi swoich praw w oparciu o fakt, że miasto odebrało ten przyłącz.

Pan Burmistrz poinformował, że drugi przypadek polega na tym, iż został wykonany przyłącz zawierający elementy sieci. Wykonano kilkaset metrów sieci kanalizacyjnej, która jest położona metr do półtora metra wyżej niż potrzeba czyli nie jest zachowana głębokość posadowienia co polega na tym, że jest położona za wysoko. Gdyby Miasto odebrało ten przyłącz to należało by zapłacić temu mieszkańcowi za jego wykonanie mimo, że wiedział jaki jest projekt Miasta po czym Miasto musiało by tą sieć zniszczyć i zbudować nową. Na pytanie Pana Adama Majki pan Burmistrz potwierdził, że ta sieć leży w pasie drogowym drogi gminnej.

Ad.12. Interpelacje radnych – nie było zgłoszeń interpelacji.

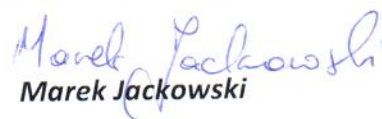
Ad.13. Informacje i komunikaty – nie było komunikatów.

Ad.14. Pan Wiceprzewodniczący zamknął o godz. 17³⁰ obrady IX sesji Rady Miejskiej w Radymnie składając podziękowania obecnym na Sali zaproszonym gościom, Radnym oraz wszystkim obecnym biorącym udział w obradach.

Protokołował: Henryk Wolski



Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej w Radymnie



Marek Jackowski