

PROTOKÓŁ Nr VII/2015
z obrad nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radymnie

Sesja odbyła się w dniu 21 kwietnia 2015 r. Obrady trwały od godz. 14⁰⁰ do godz. 18³⁶. Lista obecności Radnych oraz lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli stanowią załączniki do niniejszego protokołu. Nieobecnym na sesji był Radny, Pan Zbigniew Poręba.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Pan Krzysztof Roman – Burmistrz Miasta Radymna,
Pani Janina Kaczmarz – Skarbnik Miasta Radymna,
Pan Mariusz Prychocin – Sekretarz Miasta Radymna, mieszkańcy Radymna.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z obrad poprzednich sesji.
4. Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej w Radymnie o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Radymna w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Jarosławskiemu – projekt 1.
7. Podjęcie uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Radymno w 2015 roku – projekt 2.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy oraz nadania Statutu samorządowemu zakładowi budżetowemu – projekt 3.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2015 r. – projekt 4.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Miasta Radymno na 2015 r. – projekt 5.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 17/IV/2015 z dnia 23 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Radymno – projekt 6.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Wolne wnioski i informacje.
14. Zakończenie obrad sesji.

Ad.1. otwarcia obrad sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Radymnie Pan Witold Pawlik, który przywitał wszystkich gości, Burmistrza Miasta Radymno Pana Krzysztofa Romana, Pana Sekretarza i Panią Skarbnik, Panie i Panów Radnych, Dyrektorów i Kierowników jednostek organizacyjnych Miasta Radymno, Przewodniczących Zarządów Rad Osiedlowych i wszystkich obecnych mieszkańców Radymna oraz stwierdził prawomocność obrad - na Sali obecnych było 14 Radnych. Nieobecny był Radny, Pan Zbigniew Poręba.

Ad.2. Burmistrz Miasta Radymna, Pan Krzysztof Roman wniósł o zmianę do porządku obrad polegającą na dodaniu do porządku obrad projektu uchwały o zmianę budżetu miasta na 2015r.

Pan Przewodniczący zarządził przegłosowanie wniosku dot. zmiany porządku obrad polegającej na dodaniu punktu 11a w brzmieniu „podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2015 r.”.

Wniosek został odrzucony stosunkiem głosów: 6 – za, 7 – przeciw, 1 - wstrzymujący się.

Ad.3. Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie bez odczytywania protokołów z V sesji Rady Miejskiej w Radymnie z dnia 20 marca 2015 r. oraz z VI sesji Rady Miejskiej w Radymnie z dnia 26 marca 2015 r. w związku z tym, że były one dostępne do wglądu w Biurze Rady. **W wyniku głosowania protokoły Nr V/2015 z dnia 20-03-2015 r. i Nr VI/2015 z dnia 26-03-2015 r. zostały przyjęte jednogłośnie.**

Ad.4. Przewodniczący Rady Miejskiej w Radymnie, Pan Witold Pawlik złożył informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym:

- konsultacje z przewodniczącymi komisji w celu odpowiedniego ustalenia prac tych komisji,
- rozpatrzenie dwóch pism jakie wpłynęły do Rady, z których jedno dotyczyło wniosku grupy mieszkańców o wykupienie części działek z przeznaczeniem na drogę. Pismo to zostało skierowane do Komisji Gospodarki Komunalnej Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
- praca z protokołami z poprzednich sesji,
- przyjmowanie oświadczeń majątkowych radnych.

Pan Przewodniczący poruszył sprawę zasadności wnioskowania przez Pana Burmistrza o zwoływanie sesji nadzwyczajnych oraz związane z tym problemy jakie miały komisje ponieważ taki tryb zakłóca ich pracę, którą zmuszeni są wykonywać pod presją czasu i Radni nie zawsze są w stanie wypracować stanowisko na temat przedstawionych projektów uchwał. Pan Przewodniczący zauważył, że wnioskodawca powinien w pracach tych komisji uczestniczyć po to żeby radnym wyjaśnić zagadnienia związane z projektami uchwał kierowanych na tę sesję.

Pan Przewodniczący przedstawił również swoje wątpliwości związane z nadużywaniem procedury zwoływania nadzwyczajnych sesji Rady Miejskiej przez Burmistrza Miasta Radymna oraz niestosowanie się do §37 ust. 6 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Radymno.

Pan Przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym odbył kilka spotkań z mieszkańcami i sportowcami związanych z finansowaniem działalności sportowej w mieście. Dodał, że Radni nie mają intencji żeby przedłużać działania gdzie to osoba prywatna finansuje klub sportowy kiedy jest to zadaniem własnym Miasta. Pan Przewodniczący przedstawił harmonogram przyznawania środków dla klubów w latach poprzednich gdzie na kolejny rok środki przyznawane były w grudniu roku poprzedniego i wyraził zdziwienie dlaczego w br. konkursy nie były ogłoszone odpowiednio wcześniej. Dodał, że Rada nie posiada kompetencji do przyznawania tych środków.

Przewodniczący Rady, Pan Witold Pawlik poinformował także o spotkaniach z mieszkańcami, którzy wyrażali się o dotychczasowych działaniach Burmistrza wobec klubów sportowych oraz wyrażali opinie, że nie są zdania, że wszystko w mieście trzeba zmieniać.

Ad.5. Pan Krzysztof Roman – Burmistrz Miasta Radymna składając sprawozdanie z działalności za okres międzysesyjny poinformował, że:

- w drugim etapie przetargu na wyłonienie wykonawcy na remont budynku szkoły przy ulicy Mickiewicza znane są oferty kontrahentów, kwota najniższa i najwyższa,
- w trakcie przygotowywania jest dokumentacja na remont dachu budynku przy ulicy Słowackiego 10, parking przy ulicy Słowackiego, zbierane są również oferty na rozbiórkę amfiteatru przy ulicy Lwowskiej,
- zostało wydanych szereg zarządzeń dotyczących zmian w budżecie Miasta Radymna,

opublikowane zostały także ogłoszenia w sprawie wydzierżawienia gruntów,
- przeprowadzony był trening wykrywania i alarmowania OC w ramach wojewódzkiego ćwiczenia kompleksowego w zakresie reagowania SWA,
- o przygotowaniach Urzędu Miasta do przeprowadzenia sprawnego i bezkonfliktowego wyboru prezydenta RP.

Pan Burmistrz uzasadnił dlaczego została zwołana sesja Rady Miejskiej w trybie nadzwyczajnym podając jako powód konieczność szybkiego podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi jarosławskiemu, która dotyczy wspólnej inwestycji remontu chodnika przy ulicy Mickiewicza między krzyżówką z ulicą Kochanowskiego a obwodnicą miasta, oraz przygotowania dokumentacji na parking przy Cmentarzu Nowym i dalszą część chodnika na ulicy Mickiewicza

Pan Burmistrz poinformował, że został ukończony proces uzgodnień dotyczący projektu uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Radymno w 2015 roku. Zauważył, że ważne jest również podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu samorządowemu zakładowi budżetowemu - chodzi o ZGKiM w Radymnie ponieważ istnieje potrzeba wydania nowych regulacji prawnych dot. regulaminów wynagrodzenia, organizacji pracy, itp.

Pan Burmistrz uzasadnił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2015 r. koniecznością przygotowania się do kolejnych inwestycji w mieście, chodzi przede wszystkim o szkołę przy ulicy Mickiewicza.

Pan Burmistrz poinformował, iż w trakcie przygotowań do dzisiejszej sesji zwrócili się do niego posłowie w sprawie przedłożenia ponownie propozycji Radzie Miejskiej dotyczącej finansowania sportu, ale skoro Rada nie chce rozpatrywać na obecnej sesji tego tematu to nie ma powodu by po raz kolejny wracać do tej sprawy.

Pan Przewodniczący zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają jakieś pytania do Burmistrza w związku z informacją o działalności za okres międzysesyjny?

Radny, Pan Marek Jackowski zapytał dlaczego nie został ogłoszony konkurs na zadania w zakresie sportu jak w latach poprzednich chociaż na sesji z 23.01.2015 r. Pan Burmistrz miał już środki na funkcjonowanie klubu, na działalność piłkarską i dlaczego Pan Burmistrz nie przekazał pieniędzy dla klubu?

Pan Burmistrz odpowiedział, że podczas dwóch poprzednich sesji tłumaczył dlaczego klub nie otrzymał środków.

Pan Marek Jackowski stwierdził, że na sesji jest duża grupa kibiców, zawodników, jest prezes, część zarządu i oni chcieliby wiedzieć dlaczego tak te sprawy zostały załatwione?

Prezes Miejskiego Klubu Sportowego, Pan Krzysztof Sobolewski stwierdził, iż jest on i część zarządu wraz z zawodnikami na każdej sesji i zadają to samo pytanie dlaczego klub jest traktowany w ten sposób, że nie otrzymuje pieniędzy?

Pan Burmistrz odpowiedział, że w styczniu bieżącego roku Rada Miejska podjęła decyzję o zmianie ścieżki finansowania sportu i na Burmistrzu ciąży obowiązek przesunięcia środków finansowych w odpowiedni sposób aby ta uchwała mogła być realizowana. Dodał, że prosił o zwołanie sesji na 3 marca co nie nastąpiło a w międzyczasie przyjmowane były sprawozdania za rok ubiegły i UKS MKS miał problemy z rozliczeniem się ponieważ sprawozdanie było niezgodne z umową gdzie ok. 27 000 zł zostało wydatkowane w inny sposób niż to określała umowa pomiędzy Miastem a UKS MKS. Klub jednak przedłożył dokumenty, które Urząd musiał zweryfikować co zajęło nieco czasu ponieważ należało uzyskać pewność odnośnie podniesionych wcześniej zarzutów gdyż realizacja zadania musi być ściśle powiązana z zapisami w umowie. Samo rozliczenie się z roku poprzedniego, zgodnie z prawem nie wstrzymywało procedury ogłaszania nowych konkursów na rok kolejny, ale uważał za zasadne z uwagi na interes Miasta wstrzymanie się z ogłaszaniem nowych konkursów do momentu uzyskania rozliczenia za rok poprzedni.

Pan Burmistrz poinformował, iż na sesji 20 marca br. Radni zdecydowali, że finansowanie sportu nie będzie się odbywało zgodnie z ustawą o sporcie a z ustawy o pożytku publicznym i uznał, że taka decyzja Rady jest zagrożeniem dla Klubu i dlatego poprosił o zwołanie sesji nadzwyczajnej żeby ponownie zadać pytanie Radnym i prezesom klubów czy na pewno należy dotować kluby z pożytku publicznego. Zaproponowane w dniu dzisiejszym rozdzielanie tych środków na dwie ścieżki nie zostało przyjęte przez Radę.

Pan Burmistrz stwierdził, że chce przekazać środki ale kluby nie są zainteresowane finansowaniem z ustawy o sporcie ponieważ kluby wolą rozliczać się ze środków przyznanych z ustawy o wolontariacie gdyż kwestią zasadniczą jest sposób rozliczania się z tych środków. Dla klubów bardziej korzystne jest rozliczanie się ze środków z ustawy o wolontariacie natomiast dla Miasta i dyscypliny finansów publicznych bardziej przejrzyste jest rozliczanie się z ustawy o sporcie.

Pan Przewodniczący stwierdził, że bardzo się różni z Burmistrzem w wielu kwestiach i podał przykłady mijania się Pana Burmistrza z prawdą stwierdzając, że postawił pod ścianą Radę w styczniu br. przy uchwalaniu uchwały o finansowaniu sportu z ustawy o sporcie bowiem Radni przyjęli tą uchwałę niewielką ilością głosów tylko dlatego, że Burmistrz obiecał, iż klub otrzyma środki przed rozpoczęciem rozgrywek. Ponadto Burmistrz przed styczniową sesją rozmawiał z zarządem klubu i wobec zarządu obiecał, że klub otrzyma środki na zasadach dotychczasowych. Nie z uwagi na sposób rozliczania klub nie chce środków z ustawy o sporcie, ale z braku zaufania do Burmistrza przy ich rozdziale. Pan Przewodniczący zapytał dlaczego nie były rozpisane konkursy na piłkę siatkową chociaż tam nie było problemów z rozliczeniem za rok ubiegły. Jest 21 kwietnia, Pan Burmistrz twierdzi, że Rada nie chce przyznać środków, ale skoro Rada nie chciała zmienić formy finansowania to trzeba było się zgodzić z jej wolą i 27 marca ogłosić konkursy. Odbywały się dotychczas co roku, są przejrzyste i ich zasady można kontrolować więc nie jest to zła wola Rady ale może podmioty korzystające z finansowania wolą bardziej przejrzysty sposób rozliczania się z ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie.

Pan Przewodniczący dodał, że wszyscy są zobligowani do uczciwego działania w stosunku do podmiotów prowadzących taką działalność bo wstydem jest, że zadania własne Miasta finansuje osoba prywatna.

Pan Radny Marek Jackowski zauważył, że przez 80 lat działalności Klub nie miał takiego sponsora.

Pan Przewodniczący poprosił Prezesa MKS o wyjaśnienie jakie były nieprawidłowości przy rozliczaniu się finansowym Klubu za rok ubiegły na co Pan Krzysztof Sobolewski, Prezes UKS MKS stwierdził, że były nieprawidłowości, ale sprawozdanie zostało przyjęte. Dodał, że nie rozumie wielu rzeczy ponieważ już jest 6 mecz i on sam płaci wszystkie zobowiązania i nie wie co ma powiedzieć młodzieży oraz że czuje się okłamywany przez Pana Burmistrza. Pan Prezes stwierdził, że chce żeby klub funkcjonował i oczekuje dobrej woli Burmistrza.

Pan Radny Edward Piliszko poprosił o podanie kilku z nieprawidłowości przy rozliczeniu Klubu.

Pan Burmistrz zauważył, że trzeba się przygotować żeby przedłożyć dokumenty i zwrócić się do mieszkańców z informacją, że Miasto wykłada środki na utrzymanie bazy sportowej, zaplecza i boisk, które są do dyspozycji mieszkańców w tym także dla klubów, które korzystają z nich bez ograniczeń.

Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że obiekty sportowe w Radymnie utrzymywane są nie dla klubu ale dla młodzieży, dzieci i mieszkańców, a wszystkie obiekty są non stop wykorzystywane przez grupy, np. Hala, Orlik czy obiekty trawiaste. Dalej Pan Przewodniczący zauważa, że w mieście są obiekty których zazdroszczą Radymnu inne kluby a gościły u nas drużyny ze Słowacji i Ukrainy, gdzie goście wyrażali podziw dla poziomu utrzymania obiektów w Radymnie. Pan Przewodniczący zauważył, że obiekty sportowe są utrzymywane nie dla klubów, ale dla dzieci i młodzieży i nie rozumie wypominania tego, że te obiekty są utrzymywane przez Miasto oraz dodał, że nie tylko piłka nożna funkcjonuje w Radymnie i można było do tej pory ogłosić konkurs na prowadzenie innych zajęć np. siatkówki.

W tym miejscu Pan Przewodniczący udzielił głosu Panu Mariuszowi Szpunarowi z klubu FENIKS, który stwierdził, że nie jest prawdą, iż kluby nie dokładają się do bazy treningowej ponieważ jest 4 kluby i skoro nie mieszczą się na istniejących obiektach miejskich to KS FENIKS zmuszony jest wynajmować halę w szkole. Zwrócił uwagę, że jeśli decyduje się o rozwoju sportu należy brać pod uwagę szeroki wachlarz spraw. FENIKS posiada ponad 50 zawodników i z kwoty 76 000 zł dotacji otrzymuje tylko 5 000 zł. Poprosił o wzięcie pod uwagę wszystkie kluby funkcjonujące na terenie Miasta, a nie tylko MKS bo jest to klub z 80-letnią tradycją.

Pan Krzysztof Sobolewski – Prezes UKS MKS skierował do Pana Burmistrza pytanie czy ma ogłosić, że MKS ma przestać działać bo skoro Pan Burmistrz dotychczas nie udzielił dotacji i nie ma zamiaru jej udzielić to może ogłosić, że sport w Radymnie jest niepotrzebny ponieważ ma już dość finansowania klubu w takim wydaniu jak dotychczas. Dodał, że nie rozumie dlaczego wszystko jest złe, dzieci są złe które grają w piłkę i wszystko jest złe. Powiedział, że klub nie ma już na nic pieniędzy, przekłada płatności, koszty rosną i nie rozumie czemu ma

służyć zaistniała sytuacja, a nie jest przeciwny reformowaniu piłki ale pod warunkiem przedstawienia warunków na rok przyszły. Zaapelował o podjęcie jakichś decyzji ponieważ w obecnej sytuacji klub może przestać istnieć.

Pan Przewodniczący, nawiązując do pytania Pana Edwarda Piliszko dot. nieprawidłowości przy rozliczaniu się MKS za rok 2014, zacytował sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, które Rada przyjęła, gdzie jest napisane, że w realizacji zadań organizacje złożyły zgodnie z zapisami umowy jak i wymaganiami ustawowymi sprawozdania końcowe, które zostały przyjęte i tym samym nastąpiło wykonanie zawartych umów. Pan Przewodniczący zauważył, że skoro sprawozdanie zostało złożone i przyjęte to gdyby był wtedy ogłoszony konkurs to teraz kończyła by się procedura przyznawania środków.

Pan Radny Marek Jackowski zapytał czy Burmistrz wie jaka kara finansowa grozi za nie rozegranie meczu i poinformował, że jest to kwota 700 zł, a jutro jest następna kolejka i kara wynosi 1 000 zł. Pan Radny zapytał czy Burmistrz wie jaka kara grozi za rozwiązanie klubu i zacytował Regulamin rozgrywek PZ PZPN par. 21, z którego wynika, że drużyna która wycofa się z rozgrywek w trakcie trwania kolejki przesuwa się na ostatnie miejsce w tabeli i w następnym cyklu rozgrywkowym przenosi się o dwie klasy niżej i musi zapłacić 1 500 zł kary.

W tym miejscu Pan Burmistrz zapytał jaki jest problem żeby te pieniądze od Burmistrza wziąć bo chce je dać, ale w oferowanej formie nikt ich nie chce wziąć. Na pytanie Pana Marka Jackowskiego Pan Burmistrz powtórzył, że nikt nie chce brać środków w proponowany sposób, a chce na takich zasadach jak dotychczas.

Pan Radny Mieczysław Piziurny zapytał Prezesa MKS co się stanie z klubem jak nie otrzyma w najbliższym tygodniu środków od Miasta czyli jednego ze sponsorów na co Prezes Klubu ripostował, że Miasto nie jest sponsorem tylko właścicielem Klubu.

Pan Mieczysław Piziurny zadeklarował, że jest za tym żeby Klub działał, ale dziwi się, że Klub ostatniego meczu nie rozegrał, a miały to być derby ze Świętem i Klub miałby z tego np. 2 000 zł i to są środki na działalność Klubu. Dodał, że Pan Prezes błędnie uważa, że Miasto jest właścicielem Klubu, ale uważa, że Klubowi w najbliższym czasie należy dać środki. Na pytanie Pana Atachima, Pan Piziurny poinformował, że przelał na konto Klubu swoją dietę radnego i ma sygnały, że są chętni sponsorzy, ale Klub nie czyni starań aby ich pozyskać.

Pan Mieczysław Piziurny dodał, że gdyby Rada przyjęła w dniu dzisiejszym proponowaną przez Burmistrza uchwałę to Klub jutro miałby pieniądze, a w zaistniałej sytuacji najbliższy termin uzyskania dotacji to 17 maja.

W tym miejscu Pan Mieczysław Piziurny zaapelował żeby Pan Burmistrz złożył ponowny wniosek o wprowadzenie proponowanej zmiany w budżecie pod obrady żeby Klub mógł uzyskać pieniądze szybciej i zaapelował do Radnych o przegłosowanie tej uchwały.

Pan Przewodniczący stwierdził, że tu nie chodzi o sponsorowanie Klubu ale o wykonywanie zadań własnych Miasta polegające na zapewnieniu dzieciom i młodzieży zajęć sportowych i wyraził wdzięczność dla Prezesa Klubu. Pan Przewodniczący dodał, że Rada jest stawiana pod ścianą na kolejnych sesjach. Dlaczego więc Pan Burmistrz nie zastosował się do decyzji Rady i nie ogłosił konkursu.

Pan Mieczysław Piziurny poprosił Przewodniczącego Rady o propozycje ratowania Klubu inne niż zgłoszone.

Pan Przewodniczący zadeklarował, że sam też zasponsoruje Klub ale ma pytanie czy Prezes jest w stanie utrzymać Klub do czasu rozstrzygnięcia konkursu.

Prezes MKS poinformował, że Klub rozegrał mecze ale skoro otrzyma pieniądze w maju to nie będzie mógł ich rozliczyć i to jest robione na szkodę Klubu i innych organizacji sportowych i nie rozumie podejścia Miasta.

Pan Mieczysław Piziurny zaapelował do Pana Prezesa o odpowiedź na pytanie czy Klub jest w stanie rozegrać do końca rundy wiosennej mecze i czy nie prościej jest dzisiaj przeznaczyć środki na sport podejmując uchwałę o zmianie budżetu.

Pan Krzysztof Sobolewski stwierdził, że Klub funkcjonuje od stycznia i zapytał gdzie w tym czasie wszyscy byli.

Pan Przewodniczący ogłosił 20 minut przerwy.

Pan Przewodniczący po przerwie o godz. 15⁵⁸ wznowił obrady VII sesji Rady Miejskiej w Radymnie. Poinformował o odbytych w przerwie rozmowach i osiągniętym w ich wyniku kompromisie oraz zasugerował Radzie zmianę porządku obrad na wniosek Burmistrza i przyjęcie uchwały o zmianie budżetu na 2015 r. co jest spowodowane potrzebą sfinansowania funkcjonowania Klubu oraz wykonywania zadań związanych z rozwojem dzieci i młodzieży poprzez sport. Pan Przewodniczący zaproponował na jednej z kolejnych sesji debatę o przyszłości sportu żeby realizacja zadań przebiegała bez zakłóceń i wymuszania określonego postępowania.

Pan Przewodniczący poinformował, że w wyniku rozmów zostało ustalone, że 36 000 zł. zostanie z pożytku przeniesione na sport z podziałem na 20 000 zł. na MKS i 16 000 zł. dla UKS Giganci, natomiast 40 000 zł. pozostanie na ścieżce finansowania z pożytku publicznego.

Pan Burmistrz wniósł o zmianę porządku obraz poprzez wprowadzenie punktu dot. podjęcia uchwały o zmianie budżetu na 2015 r.

Pan Przewodniczący przedstawił podstawy prawne zmiany porządku obrad na sesji i zarządził głosowanie nad zmianą porządku obrad polegająca na wprowadzeniu punktu 11a w brzmieniu: „podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2015 rok”.

W wyniku głosowania Rada Miejska w Radymnie jednogłośnie przyjęła zmianę w porządku obrad.

Ad.6. Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Sekretarz przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Jarosławskiemu – projekt 1.

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” jest pozytywna.

Pan Radny Zygmunt Marciak stwierdził, że był orędownikiem budowy chodnika do cmentarza, ale chce zapytać czy dopłata ta nie wstrzyma realizacji remontu szkoły i czy 1 września dzieci będą mogły w niej rozpocząć naukę.

Pan Burmistrz odpowiedział, że jeżeli Rada w dniu dzisiejszym zaaprobuje proponowane zmiany do budżetu to środki na szkołę będą w dalszym ciągu niewystarczające natomiast procedowana uchwała to jest deklaracja i nie wiemy jakie kwoty uzyskane zostaną w wyniku przetargu ale jeśli uda się środki pozyskać z powiatu to dla Miasta będzie z pożytkiem. Dodał, że jeśli chodzi o szkołę to remont będzie długotrwały ale musi zostać zrealizowany w takiej części żeby 1 września dzieci mogły rozpocząć w niej naukę.

Pan Radny Mieczysław Piziurny zwrócił się z prośbą do Pana Burmistrza, że jeśli się okaże po przetargu, iż te środki będą za wysokie to żeby rozważył przeznaczenie ich na wykonanie dokumentacji, w porozumieniu z powiatem, na budowę parkingu obok Przychodni Zdrowia oraz połatania dziur na ul. Nadbrzeżnej. Zasugerował, żeby nie umniejszać środków na drogi a na szkołę szukać ich w dochodach.

Pan Przewodniczący zapytał czy powiat przyjął podobną deklarację dot. chodnika na ul. Mickiewicza i czy jest jakaś deklaracja woli.

Pan Burmistrz poinformował, że jest to wyrażenie woli, a uchwała jest potrzebna do dalszych dyskusji jako nasza oferta do rozmów, które nie są łatwe w obliczu zadłużenia powiatu.

Pan Adam Majka zapytał czy jest konieczne i z czego to wynika żeby Miasto Radymno finansowało przygotowania do realizacji tej inwestycji ponieważ dotychczas środki były przekazywane na samą realizację.

Pan Burmistrz poinformował, że dokumentacja jest potrzebna również Miastu ponieważ uwzględnia teren stanowiący jego własność.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 13 za, 1 przeciw.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.7. Pan Sekretarz przedstawił projekt uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Radymno w 2015 roku – projekt 2.

Radny, Pan Marek Jackowski złożył wniosek o nieodczytywanie całej treści projektu uchwały, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie i Rada jednogłośnie wniosek przyjęła.

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” jest pozytywna.

Pan Przewodniczący zapytał czy odbyły się konsultacje w sprawie programu z organizacjami ochrony zwierząt na co pan Sekretarz poinformował, że pozytywne opinie wydali; Powiatowy Lekarz Weterynarii, Zarząd Koła Łowieckiego DARZ BÓR w Radymnie oraz Stowarzyszenie Ochrony zwierząt NADZIEJA z Przemyśla.

Pan Przewodniczący zapytał czy w paragrafie Nr 4 nie należy wskazać podmiotów realizujących działań w nim określonych dotyczących opieki nad kotami, na co Pan Sekretarz poinformował, że te zadania realizuje Burmistrz poprzez swoich pracowników oraz we współpracy z organizacjami ochrony zwierząt, młodzieży czy służb specjalistycznych.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 13 za, 1 wstrzymujący się.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.8. Pan Sekretarz przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy oraz nadania Statutu samorządowemu zakładowi budżetowemu – projekt 3.

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych - Komisja nie zajęła stanowiska.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - Komisja nie zajęła stanowiska.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” – Klub złożył wniosek aby w rozdziale 2 §5 „celem działania zakładu jest zaspokajanie potrzeb mieszkańców” a nie „celem działania zakładu jest zaspokajanie potrzeb wspólnoty samorządowej” i w pkt. 7 §5 dodać „i targowisk”.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” jest pozytywna.

Pan Radny Zygmunt Marciak poprosił aby tego typu ważne uchwały w przyszłości procedować w trybie zwyczajnym tak, żeby radni mieli czas na procedowanie.

Pan Przewodniczący stwierdził, że ten tryb wprowadzania tej uchwały nie daje okazji członkom Komisji wysłuchać wyjaśnień twórców Statutu co jest dyskwalifikujące dla procesu obradowania nad projektem uchwały.

Pan Radny Marek Jackowski zapytał kto jest autorem tego projektu uchwały.

Pan Burmistrz przedstawił Pana Ireneusza Kochanowicza jako autora Statutu.

Pan Ireneusz Kochanowicz zaprezentował swoje doświadczenie zawodowe i oświadczył, że został poproszony przez Pana Burmistrza o uporządkowanie spraw formalno-prawnych ZGKiM w Radymnie, z których za najważniejszą sprawę uznał zaproponowanie przyjęcia nowego Statutu zakładu zgodnego z obecnym stanem prawnym oraz, na jego podstawie, opracowanie kolejnych aktów prawnych, których w zakładzie brakuje. Dodał, że treść Statutu była konsultowana z prawnikami i jest aktem prawnym koniecznym dla zakładu.

Pan Przewodniczący zapytał czy nie było by wskazane żeby Pan Ireneusz Kochanowicz uczestniczył w pracach Komisji nad treścią Statutu i wyjaśniał niejasności Radnym na co Pan Burmistrz stwierdził, że było to możliwe.

Pan Radny Edward Piliszko stwierdził, że nie było wniosku podczas posiedzenia Komisji, nie było wyrażonej woli poproszenia Pana Burmistrza o wyjaśnienie ponieważ komisje doszły do wniosku, że na sesji sprawy zostaną przedyskutowane oraz, że w poprzedniej kadencji ówczesny kierownik zakładu informował go, iż dwukrotnie projekt Statutu był przez niego przedkładany ówczesnemu Burmistrzowi.

Pan Radny Mieczysław Piziurny stwierdził, iż uważał, że po przyjęciu uchwały o sporcie Rada potrafi koncepcyjnie myśleć na temat funkcjonowania Miasta, ale tak nie jest. Pan Radny

przypomniał, że Pan Burmistrz dwukrotnie próbował zgłaszać projekt uchwały o likwidację ZGKiM, ale Rada odmówiła. Stwierdził, że namawiał Pana Burmistrza do usprawnienia Zakładu i nic nie stało na przeszkodzie żeby o Statucie, jako ważnym akcie dla zakładu, podyskutować ale Radni tej dyskusji nie chcieli. Pan Radny zaproponował żeby Statut przyjąć ponieważ szkoda Zakładu i ludzi tam pracujących ponieważ mając Statut będą pewni utrzymania pracy i będą bardziej dbali o zakład i będzie on lepiej funkcjonował. Ponadto może uda się przekonać Pana Burmistrza żeby zakład zachować i zaapelował o przyjęcie Statutu przez Radę.

Pan Przewodniczący stwierdził, że rozumie wypowiedź Pana Radnego, nie dostrzegł żadnych ataków tylko chęć wyjaśnienia nieścisłości ponieważ brakło czasu na procedowanie nad uchwałami, które powinno polegać na wyjaśnieniu ich treści na posiedzeniach Komisji, żeby mogły one wypracować stanowiska. Projekt uchwały został skierowany do Rady w trybie nadzwyczajnym i czasu na procedowanie było niewiele.

Pan Radny Mieczysław Piziurny wyjaśnił, że treść uchwały poznał na posiedzeniu Komisji i było wystarczająco wiele czasu żeby się z nią zapoznać i wypracować stanowisko.

Pani Radna Bożena Brudniak stwierdziła, że czas był, ale Pan Burmistrz odmówił konsultacji, a autora na posiedzeniu Komisji nie było i jest zawiedziona tą sytuacją. Pani Radna poprosiła żeby osoby zapraszane na posiedzenie Komisji przychodziły i wyjaśniały Radnym zapisy projektów.

Pan Przewodniczący zgłosił zastrzeżenia co do sposobu zgłaszania uchwał do Rady.

Pan Radny Mariusz Diawół poprosił Pana Ireneusza Kochanowicza o przedstawienie o jakich zastrzeżeniach natury prawnej w zapisach Statutu jest mowa i co jest do poprawienia oraz o wyjaśnienie zgłaszanych przez niego nieprawidłowości.

Pan Ireneusz Kochanowicz stwierdził, że co do zasady kolejność ustalania aktów prawnych w Zakładzie określa prawo i pierwszym jest Statut co pozwala na aktualizację regulaminów, systemu wynagrodzeń i innych ważnych elementów funkcjonowania zakładu. Dodał, że nie stwierdził by w Zakładzie działały się złe rzeczy natomiast są sprawy, które wymagają racjonalnego podejścia i zaproponowania rozwiązań co wynika z faktu, iż zakład przez wiele lat był niedoinwestowany. Sprzęt, budynki i inne środki trwałe ulegały degradacji z roku na rok. Majątek firmy nie był odnawiany i teraz Zakład wymaga dużych środków żeby Zakład mógł świadczyć usługi na odpowiednim poziomie, a tych środków w budżecie brak więc trzeba usprawniać to co jest. Pan Ireneusz Kochanowicz dodał, że średnia wieku pracowników wynosi ponad 50 lat i ludziom tym na pracy zależy, dodał że Potrzebuje więcej czasu na dokonanie oceny funkcjonowania Zakładu.

Na pytanie Pana Przewodniczącego o obowiązujący Statut Pan Ireneusz Kochanowicz poinformował, że obowiązuje Statut z 1983 roku. Pan Przewodniczący zapytał czy nie powinien być unieważniony stary Statut przed uchwaleniem nowego.

Pan Sekretarz poinformował, że można dokonać w uchwale wpisu, iż dotychczasowy Statut traci moc chociaż był on przyjmowany w innym trybie (poprzez ogólne zebranie załogi) i brak zapisu o uchyleniu nie jest istotny.

Pan Radny Mariusz Diawół zapytał Pana Ireneusza Kochanowicza na jakich zasadach został zatrudniony na co uzyskał odpowiedź, że w miesiącu kwietniu pracuje na podstawie umowy o dzieło.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie poprawek zgłoszonych do projektu uchwały.

Poprawka Nr 1 zgłoszona przez Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość polegająca na zmianie w Rozdziale II § 2 zastąpieniu określenia „wspólnoty samorządowe” słowem „mieszkańców”.

W wyniku głosowania poprawka Nr 1 została przyjęta jednogłośnie.

Poprawka Nr 2 zgłoszona przez Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość polegająca na zmianie ustępu 7 w § 5 polegająca na dodaniu, po usunięciu przecinka, słów „i targowisk”.

Pan Radny Edward Piliszko zgłosił wniosek o zamianę kolejności słów w ustępie 7 § 5 polegającej na zapisie słowa „targowiska” przed słowami „tereny rekreacyjne”.

Pan Przewodniczący zarządził przegłosowanie poprawki Nr 2 z informacją, że jak nie zostanie ona przyjęta to zostanie przegłosowany wniosek Radnego, Pana Edwarda Piliszko.

W wyniku głosowania poprawka Nr 2 została przyjęta stosunkiem głosów: za – 13, wstrzymujący się - 1.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy oraz nadania Statutu samorządowemu zakładowi budżetowemu, wraz z przyjętymi poprawkami.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 12 - za, 2 - wstrzymujący się.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.9. Na prośbę Pana Przewodniczącego Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2015 r. – projekt 4.

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.
Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” jest pozytywna.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2015 r. – projekt 4.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

Ad.10. Na prośbę Pana Przewodniczącego Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Miasta Radymno na 2015 r. – projekt 5.

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.
Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.
Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.
Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.
Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” jest pozytywna.

Pan Radny Mariusz Diawół zapytał odnośnie zapisu dot. wynagrodzeń osobowych w kwocie 9 000 zł. na opracowanie programu opieki nad zabytkami – czy jest to zadanie zlecone i czy wynika z ustawy oraz czy nie można tego zadania wykonać mniejszym kosztem. Ponadto Pan Radny poprosił o wyjaśnienie odnośnie kwoty 15 000 zł. na opracowanie projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Radymna na lata 2015-2025.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że opracowanie tego planu wynika z obowiązków nałożonych ustawowo.

Pan Marek Sobolewski poinformował, że obowiązek opracowania planu opieki nad zabytkami wynika z ustawy i jest niezbędnym dokumentem wymaganym przy składaniu wniosków na pozyskiwanie środków na rewitalizację obiektów zabytkowych. Odnośnie kwoty 9 000 zł. na opracowaniu tego planu to były poczynione kroki związane z oszacowaniem tej kwoty. Natomiast jeżeli chodzi o opracowanie projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Radymna na lata 2015-2025, to obowiązek jego sporządzenia wynika z prawa energetycznego i będzie m.in. pomocny w kształtowaniu gospodarki energetycznej gminy, poprawi konkurencyjność dla inwestorów oraz sprawi, że będzie łatwiejszy dostęp do środków unijnych.

Pan Radny Mariusz Diawół zapytał czy Miasto posiada jakieś zabytki na co Pan Burmistrz odpowiedział, że oczywiście tak.

Pan Przewodniczący poprosił o wyjaśnienie terminu „projekt założeń do planu energetycznego” na co Pan Marek Sobolewski wyjaśnił, że jest to I etap do stworzenia planu. Być może poprzez proces uzgodnień z przedsiębiorstwami energetycznymi oraz uzgodnieniami z Urzędem Wojewódzkim sprawi, że nie będziemy musieli już opracowywać zasadniczego planu ale nie jest to przesądzone.

Pan Przewodniczący zapytał o sposób doboru podmiotów realizujących te założenia na co Pan Burmistrz wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych.

Pan Radny Mieczysław Piziurny zapytał ile jeszcze potrzeba środków żeby dzieci mogły zacząć naukę w szkole przy ul. Mickiewicza. Poprzedni burmistrz mówił o kwocie 30 000 zł., a szacuje się, że może to być kwota ponad 1 mln zł. Czy nie zaangażowaliśmy środków w projekt, z którego będzie trudno wyjść?

Pan Burmistrz poinformował, że nie wie ile jeszcze środków będzie trzeba. Poinformował, że Radni zostali zapoznani z zakresem prac. Kolejnym etapem będzie wykonanie izolacji poziomej i zabezpieczenie fundamentów przed wilgocią oraz wykonanie szatni. Następnym etapem będzie wykonanie nowej instalacji centralnego ogrzewania, a później izolacja termiczna obiektu oraz izolacja termiczna stropu. Pod koniec roku powinny pojawić się fundusze europejskie i być może uda się pozyskać z nich środki. Pan Burmistrz dodał, że dobrze by było gdyby Komisje przedyskutowały zakres prac i kolejne decyzje powinny być podejmowane wspólnie przez Radę i Burmistrza. Jeśli uda się zrealizować zakres prac niezbędnych żeby dzieci mogły zacząć w tym budynku naukę to musimy uzupełnić wyposażenie budynku, zakupić szafki, urządzenia niezbędne dla dzieci, będzie robiona stołówka, ale nie będziemy mieli do niej wyposażenia. Pani Dyrektor złożyła wniosek i może pozyskamy środki na zakup wyposażenia stołówki. Trwają prace nad pozyskaniem środków na zakup pomocy dydaktycznych. Podsumowując Pan Burmistrz stwierdził, że z wymianą instalacji centralnego ogrzewania oraz wykonaniem izolacji musimy poczekać aż pozyskamy środki zewnętrzne.

Pan Radny Mariusz Diawoł zapytał czy są czynione starania o pozyskanie środków i o jakie na co Pan Burmistrz odpowiedział, że został złożony wniosek o środki ministerialne na wyposażenie stołówki i nie wiemy jaka może być ich wysokość.

Pan Radny Mariusz Diawoł pytał dalej o inne starania o pozyskanie środków oraz czy jest harmonogram odnośnie szkoły na co Pan Burmistrz odpowiedział, że fundusze będą uruchomione jesienią, tworzą się projekty, programy, harmonogramy oraz zasady ogólne wytyczania celów. W Urzędzie pracuje Pani, która koordynuje te wszystkie działania związane z pozyskiwaniem środków, ale za wcześnie na harmonogram ponieważ harmonogramy z kalendarzem są dopiero tworzone przez ośrodki przyznające dotacje.

Pan Radny Marek Jackowski zapytał co możemy wykonać za posiadane środki budżetowe (ok. 690 000 zł.) na co Pan Burmistrz odpowiedział, że jest rozstrzygnięty pierwszy przetarg, ale do wykonania izolacji brakuje minimum 200 000 zł., ale dokładnej kwoty nie można określić ponieważ nie posiadamy kosztorysów.

Pan Radny Marek Jackowski zapytał czy budynek szkoły nie jest objęty ochroną konserwatorską na co pan Marek Sobolewski wyjaśnił, że budynek znajduje się w strefie

ochronnej B konserwatorskiej czyli ani sam budynek ani kompleks nie jest wpisany do rejestru zabytków więc konserwatora zabytków nie interesują prace w budynku ponieważ jest to strefa ochronna i uzgadnia się tylko prace na zewnątrz budynku.

Pan Przewodniczący zapytał czy I etap procedury przetargowej został zakończony na co Pan Marek Sobolewski poinformował, że sprawdzane są oferty, jest ich trzy, na kwoty w granicach 400 000 zł., które są dużo niższe w stosunku do ceny skąd do wykonawców kierujemy zapytanie wynikającą z PZP dotyczące rażąco niższej ceny i czy podtrzymują oferowaną kwotę.

Pan Przewodniczący dopytał jakie zadania obejmuje I etap na co Pan Marek Sobolewski poinformował, że chodzi o zaplecze kuchenne ze stołówką bez wyposażenia stołówki w stoliki i krzeselka zaś wyposażenie kuchni jest ujęte w zamówieniu.

Pan Przewodniczący na wniosek Pana Radnego Marka Jackowskiego ogłosił o godz. 17¹⁷ 10 minut przerwy w obradach.

O godz. 17³⁰ Pan Przewodniczący wznowił obrady i **zarządził głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Miasta Radymno na 2015 r. – projekt 5.**

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

Ad.11. Na prośbę Pana Przewodniczącego Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 17/IV/2015 z dnia 23 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Radymno – projekt 6.

W trakcie odczytywania projektu uchwały przez Panią Skarbnik, Pan Przewodniczący złożył wniosek o nieodczytywanie załącznika do uchwały, który poddał pod głosowanie i przyjęty przez Radą jednogłośnie.

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” jest pozytywna.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 17/IV/2015 z dnia 23 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Radymno – projekt 6.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

Ad.11a. Na prośbę Pana Przewodniczącego Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2015 r. określonej w pkt 11a Porządku obrad.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że projekt uchwały jest wynikiem rozmów pomiędzy Radnymi, Burmistrzem Miasta oraz zainteresowanymi stronami, według których GIGANCI otrzymają 16 000 zł., a UKS MKS Radymno otrzyma 20 000 zł., a reszta środków w wysokości 40 000 zł. pozostanie dla MKS Radymno z paragrafu pożytku publicznego.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2015 r.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

Ad.12. Pan Przewodniczący poprosił o zgłaszanie interpelacji. Wskutek braku interpelacji Pan Przewodniczący poprosił o zgłaszanie zapytań.

Ad.13. Pan Radny Mariusz Diawoł zapytał o budowę kanalizacji na co Pan Burmistrz poinformował, że z braku środków w br. nie będzie realizacji inwestycji kanalizacji oraz przedstawił sytuację Projektu „Błękitny San”, w ramach którego być może będą jakieś możliwości pozyskania środków na kanalizację.

Pan Radny Mariusz Diawoł zapytał o powiązania udziału w programie „Błękitny San” z możliwościami budowy kanalizacji na co Pan Burmistrz odpowiedział, że jesteśmy skazani na środki zewnętrzne zaś wskutek sytuacji politycznej przed wyborami parlamentarnymi sytuacja uruchamiania programów pomocowych się wyjaśni na jesieni. Dodał, że Pani która zajmuje się w Urzędzie Miasta funduszami cały czas monitoruje sytuację, ale potrzebuje nieco czasu.

Pan Radny Mariusz Diawoł zapytał czy jest możliwość rozmowy ze Starostwem odnośnie przyjęcia dróg powiatowych.

Pan Burmistrz odpowiedział, że w momencie przyjęcia dróg powiatowych zarządcą dróg będzie Miasto i nie ma potrzeby wzrostu zatrudnienia ponieważ drogami zajmuje się ZGKiM. Na kolejne pytanie Pana Radnego Mariusza Diawoła o możliwość pozyskania środków z zewnątrz, Pan Burmistrz poinformował, że nie ma projektów na drogi ale w ramach budowy kanalizacji będą środki na odtwarzanie nawierzchni dróg.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 1 Pan Adam Majka odnośnie przejmowania dróg powiatowych wymienił po stronie aktywów koszty płacone za zajęcie pasa drogowego oraz kanalizacji burzowej, a po stronie pasywów zły stan tych dróg w związku z czym przed ich przejęciem należy oszacować koszty do poniesienia na ich remonty ponieważ zarządca

odpowiada za bezpieczeństwo użytkowników. Pan Adam Majka zwrócił uwagę, że w tej chwili za bezpieczeństwo użytkowników odpowiada powiat, a Miasto ma możliwość finansowania remontów tych dróg. Miasto ma też możliwości nacisku na powiat celem ich wyremontowania. Inwestycje drogowe są najdroższe więc nie wiadomo czy Miasto będzie stać na wyremontowanie tych dróg w najbliższych latach. Pan Adam Majka poprosił o oszacowanie kosztów do poniesienia i ewentualnych oszczędności na opłatach za ich używanie. Najlepiej wspólnie było by wyremontować np. 2 drogi i po remoncie przyjąć je na stan Miasta.

Pan Adam Majka zwrócił się z prośbą do pana Burmistrza o wykonanie przeglądów gwarancyjnych dróg po wykonaniu kanalizacji np. ul. 3-Maja czy Nadbrzeżnej bo być może udało by się wyremontować te ulice w ramach gwarancji.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 2 Pan Lesław Kotyla poinformował, że stan nawierzchni ul. Jana Pawła II oraz chodników jest krytyczny. Kolejnym problemem są częste awarie wodociągów spowodowane pękaniem rur. Pan Lesław Kotyla poprosił o przywrócenie zlikwidowanego placu zabaw. Podsumował, że stan ulicy pod każdym względem przynosi wstyd. Poprosił Komisję Gospodarki Komunalnej o wizję w terenie na co Pan Radny Zygmunt Marciak poinformował, że taka wizja już była.

Pan Radny Edward Piliszko zacytował fragment protokołu z wizji Komisji na ul. Jana Pawła II.

Pan Radny Marek Jackowski zapytał kiedy będą naprawiane drogi powiatowe.

Pan Radny Maciej Lizoń zwrócił uwagę na zbyt wysokie krawężniki wzdłuż ulicy Złota Góra i mieszkańcy ulepszają na własną rękę wjazdy na posesje, może się pojawić problem w przypadku wystąpienia wypadku i zapytał kto będzie za to ponosił odpowiedzialność.

Pan Radny Tomasz Andrejko zapytał o to czy można pozyskać środki na plac zabaw, który był przedmiotem zapytania Pana Lesława Kotyli.

Pan Burmistrz odpowiadając na zapytania poinformował, że:

- odnośnie dróg powiatowych to stanowisko Powiatu jest stanowcze, że nie ma możliwości na wspólne inwestycje po ich przejęciu ponieważ Starostwo ma bardzo poważne problemy finansowe,
- koszty zysków i start wynikających z przejęcia dróg powiatowych zostaną przedstawione przez Burmistrza Miasta Radymna,
- przeglądy dróg będą realizowane wspólnie z powiatem i w maju powinny zacząć się remonty,
- odnośnie placu zabaw jest opracowywana dokumentacja i będziemy starali się pozyskać środki,
- ulica Złota Góra jest w trakcie remontu ponieważ jest to warstwa asfaltu przejściowa a warstwa nawierzchniowa będzie jeszcze wykonywana natomiast mieszkańcy dopuszczają się samowoli i jest to problem zarządcy drogi. Jest tam też problem, znany Starostwu, z placami zieleni między chodnikiem a ogrodzeniami.

Pani Danuta Kłosowska zwróciła uwagę na konieczność remontu drogi do garaży.

Pan Andrzej Kokot podziękował za remont chodnika przy ul. Budowlanych oraz zapytał o remont tego chodnika do końca ulicy na co pan Burmistrz odpowiedział, że są takie plany.

Pan Andrzej Kokot zasygnalizował, że na ul. Złota Góra obok skrzyżowania z ul. Lwowską jest przejście dla pieszych, na którym brak oświetlenia powoduje zagrożenie dla pieszych. Zapytał też, czy nie lepiej było by usunąć, dla poprawy estetyki, cały żywopłot przy parku a nie tylko tą część, która została usunięta. Ponadto zasygnalizował, że przy ul. Zasanie nie jest czyszczony chodnik.

Na pytanie Pana Lesława Kotyli o remont wodociągu przy ul. Jana Pawła II Pan Burmistrz odpowiedział, że przy ul. Jana Pawła II przewidziane są remonty oświetlenia, linii przesyłowych energii elektrycznych itp. I zwróci się do ZGKiM w sprawie wodociągu.

Pan Przewodniczący zapytał w kontekście zarządzenia ustalającego czynsze dzierżawne pod pomostami, czy jest wiadome kto ma ten czynsz płacić w przypadku pomostów, które nie mają właścicieli i jakie szacunkowo były by dochody Miasta z tych opłat w skali roku.

Pan Burmistrz poinformował, że w chwili obecnej jest robiony porządek nad ZEK-iem i były prowadzone rozmowy ze wszystkimi stronami korzystającymi ze zbiornika. Wszystkie pomosty są samowolą budowlaną i powinny być zlikwidowane, ale część ich właścicieli wyraziła chęć współpracy z Miastem celem uporządkowania spraw związanych z ich legalizacją. Każdy z właścicieli będzie musiał uzyskać pozwolenie wodno-prawne oraz zawrzeć z Miastem umowę na korzystanie z terenu pod pomostami i w tym celu jest wydane to zarządzenie. Pan Burmistrz wyraził nadzieję, że w wyniku podejmowanych rozmów wypracowany zostanie konsensus i zostanie wypracowana procedura mająca na celu uporządkowanie spraw budowy i korzystania pomostów oraz utrzymania porządku.

Na pytanie Pana Przewodniczącego, Pan Burmistrz poinformował, że koszt uzyskania operatu wodno-prawnego wynosi około 1 000 zł.

Pan Przewodniczący zauważył, że potrzebny będzie projekt, który też będzie się wiązał z kosztami co przy kosztach budowy sprawi, że nie wszystkich będzie na nie stać i będzie to bolesne szczególnie dla tych, którzy pobudowali sobie pomosty. Pan Przewodniczący dodał, że nie będzie to sprawiedliwe gdy ktoś sobie wybuduje pomost a będzie on ogólnodostępny ponieważ pomost stanowi przedłużenie linii brzegowej i będzie dochodziło do nieporozumień oraz nie wiadomo czy to jest zgodne z prawem, na co Pan Burmistrz stwierdził, że dlatego są prowadzone rozmowy żeby takich spraw uniknąć ale ZEK jest własnością Miasta i Burmistrz może w granicach prawa zarządzać samodzielnie nawet ograniczając dostęp np. za opłatą.

Pan Przewodniczący zauważył, że takie decyzje można podejmować ale nie jest to w interesie społecznym na co Pan Burmistrz potwierdził, że nie dąży do takiej sytuacji i rozmawia z zainteresowanymi celem wypracowania konsensusu.

Pan Przewodniczący zauważył, że wykonywane są prace na plaży polegające m.in. na rozprowadzaniu ręcznym żwiru i zapytał o to czy musi brać w tych pracach udział pracownik po operacji kręgosłupa skoro można wykorzystać środki techniczne do ich wykonania.

Pan Burmistrz odpowiedział, że są to prace przygotowawcze i nie jesteśmy w stanie ich wszystkich wykonać sami stąd koszenie będzie zlecone podmiotowi zewnętrznemu. Trwają rozmowy z ratownikami, być może będzie pomagało Stowarzyszenie Ratowników Medycznych i jest szereg prac przygotowawczych, których efekty będą widoczne około połowy czerwca.

Pan Przewodniczący poinformował o zaproszeniu do Podkarpackiego Forum Przewodniczących Rad Gmin i Powiatów, do którego przystąpienie wiąże się z profitami w postaci szkoleń ale i z kosztami w wysokości 258 zł kwartalnie, a osobą zgłaszającą jest gmina. Pan Przewodniczący poinformował, że tej sprawie otrzymał odpowiedź odmowną i zapytał czy nie ma środków w budżecie na uczestnictwo w tym forum deklarując, że będzie za wyjazdy płacił z własnej kieszeni, natomiast nie ma możliwości pokrycia udziałów z własnych środków ponieważ kierującym jest samorząd na co Pan Burmistrz obiecał ponowne rozpatrzenie sprawy.

Pan Andrzej Kokot zapytał czy jest jakiś pomysł na zagospodarowanie terenu obok Dinozokolandii na co Pan Burmistrz odpowiedział, że teren jest dzierżawiony przez Dinozokolandię i trwają rozmowy w sprawie dalszego użytkowania tego terenu.

Pan Przewodniczący poprosił o zgłaszanie wolnych wniosków i zapytań.

Pan Radny Lesław Kryczyński podziękował Panu Burmistrzowi za usunięcie żywopłotu obok kapliczki i zawniósł o usunięcie żywopłotu okalającego obydwa parki na co Pan Burmistrz poinformował, że posiadamy pozwolenie i będzie to realizowane.

Pan Radny Mariusz Diawół zawniósł żeby zawrzeć ze starostwem porozumienie na przejęcie zadań związanych z utrzymaniem dróg powiatowych.

Pan Burmistrz poinformował, że warunkiem przyjmowania dróg jest ich własność i przed przekazaniem Starostwo będzie musiało uregulować stan prawny dróg i będzie to proces długotrwały.

Pan Radny Mieczysław Piziurny zgłosił 3 wnioski:

- o wyznaczenie dodatkowych przejść dla pieszych wzdłuż ul. Lwowskiej od ronda do kościoła,
- o dokonanie przez Pana Przewodniczącego rozeznania wśród Radnych odnośnie chęci wzięcia udziału w szkoleniach,
- o zaproponowanie przez Pana Burmistrza i Pana Przewodniczącego sposobu obchodów 25-lecia samorządów i uhonorowania zasłużonych działaczy samorządowych.

Pan Przewodniczący zauważył, że być może lepiej było by zlikwidować przejścia dla pieszych żeby można było przechodzić w każdym miejscu, natomiast odnośnie materiałów szkoleniowych poinformował, że są one dostępne w Biurze Rady, a odnośnie kosztów szkoleń to są one różne w zależności od miejsca. W tej chwili jest oferta szkolenia dot. procedury absolutoryjnej w cenie ok. 330 zł., ale trzeba by było uzyskać zapewnienie, że Radni zechcą skorzystać ze szkoleń.

Pan Radny Mieczysław Piziurny zaproponował żeby takie szkolenia były prowadzone przez Pana Sekretarza czy Panią Skarbnik.

Pan Przewodniczący zauważył, że mamy 23-lecie zaś 25-lecie jest świętem samorządu w kraju na co pan Mieczysław Piziurny zauważył, że organy samorządowe Radymna datują się od powstania samorządu ponieważ władze miejsko-gminne były wspólne dla Miasta i Gminy Radymno.

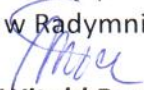
Pan Radny Edward Piliszko podziękował Panu Burmistrzowi za uzyskane porozumienie w sprawie finansowania sportu.

Pan Przewodniczący poinformował o zaproszeniu na koncert charytatywny na rzecz Frania Kołodzieja w dniu 15 maja o godz. 17³⁰.

Ad.14. Pan Przewodniczący o godz. 18³⁶ zamknął obrady VII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radymnie składając podziękowania obecnym na Sali zaproszonym gościom, Radnym oraz wszystkim obecnym biorącym udział w obradach.

Protokołował: *Henryk Wolski*



Przewodniczący Rady Miejskiej
w Radymnie

Witold Pawlik