

PROTOKÓŁ Nr V/2015
z obrad zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radymnie

Sesja odbyła się w dniu 20 marca 2015 r. Obrady trwały od godz. 15⁰⁰ do godz. 19³⁰
Lista obecności Radnych oraz lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Pan Krzysztof Roman – Burmistrz Miasta Radymna,
Pani Janina Kaczmarz – Skarbnik Miasta Radymna,
Pan Mariusz Prychocin – Sekretarz Miasta Radymna, mieszkańcy Radymna.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Burmistrza Miasta Radymna za okres międzysesyjny.
5. Informacja Burmistrza Miasta Radymna o stanie realizacji inwestycji miejskich.
6. Informacja Burmistrza Miasta Radymna o współpracy Miasta Radymna z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.
7. Informacja Dyrektora MOK na temat realizacji Planu Pracy za 2014 rok oraz Planu Pracy MOK na 2015 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie „Gminnego programu przeciwdziałania narkomanii na lata 2015-2016”
10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta na 2015 r. (w dziale Kultura fizyczna i sport).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta na 2015 r. (na zadania przyjęte do realizacji od Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Radymnie).
12. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta na 2015 r. (w związku z otrzymanym pismem Ministra Finansów Nr ST34750.5.2015 o planowanych rocznych subwencjach ogólnych).
13. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Rady Seniorów Miasta Radymno oraz nadania jej statutu.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.
15. Dyskusja.
16. Wolne wnioski i zapytania radnych.
17. Interpelacje radnych.
18. Zakończenie obrad sesji.

Ad. 1 – otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Radymnie Pan Witold Pawlik, który powitał zaproszonych gości, Burmistrza Miasta Radymno Pana Krzysztofa Romana, Pana Sekretarza i Panią Skarbnik, Panie i Panów Radnych, Dyrektorów i Kierowników jednostek organizacyjnych Miasta Radymno, Przewodniczących Zarządów Rad Osiedlowych i wszystkich obecnych mieszkańców Radymna oraz stwierdził prawomocność obrad - na Sali obecnych było 15 Radnych.

Ad. 2 – Pan Przewodniczący poinformował o zgłoszonej propozycji zmiany do porządku obrad w postaci projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta na 2015 r. (wynagrodzenia bezosobowe – pielęgnacja i wycinka drzew), zapytał Radnych czy wszyscy otrzymali

projekt zgłoszonej uchwały oraz poprosił Pana Burmistrza o jej umotywowanie. Pani Skarbnik przedstawiła uzasadnienie do podjęcia uchwały.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie zmienionego porządku obrad poprzez dodanie punktu **12a. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta na 2015 r.** Zmiana została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 3 – Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie bez odczytywania protokołu z IV sesji Rady Miejskiej w Radymnie z dnia 23 stycznia 2015 r. w związku z tym, że był on dostępny do wglądu w Biurze Rady.

W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4 – Pan Burmistrz składając informację za okres międzysesyjny:

- podziękował Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska za wkład pracy włożony w odwiedziny u wszystkich starających się o mieszkanie socjalne i wytypowanie 6 rodzin, które będą brane pod uwagę przy dokonywaniu przydziału takich mieszkań.

- podniósł sprawę złej współpracy z Radą Miejską w sprawie UKS MKS,

- nawiązał do sytuacji na Ukrainie, która jest w stanie wojny oraz o swoim udziale w licznych spotkaniach i konferencjach dotyczących współpracy samorządów oraz różnych organizacji po obu stronach granicy. Poinformował o licznej rzeszy uchodźców po stronie Ukrainy i potrzebie niesienia im pomocy, szczególnie uchodźcom polskiego pochodzenia, polegającej na przyjmowaniu ich i udzielaniu pomocy w znajdowaniu miejsc pracy i przebywania,

- przedstawił propozycje Marszałka Sejmu dot. utworzenia związku krajów Karpackich (Polska, Ukraina, Słowacja, Rumunia), które mogły by utworzyć tzw. pas przygraniczny współpracujący w zakresie turystyki na wzór Austrii w odniesieniu do Alp,

- poinformował o licznych spotkaniach ze Starostwem Powiatowym oraz stawianych przez Miasto Radymno warunkach dotyczących uregulowania praw własności przed przejęciem dróg powiatowych tak, żeby już nie ponosić kosztów ich późniejszej komunalizacji,

- poinformował o udziale swoim i współpracowników w konferencjach związanych z pozyskiwaniem środków zewnętrznych szczególnie w zakresie energetyki oraz budowy infrastruktury na terenach wokół Sanu. Zaznaczył, że Miasto jednak nie jest zupełnie przygotowane na przyjęcie środków na inwestycje w zakresie energetyki, brakuje podstawowych dokumentów, których wykonanie trzeba zlecić firmie zewnętrznej. Natomiast jeśli chodzi o pozostałe środki, informował Pan Burmistrz, to mamy lepszą sytuację bo posiadamy strategię, kończy się opracowywanie programu rewitalizacji miasta oraz uregulowany stan jeśli chodzi o kanalizację miasta. Stwierdził też, że nie ma jednak na chwilę obecną konkretnych dat, kalendarza, założeń projektowych czy możliwości finansowych jeśli chodzi o pozyskiwanie środków w ramach strategii „Błękitny San”. Środki te są przewidziane i zabezpieczone, ale brak jest procedur ich przekazywania,

- poinformował o nawiązaniu współpracy z Państwową Wyższą Szkołą Wschodnioeuropejską w Przemyślu, co zostało potwierdzone umową, w wyniku której mają zostać opracowane dokumenty strategiczne oraz koncepcje, które Miasto musi posiadać, a które trzeba by było zlecać firmom zewnętrznym. Zyskuje tutaj Miasto oraz szkoła, która ma możliwość wykorzystania w praktyce potencjału studentów i pracowników dydaktycznych bardzo wysoko oceniających możliwości naszego miasta,

- przedstawił najważniejsze wydarzenia w okresie międzysesyjnym, m.in. wprowadzenie tymczasowego ruchu pojazdów w ciągu drogi krajowej Nr 94 co jest związane z remontem przejazdu kolejowego. Wyznaczono 2 objazdy: GDDKiA wyznaczyła objazd przez autostradę ponieważ Miasto

zarzuciło pierwotnie proponowanej wersji objazdu pominięcie potrzeb rolników, dla których wyznaczony został objazd drogami powiatowymi oraz dodatkowo ciąg pieszy. Pojawił się jednak problem wywołany skutkiem interwencji przedsiębiorców, którzy domagali się umożliwienia przejazdu przez centrum miasta. W wyniku dokładnego rozważenia możliwości udzielenia takiego zezwolenia uznano, że nie jest to jednak możliwe z uwagi na uszkodzenie mostu na rzece Rada – jest opracowywana ekspertyza mająca na celu wskazanie sposobu naprawy mostu. Drugim powodem odmowy jest usytuowanie tuż przy drodze kamienic, których stan techniczny nie pozwala na zwiększenie natężenia ruchu. Sprawdzane były też możliwości prawne wydawania firmom zlokalizowanym na terenie miasta zezwoleń na przejazd. Przyjęta 14 lat temu koncepcja ruchu przez centrum miasta nie dopuszcza możliwości udzielenia innych zezwoleń poza istniejącymi dla mieszkańców miasta, zaopatrzenia i służb komunalnych. Powstała możliwość pozwalająca na objazd miasta drogami powiatowymi, jednak Starostwo Powiatowe w Jarosławiu zastosowało ograniczenia do 6 ton na swoich drogach i pomimo interwencji Burmistrza Miasta Radymna pozostało nie zmieniło swojego stanowiska,

- poinformował o przejściu od ZGKiM przez Miasto zarządu lokalami komunalnymi i socjalnymi oraz o problemach związanych z bałaganem prawnym z umowami wynikającym z braku wytycznych, wg których Miasto mogło by te umowy przepisać w związku z czym rozpoczęto pracochłonną operację polegającą na odtwarzaniu metrażu każdego mieszkania. Pan Burmistrz zaapelował do mieszkańców o wyrozumiałość i stwierdził, że dane które obecnie zawarte są w nowych umowach zgodne są ze stanem faktycznym zaś czas potrzebny na uporządkowanie umów związany jest z koniecznością dokonania pomiarów mieszkań oraz sprawdzenia dokumentacji,

- wyjaśnił, odnośnie szkół, że zostały podjęte działania zmierzające do wyjaśnienia powodów wypłaty 14-stki w kwocie ponad 100 000 zł dla trzech pałcówek oświatowych Miasta będącej wyrównaniem wynagrodzenia za rok poprzedni dla nauczycieli, którzy nie osiągnęli średnich stawek wynagrodzeń. Powodem tego były m.in. nieprawidłowości wynikające z arkuszy organizacyjnych oraz zatrudniania nauczycieli. Pan Burmistrz wyraził nadzieję, że w nowych arkuszach uda się te zaszłości i nieprawidłowości wykluczyć umożliwiając nauczycielom godziwe zarobki, pełny wymiar czasu pracy oraz wykorzystanie możliwości ich pracy co wynika z organizacji pracy i z arkuszy organizacyjnych. W chwili obecnej prowadzone są rozmowy w celu osiągnięcia porozumienia pomiędzy jednostkami oświatowymi Miasta w tym zakresie,

- przedstawił plany związane z wykorzystaniem budynku szkolnego przy ul. Sienkiewicza na mieszkania socjalne co nastąpi po przeniesieniu szkoły do budynku przy ul. Mickiewicza. W chwili obecnej jest ukończona dokumentacja oraz uzyskano pozwolenie na budowę i trwają poszukiwania źródeł finansowania tego zadania,

- zaprezentował pomysł zmiany zarządzania szkołami polegającymi na utworzeniu zespołu szkół z jednym centralnym pracodawcą co pozwoliło by optymalnie gospodarować czasem pracy nauczycieli i zarządzać placówkami oświatowymi. Wyraził jednak nadzieję na uzyskanie takiego porozumienia między szkołami, że zastosowanie tego rozwiązania nie będzie konieczne chociaż sprawdza się ono na terenie innych samorządów,

- przedstawił stan realizacji uchwały z poprzedniej sesji, która przekazuje część zadań z ZGKiM do Miasta. Przejęto dotychczas zarząd zasobami mieszkaniowymi oraz cmentarzami co sprawiło, że w tym względzie sytuacja się poprawiła natomiast pojawił się problem z brakiem środków na utrzymanie zieleni miejskiej co wymaga dokonania przesunięcia ich i jest zawarte w jednym z projektów uchwał na bieżącą sesję. Pan Burmistrz poinformował, że w chwili obecnej w Radymnie zielenią zajmują się następujące podmioty: Hala Sportowa, ZGKiM oraz Miasto. Istnieje konieczność wynajęcia firmy, która zajmie się pielęgnacją drzew stąd potrzeba przeniesienia środków na ten cel,

- poinformował o likwidacji ZGKiM, której kolejnym etapem jest przekazanie wszystkich pozostałych zadań z wyjątkiem wodociągów i kanalizacji, które pozostaną w ZGKiM do momentu uzyskania interpretacji przepisów związanych z podatkiem VAT. Jeśli ta interpretacja będzie pozytywna dla nas to będzie można odzyskać zwrot tego podatku za inwestycje z ostatnich 5 lat oraz w przyszłości planować koszty inwestycji netto. Likwidacja całkowita ZGKiM spowoduje wzrost przychodów Miasta i poprawi parametry i współczynniki ważne przy aplikacji o środki zewnętrzne. Obniżą się też opłaty o koszty zarządu i działalności ZGKiM. W przypadku likwidacji ZGKiM powstanie w Urzędzie Miasta Referat Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Likwidacja ta związana jest z inwestycjami, które pozwolą na rozwój Miasta, a to z kolei podniesie wartość mienia komunalnego w przypadku jego przeznaczenia do sprzedaży. Podniesienie atrakcyjności Miasta spowoduje wzrost cen obiektów do sprzedaży,

- poinformował, że po spotkaniach z pracownikami ZGKiM i wytłumaczeniu im zasad likwidacji ZGKiM nie wnosili oni zastrzeżeń,

- odnośnie inwestycji Pan Burmistrz wskazał na zastój w tej dziedzinie ponieważ brak jest projektów oraz o konieczności podejmowania przygotowań do absorpcji środków zewnętrznych ponieważ wkrótce, wg informacji uzyskanych od Marszałka Województwa Podkarpackiego, pojawią się pierwsze informacje o naborach. Najważniejszymi inwestycjami dla Miasta w chwili obecnej są: remont ulicy Mickiewicza oraz budynku szkoły przejętym po LO, który jest w złym stanie i wymaga remontu co zostało określone w wyniku przeprowadzonych ekspertyz. Zakres koniecznych prac obejmuje m in. wymianę dachu, wykonanie ocieplenia, ocieplenia stropu, wymianę ogrzewania centralnego oraz instalacji elektrycznej. Obecnie będzie wykonywana stołówka i kuchnia. Jesteśmy przygotowani do przetargu na te zadania jednak brak jest środków na ich realizację. Stan tej szkoły jest bardzo zły i zakres prac jest bardzo duży. W chwili obecnej inwestorem zostało Miasto. Dotychczasowa inwestycja związana z remontem tego budynku prowadzona była przez Panią Dyrektora Szkoły Podstawowej, która spotkała się z wielkimi problemami. Współpraca z wybraną firmą oraz pojawiające się prace dodatkowe sprawiły wiele problemów z rozliczeniem tej inwestycji, które jest już jednak na ukończeniu,

- przedstawił stan dróg powiatowych, których w mieście jest ok. 90%, oraz problemy z ich remontami przez powiat. Starosta postawił w tym roku warunek, że musimy mieć wkład własny w wysokości 50% kosztów inwestycji. Wymaga to podjęcia odpowiedniej uchwały o współpracy z powiatem w tym zakresie i do nas należy decyzja czy z tej oferty skorzystamy. Objęty tą ofertą jest remont ul. Mickiewicza polegający na budowie chodnika od ul. Kochanowskiego do cmentarza włącznie z parkingiem przy cmentarzu. Trwają w tej chwili wyliczenia jaka jest wartość tej inwestycji, którą byśmy realizowali wspólnie ze starostwem. Szacuje się, że może to być 500-600 tys. zł i połowę tej kwoty musiało by wyłożyć Miasto Radymno jeśli inwestycja miała by być zrealizowana w br. Jest to jednoznaczne ponieważ w przypadku, jeśli nie wyłożymy tej kwoty to starostwo nie przystąpi do inwestycji. Taka jest oferta starostwa. W przypadku przystąpienia do tej inwestycji to jej pierwsza część czyli chodnik wzdłuż ul. Mickiewicza do obwodnicy może być realizowana nawet w I połowie br. Jeśli chodzi o drugą część to jest to kwestia projektu i uzgodnień, a realizacja możliwa w II połowie br. tak, żeby na 1 listopada można było korzystać z nowych parkingów. Wszystko zależy jednak od nas i musi zostać podjęta uchwała o zabezpieczeniu środków na ten cel,

- odnośnie pozostałych dróg gminnych na terenie miasta Pan Burmistrz uspokaja wszystkich zainteresowanych, że postara się znaleźć środki choćby symboliczne i połatanie wszystkich tych dróg. Nastąpi to jednak jak temperatura się ustabilizuje, będzie cieplej i będzie możliwe wykonanie tych prac. Jeśli jednak nie dojdzie do porozumienia ze starostwem to może uda się wyremontować jakiś większy fragment dróg miejskich,

- odnośnie budynku socjalnego, który powstanie w obecnej szkole przy ul. Sienkiewicza Pan Burmistrz zapewnił, że po remoncie będzie on miał odpowiedni standard i wprowadzą się tam rodziny znajdujące się w złej sytuacji finansowej i socjologicznej. Zaapelował, że powinniśmy zadbać o tych ludzi i im pomóc i trzeba to zrobić. Zapewnił, że zdaje sobie sprawę, iż jest dużo głosów żeby tego budynku nie przeznacząć na mieszkania socjalne i to rozumie. Dodał, że spróbujemy jednak te mieszkania socjalne zrobić i pomóc tym ludziom, a przede wszystkim ich dzieciom, wznieść się na akceptowalny poziom życia. Poinformował, że będą w tym względzie konsultacje społeczne i prosi mieszkańców miasta żeby się nad tym problemem zastanowili,

- w sprawie współpracy z organizacjami pozarządowymi – nastąpił problem z rozliczaniem się za rok ubiegły przez MKS Radymno. W wyniku odbytych rozmów, klub przedłożył dokumenty, udało się ten problem rozwiązać i nastąpiło pełne rozliczenie,

- odnośnie współpracy z Gminą Radymno czekającej nas w obliczu budowy kanalizacji przez gminę, która ma problem z koniecznością budowy nowej oczyszczalni ścieków, a miasto ma oczyszczalnię nie wykorzystaną w pełni, pojawia się kwestia czy warto w tej sytuacji przyjąć część ścieków z gminy co jednak stanowi obowiązek. Pan Burmistrz zauważył, że Gmina może bardzo dużo zaoszczędzić i poinformował, że o tym dużo rozmawia z Wójtem Gminy Radymno i radnymi. Może jednak nastąpić konieczność szybkiego podjęcia decyzji czy zmieniamy granice aglomeracji, czy wspólnie będziemy realizować tę inwestycję oraz w jaki sposób chcemy dalej współpracować w zakresie wodociągów i kanalizacji. Pan Burmistrz zwrócił się do Radnych, że jeśli pozwolą to my do tej pory będziemy mieli zlikwidowany ZGKIM i cała infrastruktura będzie w Urzędzie. Zauważył też, że Gmina ma jednak większy problem ponieważ większa część gminy nie posiada projektów co sprawia, że sytuacja jest bardziej trudna z uwagi na długie procedury. W tej sytuacji gmina ma większy interes od miasta natomiast my, mając na uwadze naszą wodę, musimy się zastanowić czy nasze rozwiązania są optymalne czy też powinny być modyfikowane. Gmina posiada w Świętem stację uzdatniania wody bardzo wysokiej jakości, która pracuje na 30% wydajności a my wody potrzebujemy. Każdy więc ma interes więc należy już się nad tym zastanowić i kiedyś podjąć decyzję, która zmieni strukturę organizacyjną naszej aglomeracji. Takie decyzje są trudne, ale konieczne. Mają one też zagrożenia wynikające z odpowiedzialności każdej ze stron bo jak jedna z gmin nie będzie wykonywać swoich zobowiązań to odpowiedzialność poniesie druga.

Przewodniczący Rady zarządził dyskusję na temat złożonej przez Pana Burmistrza informacji za okres międzysesyjny. Zapytał też o szczegóły nt. braku współpracy podnoszonej przez Pana Burmistrza.

Pan Burmistrz podniósł problem z ustaleniem terminu obecnej sesji, która powinna się odbyć w terminie umożliwiającym złożenie wniosków przez UKS MKS Radymno i nie było by sytuacji, która zaistniała w tym względzie. Stwierdził, że proponował sesję w dniu 3 marca.

Pan Przewodniczący stwierdził, że proponował Panu Burmistrzowi zwołanie sesji na 20 lutego i prosił o złożenie projektów uchwał, ale Pan Burmistrz poinformował, że nie ma pilnych spraw i lepszym terminem będzie 3 marca. Pan Przewodniczący dodał, że Burmistrz przejął wiele kompetencji jeśli chodzi o Radę ale zwoływanie sesji zgodnie z ustawą należy do Przewodniczącego Rady. Nie było jednak żadnych projektów uchwał do 3 marca.

Pan Burmistrz stwierdził, że nie było uchwał ponieważ nie było odpowiedzi czy ten termin jest akceptowany. Na co Pan Przewodniczący stwierdził, że zgodnie z Regulaminem projekty uchwał Burmistrz składa w biurze Rady i jak one już są to zwołuje się sesję.

Pan Burmistrz odpowiedział, że Pan Przewodniczący sam wprowadził taką procedurę, że trzeba napisać pismo z propozycją terminu sesji.

Pan Przewodniczący stwierdził, że jeżeli są projekty to Przewodniczący zwołuje sesję, a jak ich nie ma to musi prosić Burmistrza o projekty żeby mógł zwołać sesję i nie rozumie po czyjej stronie leży wina. Trzeba żeby wszyscy popatrzyli na tą sytuację z dwóch stron. Jeżeli współpraca polega na tym, że Burmistrz zwalnia pracownika, który obsługuje Biuro Rady i przenosi to biuro do pomieszczenia przechodniego, które może pomieścić może 2 osoby to w jaki sposób Radni mają przyjmować strony? Stwierdził, że ten brak współpracy raczej istnieje po stronie Burmistrza.

Pan Przewodniczący zapytał Pana Burmistrza o to jakich dokumentów brakuje, które będą niezbędne do starania się o środki unijne na inwestycje na co Pan Burmistrz odpowiedział, że sprawę przedstawi pracownik merytoryczny.

Pan Marek Jackowski, Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zapytał o koszty transmisji telewizyjnych z sesji Rady na co Pan Burmistrz odpowiedział, że została zawarta ustna umowa o szczegółach której nie chciałby mówić z uwagi na konkurencję.

Pan Przewodniczący nawiązał do transparentności w działalności władz Miasta, której nie widać ponieważ Pan Burmistrz zapytany na poprzedniej sesji o wydane zarządzenia zasłonił się tajemnicą danych osobowych. Przywołał tutaj dwa zarządzenia wydane w dniu 21 stycznia 2015 r., które pojawiły się w BIP-ie dopiero w dniu 23 lutego, a dotyczące zmiany Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Radymno i stwierdził, że nie wiadomo dlaczego Pan Burmistrz nie chciał udzielić informacji o tych zarządzeniach na poprzedniej sesji. Pan Przewodniczący zapytał jakie są cele wydania tych zarządzeń bo o zwolnieniu dwóch pracowników już wiadomo, ale w schemacie organizacyjnym jest przewidziane stanowisko zastępcy burmistrza i radcy prawnego. W tym miejscu Przewodniczący Rady zapytał o cele tych zmian.

Pan Burmistrz poinformował, że nigdy nie padło pytanie o wspomniane zarządzenia, a mają na celu poprawienie funkcjonalności i organizacji pracy Urzędu oraz pomóc w przystosowaniu Urzędu do efektywnej pracy żeby można było poszukiwać i zdobywać środki pomocowe i rozwiązywać problemy z tym związane. Kolejnym problemem jest przyjęcie zadań z ZGKiM co jest realizowane w dobrym tempie, zakres prac jest bardzo duży i zaangażowany jest w to cały Urząd z uwagi na zaniedbania i nieprawidłowości.

Pan Przewodniczący zacytował fragment protokołu z poprzedniej sesji, cyt.: „*W dalszej części Pan Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie radnym zarządzeń, jakie zostały wprowadzone w okresie międzysesyjnym. Pan Burmistrz w odpowiedzi poinformował, że zarządzenia dotyczą działalności Urzędu oraz są one w kompetencji Burmistrza i na razie nie będzie się w tej sprawie wypowiadał gdyż zawierają one dane osobowe.*”. Przewodniczący Rady stwierdził, że po raz kolejny Burmistrz zarzucił mu kłamstwo, a to nie on się mija z prawdą.

W dalszej części wypowiedzi Pan Przewodniczący zapytał o kwalifikacje 2 zwolnionych pracowników merytorycznych (panią, która prowadziła Biuro Rady oraz pana zatrudnionego po wejściu w życie ustawy o gospodarowaniu odpadami).

Pan Burmistrz odpowiedział, że w chwili obecnej sprawy są skierowane na drogę postępowania sądowego i należy poczekać na rozstrzygnięcie sądu.

Pan Przewodniczący poinformował, że zwolniony pracownik, który zajmował się gospodarką odpadami posiadał wykształcenie wyższe prawnicze, był w trakcie aplikacji radcowskiej i po jej ukończeniu mógłby w Urzędzie równocześnie pełnić funkcję radcy bez konieczności zatrudniania kolejnego pracownika.

Pan Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy w najbliższym czasie pracownicy Urzędu mogą się obawiać kolejnych zwolnień na co Pan Burmistrz potwierdził, że tak informując, iż restrukturyzacja Urzędu będzie prowadzona w dalszym ciągu.

Pan Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że Pan Burmistrz w bardzo złym świetle przedstawił radymniańską oświatę i zapytał kiedy odbyły się ostatnie rozmowy z pracownikami ZGKiM na co Pan Burmistrz odpowiedział, że wczoraj.

Ad. 5 – pracownik Urzędu Miasta Radymna, Pan Marek Sobolewski poinformował o prowadzonych w okresie międzysesyjnym pracach związanych z inwestycjami: przepisanie pozwolenia na budowę z poprzedniego inwestora (Szkoła Podstawowa) na Miasto Radymno, które dotyczyły budynku szkolnego przy ul. Mickiewicza, zaktualizowano zakres robót na wykonanie stołówki wraz z zapleczem kuchennym i aktualnie przygotowywane jest postępowanie przetargowe. Zlecone zostało wykonanie dokumentacji na remont parkingu przy ul. Słowackiego. Wykonano zapytanie ofertowe w sprawie rozbiórki obiektu amfiteatru przy ul. Lwowskiej 16. Rozpisane zostało zapytanie na wykonanie ekspertyzy dotyczące mostu na rzece Rada, w którym na podstawie przeglądów pięcioletnich stwierdzono spękanie belek nośnych i w tej sprawie jest przygotowana umowa. Spisana jest umowa na dokonanie ekspertyzy budynku przy ul. Rynek 10, w którym był pożar. Odnośnie pozyskiwania środków na szeroko rozumianą termomodernizację obiektów budowlanych warunkiem koniecznym będzie posiadanie przez gminę założeń do planu gospodarki cieplnej, energii elektrycznej i paliw gazowych. Miasto Radymno takich opracowań nie posiada i będą one musiały być wykonane w najbliższym czasie.

Na pytanie Radnego, Pana Edwarda Piliszko, Pan Sobolewski wyjaśnił, że planowany remont parkingu przy ul. Słowackiego dotyczy obiektu obok Zajazdu SMYK, komisji i warsztatu motoryzacyjnego.

Na pytanie Radnego, Pana Zygmunta Marciaka, Pan Sobolewski odpowiedział, że dalsze losy budynku, w którym był pożar zostaną rozstrzygnięte po otrzymaniu ekspertyzy.

Ad. 6 – pracownica Urzędu Miasta Radymna, Pani Marta Krukowska-Luft przedstawiła Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2014 r., które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Radny Tomasz Andrejko podziękował Burmistrzowi Miasta Radymno za umożliwienie wyjazdu drużyny seniorów MKS na turniej piłki nożnej do Arłamowa oraz zapytał czy w poprzednich latach były problemy z rozliczeniem oraz czy brak rozliczenia i długi czas jego trwania blokował rozpisanie konkursu na działalność UKS MKS. Na obydwa pytania Pani Marta Krukowska-Luft odpowiedziała, że nie.

Ad. 7 – Dyrektor MOK Radymno, Pani Dorota Gunia przedstawiła informację na temat realizacji Planu Pracy za 2014 rok oraz Planu Pracy MOK na 2015 rok, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Radny Zygmunt Marciak nawiązując do powstającej Rady Seniorów zapytał czy MOK posiada ofertę skierowaną do tej grupy wiekowej na co Pani Dyrektor poinformowała o braku Klubu Seniora przy MOK-u, braku odpowiednich pomieszczeń, ale przedstawiła gotowość przygotowania, w przypadku zgłoszeń osób chętnych, oferty dla seniorów.

Na pytanie Pana Przewodniczącego o zlot motocyklowy w 2015 r. Pani Dyrektor poinformowała, że w br. w Radymnie takiego zlotu nie będzie.

Pan Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy.

Ad. 8 – Sekretarz Miasta Radymna, Pan Mariusz Prychocin przedstawił projekt uchwały w sprawie „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych”. Rada w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęła wniosek Wiceprzewodniczącego Rady o nieodczytywanie załącznika do uchwały.

Pan Przewodniczący poprosił komisje Rady o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

W wyniku głosowania stosunkiem głosów: 14 za, 1 przeciw, uchwała została przyjęta.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9 – Sekretarz Miasta Radymna, Pan Mariusz Prychocin przedstawił projekt uchwały w sprawie „Gminnego programu przeciwdziałania narkomanii na lata 2015-2016”. Rada w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęła wniosek Wiceprzewodniczącego Rady o nieodczytywanie załącznika do uchwały.

Pan Przewodniczący poprosił komisje Rady o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10 – Skarbnik Miasta Radymna, Pani Janina Kaczmarz przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta na 2015 r.

Pan Przewodniczący poprosił komisje Rady o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest negatywna.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna z wnioskiem o zwiększenie przenoszonej kwoty do 76 000 zł.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Pan Radny Mariusz Diawoł przypomniał o uchwale Rady Miejskiej w Radymnie z poprzedniej sesji w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadań sprzyjających rozwojowi sportu na terenie Miasta Radymno, która miała stanowić drugą drogę finansowania sportu ze środków innych niż tych z pożytku publicznego i można było by na realizację tych zadań przenieść środki z promocji. Powiedział, że z rozmów wynikało, iż po podjęciu przywołanej uchwały zostaną uruchomione

procedury ofertowe i nie zostały one zrealizowane dotychczas. Wskazał, że działalność sportowa związana jest z terminami (np. runda wiosenna i jesienna) i na taką działalność powinny się znaleźć pieniądze. Zawniósł, żeby tych pieniędzy nie przenosić z pożytku publicznego, ogłosić szybko konkurs ofert lub uruchomić szybką drogę na rozpoczęcie działalności bezofertowej, a środki pozyskać z innego rozdziału. Pan Radny zapytał dlaczego środki są przenoszone, a nie pozyskiwane z innego źródła np. promocji.

Pan Sekretarz poinformował, że dlaczego środki są przenoszone było już wyjaśniane na poprzedniej sesji a na promocji jest 15 000 zł na cały rok. Dodał, że przyjęta na poprzedniej sesji uchwała zakłada dualizm realizacji dotacji i trwało oczekiwanie na jej uprawomocnienie się a teraz należy rozstrzygnąć o przesunięciu środków na realizację tej uchwały. Od dzisiejszej decyzji zależy jak potoczą się losy tej sprawy, której pozytywne zakończenie interesuje wiele osób. Bez względu na rozstrzygnięcia co do tej uchwały konkursy z pożytku publicznego mogą być ogłoszone już w poniedziałek/wtorek albo kluby zostaną poinformowane o możliwości składania wniosków o finansowaniu pewnych zadań zgodnie z uchwałą podjętą w styczniu.

Pan Przewodniczący zapytał czy obecna uchwała stoi na przeszkodzie, żeby uruchomić środki z pożytku publicznego na co Pan Sekretarz przypomniał o przedstawionym stanowisku, że ostateczna decyzja miała zostać podjęta w momencie ustosunkowania się do propozycji co do przeniesienia środków z pożytku publicznego. Dodał, że były też zdania związane z nie przyspieszaniem działań żeby dać czas podmiotowi, który akurat przechodził procedurę rejestracji.

Pan Radny Mariusz Diawoł wyraził opinię, że konkurs powinien być ogłoszony ponieważ nic nie stało temu na przeszkodzie zaś druga forma finansowania tworzona jest sztucznie.

Odpowiadając na pytanie Radnego, Pana Edwarda Piliszko, Pan Burmistrz poinformował, że założenia od samego początku były takie, żeby podzielić środki z pożytku publicznego i trwało oczekiwanie na moment podzielenia tych środków żeby ustalić, która ścieżka finansowania jest uruchomiona ponieważ zasady wydawania środków z każdej ze ścieżek są inne. Dodał, że z ustawy o kulturze fizycznej i sporcie ścieżka finansowania jest bardziej przejrzysta i łatwiejsza do zrealizowania przez kluby ponieważ wymienionych jest szereg zadań, które można realizować. Poinformował, że nigdy nie było mowy o innych źródłach finansowania niż o środkach zgromadzonych na pożytku publicznym i sporcie w budżecie z zastrzeżeniem, że będą one przeznaczone na piłkę nożną.

Pan Radny Mariusz Diawoł przypomniał, że pytał Pana Burmistrza na poprzedniej sesji czy rozpisze konkurs ofert i uzyskał zapewnienie, iż tak się stanie więc pyta dlaczego tak się nie stało. Na stwierdzenie Pana Burmistrza, że właśnie to wytłumaczył, Pan Radny stwierdził, że Pan Burmistrz niczego nie wytłumaczył.

Pan Przewodniczący zacytował fragment protokołu z poprzedniej sesji, cyt.: „*Radny Mariusz Diawoł zapytał czy na podstawie samej ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie jest już możliwe składanie wniosków o dofinansowanie do sportu. Pan Sekretarz poinformował, że składanie wniosków będzie możliwe po ogłoszeniu konkursów. Zaznaczył, że środki zostaną podzielone na pożytek publiczny i sport. Podkreślił, że z tych środków chcą skorzystać również podmioty, które są na etapie tworzenia. Radny Tomasz Andrejko przypomniał, że Miejski Klub Sportowy w Radymnie funkcjonuje od miesiąca stycznia do grudnia. Zwracając się do Pana Burmistrza zapytał czy runda wiosenna seniorów, która ma rozpocząć działania od marca otrzyma środki na realizację zadań czy też będzie musiała zawiesić swoją działalność. Pan Burmistrz potwierdził, że jeśli podjęta uchwała otrzyma pozytywną akceptację to zostaną zapewnione środki na rozpoczęcie rundy wiosennej. Zaznaczył, że radni sami podzielą wysokość kwot na poszczególne podmioty, które ubiegają się o dofinansowanie*”

po czym stwierdził, że nie było przeszkód, skoro są dwie ścieżki finansowania, przeznaczyć pewne środki na sport, a ogłosić konkurs na funkcjonowanie innych podmiotów.

Pan Wiceprzewodniczący stwierdził, że nasz klub z 81-letnim stażem nie rozpocznie w najbliższą niedzielę zmagania na boisku, kibice będą sfrustrowani i taka sytuacja wystąpi po raz pierwszy od 80 lat i chyba dzięki Panu Burmistrzowi, który stwierdził, że należy podziękować tym, którzy do tego doprowadzili.

Pan Przewodniczący stwierdził, że nie rozumie bronięcia się przed finansowaniem sportu z ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie. Zacytował tutaj fragment sprawozdania z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2014 r.: *„współpraca Miasta Radymno z organizacjami pozarządowymi odbywa się na zasadach pomocniczości, partnerstwa, suwerenności, efektywności, uczciwej konkurencji oraz jawności”* co, zdaniem Pana Przewodniczącego, powinno posłużyć jako wniosek z dyskusji jak finansować sport.

Pan Radny Mieczysław Piziurny stwierdził, że mylony jest sposób finansowania sportu i sposób funkcjonowania klubów sportowych na terenie Miasta, ponieważ ustawa o pożytku publicznym przewiduje, że Miasto ogłasza konkurs na realizację zadań własnych komuś kto złoży ofertę do konkursu nie zaznaczając terenu, z którego wnioskodawca pochodzi. Jeśli więc miasto ogłasza taki konkurs to może do niego przystąpić np. Legia Warszawa składając ofertę dużo korzystniejszą niż miejscowy klub sportowy. Pan Radny dodał, że to co zrobił Burmistrz przedstawiając projekt uchwały o sporcie miało na celu przekazać klubom sportowym z terenu Miasta pieniądze w bardzo szybkim czasie na bardzo jasnych zasadach i taka propozycja jest skierowana do Wysokiej Rady żeby te pieniądze z pożytku publicznego przenieść na ustawę o sporcie aby klub jak najszybciej mógł realizować swoją działalność. Kwestia tylko ile, ponieważ nikt nie zaproponował żeby dać dodatkowe pieniądze i skąd je wziąć. Pan Radny stwierdził, że dzisiaj można zdecydować czy dać pieniądze na działalność klubów sportowych z Radymna zajmujących się piłką nożną tj. UKS MKS i UKS Giganci. Pan Radny przypomniał, że propozycja Burmistrza jest taka żeby na działalność klubów sportowych przeznaczyć 50 000 zł z pożytku publicznego zaś propozycja Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest taka żeby na ten cel przeznaczyć kwotę 76 000 zł. W kompetencji Burmistrza jest określenie kwot dla poszczególnych klubów i propozycja była taka, żeby dla MKS przeznaczyć 50 000 zł, a dla UKS Giganci 16 000 zł ponieważ UKS Giganci oprócz sekcji piłki nożnej będzie prowadził sekcję szachową i taka propozycja jest czytelna i gdyby Wysoka Rada taką propozycję poparła to Burmistrz natychmiast może podpisywać umowy z klubami a warunki są o wiele bardziej korzystne z ustawy o sporcie gdzie środki mogą być przeznaczone na działalność klubów. Pan Radny dodał, że nie rozumie dlaczego w najbliższą niedzielę bez dotacji nie może się odbyć mecz ponieważ Miasto przygotowało stadion, udostępnia obiekt Hali Sportowej, przygotowuje boisko więc zapytał czy klub UKS MKS jako stowarzyszenie nie posiada własnych środków i że nikt nie obiecał, iż 100% działalności będzie pokryte z kasy Miasta.

Pan Radny Mariusz Diawoł stwierdził, że te pieniądze już były i można je było rozdysponować na wszystkie kluby, które działają na terenie Miasta a dzisiaj można by było dyskutować skąd pozyskać dodatkowe środki.

Pan Przewodniczący zapytał od kiedy by mogła obowiązywać uchwała gdyby została dzisiaj podjęta.

Pan Sekretarz odpowiedział, że w przypadku jej podjęcia od poniedziałku kluby mogą składać wnioski, trzeba żeby Burmistrz powołał zespół do oceny wniosków i na podstawie oceny zadań zgłoszonych do realizacji w terminie do tygodnia można podpisywać umowy. W przypadku złożenia wniosków przez inne podmioty i braku środków nie otrzymały by one dotacji.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że zadaniem Miasta nie jest finansowanie stowarzyszeń. Miasto zleca wykonanie zadań, a stowarzyszenie powinno posiadać własne środki na swoje funkcjonowanie.

Pani Radna Bogumiła Kurdybacha zapytała czy Burmistrz może przeznaczyć inną kwotę na piłkę nożną na co Pan Sekretarz odpowiedział, że nie można ustalać wysokości dotacji przed rozpatrzeniem wniosków.

Pan Radny Edward Piliszko przypomniał, że w chwili obecnej budżetu nie stać na skierowanie większych środków na finansowanie sportu.

Pan Wiceprzewodniczący poprosił Pana Burmistrza o przedstawienie obietnic złożonych podczas spotkania z Zarządem MKS.

Pan Burmistrz odpowiedział, że właśnie ustalono, iż 50 000 zł to jest wystarczająca kwota na działalność seniorów UKS MKS Radymno.

Pan Radny Tomasz Andrejko zaproponował, żeby podzielić środki z przytku publicznego pomiędzy UKS MKS a UKS Giganci, natomiast w międzyczasie Komisja Budżetowa z Panią Skarbnik z innych paragrafów znajdzie dodatkowe środki.

Pan Burmistrz poprosił Pana Sekretarza o przedstawienie harmonogramu udzielania dotacji z przytku publicznego.

Pan Sekretarz poinformował, że po ogłoszeniu konkursu musi upłynąć 21 dni na złożenie ofert przez podmioty zainteresowane po czym wcześniej powołana komisja musi oferty sprawdzić pod względem merytorycznym i formalnym, zaopiniować i przedłożyć Burmistrzowi. Dopiero wtedy mogą być podpisane umowy co trwa dłużej niż w trybie proponowanym.

Pan Radny Mariusz Diawół zaproponował krótką drogę polegającą na ogłoszeniu konkursu bezofertowego co potrwa 7 dni i można rozdzielić po 10 000 zł a później można ogłosić konkurs ofert.

Pan Radny Tomasz Andrejko stwierdził, że klub uzyskane środki przeznaczyć chce na organizację meczów.

Pan Radny Mieczysław Piziurny zawnioskował zwołanie w przerwie Prezydium Rady żeby wyjaśnić przedstawicielom klubów zasady finansowania sportu proponowane przez Burmistrza. Poprosił Radnego Tomasza Andrejko o wskazanie skąd wziąć dodatkowe środki.

Pan Przewodniczący stwierdził, że wysokość kwoty jest ustalona, a kwestią najbardziej istotną jest zbyt późne rozpoczęcie procedury.

Pan Przewodniczący zamknął dyskusję i ogłosił przerwę w obradach.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie poprawki do uchwały zgłoszonej przez Komisję Budżetu i Rozwoju Gospodarczego polegającej na zastąpieniu kwoty 50 000 zł kwotą 76 000 zł.

W wyniku głosowania stosunkiem głosów: 1 za, 10 przeciw, 4 wstrzymujące się, Rada Miejska w Radymnie nie przyjęła zgłoszonej poprawki do uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została odrzucona stosunkiem głosów: 5 za, 8 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11 - Skarbnik Miasta Radymna, Pani Janina Kaczmarz przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta na 2015 r.

Pan Przewodniczący poprosił komisje Rady o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest negatywna.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest negatywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Komisja nie zajęła stanowiska.

Pan Radny Zygmunt Marciak poinformował, że po posiedzeniu Komisji jej członkowie dotarli do pracowników ZGKiM uzyskując opinie żeby nie zaczynać od likwidacji i zwolnień ale od tworzenia miejsc pracy. Dodał, że ludzie obawiają się zwolnień, ale są też i tacy, którzy popierają ideę przejęcia ZGKiM, ale jest ich mniej. Pan Radny zapytał czy są jakieś wyliczenia związane z przejęciem ZGKiM, czy wszyscy przejęci pracownicy będą wykorzystani i co będzie z taborem maszynowym oraz jak wygląda kwestia gwarancji zatrudnienia w obliczu dotychczasowych zwolnień.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że korzyści płynące z przejęcia ZGKiM to kwestia odliczenia VAT-u oraz zmniejszenia kosztów zarządu, co stanowi wymierną korzyść ponieważ do Urzędu nie są przenoszani pracownicy związani z funkcjonowaniem administracji. Odnośnie zwolnień Pan Burmistrz wyjaśnił, że dotyczyły one restrukturyzacji Urzędu, a pracownicy ZGKiM otrzymali gwarancję zatrudnienia na okres 4 lat.

Pan Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została odrzucona stosunkiem głosów: 5 za, 9 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 12 - Skarbnik Miasta Radymna, Pani Janina Kaczmarz przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta na 2015 r.

Pan Przewodniczący poprosił komisje Rady o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Pan Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 12a - Skarbnik Miasta Radymna, Pani Janina Kaczmarz przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta na 2015 r.

Pan Przewodniczący poprosił o uzasadnienie do uchwały.

Pani Skarbnik odczytała uzasadnienie dołączone do uchwały oraz wyjaśniła, że określona uchwałą kwota dotyczy potrzeb na pielęgnację zieleni miejskiej (przycinka drzew). Na Pytanie Pana Radnego Mariusza Diawoła Pani Skarbnik wyjaśniła, że środki zostaną użyte na wynajęcie firmy zewnętrznej.

Pan Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 13 - Sekretarz Miasta Radymna, Pan Mariusz Prychocin przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia Rady Seniorów Miasta Radymno oraz nadania jej statutu. Rada w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęła wniosek Wiceprzewodniczącego Rady o nieodczytywanie dalszej treści projektu uchwały.

Pan Przewodniczący poprosił komisje Rady o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Pan Wiceprzewodniczący zapytał Pana Sekretarza czy w Radzie seniorów mogą brać udział osoby, które nie mieszkają w Radymnie.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że w Radzie Seniorów mogą wziąć udział tylko mieszkańcy Radymna.

Pan Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 14 - Sekretarz Miasta Radymna, Pan Mariusz Prychocin przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

Pan Przewodniczący poprosił komisje Rady o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Pan Radny Mariusz Diawół zasugerował opracowanie i opublikowanie na stronie www Miasta wzoru wniosku o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Zapytał o formę finansowania takich wniosków i w jakiej pozycji budżetu będą ulokowane środki na inicjatywę lokalną.

Pan Sekretarz poinformował, że wzór wniosku zostanie umieszczony na stronie www. Zwrócił uwagę na fakt, iż inicjatywa lokalna jest kolejną możliwością, którą daje ustawa o pożytku publicznym i wolontariacie, a funkcjonować trzeba w ramach posiadanych środków.

Pan Radny Zygmunt Marciak zapytał o przykłady zadań podejmowanych w ramach inicjatyw lokalnych.

Pan Sekretarz poinformował, że zakres inicjatyw lokalnych zgodnie z ustawą obejmuje m.in. działalność charytatywną, podtrzymywanie i upowszechnianie tradycji narodowych, pielęgnowanie polskości oraz rozwoju świadomości obywatelskiej oraz narodowej i kulturowej, działalność na rzecz mniejszości narodowych, etnicznych oraz języka regionalnego, działalność wspomagającą rozwój wspólnot oraz społeczności lokalnych, nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, oświaty i wychowania, kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury oraz dziedzictwa narodowego, ochrony przyrody, wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej, turystyki, krajoznawstwa, porządku i bezpieczeństwa publicznego, promocje organizację wolontariatu, itp.

Pan Przewodniczący zaproponował poprawkę do §2, ust. 3 lit. a, uchwały polegającą na zastąpieniu przedstawicieli Klubów przedstawicielami Komisji Stałych Rady Miejskiej.

Pan Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

Pan Przewodniczący zgłosił poprawkę do §2, ust. 3 lit. a uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej polegającą na zastąpieniu słowa „Klubów” zwrotem „Komisji Stałych”.

Pan Radny Mieczysław Piziurny zapytał czy w ramach inicjatywy lokalnej grupa mieszkańców, która chce coś zrobić dla swojego otoczenia może złożyć wniosek np. o wyremontowanie drogi czy poprawę boiska sportowego. Pan Sekretarz potwierdził.

Pan Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania zgłoszona poprawka do §2, ust. 3 lit. a uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej polegającą na zastąpieniu słowa „Klubów” zwrotem „Komisji Stałych” została przyjęta stosunkiem głosów: 14 za, 1 wstrzymujący się.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 15 – Pan Radny Mieczysław Piziurny zgłosił potrzebę dostosowania organizacji wewnętrznej Rady Miejskiej w związku z powstaniem nowego Klubu Radnych. Zaapelował o poprawę komunikacji pomiędzy Przewodniczącym Rady i Burmistrzem Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady, Pan Marek Jackowski zapytał kiedy zostaną wysprzątane drogi powiatowe, na co Pan Burmistrz odpowiedział, że w przyszłym tygodniu drogi powiatowe będą sprzątane.

Pan Radny Tomasz Zieliński w imieniu UKS Giganci podziękował Panu Burmistrzowi za sfinansowanie wyjazdu dzieci do Sanoka na mecz hokejowy.

Ad. 16 – Pan Bogusław Kalisz jako reprezentant Komitetu Osiedlowego Nr 1 poruszył następujące tematy:

- nadanie rondy na skrzyżowaniu ul. Lwowskiej, Dolnej i Budowlanych imienia doktora Władysława Siary zasłużonego lekarza i obywatela Radymna, oficera wojska polskiego, uczestnika wojny 1939 roku,
- potrzebę usunięcia świerków z wysepki na parkingu w Rynku a w ich miejsce nasadzenie choinki,
- pobierania, wzorem innych miast, opłat za parkowanie w Radymnie,
- konieczności poprawy ogrodzenia pomiędzy rondem a Urzędem Miasta,
- poruszył sprawę czystości i porządku oraz zaproponował wznowienie komisyjnego sprawdzania porządku i czystości we współpracy za strażą pożarną i policją,
- potrzebę spowodowania usunięcia znajdujących się w złym stanie budynków przy ul. Zachariasiewicza, 3-Maja oraz obok ośrodka zdrowia,
- urządzenia parkingu przy szkole na ul. Mickiewicza od strony ul. Bema, a elementami zdemontowanego w tym celu ogrodzenia uzupełnienie ogrodzenia ośrodka zdrowia,
- wycięcia drzew na skarpie obok Koszar oraz przy budynku ośrodka zdrowia.

Pan Radny Zbigniew Poręba zaprosił na II Spotkanie Historyczne z udziałem historyka Pana Zbigniewa Moszumańskiego poświęcone słynnym mieszkańcom Radymna, których można by upamiętnić nazywając ulice i place.

Pan Radny Tomasz Zieliński zgłosił wniosek o urządzenie parkingu przy ośrodku zdrowia oraz remont ulicy Kofłątaja.

Pan Przewodniczący wnioskował o zamieszczanie na stronie internetowej Miasta informacji o prowadzonych inwestycjach czy przyjmowaniu ofert na wykonywanie prac z uwagi na większą oglądalność strony oraz o umożliwienie subskrypcji strony. Zapytał też o to kto zajmuje się prowadzeniem oraz zmianami layout strony.

Pan Radny Tomasz Andrejko poinformował o ideach MKS, które zmierzają do tego żeby wychowankowie klubu rozwijali się i mogli grać w ekstraklasie. Podał przykład zawodnika, który będzie grał w grupach młodzieżowych Cracovii. Pan Radny poprosił Pana Burmistrza o przychyłność dla klubu, dla piłki nożnej i zapytał czy w przypadku złożenia w poniedziałek wniosku klub otrzyma jakieś środki na działalność bieżącą.

Pan Burmistrz poinformował, że strona www będzie prowadzona przez asystentkę i jest w budowie oraz poprosił o zgłaszanie uwag, które będą na bieżąco rozpatrywane. Odnośnie finansowania klubów poinformował, że po odrzuceniu uchwały nie ma możliwości przekazać środków i będzie wdrożona procedura finansowania z ustawy o pożytku publicznym.

Pan Burmistrz złożył wniosek do Przewodniczącego Rady o zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radymnie dołączając proponowany porządek obrad. Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie zgłoszonych wniosków o:

- nadanie nazwy rondy na skrzyżowaniu ul. Lwowskiej, Dolnej i Budowlanych imienia doktora Władysława Siary,
- wycięcie 2 świerków z wysepki na parkingu w Rynku, a w ich miejsce nasadzenie 1 choinki,
- naprawienie ogrodzenia przy przychodni zdrowia oraz przy ul. Lwowskiej na odcinku od ronda do

skrzyżowania z ul. Sportową,

- stworzenie parkingu przy szkole na ul. Mickiewicza od strony ul. Bema,
- uzupełnienie ogrodzenia przy ośrodku ośrodka,
- wycięcie drzew na skarpie od ronda do skrzyżowania z ul. Sportową oraz przy budynku ośrodka zdrowia,
- stworzenie parkingu na placu przy ośrodku zdrowia,
- zwrócenie się do Starostwa Powiatowego w Jarosławiu o utwardzenie ul. Kołłątaja.

Na pytanie Pana Przewodniczącego o wybór sposobu głosowania nad wnioskami Pan Radny Edward Piliszko stwierdził, że nie wszystkie wnioski powinny być głosowane co by je kierowało do realizacji ponieważ są ważniejsze sprawy. Poprosił Radę o rozważę przy głosowaniu z uwagi na różne problemy mogące się pojawić przy realizacji wniosków.

Pan Radny Mieczysław Piziurny zapytał na jakiej podstawie Przewodniczący zarządza głosowanie nad wnioskami.

Pan Burmistrz poinformował, że zwróci się do zarządcy drogi w sprawie nadania imienia rondu zaś odnośnie pozostałych wniosków to wszystkie one zostały ujęte w Planie Rewitalizacji Miasta.

Pan Przewodniczący zapytał Pana Sekretarza o prawne możliwości głosowania nad zgłoszonymi wnioskami.

Pan Sekretarz poinformował, że przyjęta jest taka zasada, iż wnioski są głosowane i przyjmowane jako wnioski Rady, natomiast nie skutkuje to tym, że Pan Burmistrz jest zobowiązany do ich realizacji i że są to sygnały mieszkańców wskazujące co społeczność uważa za konieczne do zrobienia w mieście.

Pan Przewodniczący zdecydował, że wnioski nie będą głosowane.

Pan Bogusław Kalisz wskazał na konieczność zmiany wizerunku orła na pomniku Tysiąclecia w Rynku.

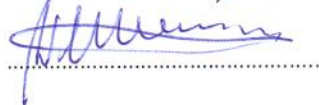
Pan Przewodniczący poinformował, że wpłynęła skarga na postępowanie administracyjne Urzędu Miasta Radymna w sprawie wymeldowania.

Pan Sekretarz poinformował, że sprawy wymeldowania należą do kompetencji wojewody, a skargę być może należy potraktować jako pismo w postępowaniu.

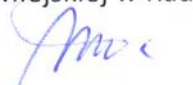
Ad. 17 – nikt nie zgłosił interpelacji.

Pan Przewodniczący zamknął obrady V sesji zwyczajnej Rady Miejskiej w Radymnie.

Protokołował: *Henryk Wolski*



Przewodniczący
Rady Miejskiej w Radymnie



Witold Pawlik