

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W RADKOWIE
z dnia 2022 r.

w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu wraz z odpowiedzią na skargę

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, poz. 1005 i poz. 1079) oraz art. 54 § 1, § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329; i . poz. 655) - Rada Miejska w Radkowie uchwała co następuje:

§ 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargę z dnia 25 czerwca 2022 roku, Nr sprawy 4346-0.Pa 62.2022, doręczoną w dniu 28 czerwca 2022 roku, wniesioną przez Prokuratora Rejonowego w Kłodzku na uchwałę Nr III/21/18 Rady Miejskiej w Radkowie z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odbioru ścieków, zmienioną uchwałą Nr XLV/322/21 Rady Miejskiej w Radkowie z dnia 30 sierpnia 2021 r. w zakresie 7, § 8, § 9, § 16 ust. 3 i § 28 wraz z odpowiedzią na skargę.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnia się Burmistrza Miasta i Gminy Radków do przekazania skargi wraz z odpowiedzią na skargę oraz reprezentowania Rady Miejskiej w Radkowie, w tym do udzielenia pełnomocnictwa procesowego, w postępowaniu przed sądem administracyjnym.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Radków.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Radkowie

Aleksander Mielniczuk

Załącznik do uchwały Nr/...../22

Rady Miejskiej w Radkowie

z dnia r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny

We Wrocławiu

ul. Świętego Mikołaja 78-79,

50-126 Wrocław

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Kłodzku

Pl. B. Chrobrego 20

57-300 Kłodzko

Strona przeciwna: Rada Miejska w Radkowie

Rynek 1

57-420 Radków

Sygn. akt 4346-0.Pa 62.2022,

RP.0751.....2022

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

z dnia 25 czerwca 2022 roku, Nr sprawy 4346-0.Pa 62.2022, doręczoną w dniu 28 czerwca 2022 roku, wniesioną przez Prokuratora Rejonowego w Kłodzku na uchwałę Nr III/21/18 Rady Miejskiej w Radkowie z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odbioru ścieków, zmienioną uchwałą Nr XLV/322/21 Rady Miejskiej w Radkowie z dnia 30 sierpnia 2021 r. w zakresie § 7, § 8, § 9, § 16 ust. 3 i § 28.

Na podstawie art. 54 § 1, § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 329 i poz. 655) Rada Miejska w Radkowie przekazuje skargę z dnia 25 czerwca 2022 roku, Nr sprawy 4346-0.Pa 62.2022, doręczoną w dniu 28 czerwca 2022 roku, wniesioną przez Prokuratora Rejonowego w Kłodzku na uchwałę Nr III/21/18 Rady Miejskiej w Radkowie z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odbioru ścieków, zmienioną uchwałą NR XLV/322/21 Rady Miejskiej w Radkowie z dnia 30 sierpnia 2021 r. w zakresie 7, § 8, § 9, § 16 ust. 3 i § 28

i wnosi o:

- 1) oddalenie skargi w całości,
- 2) zasądzenie od skarżącego kosztów postępowania według norm przepisanych.

UZASADNIENIE

W dniu 21 grudnia 2018 roku Rada Miejska w Radkowie podjęła uchwałę Nr III/21/18 w sprawie regulaminu dostarczania wody i odbioru ścieków. Wojewoda Dolnośląski, jako organ nadzoru nad działalnością uchwałodawczą organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego, nie stwierdził nieważności uchwały w całości ani w części, tym samym w ustawowym terminie nie zostały wydane przez ten organ stosowne rozstrzygnięcia nadzorcze. W związku z powyższym ww. uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z 2019 roku pod pozycją o numerze 79 i weszła w życie po upływie 14 dni od dnia jej publikacji. Przed podjęciem ww. uchwały Rada

Miejska w Radkowie podjęła uchwałę Nr LX/378/18 z dnia 30 lipca 2018 r. w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Radków. Na podstawie ww. uchwały przekazano projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Radków organowi regulacyjnemu - Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, który postanowieniem nr WR.RET.070.495.2018.PK z dnia 23 października 2018r. pozytywnie zaopiniował ww. projekt regulaminu, pod warunkiem uwzględnienia obowiązków przedsiębiorstwa wodociągowo - kanalizacyjnego w zakresie zapewnienia minimalnego poziomu usług. Spełniając ww. warunki dokonano w regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków zmian.

W dniu 30 sierpnia 2021 r. Rada Miejska w Radkowie podjęła uchwałę Nr XLV/322/21 zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu dostarczania wody i odbioru ścieków. Wojewoda Dolnośląski nie stwierdził nieważności uchwały w całości ani w części, tym samym w ustawowym terminie nie zostały wydane przez ten organ stosowne rozstrzygnięcia nadzorcze. W związku z powyższym ww. uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z 2021 roku pod pozycją o numerze 4048 i weszła w życie po upływie 14 dni od dnia jej publikacji. Przed podjęciem ww. uchwały Rada Miejska w Radkowie podjęła uchwałę Nr XLIV/312/21 z dnia 11 sierpnia 2021 r. w sprawie przyjęcia projektu zmian Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Radków. Na podstawie ww. uchwały przekazano projekt zmian do regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Radków organowi regulacyjnemu - Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, który postanowieniem nr WR.RZT.71.111.2021 z dnia 24 sierpnia 2021 r. pozytywnie zaopiniował projekt zmiany regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków w zakresie zgodności z przepisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

Dnia 28 czerwca 2022 roku do Urzędu Miasta i Gminy w Radkowie wpłynęła skarga z dnia 25 czerwca 2022 roku, Nr sprawy 4346-0.Pa 62.2022, wniesiona przez Prokuratora Rejonowego w Kłodzku na uchwałę Nr III/21/18 Rady Miejskiej w Radkowie z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odbioru ścieków, zmienioną uchwałą Nr XLV/322/21 Rady Miejskiej w Radkowie z dnia 30 sierpnia 2021 r. w zakresie § 7, § 8, § 9, § 16 ust. 3 i § 28.

Prokurator Rejonowy w Kłodzku zarzucił istotne naruszenie przepisów prawa, tj.:

art. 7 i 94 Konstytucji RP oraz art. 5 ust. 1, ust. 1b, art. 8, art. 15 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i o zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2020 r. poz. 2028) (zwanej dalej ustawą) poprzez przekroczenie delegacji ustawowej zawartej w tym akcie prawnym art. 19 ust. 5, powtarzanie w regulaminie przepisów ustawy i niezgodność z przepisami ustawy.

Wskazując na powyższe Prokurator Rejonowy w Kłodzku wniósł o stwierdzenie nieważności zaskarżonych przepisów ww. uchwały.

Stanowisko zaprezentowane przez Prokuratora Rejonowego w Kłodzku w treści skargi z dnia 25 czerwca 2022 roku, Nr sprawy 4346-0.Pa 62.2022, nie zasługuje na aprobatę nawet w części. Strona przeciwna zaprzecza, iż niezgodnie z prawem wykonała delegację ustawową określoną w art. 19 ust. 5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i o zbiorowym odprowadzaniu ścieków i działała z przekroczeniem upoważnień ustawowych. Zdaniem organu nie doszło do istotnego naruszenia prawa skutkującego stwierdzeniem nieważności uchwały w zakresie 7, § 8, § 9, § 16 ust.3 i § 28, tym samym zaskarżone przepisy uchwały powinny ostać się w obrocie prawnym.

Delegację ustawową dla podjęcia zaskarżonej uchwały stanowi art. 19 ust. 3 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i o zbiorowym odprowadzaniu ścieków zgodnie z którym rada gminy uchwała regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Z art. 19 ust. 5 ww. ustawy wynika obowiązek rady gminy uregulowania, mocą aktu prawa miejscowego, wzajemnych praw i obowiązków usługodawców

prowadzących działalność w zakresie gospodarki wodociągowo-kanalizacyjnej oraz usługobiorców (odbiorców). Zgodnie z art. 19 ust. 5 ww. ustawy regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków określa prawa i obowiązki przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego oraz odbiorców usług, w tym: 1) minimalny poziom usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków; 2) warunki i tryb zawierania umów z odbiorcami usług; 3) sposób rozliczeń w oparciu o ceny i stawki opłat ustalone w taryfach; 4) warunki przyłączenia do sieci; 5) warunki techniczne określające możliwości dostępu do usług wodociągowo-kanalizacyjnych; 6) sposób dokonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne odbioru wykonanego przyłącza; 7) sposób postępowania w przypadku niedotrzymania ciągłości usług i odpowiednich parametrów dostarczanej wody i wprowadzanych do sieci kanalizacyjnej ścieków; 8) standardy obsługi odbiorców usług, w tym sposoby załatwiania reklamacji oraz wymiany informacji dotyczących w szczególności zakłóceń w dostawie wody i odprowadzaniu ścieków; 9) warunki dostarczania wody na cele przeciwpożarowe.

Strona przeciwna podkreśla, że organ regulacyjny - Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, który - jako organ wyspecjalizowany - powołany został do realizacji zadań m.in. w zakresie wodociągowo-kanalizacyjnym, oceniając projekty regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązujące na terenie Miasta i Gminy Radków w zakresie zgodności z przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i o zbiorowym odprowadzaniu ścieków nie dopatrywał się żadnych naruszeń przywołanych przez Prokuratora Rejonowego w Kłodzku w treści skargi.

Odnosząc się w pierwszej kolejności do zarzutu skargi polegającego na powtórzeniu zapisów ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i o zbiorowym odprowadzaniu ścieków, w szczególności w zakresie § 7, § 8, § 9 stwierdzić należy, że w zaskarżonych przepisach regulaminu powtórzono uregulowania ustawowe zawarte w art. 6 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i o zbiorowym odprowadzaniu ścieków, dotyczące podmiotów, z którymi może być zawarta umowa o zaopatrzenie w wodę i odprowadzania ścieków.

Przepisy § 115 i § 137 w zw. z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), stanowią, że w akcie prawa miejscowego zamieszcza się tylko przepisy regulujące sprawy przekazane do unormowania w upoważnieniu ustawowym i nie powtarza się w tym akcie przepisów ustaw, to jednak, jeżeli mają one charakter informacyjny i doprecyzowujący regulację ustawową, tak jak w zaskarżonej uchwale, to nie stanowią istotnego naruszenia prawa. Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia z 7.12.2009 r., sygn. akt II SA/Wr 401/09, LEX nr 583193. stwierdził, że uznać należy za dopuszczalne przytoczenie w uchwale rady gminy określonych regulacji ustawowych, o ile jest to konieczne dla uczynienia aktu prawa miejscowego czytelnym i zrozumiałym. Zdaniem organu powtórzenie zapisów ustawy w szczególności w zakresie § 7, § 8, § 9 spełnia powyższą przesłankę,

Nadto, przepis art. 19 ust. 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i o zbiorowym odprowadzaniu ścieków nie zabrania regulowania innych kwestii niż wskazane w katalogu wymienionym w tym przepisie, gdyż w jego brzmieniu wskazano, że "Regulamin powinien określać prawa i obowiązki przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego oraz odbiorców usług, w tym: (...). Zatem, użycie in fine przepisu zwrotu: "w tym" wskazuje, że jest to katalog otwarty, więc inne kwestie niż wymienione w punktach 1-9 mogą być objęte regulaminem.

W dalszej kolejności organ stwierdza, że zupełnie niezrozumiałe jest żądanie przez prokuratora stwierdzenia nieważności całego § 16 ust. 3 regulaminu, w brzmieniu nadanym uchwałą Nr XLV/322/21 Rady Miejskiej w Radkowie z dnia 30 sierpnia 2021 r. zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu dostarczania wody i odbioru ścieków, gdy tymczasem prokurator w uzasadnieniu skargi odnosi się tylko do pkt 4, 6 i 8 ust. 3 § 16 regulaminu. Oczywistym jest, że prokurator powinien doprecyzować zakres zaskarżenia poprzez wskazanie żądania stwierdzenia nieważności § 16 ust. 3 w zakresie pkt 4, 6 i 8, nie

zaś całego § 16 ust. 3. Jednocześnie w ocenie organu, wskazane ww. pkt 4, 6 i 8 ust. 3 § 16 zapisy regulaminu, nie naruszają art. 19 ust. 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i o zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

Po pierwsze, wskazanie w warunkach technicznych przyłączenia okresu ważności wydanych warunków przyłączenia (pkt 4) nie może oznaczać, że rada przyznała przedsiębiorstwu kompetencje do modyfikowania okresów ważności warunków przyłączenia. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne zobowiązane jest do stosowania przepisów ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i o zbiorowym odprowadzaniu ścieków, w tym w zakresie okresów ważności warunków przyłączenia. Tym samym, wskazanie w warunkach technicznych przyłączenia okresu ważności wydanych warunków przyłączenia oznacza, że przedsiębiorstwo ma obowiązek wskazać okres ważności warunków przyłączenia zgodny z przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i o zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

Dalej, nie jest zrozumiałe dla organu na jakiej podstawie prokurator doszedł do wniosku, iż wskazany w pkt 6 ust. 3 § 16 regulaminu, zapis, że warunki techniczne przyłączenia do sieci winny zawierać postanowienie, że nie stanowią podstawy prawnej do korzystania z nieruchomości osoby trzeciej, przez którą ma przebiegać przyłącze wodociągowe lub przyłącze kanalizacyjne, może wprowadzać w błąd poprzez uznanie, że przedsiębiorstwo mogłoby określać możliwość korzystania bądź niekorzystania z nieruchomości osoby trzeciej. Prokurator dokonał nieuprawnionej nadinterpretacji tego zapisu. Rola tego zapisu ma charakter wyłącznie informacyjny, Zdaniem organu, powszechnie wiadomym jest jakie organy uprawnione są do rozstrzygania spraw dotyczących korzystania bądź niekorzystania z nieruchomości osoby trzeciej.

Odnosząc się zaś do zakwestionowanego przez prokuratora zapisu pkt 8 ust. 3 § 16 regulaminu w którym wskazano, że w przypadku, jeżeli jest to uzasadnione warunkami prawidłowej eksploatacji przyłącza wodociągowego lub przyłącza kanalizacyjnego, warunki techniczne powinny zawierać informację o obowiązku wybudowania urządzenia podnoszącego ciśnienie wody lub przepompowni ścieków, nie sposób dopatrzeć się w tym zapisie iż organ stanowiący uzależnił realizację przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne przyłącza od wykonania przez podmiot wnioskujący dodatkowych obowiązków. Rola tego zapisu ma charakter wyłącznie informacyjny. Prokurator również i w tym przypadku dokonał nieuprawnionej nadinterpretacji tego zapisu.

W świetle ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków warunki techniczne stanowią swego rodzaju dokument o charakterze informacyjnym, który określa aspekty techniczne przyłączenia do sieci. Charakter informacyjny warunków dotyczy miejsca przyłączenia i dostarczania wody oraz odprowadzania ścieków, rodzaju przyłącza, zakresu, ewentualnie niezbędnych zmian związanych z przyłączeniem, rodzaju urządzeń oraz parametrów przyłącza dla zapewnienia realizacji dostaw wody w wymaganej ilości i pod odpowiednim ciśnieniem oraz w sposób niezawodny, jak też w celu zapewnienia należytej jakości dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków. (Szuwalski, *Warunki przyłączenia do sieci - obowiązki przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych w związku ze zmianami przepisów prawa od 19 września 2020 r.*, LEX/el. 2020. Zdaniem organu, pkt 4, 6 i 8 ust. 3 § 16 regulaminu, zaskarżone przez prokuratora, miały właśnie charakter informacyjny, o którym mowa powyżej

W dalszej części organ stwierdza, że nie jest zasadne zakwestionowanie treści § 28. regulaminu w którym określono przypadki dopuszczenia wstrzymania dostaw wody lub odprowadzania ścieków bez uprzedniego zawiadomienia odbiorców usług. Organ umieścił ten zapis w rozdziale 9. Standardy obsługi odbiorców usług, w tym sposoby załatwiania reklamacji oraz wymiany informacji dotyczących w szczególności zakłóceń w dostawie wody i odprowadzaniu ścieków. Wskazać trzeba, że art. 8 ust. 1 pkt 1-4 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków reguluje sytuację, w których to przedsiębiorstwo wodociągowo - kanalizacyjne odcina dostawę wody z przyczyn leżących po stronie odbiorcy Natomiast § 28 regulaminu, organ - w ramach standardu usług- określił przypadki gdy przedsiębiorstwo nie jest zobowiązane do uprzedniego zawiadomienia odbiorców usług o wstrzymaniu dostaw wody lub odprowadzania ścieków. Przypadki te obejmują sytuacje niezależne od przedsiębiorstwa

czy odbiorcy. Przepis art. 8 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków na który powołuje się prokurator w uzasadnieniu skargi ma zatem inny zakres zastosowania i dlatego nie jest dla wskazanego zapisu w regulaminu odpowiednim odniesieniem (wyrok WSA w Poznaniu z dnia 21 marca 2019 r., II SA/Po 1146/18 CBOSA).

W ocenie organu, analiza zaskarżonych przepisów ww. uchwały nie daje podstaw do stwierdzenia, że zaskarżone zapisy uchwały w sposób bezsporny i jednoznaczny oraz istotny naruszają prawo i pozostają w niezgodzie z obowiązującym porządkiem prawnym. Zaskarżone zapisy (poza par. 16 ust. 3) obowiązują już w formie przyjętej przez organ przez ponad 3,5 roku to jest od 2019 roku. Żadnego z jej przepisów nie zakwestionował organ regulacyjny, ani organ nadzoru. Z uzasadnienia skargi prokuratora nie wynika, też aby mieszkańcy gminy Radków z powodu obowiązywania zaskarżonych zapisów ponosili negatywne konsekwencje.

Wobec powyższego Rada Miejska w Radkowie uznając, że stanowisko zaprezentowane przez Prokuratora Rejonowego w Kłodzku nie jest słuszne wnosi o oddalenie skargi.

Załączniki:

1. Skarga z dnia 25 czerwca 2022 roku, Nr sprawy 4346-0.Pa 62.2022, doręczona w dniu 5 czerwca 2022 roku wniesiona przez Prokuratora Rejonowego w Kłodzku na uchwałę Nr III/21/18 Rady Miejskiej w Radkowie z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odbioru ścieków, zmienioną uchwałą Nr XLV/322/21 Rady Miejskiej w Radkowie z dnia 30 sierpnia 2021 r.
2. Uchwała Nr III/21/18 Rady Miejskiej w Radkowie z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odbioru ścieków,
3. Uchwała nr L XLV/322/21 Rady Miejskiej w Radkowie z dnia 30 sierpnia 2021 r zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu dostarczania wody i odbioru ścieków;
4. Uchwała Nr LX/378/18 Rady Miejskiej w Radkowie z dnia 30 lipca 2018 r. w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Radków ;
5. Uchwała Nr XLIV/312/21 Rady Miejskiej w Radkowie z dnia 11 sierpnia 2021 r. w sprawie przyjęcia projektu zmian Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Radków.
6. Uchwała Nr/.....22 Rady Miejskiej w Radkowie z dnia lipca 2022 roku w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu wraz z odpowiedzią na skargę;
7. Odpisy odpowiedzi na skargę wraz z załącznikami.

Uzasadnienie

Stosownie do przepisów art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 329; i . poz. 655) organ, którego działanie jest przedmiotem skargi przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, w postaci papierowej lub elektronicznej, w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. W dniu 28 czerwca 2022 roku do Urzędu Miasta i Gminy w Radkowie wpłynęła skarga z dnia 25 czerwca 2022 roku, Nr sprawy 4346-0.Pa 62.2022, wniesiona przez Prokuratora Rejonowego w Kłodzku na uchwałę Nr III/21/18 Rady Miejskiej w Radkowie z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odbioru ścieków, zmienioną uchwałą Nr XLV/322/21 Rady Miejskiej w Radkowie z dnia 30 sierpnia 2021 r. w zakresie § 7, § 8, § 9 , § 16 ust. 3 i § 28.

Prokurator Rejonowy w Kłodzku zarzucił istotne naruszenie przepisów prawa, tj.: art. 7 i 94 Konstytucji RP oraz art. 5 ust. 1, ust. 1b, art. 8, art. 15 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i o zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2020 r. poz. 2028) (zwanej dalej ustawą) poprzez przekroczenie delegacji ustawowej zawartej w tym akcie prawnym art. 19 ust. 5, powtarzanie w regulaminie przepisów ustawy i niezgodność z przepisami ustawy.

Stanowisko zaprezentowane przez Prokuratora Rejonowego w Kłodzku w treści skargi z dnia 25 czerwca 2022 roku, Nr sprawy 4346-0.Pa 62.2022, nie zasługuje na aprobatę nawet w części. Rada Miejska w Radkowie zaprzecza, iż niezgodnie z prawem wykonała delegację ustawową określoną w art. 19 ust. 5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i o zbiorowym odprowadzaniu ścieków Zdaniem organu stanowiącego nie doszło do istotnego naruszenia prawa skutkującego stwierdzeniem nieważności uchwały Nr III/21/18 Rady Miejskiej w Radkowie z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odbioru ścieków, zmienionej uchwałą Nr XLV/322/21 Rady Miejskiej w Radkowie z dnia 30 sierpnia 2021 r. w zakresie § 7, § 8, § 9 , § 16 ust. 3 i § 28, tym samym zasadne jest oddalenie skargi.

W związku z powyższym konieczne jest przekazanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu wraz z odpowiedzią na skargę.