

Znak sprawy: ZP.272.09.2020.PN

Pruszcz Gdański, dn. 26.03.2020 r.

ZAWIADOMIENIE O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukująco-kopiujących oraz do ploterów na potrzeby wydziałów Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim”

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), Zamawiający tj. Powiat Gdański, z siedzibą w Pruszczu Gdańskim, przy ul. Wojska Polskiego 16, reprezentowany przez Zarząd Powiatu informuje, iż w postępowaniu na Dostawę materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukująco-kopiujących oraz do ploterów na potrzeby wydziałów Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim:

I. Za najkorzystniejszą w Części I postępowania uznano ofertę firmy:

JM DATA Sp. z o.o.
ul. Trakt Lubelski 233
04-667 Warszawa

Uzasadnienie:

Oferta wybranej firmy przedstawia najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. cena 60 % oraz termin realizacji dostawy od momentu złożenia zamówienia 40 % i otrzymała największą łączną ilość punktów: 100.

II. Wykonawcy którzy złożyli oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto	Termin realizacji dostawy od momentu złożenia zamówienia
1	ULTICORE Sp. z o.o. ul. Modlińska 190 03-119 Warszawa	152 150,82 zł	7 dni
2	JM DATA Sp. z o.o. ul. Trakt Lubelski 233 04-667 Warszawa	117 761,43 zł	2 dni
3	KOMATECH S.C. ul. Pokoju 3a 43-190 Mikołów	138 356,55 zł	3 dni
4	GLOBO GROUP ul. Magazynowa 5 25-565 Kielce	148 989,90 zł	2 dni
5	PRAXIS ŁÓDŹ SP. J. ul. Wólczańska 66 90-516 Łódź	118 880,12 zł	2 dni
6	BLACKLINE S.C. ul. Chmielewskiego 20C 70-028 Szczecin	143 874,33 zł	2 dni
7	P.W Multikom ul. Fabryczna 15 85-741 Bydgoszcz	147 313,82 zł	2 dni

III. Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Cena oferty brutto	Najniższa oferowana cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin realizacji dostawy”	Razem liczba punktów
1	152 150,82 zł		Oferta odrzucona		
2	117 761,43 zł	117 761,43 zł	60	40	100
3	138 356,55 zł		Oferta odrzucona		
4	148 989,90 zł		Oferta odrzucona		
5	118 880,12 zł	117 761,43 zł	59,44	40	99,44
6	143 874,33 zł	117 761,43 zł	49,11	40	89,11
7	147 313,82 zł	117 761,43 zł	47,97	40	87,97

IV. W dniu 20.03.2020 r. do Zamawiającego wpłynęła informacja od firmy PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak S.J. z Łodzi, w której Wykonawca zwraca uwagę iż treść wybranej oferty JM DATA z Warszawy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta ta podlega odrzuceniu ponieważ Wykonawca nie załączył do oferty uaktualnionego Formularza Cenowego. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 181 ust 2 ustawy Pzp, unieważnił czynność wyboru najkorzystniejszej oferty oraz dokonał powtórzenia czynności oceny ofert.

W toku ponownej oceny i badania oferty firmy JM DATA Sp. z o.o. Sp.K. z Warszawy, Zamawiający na podstawie art. 87 ust 1 ustawy Pzp zwrócił się do Wykonawcy o potwierdzenie czy w pozycjach Nr 10, 20, 21, 23, 24, 61-67, zostały zaoferowane tonery o wydajnościach podanych w Formularzu Cenowym zmienionym w dniu 10.03.2020 r. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca potwierdził, że zaoferowane tonery są zgodne z wymaganiami Zamawiającego. Dodatkowo Wykonawca poinformował że produkty wymienione w powyższych pozycjach są produkowane i powszechnie dostępne tylko w jednej wersji wydajnościowej, a w część pozycji Zamawiający poza wydajnością podał symbol jednoznacznie identyfikujący produkt z określoną wydajnością.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający dokonał ponownego wyboru ofert i jako najkorzystniejszą ponownie wybrano ofertę **JM DATA Sp. z o.o.** ul. Trakt Lubelski 233 04-667 Warszawa.

STAROSTA

Stefan Skonieczny