



## SPRAWOZDANIE Z KONTROLI

### I. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

**Starostwo Powiatowe w Pruszczu Gdańskim**  
**ul. Wojska Polskiego 16**  
**83-000 Pruszcz Gdański**

### II. Zakres kontroli:

#### Przedmiot kontroli:

Kontrola poprawności i terminowości realizacji przez Starostę Gdańskiego obowiązków nałożonych na organ administracji geodezyjnej i kartograficznej w art. 12b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2101 z późn. zm.) oraz sprawdzenie:

- zasadności skarg i wniosków wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych przesłanych do Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w piśmie z dnia 14 maja 2018 r. nr PSG-2/2018,
- rodzaju i skuteczności działań podjętych przez Starostę Gdańskiego w celu usprawnienia czynności weryfikacji uregulowanej w art. 12b ww. ustawy w związku z wystąpieniem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego z dnia 20 grudnia 2017 r. nr WIGK-II.7220.26.2017.JT.

#### Okres objęty kontrolą:

Od 1 stycznia 2018 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych tj. 8 października 2018 r.

### III. Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:

Art. 9 ust. 2 w zw. z art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 2101 z późn. zm.) – dalej jako *u.p.g.k.*

### IV. Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 8 – 9 października 2018 r.

### V. Kierownik jednostki kontrolowanej:

**Pan Stefan Skonieczny** – pełniący w okresie podległym kontroli funkcję Starosty Gdańskiego na mocy Uchwały Rady Powiatu Gdańskiego z dnia 27 kwietnia 2018 r. nr L/296/2018 w sprawie stwierdzenia wyboru Starosty Powiatu Gdańskiego V kadencji w latach 2014-2018 (*źródło: Biuletyn Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego*

w Pruszczu Gdańskim - [http://powiat-gdanski.biuletyn.net/fls/bip\\_pliki/2018\\_05/BIPF56B5C339247Z/50\\_L\\_296-2018.pdf](http://powiat-gdanski.biuletyn.net/fls/bip_pliki/2018_05/BIPF56B5C339247Z/50_L_296-2018.pdf)).

## VI. Skład zespołu kontrolującego:

Kierownik Oddziału Geodezji i Kartografii w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego - kierownik zespołu kontrolnego  
Główny Specjalista w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego - członek zespołu kontrolnego

## VII. Informacje wstępne:

### 1. Ogólne informacje o jednostce kontrolowanej.

Powiat gdański stanowi lokalną wspólnotę samorządową tworzoną przez mieszkańców powiatu oraz terytorium obejmujące: miasto Pruszcz Gdański oraz gminy: Cedry Wielkie, Kolbudy, Pszczółki, Pruszcz Gdański, Przywidz, Suchy Dąb, Trąbki Wielkie. Siedzibą władz powiatu jest miasto Pruszcz Gdański (źródło: *Statut Powiatu Gdańskiego - Biuletyn Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim - [http://powiat-gdanski.biuletyn.net/fls/bip\\_pliki/2015\\_02/BIPF50EE43B880EC8Z/u\\_2012\\_168.pdf](http://powiat-gdanski.biuletyn.net/fls/bip_pliki/2015_02/BIPF50EE43B880EC8Z/u_2012_168.pdf)*).

Szczegółową organizację i zasady funkcjonowania Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim oraz zakresy spraw załatwianych przez wewnętrzne komórki organizacyjne określa Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatu Gdańskiego, zatwierdzony uchwałą nr 606/2018 Zarządu Powiatu Gdańskiego z dnia 3 lipca 2018 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatu Gdańskiego z siedzibą władz w Pruszczu Gdańskim (źródło: *Biuletyn Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim - [http://powiat-gdanski.biuletyn.net/fls/bip\\_pliki/2018\\_07/BIPF57028E846FCC5Z/606-2018.pdf](http://powiat-gdanski.biuletyn.net/fls/bip_pliki/2018_07/BIPF57028E846FCC5Z/606-2018.pdf)*).

### 2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej.

Zgodnie z treścią § 10 pkt 6 regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatu Gdańskiego w skład Starostwa wchodzi Wydział Geodezji Kartografii i Katastru (*skrót GKik*) w skład którego wchodzi referat o nazwie Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (*skrót PODGiK*).

Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej jest komórką organizacyjną Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim, która zgodnie z treścią § 17 ust.1 pkt 1<sup>1</sup> oraz § 17 ust. 3 pkt 9, 10 i 11<sup>2</sup> realizuje zadania będące przedmiotem niniejszej kontroli.

---

<sup>1</sup> §17 ust.1 pkt 1. Wydział Geodezji Kartografii i Katastru prowadzi i odpowiada za realizację zadań w zakresie powiatowego zasobu geodezji i kartografii.

<sup>2</sup> § 17 ust. 3. Do podstawowych zadań Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej należy w szczególności: (...) 9) przyjmowanie i ewidencjonowanie opracowań geodezyjnych lub kartograficznych przekazanych przez wykonawców. 10) weryfikacja przekazanych do PODGiK zbiorów danych lub innych materiałów pod względem

Na podstawie schematu organizacyjnego, stanowiącego załącznik nr 1 do Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatu Gdańskiego z siedzibą władz w Pruszczu Gdańskim, kontrolujący ustalili, że Wydział Geodezji Kartografii i Katastru podlega bezpośrednio Wicestarosćie, którym w okresie podległym kontroli, zgodnie z uchwałą nr L/298/2018 Rady Powiatu Gdańskiego z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie stwierdzenia wyboru Wicestarosty Powiatu Gdańskiego V kadencji w latach 2014-2018, jak i obecnie jest **Pan Marian Cichon** (źródło - *Biuletyn Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim* - [http://powiat-gdanski.biuletyn.net/fls/bip\\_pliki/2018\\_05/BIPF56B5C337260DEZ/50\\_L\\_298-2018.pdf](http://powiat-gdanski.biuletyn.net/fls/bip_pliki/2018_05/BIPF56B5C337260DEZ/50_L_298-2018.pdf)).

Pracą Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru zgodnie z § 9 ust. 3 Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatu Gdańskiego z siedzibą władz w Pruszczu Gdańskim kieruje naczelnik wydziału. W kontrolowanym okresie Naczelnikiem Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru oraz Geodetą Powiatowym była **Pani**

Zgodnie z § 9 ust. 4 ww. Regulaminu Organizacyjnego Powiatowym Ośrodkiem Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej kieruje kierownik referatu, którym w okresie podległym kontroli była Pani **Ewa**

Pani Ewa Banach-Morawska na mocy upoważnienia Starosty Gdańskiego z dnia 5 października 2018 r. nr KD.077.45.2018 została upoważniona do składania wyjaśnień kontrolującym w zakresie poddanym kontroli oraz do potwierdzenia za zgodność z oryginałem kopii dokumentów wytypowanych w jej toku (*upoważnienie nr KD.077.45.2018 z dnia 5 października 2018 r. – akta kontroli nr 1*).

### 3. Zasoby pracownicze realizujące zadania komórki organizacyjnej będące przedmiotem kontroli.

Na podstawie pisemnej informacji Pani Ewy Kierownika Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (*akta kontroli str. 2*) kontrolujący ustalili, że w zakresie spraw związanych z realizacją zadań objętych kontrolą tj. w zakresie weryfikacji przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – *dalej również jako PZGiK* - zbiorów danych lub innych materiałów skompletowanych w operatach technicznych przez wykonawców prac geodezyjnych lub prac kartograficznych oraz przygotowywaniem projektów decyzji administracyjnych o odmowie przyjęcia ww. zbiorów danych i materiałów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w okresie objętym kontrolą wykonywały następujące osoby:

Tabela nr 1

| Imię i nazwisko | Okres wykonywania zadań w odniesieniu do okresu objętego kontrolą | Wykształcenie     | Nr uprawnień zawodowych*, oraz ich zakresy** | Staż zawodowy w geodezji (w latach) |
|-----------------|---|-------------------|--|-------------------------------------|
|                 | 01-01-2018 do dnia kontroli                                       | Wyższe geodezyjne | 22941 (1, 2)                                 | 8                                   |

*zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, 11) wydawanie decyzji administracyjnych w przypadku odmowy przyjęcia zbiorów danych lub innych materiałów z prac geodezyjnych lub kartograficznych, (...)*

|  |                             |  |           |    |
|--|-----------------------------|--|-----------|----|
|  | 01-02-2018 do dnia kontroli | Wyższe geodezyjne  | 17764 (1) | 21 |
|  | 01-01-2018 do dnia kontroli | Wyższe geodezyjne  | 21360 (1) | 22 |
|  | 27-09-2018 do dnia kontroli | Wyższe geodezyjne  | 22630 (1) | 6  |
|  | 01-01-2018 do 28.09.2018    | Średnie – technik<br>geodeta<br>Wyższe –<br>gospodarka<br>przestrzenna | -         | 10 |

\* *Uprawnienia zawodowe, o których mowa w art. 42 ust. 1 u.p.g.k.*

\*\* *Zakresy uprawnień, o których mowa w art. 43 u.p.g.k.*

Kontrolującym udostępniono potwierdzone za zgodność z oryginałem zakresy uprawnień, obowiązków i odpowiedzialności służbowej Geodety Powiatowego (*akta kontroli str. 3-6*), Kierownika Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (*akta kontroli str. 7-11*) oraz pracowników odpowiedzialnych za przeprowadzanie weryfikacji opracowań przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wymienionych w powyższym zestawieniu (*akta kontroli str. 12-15, 17-20, 22-25, 27-30, 32-35*).

Zgodnie z przedstawionymi dokumentami Geodeta Powiatowy oprócz obowiązków nałożonych na pracownika samorządowego wynikających z przepisów Rozdziału 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1260 z późn. zm.) zobowiązana jest m.in. do zapewnienia właściwej organizacji pracy Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru. Ponoś odpowiedzialność służbową, porządkową i dyscyplinarną w zakresie wynikającym z Kodeksu pracy, a w szczególności m.in. za legalne, rzetelne, staranne, sumienne, terminowe i profesjonalne wykonywanie powierzonych jej zadań. (*źródło: Zakres uprawnień, obowiązków i odpowiedzialności służbowej Geodety Powiatowego – str. 3-6 akt kontroli*).

Zgodnie z treścią zakresu uprawnień, obowiązków i odpowiedzialności służbowej Kierownika Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej osoba na tym stanowisku pełni również funkcję Zastępcy Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru i oprócz obowiązków nałożonych na pracownika samorządowego wynikających z przepisów Rozdziału 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych odpowiada m.in. za organizację pracy Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w zakresie weryfikacji przekazywanych do ww. referatu zbiorów danych lub innych materiałów skompletowanych w operatach technicznych oraz wydawania decyzji administracyjnych o odmowie ich przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Ponoś również odpowiedzialność służbową, porządkową i dyscyplinarną w zakresie wynikającym z Kodeksu pracy, a w szczególności m.in. za legalne, rzetelne, staranne, sumienne, terminowe i profesjonalne wykonywanie powierzonych jej zadań. (*źródło: Zakres uprawnień, obowiązków i odpowiedzialności służbowej Kierownika Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej – str. 7-11 akt kontroli*).

Na podstawie udostępnionych kontrolującym potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii zakresów uprawnień, obowiązków i odpowiedzialności służbowej pracowników odpowiedzialnych za przeprowadzanie weryfikacji opracowań geodezyjnych przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez wykonawców prac geodezyjnych lub prac kartograficznych oraz sporządzanie projektów decyzji o odmowie przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ww. opracowań (akta kontroli str. 12-15, 17-20, 22-25, 27-30, 32-35) ustalono, że osoby wymienione w Tabeli nr 1 posiadają ww. czynności wpisane w zakres obowiązków służbowych. Oprócz tego w zakresie ich obowiązków leży m.in. analiza materiałów wskazujących na przyczynę rozbieżności w zakresie map i dokumentów z operatów archiwalnych a bazą numeryczną i wnioskowanie o sposobie usunięcia tych rozbieżności oraz uzgadnianie z wykonawcą prac geodezyjnych i kartograficznych listy materiałów niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac. Pani [imię] oraz Pan Sławomir Tomaszewski zobowiązani są również do przygotowania materiałów do zgłoszonych prac geodezyjnych, których celem ma być wznowienie znaków granicznych, wyznaczenie punktów granicznych, ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych, rozgraniczenie i podział nieruchomości w przypadkach wskazanych przez Kierownika Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej lub Naczelnika Wydziału. Do obowiązków Pani [imię] należy również przyjmowanie zbiorów danych lub innych materiałów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz uwierzytelnianie dokumentów opracowanych na podstawie wykonanych prac geodezyjnych lub prac kartograficznych na potrzeby postępowań administracyjnych, sądowych lub czynności cywilno-prawnych w ramach zastępstwa za Kierownika Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.

4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do załatwiania spraw w jego imieniu w zakresie objętym kontrolą.

Na podstawie zebranych w toku kontroli dokumentów ustalono, że Starosta Gdański upoważnił pracowników odpowiedzialnych za przeprowadzanie weryfikacji opracowań geodezyjnych lub kartograficznych przekazywanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych do wykonywania tych zadań w jego imieniu.

Wykaz upoważnień zawiera poniższa tabela.

Tabela nr 2.

| Imię i nazwisko | Numer upoważnienia | Data wydania upoważnienia | Strona akt kontroli |
|-----------------|--------------------|---------------------------|---------------------|
| [imię]          | KD.077.41.2018     | 02.10.2018                | 16                  |
| [imię]          | KD.077.42.2018     | 02.10.2018                | 21                  |
| [imię]          | KD.077.36.2018     | 20.09.2018                | 26                  |
| [imię]          | KD.077.37.2018     | 27.09.2018                | 31                  |
| [imię]          | KD.077.35.2018     | 17.09.2018                | 36                  |

Z ustnych wyjaśnień Kierownika Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej wynika, iż na przełomie września i października wydano pracownikom,

których zadaniem jest weryfikacja przekazywanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych operatów technicznych nowe upoważnienia ze względu na fakt, że upoważnienia obecnie nieobowiązujące zawierały błędną podstawę prawną. Na potwierdzenie tego faktu udostępniono kontrolującym kopie nieobowiązujących obecnie upoważnień wraz z pisemnym wyjaśnieniem powodów ich aktualizacji (*dokument elektroniczny - akta kontroli str. 219*). Kontrolujący uznali ww. wyjaśnienia stwierdzając, że obecnie upoważnienia te posiadają prawidłową podstawę prawną.

#### 5. Regulacje wewnętrzne obowiązujące w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej określające procedurę weryfikacji.

Na podstawie ustnych wyjaśnień składanych podczas kontroli przez Naczelnika Wydziału oraz Kierownika Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej ustalono, że w referacie nie sformalizowano w formie pisemnej procedur określających obieg dokumentacji będącej przedmiotem weryfikacji.

### **VIII. Ustalenia szczegółowe.**

#### 1. Zasadność skarg i wniosków wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych przesłanych do Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego pismem z dnia 14 maja 2018 r. nr PSG-2/2018.

W dniu 4 czerwca 2018 r. do Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego zostało złożone wystąpienie Pomorskiego Stowarzyszenia Geodezyjnego stanowiące skargę na działania Starosty Gdańskiego w zakresie naruszenia przepisów prawa w toku czynności weryfikacji opracowań geodezyjnych przyjmowanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w Wydziale Geodezji, Kartografii i Katastru w Starostwie Powiatowym w Pruszczu Gdańskim.

Sformułowane zastrzeżenia w stosunku do działań ww. organu dotyczyły następujących zagadnień:

- błędnego stosowania przepisów prawa dotyczących znaków granicznych na gruncie w procedurze wznowienia znaków granicznych, wyznaczenia punktów granicznych oraz przyjęcia granic nieruchomości do podziału;
- wymagania umieszczania w operacie technicznym obliczeń, raportów, analiz i innych dokumentów niewymaganych przepisami prawa, wykonywanie własnych analiz i kwestionowanie rzetelności wykonawców prac geodezyjnych wykonujących samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii;
- błędnej formy protokołu weryfikacji, z którego wynika, że wykonawca ma wyjaśnić i uzasadnić podejmowane czynności;
- stosowanie tzw. prawa powiatowego, czyli wymaganie od wykonawców dodatkowych dokumentów, które nie są uregulowane przepisami.

Kontrolujący, w celu dokonania oceny zasadności powyższych uwag, w toku kontroli uzyskali kopie cyfrowe 798 negatywnych protokołów weryfikacji sporządzonych przez pracowników organu kontrolowanego w 2018 r. (*akta kontroli - nr płyta CD – Protokoły*

weryfikacji str.217). Po przeanalizowaniu treści wytypowanej losowo próby 200 dokumentów, co stanowi 25% wszystkich negatywnych protokołów weryfikacji sporządzonych w okresie podlegającym kontroli, kontrolujący uznali, iż sposób formułowania uwag przez weryfikatorów w stosunku do kontrolowanych opracowań geodezyjnych nie jest w pełni prawidłowy i nie spełnia przesłanek uregulowanych w obowiązujących przepisach prawa.

Sposób weryfikacji opracowań geodezyjnych i kartograficznych został uregulowany w art. 12b ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 2101 ze zm.). Stosownie do ust. 1 powołanego przepisu, organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, niezwłocznie weryfikuje je pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi:

- 1) wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a ustawy, oraz opracowywania wyników tych pomiarów;
- 2) kompletności przekazywanych wyników wykonanych prac geodezyjnych lub prac kartograficznych.

Wyniki weryfikacji utrwała się, stosownie do art. 12b ust. 3 *u.p.g.k.*, w protokole, natomiast podstawę do przyjęcia zbiorów danych lub innych materiałów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego stanowi pozytywny wynik weryfikacji albo dokument potwierdzający odbiór tych zbiorów danych lub innych materiałów jako przedmiotu zamówienia publicznego realizowanego w związku z wykonywaniem zadań Głównego Geodety Kraju lub organów administracji geodezyjnej i kartograficznej (art. 12b ust. 4 powołanej ustawy). W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji właściwy organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej zwraca wykonawcy prac geodezyjnych lub prac kartograficznych przekazane przez niego zbiory danych lub inne materiały wraz z protokołem zawierającym opis stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości (art. 12b ust. 6 *u.p.g.k.*).

W celu zapewnienia prawidłowego sposobu realizacji tego rodzaju czynności do obowiązków pracowników organu należy skierowanie do wykonawcy prac geodezyjnych i kartograficznych protokołu, w treści którego zostaną wskazane stwierdzone wady opracowania, a sporządzana przez organ administracji publicznej informacja o zakresie nieprawidłowości zawarta w protokole weryfikacji winna być przedstawiona w sposób jasny, czytelny i zrozumiały. Przede wszystkim protokół weryfikacji musi zawierać wskazanie konkretnych przyczyn uzasadniających zwrot dokumentacji. Uwagi muszą być tak sformułowane, aby umożliwiły wykonawcy rzeczowe ustosunkowanie się do przedstawionych zarzutów, a ich treść musi służyć do stworzenia mu warunków do usunięcia nieprawidłowości. Wykonawca pracy nie może domniemywać jakie usterki musi usunąć. Jest to o tyle istotne, iż protokół ten stanowi główną podstawę wydania decyzji o odmowie przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zbiorów danych lub innych materiałów sporządzonych przez tego wykonawcę (art. 12b ust. 8 *u.p.g.k.*). Komunikacja pomiędzy weryfikatorem a wykonawcą musi być rzeczowa i polegać na wymianie wiedzy technicznej w formie polemiki. Tego rodzaju kryteria oceny poprawności czynności weryfikacji wynikają z linii orzeczniczej sądów administracyjnych.

Mając na uwadze powyższe zasady kontrolujący stwierdzili, że część protokołów weryfikacji sporządzana przez pracowników organu zawiera opis wad opracowania podany w sposób niejasny, nie pozwalający na ustalenie jakie faktycznie nieprawidłowości zawiera opracowanie.

Niepoprawny sposób formułowania wad weryfikowanej dokumentacji geodezyjnej w ocenie kontrolujących wystąpiły w następujących operatach:

a) (nr zgłoszenia pracy 6640.2029.2018 weryfikacja z dnia 10 lipca 2018 r.) - sformułowana wada- brak danych i informacji o wszystkich atrybutach obiektów GESUT lub dane niewłaściwe. Jako podstawę prawną podano ogólny przepis rozdział 2 § 9 rozporządzenia w sprawie powiatowej bazy GESUT,

-podobne wady opisano w operatach zgłoszonych pod nr 6640.1088.2018; 6640.1174.2018; 6640.1246.2018; 6640.1350.2018; 6640.2041.2018.

Z tak sformułowanego opisu usterki nie wynika, jakich konkretnie atrybutów wykonawca pracy nie podał, a które są niezbędne do aktualizacji bazy GESUT.

b) (nr zgłoszenia pracy 6640.370.2018 weryfikacja z dnia 20 marca 2018 r.) - sformułowana wada - w opracowaniu brak zaktualizowania opisów topograficznych wykorzystanych punktów osnowy geodezyjnej. Jako podstawę prawną podano § 5 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 14 lutego 2012 r. w sprawie osnow geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz.U. z 2012 r. poz. 352) oraz § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ( Dz.U. z 2011 r Nr 263 poz. 1572) – dalej również jako rozporządzenie w sprawie standardów.

-podobne wady opisano w operatach zgłoszonych pod nr 6640.1037.2018, 6640.1377.2018.

Przywołane w treści protokołu przepisy regulujące zakładanie i modernizowanie osnow geodezyjnych oraz regulujące zakres wywiadu terenowego, który poprzedza geodezyjny pomiar sytuacyjny i wysokościowy, polegający między innymi na identyfikacji w terenie punktów osnowy geodezyjnej, zdaniem kontrolujących nie zobowiązuje wykonawcę pracy geodezyjnej do każdorazowego aktualizowania treści opisów topograficznych wykorzystanych punktów osnowy geodezyjnej. O zasadności uzupełnienia treści opisów topograficznych o nowe elementy i nowe miary z terenu decyduje wykonawca. Przepisy prawa podane przez organ w treści ww. protokołu weryfikacji nie dają podstaw prawnych do wskazywania wykonawcy w toku weryfikacji, aby tego rodzaju działanie było przez niego podejmowane. Źródła bieżącej aktualizacji baz danych osnow reguluje § 19 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 14 lutego 2012 r. w sprawie osnow geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz.U. z 2012 r. poz. 352). Przepis ten nie nakłada takiego obowiązku na Wykonawcę pracy geodezyjnej, realizującej indywidualne rynkowe zlecenie od podmiotu.



c) (nr zgłoszenia pracy 6640.533.2018 weryfikacja z dnia 28 marca 2018 r.) - sformułowana wada - brak przekazania wyników geodezyjnych pomiarów sytuacyjno-wysokościowych w postaci pliku txt w ODGiK. Jako uzasadnienie prawne podano § 63 ust. 1 oraz § 71 ust. 2 pkt. 6 rozporządzenia w sprawie standardów.

-podobne wady sformułowano w operatach zgłoszonych po nr 6640.559.2018; 6640.576.2018; 6640.1021.2018; 6640.1088.2018; 6640.1208.2018, 6640.1256.2018, 6640.1409.2018, 6640.1510.2018, 6640.1790.2018, 6640.1963.2018.

Tego rodzaju uwaga, w ocenie kontrolujących, nie znajduje uzasadnienia w treści obowiązujących przepisów prawa. Z treści § 71 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia w sprawie standardów wynika, iż do PZGiK przekazuje się pliki danych wygenerowane z roboczej bazy danych zapisane na nośniku informatycznym zgodnie ze schematem GML lub w innym formacie uzgodnionym między wykonawcą a organem prowadzącym zasób. W przypadku braku tego rodzaju uzgodnienia, brak załączonego pliku z wynikami pracy, w formacie innym niż GML nie może stanowić podstawy do sporządzenia negatywnego protokołu weryfikacji.

d) (nr zgłoszenia pracy 6640.703.2018 weryfikacja z dnia 3 kwietnia 2018 r.) - sformułowana wada- brak w składzie operatu technicznego materiałów archiwalnych pozyskanych z PODGiK niezbędnych do wykonania analizy i określenia dokładności położenia punktów granicznych. Jako podstawę prawną podano § 79 ust. 5 oraz § 79 ust. 6 rozporządzenia w sprawie standardów.

Zakres wykorzystania materiałów z PZGiK tj. listę materiałów niezbędnych lub przydatnych do wykonania pracy geodezyjnej lub kartograficznej organ uzgadnia z wykonawcą na etapie rejestrowania zgłoszenia pracy geodezyjnej (art. 12 ust. 3 u.p.g.k.) i udostępnia ich kopię w terminie 10 dni roboczych. O zakresie wykorzystania materiałów decyduje wykonawca - § 6 ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów. Dlatego organ nie może negatywnie ocenić opracowania przekazanego do zasobu, ze względu na niedołączenie do operatu dokumentów archiwalnych pobranych w celu realizacji pracy. W przypadku gdy w treści sprawozdania technicznego wykonawca zamieścił informację, że punkty graniczne spełniają warunki rozporządzenia, tego rodzaju usterka byłaby uzasadniona w przypadku stwierdzenia przez weryfikatora, że informacja wykonawcy jest sprzeczna z danymi o punktach granicznych zawartych w bazie EGiB.

e) (nr zgłoszenia pracy 6640.628.2018 weryfikacja z dnia 7 czerwca 2018 r.)- sformułowana wada - na mapie wynikowej wykazać aktualne rozmieszczenie elementów zagospodarowania terenu w otoczeniu inwentaryzowanego obiektu budowlanego. Jako podstawę prawną podano rozdział 5, § 17 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 lutego 1995 r. w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie (Dz.U. z 1995 r. nr 25 poz.133).

Zakres geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej został uregulowany w § 61 rozporządzenia w sprawie standardów. Stosownie do treści wskazanego przepisu geodezyjną inwentaryzację powykonawczą wykonuje się w celu ustalenia danych określających położenie i kształt wybudowanych obiektów budowlanych w państwowym systemie odniesień przestrzennych, niezbędnych do wprowadzenia zmian w bazach zasobu (§ 61 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia) oraz sporządzenia operatu geodezyjnego wraz z mapą obrazującą położenie i kształt obiektów budowlanych oraz sposób zagospodarowania i ukształtowania terenu po

zakończeniu procesu budowlanego (§ 61 ust. 1 pkt 2 lit a rozporządzenia). Odnosząc te przepisy do treści uwagi weryfikatora należy stwierdzić, że jest ona nieprecyzyjna, nie wskazuje jakie elementy zagospodarowania terenu zostały pominięte w operacie w toku realizacji przez wykonawcę pomiaru. Prawdłowo opracowany protokół weryfikacji musi szczegółowo wskazywać elementy, o które ma być uzupełniona dokumentacja. Określenie przez wykonawcę niezbędnych do usunięcia nieprawidłowości nie może polegać na ich domniemaniu. Organ administracji publicznej formułując zastrzeżenia do zakresu pomiaru geodezyjnego zobowiązany jest opisać/wskazać stwierdzone braki w zakresie jego kompletności.

f) (nr zgłoszenia pracy 6640.355.2018 weryfikacja z dnia 27 marca 2018 r.) - sformułowana wada - funkcje budynku określić zgodnie z klasą PKOB. Jako podstawę prawną wskazano § 63 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. z 2016 r. poz. 1034 z późn. zm.).

Przepisy § 63 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków regulują zakres danych ujawniany w rejestrach ewidencyjnych o obiektach budynkowych. Między innymi do danych o budynku wprowadza się informację o klasie PKOB (§ 63 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia). Jednak ustalenia wykonawcy pracy geodezyjnej nie mogą być jedyną podstawą do ujawnienia informacji o klasie PKOB budynku w danych ewidencyjnych. Stosownie do treści art. 23 ust. 3 pkt 1 lit. i oraz lit. j *u.p.g.k.* oraz art. 23 ust. 3 pkt 2 *u.p.g.k.* organy administracji publicznej przekazują staroście odpisy ostatecznych decyzji administracyjnych tj. pozwolenia na budowę budynku, zgłoszenia budowy budynku, zawiadomienia o zakończeniu budowy budynku oraz zgłoszenia rozbiórki budynku, o których mowa w art. 30, art. 54 oraz art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, oraz zgłoszeń dotyczących zmiany sposobu użytkowania budynku lub jego części, o których mowa w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane. Z tego względu dane o klasie PKOB budynku, wprowadzane do bazy EGiB muszą wynikać z rozstrzygnięć organów architektoniczno-budowlanych. Ich źródłem nie może być wyłącznie opracowanie geodezyjne, a geodeta jako wykonawca pracy geodezyjnej nie posiada uprawnień do ustalania danych o funkcji budynków ujawnianych w EGiB.

Podobnie rzecz się ma z informacją dotyczącą np. roku zakończenia budowy budynku. Brak informacji w tym zakresie w arkuszu danych ewidencyjnych dotyczących budynku uznane zostało za nieprawidłowość w protokole weryfikacji z dnia 20 września 2018 r. – operat o identyfikatorze zgłoszenia nr 6640.4520.2015. Informacje o roku zakończenia budowy budynku również powinny wynikać z odpowiednich rozstrzygnięć organów architektoniczno-budowlanych. Wykonawca prac geodezyjnych i kartograficznych nie posiada obowiązku określania takiej informacji, tym bardziej w dokumentacji technicznej, której celem jest opracowania mapy z projektem podziału nieruchomości.

g) (nr zgłoszenia pracy 6640.5087.2016 – weryfikacja z dnia 28 sierpnia 2018 r.) - sformułowana wada – Niekompletne dane w plikach danych wygenerowanych z roboczej bazy danych przekazanych na nośniku informatycznym. Uzupełnić brakujące dane. Jako podstawę prawną wskazano § 71 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników

tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ( Dz.U. z 2011 r Nr 263 poz. 1572).

Przepisy § 71 rozporządzenia w sprawie standardów nakładają na wykonawcę prac geodezyjnych i kartograficznych obowiązek skompletowania całości dokumentacji zawierającej rezultaty geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz wyniki opracowania tych pomiarów w postaci operatu technicznego oraz przekazania powstałego operatu do PZGiK. Określa on również co wchodzi w skład operatu technicznego. Jednym z elementów operatu technicznego, w myśl § 71 ust. 2 pkt 6 ww. rozporządzenia są pliki danych wygenerowane z roboczej bazy danych, utworzonej na podstawie danych pozyskanych przez wykonawcę z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz przetworzonych danych obserwacyjnych do zbiorów współrzędnych prostokątnych płaskich oraz wysokości punktów w państwowym systemie odniesień przestrzennych, zapisane na nośniku informatycznym zgodnie ze schematem GML lub zapisane w innym formacie uzgodnionym między wykonawcą a organem prowadzącym państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny. Przepisy omawianego paragrafu, który stanowił podstawę stwierdzonej nieprawidłowości nie określają jednak jakie dane powinny zostać zawarte w wygenerowanym przez wykonawcę pliku z roboczej bazy danych, aby uznać go za plik kompletny. Przepis ten nie może więc stanowić podstawy prawnej wykazanej w omawianym protokole weryfikacji nieprawidłowości. Poza tym z tak sformułowanej nieprawidłowości nie wynika jakich danych w przekazanym pliku brakuje, w konsekwencji czego nie określono w sposób jednoznaczny jakie dane powinien wykonawca uzupełnić.

h) (nr zgłoszenia pracy 6640.4495.2017 – weryfikacja z dnia 9 lutego 2018 r.) – *informacja dla wykonawcy zawarta w punkcie 6 protokołu – „Informacje dodatkowe” – „W sytuacji, gdy stronami postępowania administracyjnego są oboje małżonkowie, zawiadomienie o przeprowadzanych czynnościach należy doręczać każdemu z nich. Stroną postępowania jest bowiem każda osoba fizyczna, której interesu prawnego lub obowiązku dotyczy to postępowanie. Stroną postępowania nie jest małżeństwo jako takie, ale każde z małżonków, i każdej z tych osób przysługują odrębnie uprawnienia przewidziane w Kodeksie Postępowania Administracyjnego. (art. 28, art. 32, art. 40 Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /Dz.U.2017.1257 t.j. z dnia 2017.06.27 ze zm./).*

W ocenie kontrolujących nie jest wiadome, czy podane w informacjach dodatkowych stanowisko Starosty Gdańskiego stanowi nieprawidłowość, którą należy wyeliminować z weryfikowanej dokumentacji, czy jest to jedynie pewnego rodzaju „rada na przyszłość”, którą wykonawca prac geodezyjnych powinien stosować przy kolejnym wykonywaniu tego typu prac geodezyjnych.

Poza tym informacja przekazana przez organ wykonawcy, w stosunku do pracy jaką wykonawca ten wykonał (opracowanie mapy z projektem podziału nieruchomości rolnej) jest błędna i nie posiada uzasadnionych podstaw w przepisach prawa.

Kodeks postępowania administracyjnego, na przepisy którego powołuje się Starosta Gdański, zgodnie z treścią art. 1 normuje postępowanie przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco;

postępowanie przed innymi organami państwowymi oraz przed innymi podmiotami, gdy są one powołane z mocy prawa lub na podstawie porozumień do załatwiania spraw wyżej określonych; postępowanie w sprawach rozstrzygania sporów o właściwość między organami jednostek samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej oraz między organami i podmiotami wyżej wymienionymi; postępowanie w sprawach wydawania zaświadczeń; nakładanie lub wymierzanie administracyjnych kar pieniężnych lub udzielanie ulg w ich wykonaniu. Ustawa ta normuje również tryb europejskiej współpracy administracyjnej.

Przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego nie mają więc zastosowania do czynności geodezyjnych związanych z opracowaniem mapy z projektem podziału nieruchomości rolnej. W trakcie wykonywania tego typu prac nie można więc mówić o występowaniu strony postępowania jako podmiotu zdefiniowanego w art. 28 i 32 ww. ustawy.

W ocenie kontrolujących informacja przekazana wykonawcy prac geodezyjnych niepotrzebnie wprowadza wykonawcę w błąd sugerując, że wykonując mapę z projektem podziału nieruchomości rolnej prowadzi on lub jest uczestnikiem postępowania administracyjnego.

Dokonując analizy zebranego w trakcie kontroli materiału dowodowego w postaci kopii protokołów weryfikacji, a także w oparciu o przeprowadzoną analizę przedkontrolną spraw prowadzonych przez organ kontrolujący jako organ drugiej instancji w stosunku do Starosty Gdańskiego w postępowaniach administracyjnych dotyczących odmowy włączenia zbiorów danych i innych materiałów skompletowanych w operatach technicznych do *PZGiK* kontrolujący ustalili, że pracownicy działający z upoważnienia Starosty Gdańskiego, wykonując swoje zadania związane z weryfikacją opracowań geodezyjnych sporządzanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych opierają swoje rozstrzygnięcia na dowolnej interpretacji obowiązujących w geodezji i kartografii przepisów prawa, nie uwzględniając linii orzeczniczej sądów oraz stanowiska Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego wynikającego z orzeczeń wydanych w postępowaniu odwoławczym. Powoduje to wykazywanie w protokołach weryfikacji wad opracowań polegających na nieprawidłowo przeprowadzonej przez Wykonawcę pracy analizie materiałów źródłowych pozyskanych z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Sposób opisu tego typu nieprawidłowości nie zawsze pokazuje w pełni intencję kontrolowanego organu, jaka przyświeca mu w procesie weryfikacji. O rzeczywistych powodach uznania przekazanej dokumentacji technicznej za dokumentację nienadającą się do przyjęcia do *PZGiK* kontrolowany organ informuje wykonawcę prac geodezyjnych i kartograficznych dopiero w decyzji odmawiającej przyjęcia przekazanej przez niego dokumentacji do zasobu (*dowód - protokół weryfikacji z dnia 28 marca 2018 r. – numer zgłoszenia 6640.4086.2018 – płyta CD w aktach kontroli – decyzja nr GKiK-PODGiK.6640.4086.2017.ED z dnia 28 czerwca 2018 r. – str. 226-243 akt kontroli; protokół weryfikacji z dnia 28 lutego 2018 r. – numer zgłoszenia 6640.2648.2018 – płyta CD w aktach kontroli – decyzja nr GKiK-PODGiK.6640.2648.2017.ED z dnia 11 maja 2018 r. – str. 281-292 akt kontroli; protokół weryfikacji z dnia 29 marca 2018 r. – numer zgłoszenia*

6640.2720.2018 – płyta CD w aktach kontroli – decyzja nr GKIK-PODGiK.6640.2720.2016.ED z dnia 29 czerwca 2018 r. – str. 302-310 akt kontroli).

Starosta Gdański dokonując weryfikacji opracowań geodezyjnych przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w wyniku których zachodzi konieczność zmodyfikowania lub zaktualizowania bazy danych ewidencji gruntów i budynków w zakresie informacji opisujących punkt graniczny zarzuca wykonawcom prac geodezyjnych i kartograficznych nieprawidłową procedurę i metodykę dokonania czynności odszukania na gruncie znaków granicznych, poprzez naruszenie treści § 30 *rozporządzenia w sprawie standardów*. W uzasadnieniach decyzji odmawiających przyjęcia przekazywanych przez wykonawców zbiorów danych i innych materiałów skompletowanych w operatach technicznych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego organ kontrolowany wyjaśnia, że w jego ocenie, skoro obowiązujące w geodezji i kartografii przepisy prawa nie regulują procedury i metodyki czynności odszukania znaków granicznych, wykonawca prac geodezyjnych i kartograficznych powinien przeprowadzając ww. czynności stosować regulacje prawne odnoszące się do czynności wznowienia znaków granicznych, w tym procedurę określoną w § 30 *rozporządzenia w sprawie standardów*.

W ocenie kontrolujących takie zachowanie Starosty Gdańskiego stanowi naruszenie przepisów art. 12b ust. 1 *u.p.g.k.*

Rolą organu w procesie weryfikacji opracowań geodezyjnych zawierających wyniki prac związanych z usytuowaniem granic nieruchomości (wznowienie znaków granicznych/wyznaczenie punktów granicznych/ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych/rozgraniczanie nieruchomości) jest dokonanie oceny poprawności działań geodety w stosunku do zastosowania przez niego przepisów prawa regulujących poszczególne kategorie ww. prac. Organ nie może narzucać wykonawcy sposobu realizacji pracy, uznając swoje stanowisko jako jedyne właściwe. Za poprawność wykonania całości pracy geodezyjnej, a więc również za poprawność czynności odszukania znaków granicznych z wykorzystaniem materiałów *PZGiK* odpowiada wyznaczony w zgłoszeniu kierownik pracy geodezyjnej. Zdaniem kontrolujących pogląd Starosty Gdańskiego dotyczący zakresu stosowania § 30 *rozporządzenia w sprawie standardów* jak i art. 39 *u.p.g.k.* oraz wykazywanie wynikających z tego poglądu nieprawidłowości byłoby zasadne jeżeli z przepisów obowiązujących w geodezji i kartografii wynikałoby wprost, że w procedurze odszukania znaków granicznych przepisy dotyczące wznowienia znaków granicznych (m.in. § 30 *rozporządzenia w sprawie standardów*) należy stosować odpowiednio. Jednak zarówno w przepisach *u.p.g.k.* jak i w akcie wykonawczym do ww. ustawy, czyli w *rozporządzeniu w sprawie standardów* takiego odniesienia nie ma.

Wykazywanie tego typu nieprawidłowości w protokołach weryfikacji oraz ich uzasadnienie w decyzjach odmawiających przyjęcia dokumentacji technicznej do *PZGiK* powodują, że organ administracji geodezyjnej i kartograficznej zamiast ustawić się w pozycji partnera w stosunku do wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych, których wspólnym celem powinno być niezwłoczne włączenie do zasobu niewadliwej dokumentacji technicznej ustawił się w stosunku do wykonawców w charakterze organu władczego, nadrzędnego, którego poglądy na sprawy związane z geodezją i kartografią należy stosować jako przepis prawa obowiązującego w ww. dziedzinie (*podobnego typu nieprawidłowości*

znajdują się również w protokołach weryfikacji opracowań geodezyjnych m.in. o numerze zgłoszenia: 6640.4913.2017 z 6 czerwca 2018 r., 6640.4773.2017 z 4 kwietnia 2018 r., 6640.4602.2016 z 23 marca 2018 r. i z 4 maja 2018 r., 6640.4469.2015 z dnia 9 lutego 2018 r., 6640.4413.2017 z 21 marca 2018 r., 6640.4409.2017 z 19 marca 2018 r., 6640.4287.2016 z 26 stycznia 2018 r.).

W ocenie kontrolujących wymagane od wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych stosowania zasad obowiązujących przy wznowieniu znaków granicznych w sytuacji, gdy wykonawca takich czynności nie przeprowadził nie ma uzasadnienia w przepisach prawa obowiązujących w geodezji i kartografii. Należy przypomnieć, że organy administracji publicznej zobowiązane są do działania na podstawie przepisów prawa (art. 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm./). Zabronione dla organu administracyjnego jest wszystko to co nie jest w przepisach prawa dozwolone wprost. Stąd też w ocenie kontrolujących zarzut Pomorskiego Stowarzyszenia Geodezyjnego dotyczący błędnego stosowania „przepisów prawa dotyczących znaków granicznych na gruncie w procedurze wznowienia/wyznaczenia /przyjęcia granic nieruchomości do podziału” w poruszonym wyżej aspekcie uznać należy za uzasadniony.

Należy również podkreślić, że tego typu nieprawidłowości były przedmiotem rozstrzygnięć Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, który rozpatrywał sprawy odmowy przyjęcia dokumentacji technicznej do PZGiK jako organ II instancji w stosunku do kontrolowanego organu. Stanowisko Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego utrwalone w zapadłych rozstrzygnięciach powinno być brane pod uwagę w toku prac bieżących związanych z weryfikacją opracowań geodezyjnych.

Omówione wyżej działania Starosty Gdańskiego kontrolujący uznali za nieprawidłowości, które należy niezwłocznie wyeliminować.

Na podstawie powyższych ustaleń kontrolujący stwierdzają, że zarzuty podniesione w korespondencji przedstawiciela Pomorskiego Stowarzyszenia Geodezyjnego w zakresie wykonywania weryfikacji opracowań geodezyjnych z naruszeniem przepisów prawa miały miejsce w okresie 2018 r. ale tylko w odniesieniu do zagadnień opisanych w niniejszym sprawozdaniu.

Z analizy treści pozostałych protokołów weryfikacji wynika, iż zawierały one opis wad i usterek, które zdaniem kontrolujących były zasadne i ich uzupełnienie w przekazanym do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego opracowaniu było niezbędne. Należy stwierdzić, iż ich treść świadczy, iż niektórzy wykonawcy realizują prace niedbale i z naruszeniem przepisów z zakresu geodezji i kartografii.

Poniżej podano wyciąg zawierający przykłady tego rodzaju protokołów weryfikacji:

- w zakresie opracowania mapy do celów projektowych nieprawidłowo oznaczona działka numerem 85/25. Porównać z materiałami otrzymanymi z ODGiK - *operat nr ID zgłoszenia 6640.95.2018*,

- rozbieżność dat na mapie wynikowej. Mapa sporządzona przed wywiadem w terenie – *operat id zgłoszenia 6640.95.2018*,
- tereny zajęte pod urządzenia do gromadzenia i oczyszczania ścieków zalicza się do użytku B-tereny mieszkaniowe -*operat nr ID zgłoszenia 6640.153.2018*,
- rozbieżność szkicu polowego z mapą wynikową oraz dziennikiem pomiarowym - rzędne studzienek telekomunikacyjnych doprowadzić do zgodności – *operat nr ID zgłoszenia 6640.262.2018*,
- na działce nr 489/3 brak użytku - *operat nr id zgłoszenia 6640.217.2018*
- data aktualności rozbieżna z datą wywiadu terenowego i pomiarem - *operat nr ID zgłoszenia 6640.437.2018*.

W ocenie kontrolujących należy również uznać za zasadne nieprawidłowości wykazywane w protokołach weryfikacji polegające na braku w sprawozdaniu technicznym opisu przebiegu i rezultatów wykonanych prac geodezyjnych lub kartograficznych, który w szczególności powinien zawierać zakres wykorzystania materiałów państwowego zasobu na nieprzeprowadzeniu oceny tych materiałów pod względem ich dokładności, aktualności i kompletności wskazującej na ich przydatność dla wykonanej pracy.

Dlatego nie można uznać, że dla tego typu kierowanych do wykonawców usterek pracownicy weryfikujący w *PODGiK* w Pruszczu Gdańskim dokumentację geodezyjną przekraczają posiadane uprawnienia, co także wniosło w treści skargi Pomorskie Stowarzyszenie Geodezyjne.

Pracownicy kontrolowanej jednostki odpowiedzialni za weryfikację dokumentacji technicznej nie posiadają jednak uprawnień, aby przy tej okazji wykazywać nieprawidłowości wynikające z przyjętego przez organ poglądu na sposób przeprowadzenia tej analizy np. poprzez żądanie sporządzenia „szkicu zawierającego informacje o przebiegu granic, na którym chronologicznie zestawiono wartości ze wszystkich opracowań źródłowych w odniesieniu do danych pozyskanych w wyniku pomiaru sytuacyjnego oraz wywiadu terenowego” - (protokół weryfikacji z dnia 11 maja 2018 r. opracowania o numerze zgłoszenia 6640.4333.2017 – akta kontroli płyta CD str. 217).

W związku z tym, biorąc pod uwagę wykazane w niniejszym sprawozdaniu nieprawidłowości stwierdzone przez kontrolujących w procesie weryfikacji dokumentacji technicznej przekazywanej przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych, realizację zadań Starosty Gdańskiego określonych w art. 12b *u.p.g.k.* kontrolujący ocenili **negatywnie**.

## 2. Rodzaj i skuteczność działań podjętych przez Starostę Gdańskiego w celu usprawnienia czynności weryfikacji.

Z pisemnych wyjaśnień Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru Pani Mariolanty Osipiak (pismo z dnia 9 października 2018 r. przesłane do Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej pocztą elektroniczną w dniu 21 listopada 2018 r. – *dokument elektroniczny str. 218 akt kontroli*) wynika, że w celu skrócenia terminu weryfikacji

przydzielono większej ilości pracownikom obowiązek przeprowadzania weryfikacji przekazywanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych opracowań geodezyjnych i kartograficznych. Nieustannie też podejmowane są działania zmierzające do zatrudnienia w wydziale nowych pracowników. W okresie od września 2017 r. do chwili obecnej przeprowadzono nabory na następujące stanowiska:

- wrzesień 2017 r. – nabór na stanowisko podinspektora – zgłosiła się jedna osoba, która nie przeszła pozytywnie rozmowy kwalifikacyjnej,
- październik 2017 r. – nabór na stanowisko referenta – zgłosiła się jedna osoba, która została zatrudniona oraz nabór na stanowisko podinspektora/inspektora – zgłosiła się jedna osoba, która nie przeszła pozytywnie rozmowy kwalifikacyjnej,
- listopad 2017 r. – nabór na dwa stanowiska młodszego referenta/referenta oraz podinspektora/inspektora – nie wpłynęła żadna oferta,
- luty 2018 r. – w wyniku naboru na stanowisko inspektora zatrudniono jedną osobę na zastępstwo, do obowiązków której należy weryfikacja dokumentacji technicznej,
- marzec 2018 r. – w wyniku naboru zatrudniono trzy osoby – inspektora ds. weryfikacji, młodszego referenta i referenta (na zastępstwo) do wprowadzania danych oraz weryfikacji spójności informacji zawartych w operatach technicznych z roboczą bazą danych,
- czerwiec 2018 r. – nabór na dwa stanowiska młodszego referenta – zgłosiła się jedna osoba, którą zatrudniono oraz podinspektora/inspektora – nie wpłynęła żadna oferta,
- lipiec 2018 r. – nabór na dwa stanowiska – zgłosiły się dwie osoby, które zatrudniono na zastępstwo na stanowiskach referenta.

Z wyjaśnień Geodety Powiatowego wynika również, że w omawianym okresie w kontrolowanym wydziale ma miejsce duża rotacja kadrowa, część osób poszła w międzyczasie na długotrwałe zwolnienia lub rozwiązały umowę o pracę co powoduje, że kierownictwo wydziału nadal będzie kierowało wnioskami o ogłoszenie naborów.

W ocenie kontrolujących podjęte przez Starostę Gdańskiego działania ukierunkowane jedynie na zwiększenie liczby etatów oraz zapobieganiu istnieniu wakatów poprzez zatrudnianie osób na zastępstwo pomimo, że o dłuższym okresie czasu powinny przynieść wymierny skutek w postaci skrócenia terminu weryfikacji są jednak niewystarczające. Polityka kadrowa jednostki kontrolowanej powinna być powiązana z przemyślanym i celnie ukierunkowanym systemem indywidualnego rozwoju zawodowego pracowników poprzez ich ustawiczne szkolenia nastawione zarówno na pogłębianiu wiedzy merytorycznej jak również na zwiększaniu umiejętności komunikacji interpersonalnej .

### 3. Kontrola stosowania procedur i terminowości realizacji obowiązków nałożonych na Starostę Gdańskiego w art. 12b u.p.g.k.

Stosownie do art. 12b ust. 3 ww. ustawy, wyniki weryfikacji utrwała się w protokole. Jego forma została unormowana w załączniku nr 4 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2014 r. poz. 924).



Zdaniem kontrolujących Starosta Gdański stosuje powyższe przepisy. Sporządzane przez pracowników organu protokoły weryfikacji posiadają formę określoną w powyższej regulacji.

W związku z tym stosowanie procedur realizacji czynności weryfikacji przez organ kontrolowany należy ocenić **pozytywnie**.

Terminowość realizacji czynności weryfikacji opracowań geodezyjnych przyjmowanych do zasobu geodezyjnego i kartograficznego reguluje art. 12b ust. 1 *u.p.g.k.* Z treści tego przepisu wynika, że organ służby geodezyjnej i kartograficznej zobowiązany jest weryfikować przekazane do niego zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych niezwłocznie z zastosowaniem kryteriów określonych przez ustawodawcę w art. 12b ust. 1 pkt 1 i pkt 2 *u.p.g.k.*

Z analizy kontrolnej wytypowanych losowo opracowań geodezyjnych (171 opracowań) włączonych do zasobu geodezyjnego i kartograficznego w 2018 r. wynika, że średni termin weryfikacji w *PODGiK* w Pruszczu Gdańskim wyniósł 44 dni. Jest to okres liczony od dnia złożenia przez wykonawcę dokumentacji do dnia podjęcia czynności pierwszej weryfikacji (*akta kontroli - Tabela operatów- płyta CD str. 216*). Realizacja tego rodzaju czynności w tak długim okresie czasu, w ocenie kontrolujących, jest niedopuszczalna. Przyczynę tych nieprawidłowości Naczelnik Wydziału Pani uzasadniała małą ilością pracowników wykonujących weryfikację. Z informacji udzielonych kontrolującym wynika, że w okresie od stycznia 2018 r. do września 2018 r. czynności weryfikacji realizowało 4 pracowników (1 pracownik podjął pracę w lutym 2018 r.). W okresie od stycznia 2018 r. do końca sierpnia 2018 r. do ośrodka w Pruszczu Gdańskim zostały złożone 3193 opracowania (dane pozyskane z tabeli „Kartoteka prac geodezyjnych”). Z analizy zebranych danych liczbowych wynika, że statystycznie na jednego pracownika organu w powyższym okresie czasu przypadało do zweryfikowania ok 5 opracowań geodezyjnych dziennie. Zdaniem kontrolujących nie stanowi to znacznego obciążenia pracą poszczególnych weryfikatorów i nie może uzasadniać tak długiego okresu wykonywania weryfikacji.

Na podstawie powyższych ustaleń terminowość realizacji czynności weryfikacji przez organ kontrolowany należy ocenić **negatywnie**.

## **IX. Stwierdzone nieprawidłowości.**

1. Przeprowadzanie weryfikacji przekazywanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych opracowań geodezyjnych i kartograficznych z naruszeniem przepisów art. 12b ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2101 z późn. zm.) poprzez:
  - a) formułowanie uwag w stosunku do zweryfikowanej dokumentacji w sposób niejasny i nieprecyzyjny, który uniemożliwia wykonawcy pracy właściwą poprawę sporządzonej dokumentacji,

- b) wykazywanie nieprawidłowości nie wynikających bezpośrednio i jednoznacznie z przepisów prawa obowiązujących w geodezji i kartografii albo wynikających z ustalonego przez organ poglądu na procesy nieuregulowane w ww. przepisach,
  - c) wykazywanie nieprawidłowości, które nie znajdują uzasadnienia w treści powołanych jako ich uzasadnienie przepisów prawa.
2. Bardzo długie terminy przeprowadzania czynności weryfikacji (średnio ponad 40 dni), co nie znajduje uzasadnienia w ilości wpływających do organu opracowań.

## **X. Ocena kontrolowanej działalności.**

Biorąc pod uwagę ustalenia zawarte w niniejszym sprawozdaniu realizację zadań objętych kontrolą przez Starostę Gdańskiego kontrolujący ocenili **negatywnie**.

## **XI. Zalecenia/wnioski.**

Wobec powyższego polecam Panu Staroście **niezwłocznie**:

1. Wdrożyć działania, które wyeliminują wśród osób przeprowadzających z upoważnienia Starosty Gdańskiego weryfikację stosowaną przez nich nieuzasadnioną praktykę weryfikacji opracowań geodezyjnych polegającą na:
  - a) formułowaniu uwag w sposób niejasny i nieprecyzyjny, który uniemożliwia wykonawcy pracy właściwą poprawę sporządzonej dokumentacji,
  - b) wykazywaniu nieprawidłowości nie wynikających bezpośrednio i jednoznacznie z przepisów prawa obowiązujących w geodezji i kartografii albo wynikających z ustalonego przez organ poglądu na procesy nieuregulowane w ww. przepisach,
  - c) wykazywaniu nieprawidłowości, które nie znajdują uzasadnienia w treści powołanych jako ich uzasadnienie przepisów prawa.

W szczególności weryfikatorzy powinni stosować w toku wykonywanych czynności orzecznictwo Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego wydane w toku postępowań odwoławczych od decyzji w sprawie odmowy przyjęcia dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Gdańskiego.

2. Wprowadzić nadzór nad pracą weryfikatorów, w celu skrócenia czasu trwania czynności weryfikacji, aby proces ten nie trwał średnio dłużej niż 10 dni roboczych.

Wojewoda Pomorski

Dariusz Drelich