

Protokół Nr LVI/2018
z obrad LVI zwyczajnej sesji Rady Powiatu Gdańskiego V kadencji
z dnia 21 września 2018 roku.

Pan Piotr Ołowski Przewodniczący Rady Powiatu Gdańskiego o **godz. 9:14** słowami "otwieram obrady LVI zwyczajnej sesji Rady Powiatu Gdańskiego V kadencji w latach 2014–2018" rozpoczął obrady. Następnie oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 17 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby stanowi quorum pozwalające na podejmowanie uchwał.

Listą obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Ołowski zaproponował obecnym Radnym autopoprawkę do uchwały nr LVI/331/2018 oraz wprowadzenie do porządku obrad trzech nowych uchwał.

Proponowany porządek obrad wraz z wprowadzonymi zmianami:

1. Sprawy regulaminowe
 - Zatwierdzenie porządku obrad,
 - Przyjęcie protokołu z obrad LV zwyczajnej sesji Rady Powiatu Gdańskiego,
2. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok – referuje Pani Elżbieta Domaros – Skarbnik Powiatu Gdańskiego,
3. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – referuje Pani Elżbieta Domaros – Skarbnik Powiatu Gdańskiego,
4. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Gdańskiego – referuje Pan Ireneusz Czernecki – Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego,
5. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie uchylenia uchwały w sprawie udzielenia Gminie Przywidz pomocy finansowej na realizację zadania pn.: „Budowa Szlaku Hymnu Narodowego” – referuje Pan Marian Cichon – Wicestarosta Powiatu Gdańskiego,
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie udzielenia Gminie Przywidz pomocy finansowej na realizację zadania pn.: „Modernizacja hydroforni w Gminie Przywidz, etap III” – referuje Pan Marian Cichon – Wicestarosta Powiatu Gdańskiego,
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej i nieograniczonej w czasie służebności przejazdu i przechodu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gdańskiego w miejscowości Wocławy – referuje Pan Krzysztof Ligman - p.o. Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami,
8. Informacje Starosty o pracach Zarządu między sesjami Rady Powiatu,
9. Interpelacje i zapytania radnych,

10. Wolne wnioski,

11. Zakończenie obrad.

Ad.1.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem przedstawionego nowego porządku obrad.

Przy obecnych 19 radnych

Głosowanie

Za	19
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Następnie przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu z obrad LV sesji zwyczajnej sesji Rady Powiatu Gdańskiego

Przy obecnych 19 radnych

Głosowanie

Za	19
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Ad. 2

Skarbnik Elżbieta Domaros – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Polityki Gospodarczej Andrzej Gralla poinformował, iż komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały a następnie przeprowadzono głosowanie

Przy obecnych 19 radnych

Głosowanie:

Za	19
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

*Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **LVI/331/2018** w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.*

Ad.3

Skarbnik Elżbieta Domaros – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Polityki Gospodarczej Andrzej Gralla poinformował, iż komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały a następnie przeprowadzono głosowanie

Przy obecnych 19 radnych

Głosowanie:	
Za	19
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

*Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **LVI/332/2018** w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.*

Ad.4

Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Ireneusz Czernecki – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Gdańskiego.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej i Prorodzinnej Dorota Bąk poinformowała, iż komisja zapoznała się z proponowanym harmonogramem i uchwałą natomiast nie wydawała opinii.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały a następnie przeprowadzono głosowanie

Przy obecnych 19 radnych

Głosowanie:	
Za	19
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

*Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **LVI/333/2018** w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Gdańskiego.*

Ad.5

Wicestarosta Marian Cichon – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie udzielenia Gminie Przywidz pomocy finansowej na realizację zadania pn.: „Budowa Szlaku Hymnu Narodowego”

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały a następnie przeprowadzono głosowanie

Przy obecnych 19 radnych

Głosowanie:	
Za	19
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **LVI/334/2018** w sprawie uchylecia uchwały w sprawie udzielenia Gminie Przywidz pomocy finansowej na realizację zadania pn.: „Budowa Szlaku Hymnu Narodowego”.

Ad.6

Wicestarosta Marian Cichon – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia Gminie Przywidz pomocy finansowej na realizację zadania pn.: „Modernizacja hydroforni w Gminie Przywidz, etap III”.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały a następnie przeprowadzono głosowanie

Przy obecnych 19 radnych

Głosowanie:	
Za	19
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **LVI/335/2018** w sprawie udzielenia Gminie Przywidz pomocy finansowej na realizację zadania pn.: „Modernizacja hydroforni w Gminie Przywidz, etap III”.

Ad.7

p.o. Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami Krzysztof Ligman – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej i nieograniczonej w czasie służebności przejazdu i przechodu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gdańskiego w miejscowości Woclawy.

Radna Dorota Bąk – Rozumiem że to ma być odpłatne użytkowanie za przechodzenie przez drogę? Bo w uchwale mamy *odpłatne i nieograniczone w czasie służebności*. Tak? Tak ma być?

p.o. Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami Krzysztof Ligman – Odpłatne.

Wicestarosta Marian Cichon – Pozwolę sobie uzupełnić. Jeżeli ktoś zna Powiat Gdański stary przebieg siódemki, to jest nieruchomość, która znajduje się na parkingu w miejscowości Woclawy jadąc w stronę Warszawy po prawej stronie tam był taki kiedyś bar i faktycznie ta nieruchomość których właściciel, ta nieruchomość jest otoczona naszą działką, która jest własnością Powiatu. Próbowaliśmy ją kilka razy zbyć, chyba dwa razy, nikt nie przystępował do przetargów. Była koncepcja na przekazanie jej na własność Gminie Cedry Wielkie, no bo to jest na terenie tej gminy ale też szło to opornie i faktycznie właściciel nie ma dostępu do drogi. Służebność może być ustanowiona wyłącznie odpłatnie natomiast drugim etapem, to znaczy my zaproponowaliśmy, że ten właściciel składał do nas różne pisma, przychodził i chciał uzyskać ten dostęp ale najlepiej oczywiście nieograniczony w żaden sposób i nieodpłatny. Zgodnie z prawem nie możemy tego zrealizować, żeby to było nieodpłatne, zaproponowaliśmy dwa wyjścia. Pierwsze że przystąpimy do zbycia, wydzielania i zbycia części nieruchomości w taki sposób aby po wsze czasy miał już dostęp zapewniony, chcemy zbyć ok 300 m² zapewniające dostęp do drogi na polepszenie funkcjonowania jego działki. Działka ma nieco ponad 1 000 m², ja nie pamiętam dokładnie, przepraszam – 800m². Tym bardziej że w między czasie tenże właściciel złożył do naszego, ten obiekt który się tam znajduje to jest stary bar ale w części mieszkalny dwadzieścia kilka metrów, on wystąpił z wnioskiem o zmianę sposobu użytkowania i z całego budynku chce zrobić mieszkalny. No ale nie możemy zmienić sposobu użytkowania kiedy obiekt nie ma

dostępu do drogi publicznej, bo nie ma. Bo on tak przejeżdża przez ten parking, czyli przez naszą własność, ale żeby to uporządkować zaproponowaliśmy dwa warianty. Pierwszy sprzedaż części, drugie ustanowienie służebności a także prawo nie zezwala na nieodpłatne ustanowienie służebności w związku z czym Pan jeszcze był u mnie rozmawiał, ja mówię że daliśmy takie dwa warianty zgodne z prawem, które załatwiają sprawę raz na zawsze, jeżeli nie chce wykupić chociaż jest to lepszy wariant bo to porządkuje temat po wsze czasy. I on chce żeby wykupić ale to będzie trwało ok. pół roku do roku bo trzeba wydzielić działkę, wycenić, on może się z operatem nie zgodzić i tak dalej więc on na chwilę obecną ponieważ być może będzie chciał zbywać nieruchomości bo też ma jakiego kupca poprosił o ustanowienie służebności i stąd ten wniosek Pana Kierownika i Zarządu Powiatu o to aby Rada Powiatu wyraziła zgodę na ustanowienie tejże służebności. Służebność też musi być wyceniona, też przez biegłego. I toteż trochę potrwa ale być może w tej kadencji zdążymy jakby temat w dużej mierze uporządkować albo zapewnić mu szansę na szybkie załatwienie a drugim etapem będzie zbycie tych ok. 300m², nie wiem nie pamiętam dokładnie. Coś takiego, ok. 300m², 330m² i proszę o podjęcie tej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały a następnie przeprowadzono głosowanie

Przy obecnych 19 radnych

Głosowanie:	
Za	19
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

*Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **LVI/336/2018** w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej i nieograniczonej w czasie służebności przejazdu i przechodu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gdańskiego w miejscowości Woclawy.*

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował Radnych, iż najbliższa ostatnia sesja Rady Powiatu Gdańskiego w tej kadencji odbędzie się dnia 12 października 2018r. o godz. 9:00.

Ad. 8

Starosta Stefan Skonieczny poinformował, iż sprawozdanie z pracy zarządu zostało przekazane w formie pisemnej.

Starosta Stefan Skonieczny: Po pierwsze chciałbym przedstawić nowego dyrektora Zespołu Szkół Ogrodniczych – Pana Artura Drabiuka, który dzisiaj gości u nas na sesji i w związku z Pana obecnością chciałbym parę słów powiedzieć odnośnie szkoły ogrodniczej. Jak Państwo wiecie ogłosiliśmy konkurs, ten konkurs został rozstrzygnięty, został wybrany Pan Artur Drabiuk na dyrektora powołaliśmy Pana Artura. W między czasie Pan Wojewoda uchylił naszą uchwałę, przysłał do nas już we wrześniu – 4 września – przysłał do nas informację, że uchyła tą uchwałę. W dniu dzisiejszym na Zarządzie, na którym będziemy debatować teraz po sesji zdecydujemy co dalej zrobimy. Mamy dwa wyjścia, albo zgodzić się z uchycieniem uchwały Pana Wojewody albo oddać sprawę do sądu bo taką możliwość mamy. Ale też trochę mnie zdziwiło wystąpienie, nie wiem w jakiej formie, Pana Tomasza Kempy o którym usłyszałem we wrześniu przed radą rodziców w szkole, radą pedagogiczną, bo nie ma zwyczaju żeby zapraszać kogoś z zewnątrz w związku z tym nie wiem w jakiej formie i nie wiem skąd miał Pan taką informację. Jeżeli Panie Tomaszu ma Pan informację nielegalnie gdzieś no to myślę że trzeba było tą informację zachować dla siebie a nie robić niepokój wśród nauczycieli, bo tak to przyjąłem o to jakby chodziło. My nie łamiemy prawa i

postąpimy tak jak możemy tak jak uważamy za stosowne. Oczywiście zobaczymy jaka będzie decyzja. są konsekwencje ewentualne tej decyzji i tak powinno być. Ja byłem na radzie pedagogicznej poprosił mnie dyrektor bo chciałem przedstawić nowego dyrektora, to było w dniu rozpoczęcia, ale o tej drugiej radzie nie wiedziałem nikt mnie nie zapraszał a się dowiaduję, że członkowie komisji oświaty, nie wiem czy Pan był tam jako członek komisji oświaty, czy jako radny czy jako osoba postronna. Informacji takiej Pan też nie powinien udzielać bo nie był Pan do tego upoważniony. Dlatego proszę w przyszłości o zwracaniu uwagi na takie szczegóły, istotne szczegóły. Jeśli Państwo macie jakieś pytania to proszę bardzo.

Radny Tomasz Kempa: W kwestii powiedzmy sobie mojej obecności zabrałem rzeczywiście głos przed Radą Pedagogiczną za zgodą Pana dyrektora który mnie zaprosił na salę a informację jaką przekazałem to Pan Starosta doskonale wie tylko powiedzmy sobie rozporządzenie nadzorcze Pana Wojewody, które unieważnia uchwałę Zarządu rozstrzygającą konkurs na Dyrektor ZSOiO. W każdym bądź razie nie skłamałem tak jak Pan tu słusznie zauważył, była taka informacja, była taka decyzja i moją intencją było tylko poinformowanie grona pedagogicznego o tej sytuacji w kontekście ewentualnych, kolejnych ruchów kadrowych a mianowicie powoływanie wicedyrektorów. Po zabraniu głosów opuściłem salę. Dziękuję.

Wicestarosta Marian Cichon: Znaczący Pan Starosta zadał Panu radnemu pytanie w jaki sposób wszedł Pan w posiadanie rozporządzenia nadzorczego Pana wojewody czy zarządzenia nadzorczego. Bo na stronie Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego takiego dokumentu nie ma. I wiecie Państwo, ja rozumiem że to z troski o dobro szkoły, ale dowcip polega na tym, że obecny tu Pan Dyrektor doskonale o wszystkich ruchach Pana Wojewody i wszystkich kwestiach w sprawie wiedział i miał zamiar poinformować grono pedagogiczne i nie mam w zwyczaju chyba aby radni siali ferment, bo tak to oceniam, ja prywatnie jako Radny. Ja jako uzupełnienie tego co powiedział Pan Starosta, byłem przewodniczącym komisji konkursowej i mogę tylko takiej udzielić informacji, że protokół z posiedzenia komisji, z prac komisji, która to komisja w składzie 11 - osobowym wyłoniła kandydata na dyrektora, bo procedura jest taka że komisja wyłania kandydata na dyrektora a zatwierdza go potem Zarząd Powiatu na czele z Panem Starostą. I tenże protokół nie zawierał żadnych uwag, jakichkolwiek uwag negatywnych odnośnie przebiegu konkursu. Pan wojewoda uchylił naszą decyzję o powołaniu Pana dyrektora natomiast postępowanie w tej sprawie nie zostało zakończone, co powiedział Pan Starosta przed chwilą. My mamy prawo odwołać się do sądu, natomiast wiecie szanowni Państwo, w trakcie trwania procedury, nawet chyba nie można tego uzasadnić dobrem szkoły to co Pan Radny zrobił, ale ubolewam.

Radny Mateusz Sroka: Ale mi się wydaje, że ja tą informację też gdzieś zasłyszałam, nie wiem czy nie w którymś ze sklepów. Więc to gdzieś by trzeba było szukać wśród osób, które taka informację posiadały. Trzeba było szukać jakiegoś ewentualnego przecieku Panie Wicestarosto i nie wydaje mi się żeby Pan Wojewoda o tym z Panem Radnym Kempą rozmawiał, bo ja też mam bardzo relacje z Panem Wojewodą i też o tym ze mną nie rozmawiał, i też jestem Radnym Powiatu więc wydaje mi się że tutaj trzeba szukać bardziej w innym miejscu ewentualnego przecieku jeżeli będziemy szukać. Natomiast wydaje mi się że nie kwestia przecieku jest tutaj problemem tylko kwestia tej sytuacji która zaistniała i o tym rozmawiamy.

Wicestarosta Marian Cichon: My mamy całą masę przecieków, całą masę plotek, całą masę informacji, ale nie uruchamiamy ich obiegu oficjalnie. A to był obieg oficjalny, posiedzenie Rady Pedagogicznej. Przed posiedzeniem Rady Pedagogicznej pojawia się osoba publiczna Radny Powiatu Gdańskiego i z troską o dobro szkoły informuje że Pan dyrektor tu obecny nie jest dyrektorem bo została uchylona decyzja o jego powołaniu, ale procedura się nie zakończyła, i to Radny Powiatu Gdańskiego też powinien wiedzieć, nie tylko Radny Powiatu Gdańskiego, ale każdy radny.

Radny Tomasz Kempa: Na Radzie Pedagogicznej Panie Wicestarosto nie padły słowa, że Pan dyrektor nie jest dyrektorem. Poinformowałem tylko grono, jeszcze raz Panu mówię, że została uchylona uchwała Zarządu na temat rozstrzygnięcia konkursu, nie użyłem takiego sformułowania, że Pan dyrektor nie jest Panem dyrektorem. I proszę tutaj nie wkładać mi takich słów w moje usta.

Radny Ireneusz Szweda: Ja mam prośbę do Pana Mecenas, aby nam wyjaśnił jaka jest funkcja narzędzia takiej instytucji jak rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody i czemu ono służy. Bo jak ja rozumiem zapis ten ustawowy ustawy o samorządzie powiatowym w kwestii dotyczącym rozstrzygnięcia nadzorczego to jest troszkę inaczej, bo według mnie ono wstrzymuje wykonanie tej uchwały, a inną sprawą jest procedura sądowa. Do czasu rozstrzygnięcia przez sąd ważności czy nieważności rozstrzygnięcia, w moim rozumieniu ważne jest rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody, które w tym momencie stwierdza nieważność w zakresie w jakim tam jest napisane w tym rozstrzygnięciu, z momentem dostarczenia do starostwa. I jeszcze druga sprawa czy w związku z tym, bo to wiedza tajemna jest, czy jako Radni albo przynajmniej jako Radni członkowie komisji edukacji, czy zostaną zapoznani z treścią tego rozstrzygnięcia nadzorczego?

Przewodniczący Rady Piotr Ołowski: Czy Pan mecenas życzy sobie kilka minut przerwy czy od razu chce Pan Mecenas udzielić odpowiedzi?

Mecenas Andrzej Nosidlak: To znaczy powiem w ten sposób, temat nie jest mi znany, tyle co usłyszałem tutaj w dyskusji, więc ja oczywiście mogę się do tego ustosunkować. Natomiast prosiłbym o po prostu umożliwienie mi po pierwsze zapoznanie się z dokumentami jeżeli mam to zrobić, bo ani uchwały nie mam ani tego rozstrzygnięcia nadzorczego, po drugie no udzielenie czasu na to żebym przygotował odpowiedź pisemną. Nie chciałbym po prostu tak z doskoku zwłaszcza, że z tego co i Pan Starosta mówił i Pan Wicestarosta obecnie, jest rozważana kwestia co do dalszych czynności, które miałyby być podjęte w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Piotr Ołowski: W związku z powyższym bardzo proszę o przesłanie do Biura Rady pisemnej odpowiedzi, która zostanie do wszystkich do Państwa Radnych przez Biuro Rady rozesłana.

Radny Ireneusz Szweda: Ale Pan Mecenas ma przy sobie ustawę o samorządzie powiatowym i moglibyśmy usłyszeć jak brzmi ten punkt art. bodajże 80 ust. 1.

Przewodniczący Rady Piotr Ołowski: Ja bym proponował proszę Państwa, skoro już postanowiliśmy, że Pan Mecenas i poprosił o to żeby ustosunkował się do całości jakby przekazał Państwu Radnym pełną odpowiedź więc wydaje mi się że teraz dyskusja i czytanie ustawy no chyba jako mija się z celem, więc to jest kilka dni ja domyślam się. Czy zgadza się Pan na to aby ta odpowiedź została udzielona w pełni w ciągu powiedzmy 3-4 najbliższych dni?

Radny Ireneusz Szweda: Panie Przewodniczący ja tylko powiem, że to jest kolejny taki unik żeby na sesji Rady czegoś nie powiedzieć. Ja też jestem trochę zdziwiony, że Pan Mecenas który jakby tutaj w starostwie można powiedzieć pracuje, nie został zapoznany do tej pory z tym rozstrzygnięciem tym bardziej że rozumiem jest rozważane kwestia odwołania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Przewodniczący Rady Piotr Ołowski: Proszę Pana po raz pierwszy od czterech lat słyszę tutaj sformułowanie tego typu, że to jest kolejny unik. Proszę mi przypomnieć wcześniejsze jakieś uniki bo to jest zarzut również do Przewodniczącego Rady. Bardzo proszę, może Pan się ustosunkować? Bo ja dając możliwość Panu Mecenasowi ustosunkowania się do tej sprawy, prosząc o to żeby pisemnie Państwa poinformował, pełną odpowiedź, to proszę Państwa tu chodzi o to żebyśmy my nie dyskutowali na temat przepisów tylko żeby w tej

odpowiedzi zawarło się pełne rozstrzygnięcie, więc jest mi naprawdę bardzo przykro że po 4 latach okazuje się, że my tutaj stosujemy jakieś uniki bo ja pierwszy raz spotykam się z taką sytuacją kiedy *lege artis* proszę Pana Mecenasą o to żeby odpowiedzi pisemnej udzielił wszystkim Radnym. Więc no jestem powiem szczerze, że zdziwiony Panie Radny i jest mi niezmiernie przykro taką oceną Pana naszej pracy. Więc ja postanawiam, że Pan Mecenas chce się ustosunkować? Czy tak jak ustaliliśmy w ciągu w 4 dni powiedzmy udzieli nam pisemnej odpowiedzi która zostanie rozesłana do wszystkich Radnych?

Mecenas Andrzej Nosidlak: Jeżeli mógłbym prosić z uwagi na to jaki rozkład dyżurów to tydzień czasu czyli do przyszłego piątku, bo ja mam akurat dyżury wtorki i piątki więc cztery dni to ...

Przewodniczący Rady Piotr Ołowski: To może przypomnę wszystkim Państwu Radnym jeżeli nie wiedza, Pan Mecenas nie jest jedynym radcą prawnym, który pracuje dla starostwa. Jest ich bodajże 3 bądź 4 może nawet więcej. Czterech, więc każdy ma innego dnia dyżury i to chyba Państwo zauważyliście że każdego dnia, czy na każdej sesji jest inny radca prawny no i cóż i wydaje mi się że chyba to jest właściwe rozwiązanie i do tego punktu nie chciałbym wracać.

Radny Mateusz Sroka: Panie Przewodniczący, ale ja myślę, że Pan mi nie zabroni przeczytać treść tego art. 80 ustawy o samorządzie powiatowym. „Stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu powiatu wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego”. Z całym szacunkiem ja jestem tylko politologiem ekonomistą, nie jestem prawnikiem, nie mam takiego doświadczenia jak większość Zarządu, ale tu jest sprawa oczywista dla każdego przeciętnego człowieka. Nie trzeba opinii mecenasą.

Przewodniczący Rady Piotr Ołowski: Proszę Państwa doszło do nieporozumienia. Ja nie zabroniłem przeczytania Panu Mecenasowi art. 80 ustawy o samorządzie powiatowym, ja tylko poprosiłem o to żeby zapoznał się ze sprawą i udzielił odpowiedzi. Nie chodziło mi o interpretację art. 80 teje ustawy. Oczywiście, że jeżeli mamy na to czas możemy każdy z nas przeczytać treść tego artykułu, możemy na ten temat dyskutować, natomiast to jest zupełnie inna kwestia żeby Pan Mecenas udzielił nam nie informacji co jest w art. 80 tylko odniósł się do tej całej sytuacji.

Radny Cezary Bieniasz-Krzywiec: Ja chciałem tylko powiedzieć, że wiele ustaw trafiło, trafia do Trybunału Konstytucyjnego jako niezgodnych z prawem, a rząd i tak robi swoje. I wcale się na to nie ogląda, że tak powiem, więc nie trzymajmy się literalnie tej wykładni prawa tylko dajmy szansę prawnikowi żeby się na ten temat wypowiedział. A druga sprawa jest tego typu że no jaką legitymację miał Pan Radny Kempa żeby występować. Kto go upoważnił do tego, tak? Przepraszam bardzo ale my też jesteśmy w komisji edukacji, no więc o co chodzi. No nie skorzystać, no ktoś go widocznie zaprosił a nawet jeśli zaprosił to nie musi udzielać takiej informacji bo nie jest do tego upoważniony tym bardziej że Pan dyrektor znał to, i jak wszedł w posiadanie takiej informacji?

Radny Tomasz Kempa: Znakomicie Radny Bieniasz ujął intencję Zarządu. Powiedzmy sobie sprawa tych uchwał gdzieś tam przepychanych przez Rząd Prawa i Sprawiedliwości, no i wy robicie dokładnie to samo. Są rozporządzenia nadzorcze, idziecie pod prąd, robicie swoje, zatrudniacie swoich ludzi i tak dalej. Czyli wiem o co chodzi

Przewodniczący Rady Piotr Ołowski: Przepraszam ja bym prosił żeby Pan odniósł się do tematu.

Radny Tomasz Kempa: A jeszcze przepraszam już jakby wracając do tematu. I gdyby Komisja Edukacji odbywała się regularnie, gdyby była możliwość przedyskutowania pewnych spraw być może nie doszło by do takich sytuacji do jakich doszło przed Radą Pedagogiczną,

podkreślam przed Radą Pedagogiczną za zgodą Pana dyrektora. Obyśmy mogli tę sprawę w swoim gronie uzgodnić i zająć stanowisko. Niestety pomimo tyle ważnych spraw które się toczyły wokół naszych szkół nie było czasu żeby się spotkać i porozmawiać.

Przewodniczący Rady Piotr Ołowski: W zasadzie można powiedzieć że wyczerpaliśmy jeszcze treść punktu 9 „Interpelacje i zapytania Radnych”, ale może bardzo proszę czy mamy jakieś zapytania i interpelacje w innych kwestiach?

Wicestarosta Marian Cichon: Jako przewodniczący klubu radnych Platformy Obywatelskiej Rady Powiatu Gdańskiego pragnę Państwa poinformować że od dnia dzisiejszego klub radnych liczy 12 osób po wykluczeniu z grona członków naszego klubu Pani Radnej Anny Burzyskiej.

Radny Ireneusz Szweda: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo ja chciałem się zwrócić z wnioskiem w trybie dostępu do informacji o udostępnienie rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody dotyczącego unieważnienia uchwały o wyborze dyrektora szkoły.

*Odpowiedź na powyższe pytanie
Pan Mecenas zawarł w piśmie, które stanowi
załącznik nr 2 do niniejszego pisma.*

Ad. 10

Brak wolnych wniosków.

Ad. 11

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu o godz. 10:08 słowami „Zamykam LVI zwyczajną sesję Rady Powiatu Gdańskiego V kadencji” zakończył obrady.

protokołowała:

REPREZENT

Maja Niewiadomska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Piotr Ołowski