

Pruszcz Gdański, 03.09.2018 r.

Nr sprawy: ZP.272.19.2018.PN

**wg rozdzielnika**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **Zakup i dostawa sprzętu komputerowego z oprogramowaniem, monitorów i licencji na oprogramowanie biurowe oraz urządzeń sieciowych i wielofunkcyjnych na potrzeby Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim- ZP.272.19.2018.PN**

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA  
NA ZADANIE nr 1, nr 2 oraz nr 3**

Zamawiający tj. Powiat Gdański, z siedzibą w Pruszczu Gdańskim, przy ulicy Wojska Polskiego 16, reprezentowany przez Zarząd Powiatu Gdańskiego zawiadamia, iż działając na podstawie art. 93ust. 1 pkt 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.),

**unieważnia w/w postępowanie dla zadania 1,**

*uzasadnienie prawne:* art.93 ust. 1 pkt 4 – „cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”

*uzasadnicie faktyczne:* Zamawiający po dokonaniu oceny ofert odrzucił ofertę nr 1, Jedyna niepodlegająca odrzuceniu oferta nr 2, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia w/w postępowanie na zadanie 1.

**unieważnia w/w postępowanie dla zadania 2**

*uzasadnienie prawne:* art.93 ust. 1 pkt 4 – „cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

*uzasadnicie faktyczne:* Zamawiający po dokonaniu oceny ofert odrzucił ofertę nr 5, Jedyna niepodlegająca odrzuceniu oferta nr 2, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia w/w postępowanie na zadanie 2.

**unieważnia w/w postępowanie dla zadania 3**

*uzasadnienie prawne:* art.93 ust. 1 pkt 4 – „cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

*uzasadnicie faktyczne:* Zamawiający po dokonaniu oceny ofert odrzucił ofertę nr 5,

Natomiast pozostałe niepodlegające odrzuceniu oferty nr 4 i nr 6, przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia w/w postępowanie na zadanie 3.

w zast. STAROSTY

  
*Marian Cichon*  
WICESTAROSTA