



WOJEWODA POMORSKI

WK-1431.55.2017.BK.MK

Gdańsk, dnia lutego 2018r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej	Starostwo Powiatu Gdańskiego z/s w Pruszczu Gdańskim ¹ (dalej: <i>starostwo</i>)
Przedmiot kontroli:	Realizacja zadań zleconych powiatom z zakresu administracji rządowej oraz prawidłowość i terminowość załatwiania skarg i wniosków
Okres objęty kontrolą	od 1 października 2016r. do 1 października 2017r.
Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli	Kontrola planowa, w trybie zwykłym, na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie ² oraz art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego ³ (dalej: <i>kpa</i>)
Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli	od 19 października 2017r. do 17 listopada 2017r.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Stefan Skonieczny – starosta powiatu gdańskiego ⁴ (dalej: <i>starosta</i>)
Skład zespołu kontrolującego	Bernadeta Karwacka- starszy inspektor wojewódzki, kierownik zespołu kontrolującego, Marta Kaczmarek – inspektor wojewódzki, członek zespołu kontrolującego ⁵
Informacje wstępne	<p>Kontroli poddano realizację zadań zleconych powiatowi z zakresu administracji rządowej realizowanych na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none">- ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2016r., poz. 1131, z późn.zm.) (dalej: <i>pzg</i>),- ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz.U. z 2015r., poz. 469, z późn.zm.) (dalej: <i>prawo wodne</i>),- ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz.U. z 2016r. poz. 1987, z późn.zm.) (dalej: <i>o odpadach</i>).

¹ ul. Wojska Polskiego 16, 83-000 Pruszcz Gdański

² Dz.U. z 2015r. poz. 523, z późn. zm.

³ Dz.U. z 2017r. poz. 1257

⁴ Uchwała Nr III/13/2014 z 22 grudnia 2014r. w sprawie stwierdzenia wyboru starosty powiatu gdańskiego V kadencji w latach 2014-2018, akta kontroli str. 104

⁵ Upoważnienie nr 131/2017 z dnia 18 października 2017r.

WYDZIAŁ KONTROLI

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W GDAŃSKU

ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk, tel.: 58 30 77 368, fax: 58 30 77 106

www.gdansk.uw.gov.pl, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl

ustawa o odpadach z 2012r.),

- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (Dz. U z 2010r. Nr 185, poz. 1243 z późn.zm.), (dalej: *ustawa o odpadach z 2001r.*),
 - ustawy z dnia 9 czerwca 2017r. Prawo łowieckie (Dz. U. z 2017r. poz. 1295 j.t) (dalej: Prawo łowieckie);
 - ustawy z dnia 26 maja 2017r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017r. poz. 1161 j.t.) (dalej: *ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych*),
- oraz prawidłowość i terminowość załatwiania skarg i wniosków na podstawie *kpa*.

Zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (dalej: *ustawa o samorządzie powiatowym*)⁶ organami powiatu są rada powiatu oraz zarząd powiatu.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym starosta organizuje pracę zarządu powiatu i starostwa powiatowego, kieruje bieżącymi sprawami powiatu oraz reprezentuje powiat na zewnątrz.

Starosta jest kierownikiem starostwa powiatowego oraz zwierzchnikiem służbowym pracowników starostwa i kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz zwierzchnikiem powiatowych służb, inspekcji i straży. W myśl art. 35 ust. 1 w/w ustawy organizację i zasady funkcjonowania starostwa powiatowego określa regulamin organizacyjny, który został nadany Uchwałą Nr 258/2016 Zarządu Powiatu Gdańskiego z dnia 15 lipca 2016 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatu Gdańskiego z siedzibą władz w Pruszczu Gdańskim⁷.

Zgodnie z art. 4 ust. 4 przedmiotowej ustawy inne ustawy mogą określać niektóre sprawy należące do zakresu działania powiatu, jako zadania z zakresu administracji rządowej, wykonywane przez powiat, co daje podstawę do twierdzenia, iż wykonanie zadań może być powierzone radzie powiatu, zarządowi oraz staroście⁸.

Kontrolę przeprowadzono przy zastosowaniu kryteriów legalności i rzetelności.

W oparciu o przedłożone dokumenty weryfikacji poddano:

➤ zezwoleń na zbieranie odpadów lub przetwarzanie odpadów:

- 6 zezwoleń w zakresie zbierania odpadów
- 2 zezwoleń w zakresie przetwarzania odpadów,
- 9 zezwoleń na transport odpadów,
- 1 decyzję zmieniającą zezwolenie na przetwarzanie odpadów,
- 2 decyzje zmieniające zezwolenie na przetwarzanie i zbieranie odpadów,
- 2 decyzje w sprawie wydania zezwoleń na zbieranie odpadów;

➤ zadania realizowane na podstawie *ppg*:

- 11 decyzji zatwierdzających projekt robót geologicznych,
 - 2 decyzje zatwierdzające dodatek do projektu robót geologicznych,
 - 1 decyzję zmieniającą decyzję zatwierdzającą projekt robót geologicznych,
 - 1 decyzję w sprawie odmowy zatwierdzenia projektu robót geologicznych,
 - 1 decyzję uchylającą decyzję w sprawie zatwierdzenia projektu robót geologicznych, geologicznych,
 - 12 decyzji zatwierdzających dokumentację hydrogeologiczną i geologiczno-inżynierską,
 - 4 zgłoszenia projektów robót geologicznych dot. wykorzystania ciepła Ziemi;
- zadania realizowane na podstawie ustawy *Prawo wodne*:

⁶ Dz.U. z 2016r., poz. 814 z późn.zm.

⁷ Akta kontroli str. 48-103

⁸ Renata Cybulska - Komentarz do art.4 ustawy o samorządzie powiatowym

WYDZIAŁ KONTROLI

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W GDANSKU

ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdansk, tel.: 58 30 77 368, fax: 58 30 77 106

www.gdansk.uw.gov.pl, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl

- 11 decyzji dot. ustanowienia trwałego zarządu,
- 61 decyzji dot. pozwoleń wodnoprawnych;
- zadania w zakresie realizacji ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych:
 - 57 decyzji dot. wyłączenia gruntów z produkcji rolnej,
 - 1 decyzja dot. rekultywacji i zagospodarowania gruntów;
- zadania w zakresie realizacji Prawa łowieckiego:
 - 14 umów dzierżawy obwodów łowieckich;
- w zakresie prawidłowości i terminowości załatwiania skarg i wniosków:
 - rejestr skarg i wniosków,
 - informacje o dniach i godzinach przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków wywiezioną w siedzibie starostwa,
 - akta I skargi i I wniosku.

Zadania w zakresie poszczególnych ustaw realizowane są przez Wydział Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru oraz Wydział Spraw Społecznych. Wszyscy pracownicy w/w wydziałów, oprócz Wydziału Spraw Społecznych uczestniczyli w szkoleniach z zakresu wykonywanych zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Informacja na temat czasochłonności i części etatów przewidzianych dla zadań rządowych jest przesyłana do Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego dwa razy w roku, jednakże dodatkowy podział na cząstki etatu dla poszczególnych artykułów ustaw nie jest prowadzony⁹.

Ustalenia:

1. Zadania realizowane na podstawie ustawy Prawo wodne

Szczegółowy katalog zadań Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska określony został w § 16 Regulaminu Organizacyjnego nadanego Uchwałą Nr 258/2016 Zarządu Powiatu Gdańskiego z 15 lipca 2016r. w sprawie *przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatu Gdańskiego z siedzibą władz w Pruszczu Gdańskim*¹⁰, w którym wskazano m. in. na realizację zadań z zakresu gospodarki wodnej. Natomiast do zakresu zadań Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru należy prowadzenie spraw związanych z orzekaniem o przejściu stanowiących własność Skarbu Państwa wód oraz gruntów pokrytych tymi wodami w trybie zarząd odpowiednio – urzędów morskich, regionalnych zarządów gospodarki wodnej, parków narodowych i marszałków województw.

Ustalono, że zadania z zakresu prawa wodnego realizowane są w wymiarze pełnego etatu łącznie z innymi zadaniami na stanowisku głównego specjalisty. Natomiast zadania dot. stwierdzania przejścia mienia w trybie zarząd realizowane są w wymiarze 0,03 etatu przez dwóch pracowników zatrudnionych: na stanowisku kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami oraz na stanowisku inspektora. Pracownicy ci uczestniczyli w szkoleniach z zakresu wykonywanych zadań z zakresu administracji rządowej.

1.1. Wydawanie pozwoleń wodnoprawnych

Rozdział 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. *Prawo wodne* zawiera regulacje dotyczące uzyskania pozwoleń wodnoprawnego dla 13 przedsięwzięć, z których 3 odnoszą się do realizacji działań na obszarach bezpośredniego zagrożenia powodzią, a pozostałe 10 nie jest uzależnione od lokalizacji przedsięwzięcia. Do przedsięwzięć wymagających pozwoleń wodnoprawnego niezależnie od lokalizacji należą:

1. większość przypadków szczególnego korzystania z wód,
2. regulacja wód oraz zmiana ukształtowania terenu na gruntach przylegających do wód, mającą wpływ na warunki przepływu wody,
3. wykonanie urządzeń wodnych,
4. rolnicze wykorzystanie ścieków, w zakresie nieobjętym zwykłym korzystaniem z wód,
5. długotrwałe obniżenie poziomu zwierciadła wody podziemnej,

⁹ Pismo z 11 października 2017r., SEK.030.7.2017r.
¹⁰ Akta kontroli str. 48-103

WYDZIAŁ KONTROLI

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W GDAŃSKU
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk, tel.: 58 30 77 368, fax: 58 30 77 106
www.gdansk.uw.gov.pl, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl

6. piętzenie wody podziemnej,
7. gromadzenie ścieków oraz odpadów w obrębie obszarów górniczych utworzonych dla wód leczniczych,
8. odwodnienie obiektów lub wykopów budowlanych oraz zakładów górniczych,
9. wprowadzanie do wód powierzchniowych substancji hamujących rozwój glonów,
10. wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych, będących własnością innych podmiotów ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego.

Ustalono, że w okresie poddanym kontroli ilość spraw zarejestrowanych w spisach spraw pod nr 6341 – *pozwolenia wodnoprawne* wg jednolitego rzeczowego wykazu akt wynosiła 146¹¹, z czego zakończonych decyzją administracyjną 98 spraw¹², 1 sprawę zawieszono, 5 wniosków pozostawiono bez rozpatrzenia, w 3 sprawach odinówiono wszczęcia postępowania administracyjnego, przyjęto 7 zgłoszeń dot. budowy urządzenia wodnego.

Kontroli poddano 50% spraw, tj. 61 postępowań administracyjnych obejmujących: 47 pozwoleń wodnoprawnych (wraz z 8 wygaszeniami decyzji poprzednich), 2 legalizacje urządzeń, 5 decyzji zmieniających, 3 zgłoszenia, 2 postępowania zakończone decyzjami o umorzeniu i 2 postępowania zakończone decyzjami wygaszającymi.

Kontrolowane sprawy dotyczyły wydania pozwolenia wodnoprawnego na :

- szczególne korzystanie z wód - 4 decyzje¹³,
- wykonanie urządzeń wodnych - 19 decyzji¹⁴,
- szczególne korzystanie z wód oraz wykonanie urządzeń wodnych - 18 decyzji¹⁵,
- prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące lub przez wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, tuneli, rurociągów, przepustów – 3 decyzje¹⁶,
- wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych, będących własnością innych podmiotów, ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego określone w przepisach wydanych na podstawie art. 45a ust. 1-1 decyzja¹⁷.

Analiza poszczególnych akt spraw wykazała, że do wniosków o wydanie pozwoleń wodnoprawnych dołączano operat wodnoprawny, opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym, a w przypadku wniosku o pozwolenie na wykonanie urządzenia wodnego dołączano decyzję o warunkach zabudowy lub decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli była wymagana, co odpowiadało wymogom określonym w art. 131 *prawa wodnego*. Operaty wodnoprawne sporządzone były w formie opisowej i graficznej w postaci papierowej oraz na elektronicznych nośnikach danych, jako dokument tekstowy, zaś część graficzną operatu zawierano w plikach typu wektorowego lub rastrowego. Operaty wodnoprawne zawierały wszystkie elementy określone w przepisie art. 132 *prawa wodnego*. Ponadto zgodnie z art. 131 ust. 2b *prawa wodnego* w 2 sprawach¹⁸ do wniosku o pozwolenie na wykonanie urządzeń wodnych oraz szczególne korzystanie z wód dołączono wymaganą dokumentację hydrogeologiczną.

W trakcie kontroli sprawdzono, czy rodzajowe pozwolenia wydawane były na określony czas. Ustalono, że w pozwoleniach wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych nie ustalano czasu obowiązywania, co zgodnie jest z przepisem art. 127 ust. 5 *prawa wodnego*. Natomiast pozwolenia

¹¹ Spis spraw 2016r., 2017, akta kontroli str. 467-477

¹² W tym decyzje – sprzeciw do zgłoszenia

¹³ ROŚ.6341.138.2016, ROŚ.6341.100.2016, ROŚ.6341.39.2017, ROŚ.6341.83.2017
¹⁴ ROŚ.6341.147.2016, ROŚ.6341.140.2016, ROŚ.6341.134.2016, ROŚ.6341.132.2016, ROŚ.6341.130.2016, ROŚ.6341.107.2016, ROŚ.6341.105.2016, ROŚ.6341.17.2017, ROŚ.6341.15.2017, ROŚ.6341.9.2017, ROŚ.6341.4.2017, ROŚ.6341.2.2017, ROŚ.6341.37.2017, ROŚ.6341.89.2017, ROŚ.6341.85.2017, ROŚ.6341.79.2017, ROŚ.6341.68.2017, ROŚ.6341.62.2017, ROŚ.6341.56.2017;

¹⁵ ROŚ.6341.142.2016, ROŚ.6341.136.2016, ROŚ.6341.125.2016, ROŚ.6341.123.2016, ROŚ.6341.115.2016, ROŚ.6341.113.2016, ROŚ.6341.113.2016, ROŚ.6341.98.2016, ROŚ.6341.145.2016, ROŚ.6341.19.2017, ROŚ.6341.23.2017, ROŚ.6341.28.2017, ROŚ.6341.28.2017, ROŚ.6341.13.2017, ROŚ.5341.35.2017, ROŚ.6341.45.2017, ROŚ.66.2017, ROŚ.6341.64.2017, ROŚ.6341.58.2017, ROŚ.6341.52.2017

¹⁶ ROŚ.6341.121.2016, ROŚ.6341.11.2017, ROŚ.6341.47.2017.
¹⁷ ROŚ.6341.74.2017

¹⁸ ROŚ.6341.2.2017, ROŚ.6341.39.2017, ROŚ.6341.83.2017, ROŚ.6341.52.2017

WYDZIAŁ KONTROLI

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W GDANSKU

ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk, tel.: 58 30 77 368, fax: 58 30 77 106

www.gdansk.uw.gov.pl, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl

wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód wydano na okres nie dłuższy niż 20 lat, a pozwolenie na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych ścieków przemyślowych zawierających substancje niebezpieczne dla środowiska wodnego¹⁹ udzielono na 4 lata. Wskazane okresy obowiązywania pozwoleń odpowiadały zapisom art. 127 ust. 2 i 3a *prawa wodnego*.

Skontrolowane pozwolenia wodnoprawne w zależności od rodzaju wnioskowanych robót określały cel i zakres korzystania z wód, warunki wykonywania uprawnień oraz obowiązki niezbędne ze względu na ochronę zasobów środowiska, interesów ludności i gospodarki, jak również pozostałe informacje określone w art. 128 *prawa wodnego*.

Art. 128 ust. 5 *prawa wodnego* stanowi, że organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego przekazuje do właściwego dyrektora regionalnego zarządu informację o pozwoleniu wodnoprawnym, które wygasło z mocy prawa, zostało zmienione albo cofnięte, albo którego wygaśnięcie zostało stwierdzone w drodze decyzji. W trakcie analizy dokumentacji kontrolowanych spraw ustalono, że *starosta* wykonując powyższy obowiązek, przekazuje przedmiotowe decyzje wodnoprawne do dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku w formie elektronicznej na serwer FTP RZGW Gdańsk, zgodnie z pismem zastępcy dyrektora RZGW w Gdańsku z dnia 22 września 2011 r. znak ZI/506-120/12²⁰.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006. o opłacie skarbowej (dalej: *ustawa o opłacie skarbowej*)²¹ pozwolenia wodnoprawne podlegają opłacie skarbowej w kwocie 217 zł. Analiza kontrolowanych akt wykazała, że do każdego wniosku dołączano potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej.

Ustalono, że we wszystkich sprawach, za wyjątkiem jednej²², zapewniono stronom czynny udział w postępowaniu. We wskazanej sprawie jedną ze stron postępowania powinni być współwłaściciele działki nr 143/1, tj. jednej z działek, na której prowadzone miały być roboty. Współwłaściciele tej działki nie zostali powiadomieni o prowadzonym postępowaniu, nie otrzymali również decyzji administracyjnej (pozwolenia wodnoprawnego). Jak wskazał *starosta* w swoim piśmie z dnia 8 listopada 2017 r. znak SEK.1710.1.2017²³ „(...) do strony nie wystosowano zawiadomienia przez przeoczenie (...)”. Stwierdzono również, iż w przedmiotowych postępowaniach²⁴ decyzje nie były wydawane terminowo. Ustawowy termin na wydanie decyzji (30 dni) przekroczony został od 2 dni do ok. 4 miesięcy. Jak wyjaśnił *starosta*²⁵: „(...) „Postępowania w sprawach pozwoleń wodnoprawnych są postępowaniami o szczególnie skomplikowanym i złożonym charakterze. Postępowania wymagają wnikliwego zapoznania się z treścią operatów wodnoprawnych stanowiących podstawę do wydania pozwolenia wodnoprawnego. Często operaty wodnoprawne są sporządzone przez osoby nie zawsze dysponujące odpowiednią wiedzą i znajomością lokalnych uwarunkowań wodnych. Organ ponosi odpowiedzialność za nieprawidłowo wydaną decyzję na podstawie dołączonego do wniosku operatu wodnoprawnego, która może spowodować negatywne skutki w środowisku. (...) W związku z powyższym i bardzo dużą ilością zalamianych wniosków, wymagających przeprowadzenia postępowań wyjaśniających, nie było możliwe wydanie wszystkich decyzji w terminach wynikających z przepisów kpa. Nadmieniam, że do organu nie wpłynęły żadne

¹⁹ ROŚ.6341.74.2017

²⁰ Akta kontroli, str. 1416-1417

²¹ Dz. U. z 2015 r. poz. 783 z późn. zm.

²² ROŚ.6341.11.2017.EST

²³ Akta kontroli str. 442-466

²⁴ ROŚ.6341.142.2016, ROŚ.6341.140.2016, ROŚ.6341.138.2016, ROŚ.6341.136.2016, ROŚ.6341.134.2016,
ROŚ.6341.132.2016, ROŚ.6341.130.2016, ROŚ.6341.128.2016, ROŚ.6341.125.2016, ROŚ.6341.121.2016,
ROŚ.6341.117.2016, ROŚ.6341.115.2016, ROŚ.6341.113.2016, ROŚ.6341.110.2016, ROŚ.6341.107.2016,
ROŚ.6341.105.2016, ROŚ.6341.100.2016, ROŚ.6341.98.2016, ROŚ.6341.17.2017, ROŚ.6341.23.2017,
ROŚ.6341.28.2017, ROŚ.6341.30.2017, ROŚ.6341.13.2017, ROŚ.6341.11.2017, ROŚ.6341.4.2017, ROŚ.6341.2.2017,
ROŚ.6341.35.2017, ROŚ.6341.37.2017, ROŚ.6341.45.2017, ROŚ.6341.47.2017, ROŚ.6341.89.2017,
ROŚ.6341.81.2017, ROŚ.6341.68.2017, ROŚ.6341.66.2017, ROŚ.6341.64.2017, ROŚ.6341.62.2017, ROŚ.6341.56.2017,
ROŚ.6341.52.2017, ROŚ.6341.145.2016

²⁵ Pismo z dnia 8 listopada 2017 r. znak SEK.1710.1.2017

WYDZIAŁ KONTROLI

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W GDAŃSKU
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk, tel.: 58 30 77 368, fax: 58 30 77 106
www.gdansk.uw.gov.pl, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl

skargi i uwagi w tym zakresie”.

Starosta, jak wskazano powyżej, uznał przedmiotowe sprawy za szczególnie skomplikowane, jednakże nie zastosował się do obowiązku wynikającego z przepisu art. 36 § 1 kpa, który stanowi, że o każdym przypadku niezatwienia sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin zatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponażenia. Brak takiej informacji może spowodować wniesienie przez stronę w trybie art. 37 kpa zażalenia na bezczynność organu.

1.2. Przejście w trwałe zarząd

Starosta wydaje decyzje stwierdzające przejście w trwałe zarząd, odpowiednio - urzędów morskich, regionalnych zarządów gospodarki wodnej, parków narodowych i marszałków województw, wód stanowiących własność Skarbu Państwa oraz gruntów pokrytych tymi wodami na podstawie art. 217 ust. 1 i 2 prawa wodnego oraz art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 czerwca 2005r. o zmianie ustawy - Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 130, poz. 1087). W przedmiotowym zakresie wydano 11 decyzji stwierdzających przejście w trwałe zarząd określonego mienia²⁶. W trakcie kontroli ustalono, że wszystkie decyzje wydane zostały na wniosek zainteresowanego zgodnie z zapisem art. 217 ust. 2 prawa wodnego i zawierają niezbędne elementy wymienione w art. 107 kpa. Stwierdzono jednak, że w 8 przypadkach²⁷ decyzje zostały wydane po upływie miesiąca. Starosta w piśmie z dnia 14 listopada 2017r. wskazał, że: „(...) w rozpatrywanych sprawach były systematycznie podejmowane czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego, które nie miały na celu świadomego przedłużenia postępowania (...)”.

Odnosząc się do udzielonych wyjaśnień, odwołać należy się do wyżej wskazanego stanowiska kontrolujących w zakresie terminowości wydawania decyzji administracyjnych.

Na podstawie powyżej opisanych ustaleń kontrolowany obszar ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

2. Zadania realizowane na podstawie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych²⁸

Zadania realizowane są w Wydziale Rolnictwa i Ochrony Środowiska na stanowisku inspektora w wymiarze 0,55 części etatu.

2.1. Wyłączenia gruntów z produkcji rolnej

W okresie poddanym kontroli ilość spraw zarejestrowanych w spisach spraw pod nr 6124 - *ochrona gruntów rolnych* (wg jednolitego rzeczowego wykazu akt) zakończonych decyzją administracyjną wynosiła 404, z tego 42 decyzje ustalające opłaty roczne i pozostałe należności. Kontroli poddano 50% spraw ustalających opłaty oraz 10% pozostałych spraw.

Wyłączeniu z produkcji rolniczej podlegają m.in. użytki rolne wytworzone z gleb pochodzenia mineralnego i organicznego, zaliczonych do klas I, II, III, IIIa, IIIb oraz użytki rolne klas IV, IVa, IVb, V i VI wytworzone z gleb pochodzenia organicznego. Wszystkie skontrolowane decyzje wyłączające grunt z produkcji rolnej dotyczyły w/w klas użytków, czym spełniony został wymóg art. 11 ustawy o *ochronie gruntów rolnych i leśnych*. Ustalono jednocześnie, że do starosy nie wpłynął żaden wniosek o wydanie decyzji wyłączającej grunt z produkcji rolnej do celów wydobycia torfów. Analiza dokumentacji znajdującej się w aktach spraw pozwoliła ustalić, iż wnioski o wydanie

²⁶ GK-GN.6332.3.5.2017.EW, GK-GN.6332.3.4.2017.EW, GK-GN.6332.2.15.2017.KB, GK-GN.6332.2.11.2017.KB, GK-GN.6332.2.12.2017.KB, GK-GN.6332.2.14.2017.KB, GK-GN.6332.2.13.2017.KB, GK-GN.6332.2.10.2017.KB, GK-GN.6332.3.4.2017.KB, GK-GN.6332.10.1.2017.KB, GK-GN.6332.3.1.2017.KB

²⁷ GK-GN.6332.3.5.2017.EW, GK-GN.6332.3.4.2017.EW, GK-GN.6332.2.15.2017.KB, GK-GN.6332.2.11.2017.KB, GK-GN.6332.2.12.2017.KB, GK-GN.6332.2.14.2017.KB, GK-GN.6332.2.13.2017.KB, GK-GN.6332.2.10.2017.KB,

²⁸Ustawa z dnia 3 lutego 1995r. Dz. U. z 2017r. poz.1161

WYDZIAŁ KONTROLI

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W GDAŃSKU

ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk, tel.: 58 30 77 368, fax: 58 30 77 106

www.gdansk.uw.gov.pl, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl

przedmiotowych decyzji składane były przez zainteresowanych na druku, który został sporządzony przez *starostę* i zamieszczony na stronie internetowej starostwa. Do wniosku załączano mapę do celów projektowych, na której zaznaczano obszar podlegający wyłączeniu. Organ zaś we własnym zakresie pozyskiwał wypis z ewidencji gruntów i budynków, wyciąg z rejestru cen i wartości nieruchomości oraz mapy glebowe, na podstawie których ustalano pochodzenie gleb. Weryfikowano również miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (dalej: m.p.z.p.), ponieważ przed wydaniem decyzji w sprawie wyłączenia gruntów z produkcji rolnej lub lesnej konieczne jest przeprowadzenie postępowania przewidzianego w art. 7 ustawy o *ochronie gruntów rolnych i leśnych*, tj. zmianę w m.p.z.p. przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze lub nieleśne.

Zgodnie z zapisem art. 11 ust. 1a w/w ustawy *starosta* w przedmiotowych decyzjach określał obowiązki związane z wyłączeniem. Wskazywał, iż w razie zbycia gruntów, co do których wydano decyzję, a niewylączonych jeszcze z produkcji, obowiązek uszczerzenia należności i opłat rocznych ciąży na nabywcy, który wyłączył grunt z produkcji. Zbывający jest obowiązany uprzedzić nabywcę o tym obowiązku. Ponadto w razie zbycia gruntów wyłączonych z produkcji obowiązek uszczerzenia opłat rocznych przechodzi na nabywcę, a zbywający jest obowiązany uprzedzić o tym nabywcę²⁹. *Starosta* informował również o obowiązku wynikającym z art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne*³⁰, tj. zgłaszania właściwemu staroście wszelkich zmian danych objętych ewidencją gruntów i budynków w terminie 30 dni, licząc od dnia powstania tych zmian.

Kontroli poddano również prawidłowość naliczania należności jednorazowych oraz opłat rocznych, uiszczanych zgodnie z art. 4 pkt. 13) ustawy przez 10 lat. Należności naliczane były stosownie do zapisów art. 12 ust. 7 i 6 ustawy. Jak stanowi zapis art. 22b ustawy, dochody z powyższych opłat są dochodami budżetu województwa, a marszałek województwa jest wierzycielem i organem egzekucyjnym uprawnionym do egzekucji należności za zobowiązania z tytułów tych dochodów. Stwierdzono, że *starosta* w przedmiotowych decyzjach wskazywał konto Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Gdańsku, na które należy dokonywać wpłat należnych opłat. Wojewódzkie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Gdańsku jest jednostką Samorządu Województwa Pomorskiego, która na podstawie uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego Nr 724/XXXIV/13 z dnia 28 października 2013r. od dnia 1 stycznia 2014r. wykonuje zadania z zakresu ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz rekultywacji i poprawiania wartości użytkowej gruntów, przypisanę marszałkowi ustawą o *ochronie gruntów rolnych i leśnych* i prowadzi finansowo-księgową obsługę należności i opłat związanych z wyłączeniem z produkcji gruntów rolnych, pobieranych na podstawie w/w ustawy, a także wykonuje zadania marszałka jako wierzyciela dochodów budżetu województwa związanych z wyłączeniami z produkcji gruntów rolnych na mocy Uchwały Nr 179/XXVI/15 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 23 grudnia 2015r.

W wyniku szczegółowej analizy treści decyzji ustalono, że w 20 przypadkach³¹ w podstawie prawnej decyzji wskazano art. 7 ust. 1 i 2 *ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych*, który określa procedurę zmiany przeznaczenia gruntu w m.p.z.p., a w 13 sprawach³² w podstawie prawnej powołano art. 105 § 1 *kpa*, podczas gdy decyzje nie dotyczyły umorzenia postępowania w jakiegokolwiek części. Ponadto w sprawie znak: ROŚ.6124.124.2017.AKO.PrG w podstawie prawnej decyzji nie wskazano art. 104 *kpa*, a w sprawie znak: ROŚ.6124.134.2017.AKO.PrG art. 105 *kpa*, która umarza

²⁹ art. 12 ust. 2, 3 i 4 *ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych*

³⁰ Dz. U. z 2015r. poz. 520

³¹ ROŚ.6124.393.2016.AKO.CW, ROŚ.6124.180.2017.AKO.PrG, ROŚ.6124.184.2017.AKO.CW,

ROŚ.6124.195.2017.AKO.PrG, ROŚ.6124.205.2017.AKO.PrG, ROŚ.6124.210.2017.AKO.PrG,

ROŚ.6124.214.2017.AKO.Psz, ROŚ.6124.233.2017.AKO.PrG, ROŚ.6124.269.2017.AKO.PrG,

ROŚ.6124.294.2017.AKO.PrG, ROŚ.6124.300.2017.AKO.PrG, ROŚ.6124.328.2017.AKO.PrG,

ROŚ.6124.363.2016.AKO.PrG, ROŚ.6124.363.2016.AKO.PrG, ROŚ.6124.370.2016.AKO.TW,

ROŚ.6124.3.2017.AKO.TW, ROŚ.6124.36.2017.AKO.PrG, ROŚ.6124.56.2017.AKO.TW, ROŚ.6124.98.2017.AKO.Psz

³² ROŚ.6124.346.2016.AKO.K, ROŚ.6124.216.2017.AKO.Psz, ROŚ.6124.178.2017.AKO.PrG, ROŚ.6124.304.2017.AKO.PrG

ROŚ.6124.226.2017.AKO.PrG,

WYDZIAŁ KONTROLI

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w GDAŃSKU

ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk, tel.: 58 30 77 368, fax: 58 30 77 106

www.gdansk.uw.gov.pl, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl

postępowanie w sprawie.

Poproszony o wyjaśnienie w/w sytuacji starosta w piśmie z dnia 17 listopada 2017r.³³ wskazał, że: (...) „we wszystkich wymienionych sprawach nieruchomości będące przedmiotem wniosku objęte są miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 7 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne gruntów klasy I-III wymaga uzyskania zgody właściwego ministra. Co przed sporządzeniem planu, z pewnością zostało uzyskane. W związku z tym, organ uważa że przywołanie powyższego art. nie powoduje wadliwości wydanych decyzji (...). Natomiast w zakresie powołania w podstawie prawnej decyzji art. 105 § 1 kpa, który nie miał zastosowania w wymienionych postępowaniach, starosta wyjaśnił, że „(...)w celu sprawnego i bez zbędnej zwłoki załatwiania spraw, stosowane są dostępne techniki komputerowe. We wskazanych decyzjach skopiowano podstawę prawną ze spraw, w których część postępowania została umorzona (...)”.

Na konieczność powołania podstawy prawnej w decyzji administracyjnej wskazuje art. 107 § 1 kpa. Przepis ten stanowi ogólnie o obowiązku, który wynika w pierwszej kolejności z zasady działania organów administracji publicznej na podstawie przepisów prawa (art. 6 kpa), zasady pogłębiania zaufania obywateli do organów państwa (art. 8 kpa) oraz zasady informowania stron i innych uczestników postępowania przez organ administracji publicznej (art. 9 kpa). Podstawa prawna decyzji administracyjnej pełni bowiem nie tylko funkcję legitymizacyjną, ale także funkcję informacyjną – ma na celu umożliwić stronom pełną identyfikację przepisów, na których organ oparł swoje rozstrzygnięcie. W orzecznictwie podkreśla się, że podstawa prawna decyzji powinna zostać powołana dokładnie, ze wskazaniem mających zastosowanie w tej sprawie przepisów prawa materialnego i formalnego oraz z podaniem źródeł ich publikacji. Decyzja, która nie zawiera powołania podstawy prawnej, określa ją ogólnikowo lub błędnie, nie jest decyzją wydaną bez podstawy prawnej (co w takim wypadku skutkuje stwierdzeniem jej nieważności), lecz dotknięta jest wadą formalną z racji naruszenia art. 107 § 1 kpa³⁴.

Ponadto stwierdzono, że w 6 przypadkach decyzje wydane zostały po ustawowym terminie³⁵. Odnosząc się do powyższej sytuacji, starosta wyjaśnił, że część wymienionych spraw zakończona została w ciągu 2 miesięcy oraz że (...) „we wszystkich wymienionych sprawach postępowanie zakończyło się wydaniem decyzji z ustaleniem opłat z tytułu wylączeniu gruntu z produkcji rolnej. Postępowania te mają bardziej złożony charakter. Często wnioski wymagały uzupełnienia, którego czas, zgodnie z art. 35 § 5 kpa nie wlicza się do terminów. Każda sprawa wymagała zawiadomienia stron o wszczętym postępowaniu, strona mogła zapoznać się ze zgromadzonym materiałem, wypowiedzieć co do naliczonych opłat (...)”.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono ponadto, że w jednym przypadku³⁶ decyzja została wydana dla działki o innym numerze niż wskazany został we wniosku. W piśmie z dnia 17 listopada 2017r³⁷, starosta wyjaśnił: „w trakcie prowadzonego postępowania organ wyjaśniał z wnioskodawcą rozbieżności pomiędzy złożonym wnioskiem a dołączoną do tego wniosku mapą, z zaznaczoną powierzchnią przeznaczoną do wylączenia. Różnica polegała w numerze działki, na wniosku wpisana była 111/11, natomiast na mapie wskazana była 111/1. Strona wskazała prawidłowy nr 111/1, w związku z tym organ wydał decyzję na działkę 111/1”. Odnosząc się do powyższych wyjaśnień, należy wskazać, że czynności związane z ustalaniem właściwego nr działki podlegającej wylączeniu z produkcji rolnej powinny zostać udokumentowane w aktach powyższego postępowania.

³³ Akta kontroli, str. 478-487

³⁴ wyrok NSA z dnia 9 stycznia 2007 r., sygn. II OSK 1369/06; wyrok WSA w Lublinie z 16 marca 2007 r., sygn. II SA/Lu 99/07.

³⁵ ROŚ.6124.393.2016.AKO.CW; ROŚ.6124.363.2016.AKO.PrG; ROŚ.6124.184.2017.AKO.CW, ROŚ.6124.300.2017.AKO.PrG, ROŚ.6124.370.2016.AKO.PrG, ROŚ.6124.56.2017.AKO.PrG

³⁶ ROŚ.6124.173.2017.AKO.SD, akta kontroli str. 2414-2433

³⁷ znak SEK.1710.1.2017

WYDZIAŁ KONTROLI

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W GDANSKU

ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdansk, tel.: 58 30 77 368, fax: 58 30 77 106

www.gdansk.uw.gov.pl, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl

postępowania z odpadami.

W powyższym zakresie kontroli poddano 23 wnioski, w tym wydane na ich podstawie zezwolenia oraz decyzje, tj. 2 zezwolenia na przetwarzanie odpadów⁴³, 6 zezwoleń na zbieranie odpadów⁴⁴, 9 zezwoleń na transport odpadów⁴⁵, 1 decyzję zmieniającą zezwolenie na przetwarzanie odpadów⁴⁶, 2 decyzje zmieniające zezwolenie na przetwarzanie i zbieranie odpadów⁴⁷, ponadto w 2 przypadkach w drodze decyzji odmówiono wydania zezwolenia na zbieranie odpadów⁴⁸, natomiast w jednym przypadku umorzono postępowanie⁴⁹.

W przypadku wszystkich prowadzonych postępowań *starosta* działał zgodnie z właściwością.

Ustalono, że w sprawach o sygn.: ROŚ.6233.38.2016.AKO, ROŚ.6233.2.2017.AKO, ROŚ.6233.4.2017.AKO, ROŚ.6233.5.2017.AKO, ROŚ.6233.9.2017.AKO, ROŚ.6233.15.2017.AKO, ROŚ.6233.17.2017.AKO, ROŚ.6233.21.2017.AKO⁵⁰ nie uznano za stronę postępowania właścicieli działek, na których miały być magazynowane odpady.

W piśmie z dnia 8 listopada 2017r.⁵¹ *starosta* wyjaśnił, że: „we wszystkich wymienionych sprawach wnioskodawcy posiadali tytuł prawny do miejsca, na którym miała być prowadzona działalność. W związku z tym, został spełniony wymóg ustawy o odpadach, który wskazuje, że magazynowanie odpadów może odbywać się na terenie do którego posiadacz odpadów posiada tytuł prawny. Należy zauważyć, że przepisy ustawy o odpadach z 2012r., nie wskazują wprost, że stronę postępowania w sprawach o zezwolenie na zbieranie czy przetwarzanie odpadów są właściciele działek, na których ma być prowadzona działalność, tak jak jest to uregulowane np. ustawie Prawo Wodne czy Prawo Geologiczne i Górnicze, które dosłownie określają, że stronami postępowania prowadzonego na podstawie ww. ustaw są właściciele nieruchomości. Dodatkowo należy zauważyć, że właściciel nieruchomości oddając swój grunt pod wynajem pozbywa się swojego interesu prawnego w stosunku do tej nieruchomości na rzecz najemcy, w związku z tym nie ma podstaw prawnych uznania ich za stronę”.

Odnosząc się do powyższych wyjaśnień, należy zgodzić się, że przepisy ustawy o odpadach z 2012r. nic wskazują wprost, kto jest stroną postępowania, a wskazują jedynie, w art. 170 ust. 2 przedmiotowej ustawy, że stronami postępowania w sprawie wydania zezwolenia na przetwarzanie czy zbieranie odpadów nie są właściciele nieruchomości sąsiadujących z instalacją lub nieruchomością, na której będzie prowadzone zbieranie odpadów, przetwarzanie odpadów lub wydobywanie odpadów ze składowiska odpadów. Nie można natomiast zgodzić się ze stanowiskiem, że właściciel nieruchomości oddając swój grunt pod wynajem, pozbywa się interesu prawnego w stosunku do tej nieruchomości na rzecz najemcy. Należy wskazać, że będąc w dalszym ciągu właścicielem nieruchomości, pomimo przekazania jej do użytkowania, wynajmujący zachowuje swój interes prawny i w związku z powyższym, zgodnie z art. 28 *kpa*, powinien zostać uznany za stronę w prowadzonym postępowaniu. A zatem powinien zostać poinformowany o jego wszczęciu, powinno się mu zapewnić czynny udział w postępowaniu oraz doręczyć decyzję.

Tożsame stanowisko wyrażone zostało w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 21 kwietnia 2015r. II SA/Lu 604/14, zgodnie z którym z art. 170 ustawy z 2012r. o odpadach wynika, że *przyniósł strony w postępowaniu dotyczącym zbierania odpadów służą*

⁴³ ROŚ.6233.5.2017.AKO, ROŚ.6233.17.2017.AKO

⁴⁴ ROŚ.6233.37.2016.AKO, ROŚ.6233.38.2016.AKO, ROŚ.6233.2.2017.AKO, ROŚ.6233.4.2017.AKO, ROŚ.6233.9.2017.AKO, ROŚ.6233.15.2017.AKO

⁴⁵ ROŚ.6233.1.2017.AKO, ROŚ.6233.3.2017.AKO, ROŚ.6233.7.2017.AKO, ROŚ.6233.8.2017.AKO, ROŚ.6233.10.2017.AKO, ROŚ.6233.12.2017.AKO, ROŚ.6233.13.2017.AKO, ROŚ.6233.18.2017.AKO, ROŚ.6233.19.2017.AKO

⁴⁶ ROŚ.6233.4.2017.AKO

⁴⁷ ROŚ.6233.36.2016.AKO, ROŚ.6233.20.2017.AKO

⁴⁸ ROŚ.6233.6.2017.AKO, ROŚ.6233.21.2017.AKO

⁴⁹ ROŚ.6233.11.2017.AKO

⁵⁰ Akta kontroli str. 506-665, 702-809, 932-983, 994-1025, 1070-1105, 1136-1191

⁵¹ Pismo o sygn. SEK.1710.1.2017, akta kontroli str. 442-466

WYDZIAŁ KONTROLI

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W GDANSKU

ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdansk, tel.: 58 30 77 368, fax: 58 30 77 106

www.gdansk.uw.gov.pl, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl

wyłączenie wnioskodawcy, a jeżeli nie jest on właścicielem nieruchomości, na której będzie prowadzona ta działalność, to także właścicielowi tej nieruchomości, ale już nie właścicielowi nieruchomości sąsiedniej, nawet jeżeli byłby on narazony na oddziaływanie wynikające z wykonywania takiej działalności". Powyższe potwierdza również wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2015r. IV SA/Wa 2576/14.

W przypadku sprawy ROŚ.6233.37.2016.AKO⁵² za stronę postępowania nie uznano żony przedsiębiorcy, posiadającej prawo współwłasności do nieruchomości, na których miały być magazynowane odpady. Należy wskazać, że pomimo iż współwłaścicielka nieruchomości wyraziła pisemną zgodę na prowadzenie działalności polegającej na zbieraniu odpadów na przedmiotowych działkach, w dalszym ciągu przysługuje jej przymiot strony postępowania administracyjnego.

Zgodnie z treścią art. 25 ust. 2 *ustawy o odpadach z 2012r.* magazynowanie odpadów odbywa się na terenie, do którego posiadacz odpadów ma tytuł prawny.

W aktach sprawy ROŚ.6233.38.2016.AKO⁵³ brak jest dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do działki, której dotyczy zezwolenie. W aktach ww. sprawy znajduje się oświadczenie, w którym firma będąca właścicielem nieruchomości wyraża zgodę na korzystanie przez wnioskodawcę z silosów znajdujących się na terenie przedmiotowej działki. Nie można jednak zgodzić się ze stanowiskiem wyrażonym w piśmie starosty z dnia 8 listopada 2017r⁵⁴, że: „*przedłożone oświadczenie stanowi dokument potwierdzający tytuł prawny do miejsca magazynowania odpadów*".

Ponadto w aktach sprawy ROŚ.6233.5.2017.AKO⁵⁵ znajduje się umowa najmu, na której brak jest podpisu wynajmującego, zatem powyższy dokument nie może być uznany za dowód dysponowania nieruchomością. Starosta składając wyjaśnienia w ww. zakresie wskazał⁵⁶: „*w sprawie o sygnaturze ROŚ.6233.5.2017.AKO dolączone umowę najmu jedynie z pieczątką wynajmującego, jednakże w treści wniosku o zezwolenie na przetwarzanie odpadów strona oświadczyła, iż posiada tytuł prawny do hali, w której będzie prowadzona działalność. Zadaniem organu informacja ta spełnia wymogi ustawy o odpadach*". Nie można zaakceptować powyższego stanowiska, gdyż analiza przedmiotowej umowy najmu wykazuje, że nie została ona właściwie zawarta, a zatem informacja o posiadaniu tytułu prawnym do nieruchomości nie znajduje potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym.

Natomiast w aktach sprawy ROŚ.6233.9.2017.AKO⁵⁷ znajduje się umowa najmu, w której nie określono adresu nieruchomości czy też nr działki, stanowiącej przedmiot umowy najmu. Starosta w piśmie z dnia 8 listopada 2017r.⁵⁸ wskazał: „*umowa określa cel najmu, jakim było składowanie kontenerów, w których miały być zbierane odpady. Dokładnie w ten sam sposób wnioskodawca określił metodę zbierania odpadów. Organ uznał ten dokument za wystarczający*". Należy zauważyć, że z uwagi na treść art. 25 ust. 2 *ustawy o odpadach z 2012r.*, a także ze względu na fakt, że w zezwoleniu na zbieranie odpadów organ wskazał dokładną lokalizację magazynowania odpadów, przed wydaniem decyzji w powyższym zakresie należało przeprowadzić postępowanie wyjaśniające w celu rzetelnego zwerifikowania posiadanego tytułu prawnego do terenu, na którym miały być gromadzone odpady.

Wydane na podstawie wniosków decyzje zawierały odpowiednie elementy⁵⁹, z wyjątkiem sprawy ROŚ.6233.5.2017.AKO⁶⁰, w przypadku której nie określono we wniosku i w wydanej na jego

⁵² Akta kontroli str. 506-565

⁵³ Akta kontroli str. 566-609

⁵⁴ W piśmie z dnia 8 listopada 2017r. o sygn. SEK.1710.1.2017, akta kontroli str. 442-466

⁵⁵ Akta kontroli str. 810-837

⁵⁶ W piśmie z dnia 8 listopada 2017r. o sygn. SEK.1710.1.2017, akta kontroli str. 442-466

⁵⁷ Akta kontroli str. 912-983

⁵⁸ Pismo o sygn. SEK.1710.1.2017, akta kontroli str. 442-466

⁵⁹ określone w art. 43 ust. 1 *ustawy o odpadach z 2012r.* w przypadku zezwoleń na zbieranie odpadów, w art. 43 ust. 2 *ustawy o odpadach z 2012r.* w przypadku zezwoleń na przetwarzanie odpadów oraz w art. 28 ust. 5 *ustawy o odpadach z 2001r.* w przypadku zezwoleń na transport odpadów

⁶⁰ Akta kontroli str.810-837

WYDZIAŁ KONTROLI

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W GDAŃSKU

ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk, tel.: 58 30 77 368, fax: 58 30 77 106

www.gdansk.um.gov.pl, e-mail: wk@gdansk.um.gov.pl

podstawie decyzji rocznej mocy przerobowej instalacji/urządzenia.

W dwóch sprawach⁶¹ decyzje wydano na podstawie wniosku, w którym nie określono kwalifikacji zawodowych lub przeszkolenia pracowników. W piśmie z dnia 8 listopada 2017r. starosta wyjaśnił⁶²: „w aktach sprawy ROŚ.6233.38.2016.AKO znajduje się informacja o tym, iż strona stara się o kolejne z rządu zezwolenie w zakresie zbierania odpadów, w związku z tym starosta uznał, iż wnioskodawca posiada co najmniej 10-letnie doświadczenie w prowadzeniu tego typu działalności, był to fakt znany organowi. Dodatkowo w dniu 8.03.2017r. starosta gdański przeprowadził szkolenie z zakresu gospodarki odpadami, które było skierowane do przedsiębiorców z powiatu gdańskiego. Biorąc to pod uwagę można stwierdzić, że przedsiębiorcy posiadający zezwolenia z zakresu gospodarki odpadami, wydanymi przez starostę gdańskiego posiadają przeszkolenia z zakresu gospodarki odpadami”. Odnosząc się do powyższych wyjaśnień, należy wskazać, że posiadane przez organ informacje w powyższym zakresie powinny zostać utrwalone w aktach prowadzonych postępowań, np. w formie notatki służbowej.

Wydawane decyzje zawierały elementy określone w art. 107 § 1 kpa.

W jednym przypadku⁶³ decyzja zmieniająca została wydana częściowo niezgodnie z wnioskiem strony. Starosta w piśmie z 8 listopada 2017r.⁶⁴ wyjaśnił przyczyny, dla których nie mógł wydać zezwolenia w pełnym zakresie objętym wnioskiem. W takim przypadku informacja na temat przyczyn wydania decyzji niezgodnie z żądaniem strony powinna być zawarta w uzasadnieniu decyzji.

W przypadku jednego postępowania⁶⁵ wydanie zezwolenia poprzedzone było kontrolą wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska, przeprowadzoną na podstawie art. 41a ust. 1 ustawy o odpadach z 2012r oraz wydaniem stosownego postanowienia. Ponadto w aktach powyższej sprawy znajduje się decyzja stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W pozostałych skontrolowanych sprawach nie zaistniał obowiązek dołączenia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach bądź przeprowadzenia kontroli przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska.

Przed wydaniem zezwolenia na zbieranie lub przetwarzanie odpadów ustalano, czy zamierzony sposób gospodarowania odpadami określany przez wnioskodawców był zgodny z planami gospodarki odpadami oraz przepisami prawa miejscowego, zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 2 oraz pkt 3 ustawy o odpadach z 2012r.

Zezwolenia wydawane były na czas oznaczony, nie dłuższy niż 10 lat, zgodnie z art. 44 ustawy o odpadach z 2012r. w zakresie zezwoleń na zbieranie lub przetwarzanie odpadów oraz art. 28 ust. 6 ustawy o odpadach z 2001r. w zakresie zezwoleń na transport odpadów.

Ustalono, że nie wszystkie sprawy były prowadzone terminowo. Sprawy o sygn.: ROŚ.6233.37.2016.AKO⁶⁶, ROŚ.6233.6.2017.AKO⁶⁷ zgodnie z wyjaśnieniami starosty⁶⁸ należały do szczególnie skomplikowanych, „w związku z tym organ miał dwa miesiące na wydanie decyzji”. Decyzje w sprawach o sygn.: ROŚ.6233.13.2017.AKO⁶⁹ i ROŚ.6233.17.2017.AKO⁷⁰ zostały wydane odpowiednio 2 i 4 dni po terminie, w związku z tym starosta „uznał za zbędne zawiadomienie strony o nieterminowym zatwierdzeniu sprawy”.⁷¹ Należy wskazać, że zgodnie z art. 36 § 1 kpa o każdym

⁶¹ o sygn. ROŚ.6233.38.2016.AKO – w zakresie zbierania odpadów, akta kontroli str. 566-609, ROŚ.6233.5.2017.AKO – w zakresie przetwarzania odpadów, akta kontroli str. 810-837

⁶² Pismo o sygn. SEK.1710.1.2017, akta kontroli str. 442-466

⁶³ w sprawie ROŚ.6233.20.2017.AKO, akta kontroli str. 1106-1135

⁶⁴ Pismo o sygn. SEK.1710.1.2017, akta kontroli str. 442-466

⁶⁵ Sprawa o sygn. ROŚ.6233.5.2017.AKO, akta kontroli str. 810-837

⁶⁶ Akta kontroli str. 506-565

⁶⁷ Akta kontroli str.838-911

⁶⁸ Pismo o sygn. SEK.1710.1.2017, akta kontroli str. 442-466

⁶⁹ Akta kontroli str.1286-1337

⁷⁰ Akta kontroli str.1070-1105

⁷¹ Zgodnie z wyjaśnieniami przedstawionymi w piśmie z dnia 8 listopada 2017r., znak SEK.1710.1.2017

WYDZIAŁ KONTROLI

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W GDANSKU

ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk, tel.: 58 30 77 368, fax: 58 30 77 106

www.gdansk.uw.gov.pl, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl

przypadku niezatwienia sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony. Również w przypadku uznania sprawy za szczególnie skomplikowaną strony powinny zostać zawiadomione o fakcie, że sprawa zostanie zatwierdzona nie później niż w ciągu dwóch miesięcy.

Za wydawane zezwolenia była pobierana opłata w wysokości 616 zł, natomiast za zmianę zezwoleń w wysokości 308 zł, zgodnie z przepisami do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.⁷²

Na podstawie powyżej opisanych ustaleń, kontrolowany obszar ocenia się **negatywnie**.

5. Zadania realizowane na podstawie ustawy Prawo geologiczne i górnicze

Za realizację zadań zleconych wynikających z ustawy prawo geologiczne i górnicze w okresie poddanyin kontroli odpowiedzialny był pracownik zatrudniony w Wydziale Rolnictwa i Ochrony Środowiska na stanowisku główny specjalista – geolog powiatowy⁷³. Zadanie to obejmuje jeden pełen etat łącznie z innymi zadaniami⁷⁴. W regulaminie organizacyjnym *staroswa*⁷⁵ zapisano, że Wydział Rolnictwa i Ochrony Środowiska prowadzi i odpowiada za realizację zadań powiatu w zakresie spraw z zakresu prawa geologicznego i górniczego.

W powyższym zakresie kontroli poddano akta 32 spraw, w tym: 11 decyzji zatwierdzających projekt robót geologicznych, 2 decyzje zatwierdzające dodatek do projektu robót geologicznych, 1 decyzję zmieniającą decyzję zatwierdzającą projekt robót geologicznych, 1 decyzję w sprawie odmowy zatwierdzenia projektu robót geologicznych, 1 decyzję uchylającą decyzję w sprawie zatwierdzenia projektu robót geologicznych, 8 decyzji zatwierdzających dokumentację hydrogeologiczną, 4 decyzje zatwierdzające dokumentację geologiczno - inżynierską oraz 4 zgłoszenia projektów robót geologicznych w celu wykorzystania ciepła Ziemi.

5.1. Projekty robót geologicznych

Zgodnie z art. 79 *pgg* prace geologiczne z zastosowaniem robót geologicznych mogą być wykonywane tylko na podstawie projektu robót geologicznych.

Projekt robót geologicznych, których wykonywanie nie wymaga uzyskania koncesji, zatwierdza organ administracji geologicznej w drodze decyzji.

W trakcie kontroli ustalono, że zgodnie z art. 80 ust. 4 *pgg* projekty robót geologicznych przedkładane były *staroście* do zatwierdzenia w 2 egzemplarzach.

O wszczęciu postępowania zawiadamiano strony, którymi w myśl art. 80 ust. 3 *pgg* są właściciele (użytkownicy wieczyści) nieruchomości gruntowych, w granicach których mają być wykonywane roboty geologiczne.

Przed zatwierdzeniem projektu robót geologicznych występowano do właściwego wójta w celu uzyskania opinii, o której mowa w art. 80 ust. 5 *pgg*. Projekty zatwierdzane były na czas oznaczony, nie dłuższy niż 5 lat.

Projekty robót geologicznych sporządzane były zgodnie z art. 79 ust. 2 *pgg*, a także zgodnie z wydanym na podstawie art. 79 ust. 3 *pgg* rozporządzeniem ministra środowiska w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących projektów robót geologicznych, w tym robót, których wykonywanie wymaga uzyskania koncesji⁷⁶.

Wydawane decyzje w sprawie zatwierdzenia projektu geologicznego zawierały elementy

⁷² Dz. U. z 2016 r. poz. 1827

⁷³ zakres obowiązków, akta kontroli str. 105-121

⁷⁵ Uchwała Nr 258/2016 Zarządu Powiatu Gdańskiego z 15 lipca 2016r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatu Gdańskiego z siedzibą władz w Pruszczu Gdańskim, akta kontroli str. 48-103

⁷⁶ Rozporządzenie z dnia 20 grudnia 2011r. (Dz.U. NR 288, poz. 1696)

WYDZIAŁ KONTROLI

POMORSKI URZĄD WOJEWODZKI W GDANSKU
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk, tel.: 58 30 77 368, fax: 58 30 77 106
www.gdansk.uw.gov.pl, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl

określone w art. 107 § 1 *kpa*. Ustalono, że wszystkie sprawy były prowadzone terminowo. We wszystkich skontrolowanych sprawach kopie decyzji doręczane były wskazanym w art. 80 ust. 8 *pgg* organom.

5.2. Dokumentacja geologiczna

Zgodnie z art. 88 *pgg* wyniki prac geologicznych wraz z ich interpretacją, określeniem stopnia osiągnięcia zamierzonego celu wraz z uzasadnieniem przedstawia się w dokumentacji geologicznej.

Przedmiotową dokumentację zatwierdza w drodze decyzji starosta wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej, który zgodnie z przepisem art. 156 ust. 1 pkt 3 *pgg* jest organem administracji geologicznej.

Ustalono, że dokumentacja geologiczna przedłożona do zatwierdzenia *staroście* składana była w 4 egzemplarzach w postaci papierowej i elektronicznej, czym spełniony został wymóg określony w art. 93 ust. 1 *pgg*.

Dokumentacja geologiczna przedłożona do zatwierdzenia staroście obejmowała zakres wskazany w przepisach art. 90 ust. 2 i art. 91 ust. 2 *pgg* oraz spełniała szczegółowe wymogi określone w rozporządzeniu ministra środowiska w sprawie dokumentacji hydrologicznej i dokumentacji geologicznej – inżynierskiej⁷⁷, z jednym wyjątkiem. W dokumentacji geologicznej – inżynierskiej o warunkach geologicznej – inżynierskich podłoża⁷⁸ nie uwzględniono prognozy wpływu projektowanej inwestycji na środowisko gruntowo-wodne. *Starosta* w piśmie z dnia 10 listopada 2017r⁷⁹ wyjaśnił: „*ponieważ inwestycja wymieniona jest w § 3 ust. 1 pkt 52 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko to wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. To w trakcie tego postępowania szczegółowo zostaje rozpatrzony wpływ inwestycji na wszystkie elementy środowiska. Organ uznał, że na etapie zatwierdzania dokumentacji geologicznej – inżynierskiej prognozowanie wpływu projektowanej inwestycji na środowisko gruntowo – wodne nie jest konieczne, skoro w innym postępowaniu zagadnienia te są szczegółowo rozpatrywane*”. Odnosząc się do powyższego, należy wskazać, że postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest odrębnym postępowaniem, natomiast wydając decyzję zatwierdzającą dokumentację geologiczną, organ jest zobowiązany do przestrzegania regulacji obowiązujących w powyższym zakresie. Wymóg określenia prognozy wpływu projektowanej inwestycji na środowisko gruntowo - wodne wynika z § 19 ust. 1 pkt 7 *ww. rozporządzenia*.

Decyzje zatwierdzające dokumentację geologiczną wydawane były terminowo i zawierały elementy wymagane przepisami art. 107 § 1 *kpa*. Jednakże w pouczeniu o prawie do wniesienia odwołania nie wskazywano organu odwoławczego, zatem należy uznać, że informacja, w jakim trybie służy odwołanie od decyzji, nie była wyczerpująca.

Kopie decyzji wysłano do właściwych organów, zgodnie z art. 94 *pgg*.

5.3. Zgłoszenia

Projekt robót geologicznych nie wymaga zatwierdzenia, jeżeli roboty geologiczne obejmują wiercenia w celu wykorzystania ciepła Ziemi albo wykonywanie wykopów oraz otworów wiertniczych o głębokości do 30 m w celu wykonywania ujęć wód podziemnych na potrzeby poboru wód podziemnych w ilości nieprzekraczającej 5 m³ na dobę, na obszarach górnictw utworzonych w celu wykonywania działalności metodą otworów wiertniczych. Projekt robót geologicznych podlega zgłoszeniu staroście. Starosta może zgłosić sprzeciw, jeżeli sposób wykonywania zamierzonych robót geologicznych zagraża środowisku lub nie odpowiada wymaganiom prawa. Dokumentacja geologiczna z wykonanych robót geologicznych w celu wykorzystania ciepła Ziemi nie wymaga

⁷⁷ Rozporządzenie ministra środowiska z dnia 8 maja 2014r. (Dz.U. z 2014r. poz. 596) obowiązujące do 29.12.2016r. i rozporządzenie ministra środowiska z dnia 18 listopada 2016r. (Dz.U. z 2016r. poz. 2033 obowiązujące od 30.12.2016r.
⁷⁸ ROŚ.6541.4.2016.JL. akta kontroli str. 1426-1443

⁷⁹ Pismo znak SEK.1710.1.2017. akta kontroli str.442-466

WYDZIAŁ KONTROLI

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W GDANSKU
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdansk, tel.: 58 30 77 368, fax: 58 30 77 106
www.gdansk.uw.gov.pl, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl

zatwierdzenia w formie decyzji. Powszszą dokumentację sporządza się w 3 egzemplarzach w postaci papierowej i elektronicznej i przekazuje organowi, któremu zgłoszono projekt robót geologicznych.

W okresie objętym kontrolą do *starostwa* wpłynęły 4 zgłoszenia projektów robót geologicznych w celu wykorzystania ciepła Ziemi, a także przyjęto do zaewidencjonowania 1 dokumentację geologiczną z wykonanych robót geologicznych w celu wykorzystania ciepła Ziemi.

Na podstawie powyżej opisanych ustaleń kontrolowany obszar ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Ponadto ustalono, że we wszystkich wyżej skontrolowanych aktach postępowań administracyjnych brak było metryk spraw. Poproszony o wyjaśnienie w tym zakresie *starosta* wskazał, że metryki wszystkich spraw prowadzone są w elektronicznym systemie obiegu dokumentów o nazwie e1-Dok, zgodnie z art. 66a *kpa*.

Kontrolujące nie negują prawidłowości prowadzenia w sposób elektroniczny metryk spraw. Jednak podkreślić należy, że metryka stanowi obowiązkowy element akt sprawy. Skoro akta prowadzonych postępowań administracyjnych prowadzone są w sposób tradycyjny, to po ich zakończeniu metryki prowadzone elektronicznie powinny być wydrukowane z systemu i dołączone do akt. Ich brak powoduje bowiem, że akta są niekompletne i stanowi naruszenie art. 66a *kpa*.

6. Prawidłowość oraz terminowość załatwiania skarg i wniosków

W regulaminie organizacyjnym *starostwa*⁸⁰ zapisano, że do kompetencji sekretarza powiatu należy m.in. nadzór nad terminowym załatwianiem skarg i wniosków.

Stosownie do art. 253 § 4 *kpa* informacja o dniach i godzinach przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków jest wywieszona w widocznym miejscu w siedzibie *starostwa*. Z treści przedmiotowej informacji wynika, że *starosta* oraz wicestarosta pełnią dyżur w każdą środę w godzinach 16:00 – 17:00, ponadto *starosta* będzie do dyspozycji mieszkańców powiatu w sprawach pilnych i niecierpiących zwłoki po wcześniejszym zgłoszeniu telefonicznym w sekretariacie urzędu.

Zgodnie z art. 253 § 3 w związku z art. 253 § 2 *kpa* dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym raz w tygodniu kierownik organu obowiązany jest przyjmować obywateli w ustalonym dniu po godzinach pracy. Analiza wywieszonej w *starostwie* informacji pozwala stwierdzić, że wymóg ten jest realizowany.

Ponadto w widocznym miejscu umieszczona została informacja nt. Komórki organizacyjnej wyznaczonej do przyjmowania skarg i wniosków, zgodnie z § 3 ust 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków⁸¹.

W okresie poddanym kontroli w rejestrze skarg i wniosków prowadzonym w *starostwie* zarejestrowano 1 skargę i 1 wniosek⁸².

W dniu 16 stycznia 2017r. do *starostwa* wpłynęła skarga⁸³ przekazana przez wójta gminy Kolbudy dot. niewłaściwego odśnieżania drogi powiatowej. Pismem z dnia 6 lutego 2017r. naczelnik Wydziału Infrastruktury z up. Zarządu Powiatu Gdańskiego udzielił odpowiedzi skarżącemu. Tym samym naruszone zostały przepisy dot. organu właściwego do rozpatrzenia skargi. Powszszą skarga dotyczyła działalności zarządu powiatu, powinna zostać zatem przekazana zgodnie z art. 229 pkt. 4 *kpa*⁸⁴ do rady Powiatu Gdańskiego.

Starosta w piśmie z dnia 20 listopada 2017r.⁸⁵ wyjaśnił: „z treści wiadomości e-mail

⁸⁰ Uchwała Nr 258/2016 Zarządu Powiatu Gdańskiego z 15 lipca 2016r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego *Starostwa* Powiatu Gdańskiego z siedzibą władz w Pruszczu Gdańskim, akta kontroli str. 48-103

⁸¹ Dz.U. z 2002r. Nr 5, poz. 46

⁸² akta kontroli str. 2268

⁸³ IN.1510.1.2017.DP, akta kontroli str. 2269-2274

⁸⁴ ustawa z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2017r., poz. 1257)

⁸⁵ SEK.1710.1.2017, akta kontroli str. 478-487

WYDZIAŁ KONTROLI

POMORSKI URZĄD WOJEWODZKI W GDANSKU

ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk, tel.: 58 30 77 368, fax: 58 30 77 106

www.gdansk.uw.gov.pl, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl

Z 9 stycznia 2017r. wynikało, że wnoszący pismo zgłasza zastrzeżenia do jakości usług odśnieżania wykonywanych przez podmiot zewnętrzny na podstawie umowy cywilnoprawnej z tut. jednostką. Na końcu pisma znajduje się wniosek o zwiększenie nadzoru nad wykonawcami świadczącymi usługi odśnieżania. Pismo zostało skierowane do organu wykonawczego i nie zawiera intencji poddania działalności tego organu weryfikacji w trybie skargowym przez organ nadzórny/kontrolny. Biorąc pod uwagę, że o charakterze pisma rozstrzyga przede wszystkim jego treść/intencja, a nie sposób w jakim zostało zatytułowane, ww. pismo zostało zakwalifikowane jako skarga na zewnętrzny podmiot świadczący usługi odśnieżania. Z uwagi na powyższe skarga została przekazana bezpośrednio do wydziału bezpośrednio nadzorującego ten podmiot, celem weryfikacji i ew. wyciągnięcia konsekwencji. Podejmując taką decyzję kierowaliśmy się przede wszystkim intencją wnoszącego wyrażoną w treści pisma: jak najszybszego wyegzekwowania od firmy odśnieżającej poprawy jakości świadczonych usług. W odczuciu osoby dekretnującej pismo, celem wnoszącego pismo było spowodowanie jak najszybszej poprawy jakości usług świadczonych przez firmę zewnętrzną, a nie poddawanie oceny pracy Zarządu Powiatu przez Radę Powiatu Gdańskiego, co byłoby procedurą długotrwałą i jak się wydaje – nie pokrywałoby się z intencją wnoszącego przedmiotowe pismo”.

Odnosząc się do powyższych wyjaśnień, w pierwszym rzędzie należy wskazać, że pomimo powierzenia zadania, jakim jest odśnieżanie drogi podmiotowi świadczącemu usługi w ww. zakresie, zarząd powiatu nie pozbysa się odpowiedzialności z tytułu pełnionej funkcji zarządcy drogi. Z tego powodu nie można zgodzić się, że pismo skarżącego nie zawiera zarzutów dotyczących działalności zarządu powiatu.

W drugim rzędzie należy zauważyć, że powyższe pismo zarejestrowane zostało w rejestrze skarg i wniosków starostwa. Oznacza to, że podmiot dokonujący kwalifikacji pisma uznał, iż stanowi ono skargę w rozumieniu działu VIII kpa. Konsekwencją takiego zakwalifikowania pisma powinno być przekazanie go do organu właściwego zgodnie z art. 231 w związku z art. 229 pkt. 4 kpa.

Dalsze czynności kontrolne wykazały, że w dniu 22 marca 2017r. do starostwa wpłynął wniosek dot. organizacji obsługi petentów. Wnioskodawca został poinformowany o sposobie załatwienia wniosku pismem starosty gdańskiego z dnia 30.03.2017r. W związku z powyższym należy stwierdzić, że ww. wniosek został rozpatrzony w terminie, z zachowaniem przepisów dotyczących właściwości. W zawiadomieniu o sposobie załatwienia wniosku zawarto pouczenie o treści art. 246 § 1 kpa.

Na podstawie powyżej opisanych ustaleń kontrolowany obszar ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

1. nieterminowe wydawanie decyzji wodno-prawnych (39), w zakresie przejścia w trwały zarząd (8), decyzji wyłączających grunt z produkcji rolnej(6) oraz w zakresie rekultywacji i zagospodarowania gruntów (1);
2. niepowiadomienie wszystkich stron postępowania wodno-prawnego w 1 sprawie;
3. niewłaściwe określenie stron postępowania w sprawie wydania zezwolenia na przetwarzanie, a także na zbieranie odpadów w 9 sprawach;
4. wydanie zezwolenia na zbieranie, a także na przetwarzanie odpadów na podstawie niekompletnego wniosku w 3 sprawach;
5. nieuwzględnienie wymaganego elementu w zezwoleniu na przetwarzanie odpadów w 1 sprawie;
6. niedochowanie terminu na wydanie zezwolenia na zbieranie lub przetwarzanie odpadów w 4 sprawach;

Stwierdzone nieprawidłowości

WYDZIAŁ KONTROLI

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W GDANSKU
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk, tel.: 58 30 77 368, fax: 58 30 77 106
www.gdansk.uw.gov.pl, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl

	<p>7. zatwierdzenie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej pomimo braku wymaganego elementu w I sprawie;</p> <p>8. naruszenie przepisów dot. właściwości, tj. nieprzekazanie skargi do organu właściwego w I sprawie.</p> <p>Przyczyny: brak dostatecznej znajomości przepisów prawnych i niezetelność w wykonywaniu swoich obowiązków przez pracowników <i>starostwa</i> oraz brak właściwego nadzoru naczelnika wydziału, jako osoby bezpośrednio nadzorującej wykonywanie kontrolowanych zadań.</p> <p>Skutki nieprawidłowości: naruszenie zasad ogólnych <i>kpa</i>, tj.: zasady praworządności⁸⁶, prawdy obiektywnej⁸⁷, pogłębiania zaufania obywateli do władzy publicznej⁸⁸, informowania stron⁸⁹, przekonywania⁹⁰, szybkości i prostoty postępowania⁹¹.</p> <p>Osoby odpowiedzialne: pracownicy wykonujący kontrolowane zadania, ich bezpośredni przełożony oraz <i>starosta</i> - jako osoba sprawująca nadzór na zadaniami wykonywanymi przez <i>starostwo</i>.</p>
<p>Ocena kontrolowanej działalności</p>	<p>pozytywna z nieprawidłowościami</p>
<p>Zalecenia/wnioski</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, na podstawie art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej⁹² (dalej: <i>ustawa o kontroli</i>), <u>formułuję następujące wnioski:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. należy terminowo załatwić sprawy z zakresu: ustawy <i>Prawo wodne</i>, tj. pozwoleń wodnoprawnych oraz dot. stwierdzenia przejścia mienia w trywały zarząd, a także ustawy <i>o ochronie gruntów rolnych i leśnych</i>, ustawy <i>o odpadach z 2012r.</i> i ustawy <i>o odpadach z 2001r.</i>, a w przypadku niedochowania ustawowego terminu na wydanie decyzji administracyjnej informować strony postępowania o każdym przypadku niezatwienia sprawy w terminie, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy, zgodnie z dyspozycją art. 36 <i>kpa</i>; 2. w prowadzonych postępowaniach administracyjnych na podstawie przepisów <i>ustawy o odpadach z 2012r.</i> i <i>ppg</i> należy dokładnie weryfikować składane wnioski i w przypadku braku wymaganych przepisami informacji lub załączników, wzywać do usunięcia braków formalnych zgodnie z art. 64 § 2 <i>kpa</i>; 3. w sprawach prowadzonych na podstawie <i>ustawy o odpadach z 2012r.</i> w przypadku, gdy składający wniosek o wydanie zezwolenia na przetwarzanie lub zbieranie odpadów nie jest właścicielem nieruchomości, na której będzie prowadzona wnioskowana działalność, należy uznawać także właściciela tej nieruchomości za stronę postępowania; 4. w sprawach prowadzonych na podstawie <i>ustawy o odpadach z 2012r.</i> należy ustalać, czy magazynowanie odpadów odbywa się na terenie, do którego posiadacz odpadów ma tytuł prawny; 5. zwiększyć nadzór merytoryczny nad pracownikami wykonującymi kontrolowane zadania, w szczególności w zakresie terminowego wydawania decyzji administracyjnych. <p>Na podstawie art. 49 w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 <i>ustawy o kontroli</i> proszę o przedstawięcie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego dokumentu informacji o sposobie wykorzystania</p>	

⁸⁶ art. 6 *kpc*
⁸⁷ art. 7 *kpc*
⁸⁸ art. 8 *kpc*
⁸⁹ art. 9 *kpc*
⁹⁰ art. 11 *kpc*
⁹¹ art. 12 *kpc*
⁹² Dz.U. Nr 185, poz. 1092

WYDZIAŁ KONTROLI

POMORSKI URZĄD WOJEWODZKI W GDAŃSKU
 ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk, tel.: 58 30 77 368, fax: 58 30 77 106
 www.gdansk.uw.gov.pl, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl

wniosków lub przyczyn ich niewykorzystania.

WOJEWODA POMORSKI

Dariusz Drelich

WYDZIAŁ KONTROLI

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W GDANSKU

ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdansk, tel.: 58 30 77 368, fax: 58 30 77 106

www.gdansk.uw.gov.pl, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl



STAROSTA POWIATU GDAŃSKIEGO

ul. Wojska Polskiego 16, 83 - 000 Pruszcz Gdański, TEL.: (0-58) 773-12-12, fax (0-58) 683-49-99
e-mail sekretariat@powiat-gdanski.pl www.powiat-gdanski.pl

Pruszcz Gdański, dnia 22 lutego 2018 r.

SEK.1710.1.2017

Wojewoda Pomorski
Wydział Kontroli
Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Gdańsku

dot. pisma WK-1431.55.2017.MK z dnia 2 lutego 2018r.

Niniejszym przekazuję informację o sposobie realizacji zaleceń oraz wykorzystaniu wniosków przedstawionych w wystąpieniu pokontrolnym Wojewody Pomorskiego z dnia 2 lutego 2018 roku, dotyczącym przeprowadzonej w dniach od 19 października 2017r. do 17 listopada 2017 r., kontroli realizacji przez Starostę Gdańskiego zadań zleconych powiatom z zakresu administracji rządowej oraz prawidłowości i terminowości załatwiania skarg i wniosków:

1. sprawy z zakresu: ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych z 1995r., ustawy o odpadach z 2012r., są załatwiane terminowo, a w przypadku niedochowania ustawowego terminu na wydanie decyzji administracyjnej, strony postępowania o każdym przypadku niezażądania sprawy w terminie są informowane z podaniem przyczyny zwłoki oraz wskazany jest nowy termin załatwienia sprawy, zgodnie z dyspozycją art. 36 *kpa*. Jednocześnie informuję, iż sprawy z zakresu ustawy Prawo wodne dotyczące pozwoleń wodnoprawnych z dniem 1 stycznia 2018 roku wydaje państwowa spółka PGW Wody Polskie natomiast z ustawy o odpadach z 2001 roku, od 24 stycznia 2018 roku marszałek, zgodnie z art. 49 ust. 1 ustawy o odpadach z 2012r. prowadzi rejestr podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami, w tym transportujących odpady, którzy do tej pory na podstawie ustawy o odpadach z 2001r. uzyskiwali zezwolenia na transport odpadów.
2. w prowadzonych postępowaniach administracyjnych na podstawie przepisów ustawy o odpadach z 2012r. i *pgg* z 2011r. wnioski są dokładnie weryfikowane a w przypadku braku wymaganych przepisami informacji lub załączników, strona jest wzywana do usunięcia braków formalnych zgodnie z art. 64§2 *kpa*.
3. w sprawach prowadzonych na podstawie ustawy o odpadach z 2012r. w przypadku, gdy składający wniosek o wydanie zezwolenia na przetwarzanie lub zbieranie odpadów nie jest właścicielem nieruchomości, na której będzie prowadzona wnioskowana działalność, Starosta Gdański uznaje także właściciela tej nieruchomości za stronę postępowania;
4. w sprawach prowadzonych na podstawie ustawy o odpadach z 2012r. ustalane jest, czy magazynowanie odpadów odbywa się na terenie, do którego posiadacz odpadów ma tytuł prawny;
5. od zakończenia kontroli do dnia 31 grudnia 2017r. nie prowadzono żadnych spraw dotyczących stwierdzenia przejścia w trwały zarząd, odpowiednio - urzędów morskich, regionalnych zarządów gospodarki wodnej, parków narodowych i marszałków województw, wód stanowiących własność Skarbu Państwa oraz gruntów pokrytych tymi wodami na podstawie art. 217 ust. 1 i 2 *prawa wodnego* oraz art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 czerwca 2005r. o zmianie ustawy - Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 130, poz. 1087). Z dniem 1 stycznia 2018 roku, tj. z dniem wejścia w życie ustawy z dnia 20 lipca 2017r.

Prawo wodne (Dz. U. 2017, poz. 1566) Starosta Gdański nie prowadzi żadnych postępowań w zakresie przyznanych mu kompetencji dotyczących zasobu nieruchomości Skarbu Państwa;

8. zwiększono nadzór merytoryczny nad pracownikami wykonującymi kontrolowane zadania, w szczególności w zakresie terminowego wydawania decyzji administracyjnych.

Z poważaniem

Starosta

Stefan Skonieczny