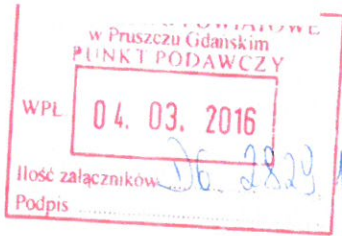


Mieszkańcy  
Pruszcza Gdańskiego  
adres do doręczeń:

Pruszcz Gd. 24.02.2016r.

14  
2016/03/04

P. NODIWOJKA  
7.03.2016  
J



Starosta Gdański  
z siedzibą  
w Pruszczu Gdańskim  
ul. Wojska Polskiego 16  
83-000 Pruszcz Gdański

### PETYCJA

Dotyczy: inwestycji polegającej na budowie tunelu lub wiaduktu w Pruszczu Gdańskim.

W oparciu o:

- Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej,
  - ustawę z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach,
- w imieniu Mieszkańców podpisanych na liście mieszkańców, stanowiącej Załącznik nr 4 do niniejszej petycji wnosimy o:

1. zaprzestanie przez Starostę Gdańskiego wszelkich działań mających na celu realizację inwestycji polegającej na **budowie tunelu dla samochodów pod torami kolejowymi** w ulicy Podmiejskiej na granicy Radunicy i Pruszcza Gdańskiego,
2. podjęcie przez Starostę Gdańskiego wszelkich działań mających na celu realizację inwestycji polegającej na **budowie tunelu pod torami kolejowymi lub wiaduktu** w ulicy Sikorskiego w Pruszczu Gdańskim lub w innym miejscu Pruszcza Gdańskiego od strony Tczewa,
3. wspólne przeanalizowanie przez Starostę Gdańskiego jak i Burmistrza Pruszcza Gdańskiego istniejących rozwiązań drogowych Pruszcza Gdańskiego, poprawienie ich i wdrożenie w życie rozwiązań drogowych, które będą korzystne zarówno dla mieszkańców i przedsiębiorców zarówno z Pruszcza jak i z Gminy Wiejskiej.

### UZASADNIENIE

Swoje wnioski uzasadniamy następująco:

1. w 2010 roku wybudowano za pieniądze z Unii Europejskiej wiadukt nad torami kolejowymi o nośności 50 ton po śladzie ul.Przemysłowej w Pruszczu Gdańskim, który bezproblemowo obsługuje ruch samochodowy zarówno mieszkańców Osiedla Wschód w Pruszczu Gdańskim jak i ościennych miejscowości gminnych, w tym Radunicy i Rokietnicy. Dodatkowo należy w tym miejscu nadmienić, iż w 2013r. PKP wybudowało po śladzie ulicy Podmiejskiej w Radunicy tunel rowerowo-pieszny. W związku z powyższym naszym zdaniem budowa drugiego tunelu - dla samochodów obok wybudowanego tunelu pieszo-rowerowego w Radunicy jest nieuzasadniona zarówno ze względów logistycznych jak i ekonomicznych. W budżecie miasta Pruszcza Gdańskiego przewidziano 32.500.000,00 złotych (słownie: trzydzieści dwa miliony pięćset tysięcy złotych) na „Budowę tunelu pod torami kolejowymi wraz z układem drogowym z włączeniem w ul.Podmiejską”, co naszym zdaniem w obecnym czasie i w obecnej sytuacji jest marnotrawstwem publicznych pieniędzy oraz stawianiem na niewłaściwe rozwiązania drogowe zarówno dla mieszkańców jak i przedsiębiorców oraz zarówno dla miasta Pruszcz Gdański jaki i dla Gminy Wiejskiej,
2. w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Pruszcza Gdańskiego ujęty jest wiadukt nad torami kolejowymi bądź tunel pod torami kolejowymi w ul.Sikorskiego, który w dużym stopniu ułatwiłby wyjazd na drugą stronę Pruszcza od strony Tczewa,
3. w przypadku remontu wiaduktu w ul.Chopina (a taki remont został zainicjowany w styczniu 2016r. wszczęciem postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i przebudowa drogi wojewódzkiej nr 226 na odcinku od skrzyżowania z ul. Grunwaldzką do ronda Żuławskiego w Pruszczu Gdańskim”) brak drugiego wiaduktu czy tunelu w Pruszczu od strony Tczewa prawdopodobnie

spowoduje korki zarówno w Pruszczu Gdańskim jak i przed Pruszczem od strony Gdańska oraz od strony Tczewa,

4. w przypadku ewentualnej całkowitej rozbiórki wiaduktu w ul.Chopina (o tym swego czasu się mówiło), brak drugiego wiaduktu czy tunelu np. w ul.Sikorskiego w Pruszczu Gdańskim prawdopodobnie spowoduje korki zarówno w Pruszczu Gdańskim jak i przed Pruszczem od strony Gdańska oraz od strony Tczewa,
5. w przypadku ewentualnej całkowitej rozbiórki wiaduktu w ul.Chopina (o tym swego czasu się mówiło), i wybudowanie tunelu samochodowego w Radunicy, czyli w bliskości wiaduktu w ul.Przemysłowej spowoduje, iż z powodu braku wiaduktu czy tunelu w ul. Sikorskiego czy w innym miejscu z tej strony Pruszcza, mieszkańcy z Komarowa udający się do centrum Pruszcza będą musieli iść aż na wiadukt w ul. Przemysłowej i wracać w stronę centrum Pruszcza, albo będą musieli przedostać się do centrum Pruszcza autobusem lub samochodem,
6. w przypadku ewentualnej całkowitej rozbiórki wiaduktu w ul.Chopina (o tym swego czasu się mówiło), i wybudowanie tunelu samochodowego w Radunicy, czyli w bliskości wiaduktu w ul.Przemysłowej spowoduje, iż z powodu braku wiaduktu czy tunelu w ul. Sikorskiego czy w innym miejscu z tej strony Pruszcza, samochody z Komarowa udające się w stronę centrum Pruszcza będą musiały jeździć aż na wiadukt w ul. Przemysłowej i wracać w stronę centrum Pruszcza. Ruch ten niepotrzebnie obciąży centrum Pruszcza.
7. uważamy, iż jest jeszcze czas, aby przeanalizować dotychczasowe rozwiązania drogowe, zaplanować i wdrożyć takie rozwiązania drogowe, które będą korzystne zarówno dla mieszkańców i przedsiębiorców z Pruszcza Gdańskiego jak i z Gminy Wiejskiej,
8. wiemy, iż zarówno Burmistrz Pruszcza Gdańskiego jak i Starosta Gdański promują realizację inwestycji drogowej polegającej na **budowie tunelu pod torami kolejowymi** wraz z układem drogowym z włączeniem w ulicę Podmiejską z połączeniem z drogą krajową nr 91 oraz obwodnicą Pruszcza Gdańskiego), czego dowodem jest obwieszczenie o wszczęciu postępowania administracyjnego dotyczące tej inwestycji, które ukazało się w dniu 10.02.2014r. w Dzienniku Bałtyckim - **Załącznik nr 1**.
9. uważamy, iż należałoby wykorzystać projekt tunelu samochodowego w Radunicy objętego postępowaniem jak w pkt. 8, dostosować go do warunków gruntowych i innych znajdujących się w rejonie ul.Sikorskiego czy w innym miejscu z tamtej strony Pruszcza Gdańskiego i zrealizować.

Jesteśmy zaniepokojeni działaniami samorządowców Pruszcza Gdańskiego, w tym Burmistrza Pruszcza Gdańskiego, którzy od kilku lat forsują rozwiązania wprowadzające ruch tranzytowy i ciężarowy w Osiedle Wschód w Pruszczu Gdańskim, tym bardziej iż Gmina Wiejska nie bierze udziału w wyprowadzeniu swojego ruchu z okolicznych miejscowości poprzez swoje tereny, a Burmistrz Pruszcza nic z tym faktem nie robi.

Potwierdza to fakt przeprowadzenia kawałka ulicy Podmiejskiej, wychodzącej z planowanego tunelu samochodowego w Radunicy równoległe do już istniejącej ulicy Podmiejskiej w Radunicy, co widać na dokumencie stanowiącym **Załącznik nr 2**.

W tym miejscu przytoczymy cytat z artykułu z Dziennika Bałtyckiego z dnia 5 lipca 2008r. pn. „Powstanie bezpieczne przejście przez tory kolejowe. Spór o tunel dla kierowców” - **Załącznik nr 3**.

**„Nie zgodzę się na poszerzenie tunelu. Mieszkańcy Radunicy nie życzą sobie zwiększonego ruchu samochodów przez wieś. A ja muszę szanować ich decyzję – zastrzega Magdalena Kołodziejczak, wójt gminy Pruszcz Gdański. – Podczas zebrań wiejskich wielokrotnie omawialiśmy ten temat. Zdecydowanie przeważały głosy, że mieszkańcy wolą jechać do Gdańska przez Pruszcz drogą dłuższą o sześć kilometrów i stać w kilometrowych korkach, niż przepuścić ruch samochodów środkiem wsi”.**

Zaznaczamy, iż artykuł ten ukazał się w roku 2008, kiedy w Pruszczu Gdańskim był tylko jeden wiadukt po śladzie ul.Chopina i były „korki” przed Pruszczem, a w Radunicy nie było tunelu pieszko-rowerowego.

Czy w świetle powyższego, nie wynika iż:

- Pani Wójt Gminy Wiejskiej liczy się ze zdaniem swoich mieszkańców, a Burmistrz Pruszcza niestety nie liczy się ze zdaniem mieszkańców Osiedla Wschód, pomimo kilkudziesięciu pism napisanych w ciągu kilkunastu lat przez mieszkańców Osiedla Wschód, aby nie wprowadzać ruchu tranzytowego w ulice Osiedla Wschód i aby podjąć działania współpracy z Gminą

Wiejską w celu wypracowania rozwiązań nie wprowadzających ruchu tranzytowego w głąb Osiedla Wschód?,

- przed **ruchem tranzytowym** chronieni są mieszkańcy Radunicy, czyli mieszkańcy Gminy Wiejskiej (na co wskazuje równoległe usytuowanie planowanej drogi w stosunku do ul. Podmiejskiej w Radnicy), a nie są chronieni mieszkańcy ulic Osiedla Wschód w Pruszczu Gdańskim?,
- Burmistrz Pruszcza Gdańskiego dba o zdrowie i życie mieszkańców Radunicy (Gminy Wiejskiej), a nie dba o zdrowie i życie mieszkańców Osiedla Wschód w Pruszczu Gdańskim. Przecież takie usytuowanie ulicy Podmiejskiej (odcinek łączący tunel z obwodnicą Pruszcza i ul. PCK) spowoduje, że przez ulice Osiedla Wschód w Pruszczu Gdańskim będzie codziennie przejeżdżał ruch tranzytowy, w tym samochody mieszkańców Gminy Wiejskiej (z kierunku Cedry Wielkie, Grabiny Zameczek, Leszkowy, Długie Pole itd.)?
- dla Burmistrza Pruszcza Gdańskiego mieszkańcy Radunicy (Gminy Wiejskiej) są ważniejsi od mieszkańców ulic Osiedla Wschód w Pruszczu Gdańskim?,
- Gmina Wiejska nie bierze udziału w wyprowadzeniu swojego ruchu z okolicznych miejscowości poprzez swoje tereny, a Burmistrz Pruszcza nic z tym faktem nie robi?

Wnosimy również o udzielenie nam pisemnej odpowiedzi na następujące pytania:

1. czy przedsięwzięcie pn. **Rozbudowa i przebudowa drogi wojewódzkiej nr 226 na odcinku od skrzyżowania z ul. Grunwaldzką do ronda Żuławskiego w Pruszczu Gdańskim przewiduje rozbiórkę i likwidację wiaduktu kolejowego nad torami usytuowanego w ciągu ul. Chopina o nośności 20 ton?**
2. jeśli przedsięwzięcie pn. **Rozbudowa i przebudowa drogi wojewódzkiej nr 226 na odcinku od skrzyżowania z ul. Grunwaldzką do ronda Żuławskiego w Pruszczu Gdańskim przewiduje rozbiórkę i likwidację wiaduktu kolejowego nad torami usytuowanego w ciągu ul. Chopina, to jaką wówczas trasą odbywać się będzie ruch z drogi wojewódzkiej nr 227 (ul. Powstańców Warszawy) w stronę obwodnicy Pruszcza Gdańskiego i drogi krajowej nr 91 (ul. Grunwaldzkiej) i odwrotnie?**
3. jaką trasą odbywać się będzie ruch z drogi wojewódzkiej nr 227 w stronę obwodnicy Pruszcza Gdańskiego i drogi krajowej nr 91 (ul. Grunwaldzkiej) w trakcie realizacji (podczas rozbudowy i przebudowy) przedsięwzięcia pn. **Rozbudowa i przebudowa drogi wojewódzkiej nr 226 na odcinku od skrzyżowania z ul. Grunwaldzką do ronda Żuławskiego w Pruszczu Gdańskim**
4. czy przedsięwzięcie pn. **Rozbudowa i przebudowa drogi wojewódzkiej nr 226 na odcinku od skrzyżowania z ul. Grunwaldzką do ronda Żuławskiego w Pruszczu Gdańskim przewiduje zwiększenie nośności wiaduktu kolejowego nad torami usytuowanego w ciągu ul. Chopina z 20 ton na więcej, jeśli tak to na jaką nośność?**

Ponadto zwracamy się z prośbą, aby zamieszczone na stronie Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim w zakładce „PETYCJE”:

- nasza Petycja zawierała załączone do niej Załączniki nr 1 do 3;
- wynik rozpatrzenia naszej petycji zawierał również wszystkie pisma kierowane przez przedmiot rozpatrujący petycję do właściwych służb czy organów oraz ich odpowiedzi w formie pism przesłanych przez te służby czy organa (np. PKP PLK S.A.).

W imieniu Mieszkańców podpisanych na Załączniku nr 4 do niniejszej Petycji

#### Załączniki:

- Załączniki nr 1 do nr 3 wymienione w piśmie. - we CD - ROM
- Załącznik nr 4 - Lista mieszkańców (stron. 1...); osób podpisanych (17...) Pruszcza Gdańskiego podpisujących się pod petycją z dnia 24.02.2016r. do Starosty Gdańskiego odnośnie inwestycji polegającej na budowie tunelu lub wiaduktu w Pruszczu Gdańskim. - ORYGINAŁ

#### Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Pomorskiego; ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
2. Rada Sejmiku Województwa Pomorskiego; ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
3. Pan Dariusz Drelich - Wojewoda Pomorski, ul. Okopowa 21/27, Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku, 80-810 Gdańsk
4. Rada Powiatu Gdańskiego; ul. Wojska Polskiego 16; 83-000 Pruszcz Gdański
5. Powiatowa Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Pruszczu Gdańskim
6. Komendant Powiatowy Policji w Pruszczu Gdańskim



**Ubezpieczenie majątku P.O.C. Spółdzielni Mieszkaniowej  
Kaszuby Kartusy  
w okresie od 1.04.2014 do 31.03.2015 r.**

Termin składania ofert do 28.02.2014 r. do godz. 11.00 w siedzibie SM „KASZUBY” ul. Sędzickiego 30.  
Specyfikację istotnych warunków zamówienia można nabyć oddanie w kwocie 50,00 zł w siedzibie Spółdzielni przy ul. Sędzickiego 30 w Kartuszach.  
Spółdzielnia zastrzega sobie możliwość umiędzianienia lub odstąpienia od przetargu bez podania przyczyn.



**OGWIĘSZCZENIE**

Na podstawie art. 110j ust. 5 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. ustawy o szczególnych zasadach przyznawania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2008 r. nr 193, poz. 1894 z późn. zmianami)

Starosta Gdąbski  
z siedzibą w Pruszczu Gdańskim  
p o d a j e u o p u b l i c z n e j w i a d o m o s c i

ze w związku ze zliczeniem w dniu 30.12.2013 r. wnioskami (nr rejestru DG-2159113) przez Gminę Miejską Pruszcz Gdański z siedzibą przy ul. Granwajdkiej 20, 83-000 Pruszcz Gdański, wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie realizacji inwestycji drogowej polegającej na budowie tunelu pod torami kolejowymi wraz z układem drogowym z włączeniem w ulicę Podmiejska (z połączeniem z drogą krajową nr 91 oraz obwodnicą Pruszcza Gdańskiego), przebudowie mostu nad rzeką Radunia, budowie kładki pieszo-rowerowej przez rękę Radunia, budowę kanalizacji deszczowej, dwóch przepompowni wód deszczowych, oświetlenia drogowego, ściany oporowej, umiędzianienia kładki z siecią wodociągową, telekomunikacyjną, szeregowa, kładki sik, przebudowo umiędzianienia linii energetycznej, przebudowie stacji trakcyjnej i wodociągowej na terenie oznak nr. 3, 4, 7, 8, 13, 11/1, 11/2, 12/1, 12/3 wydzielona z dz. nr 12/2, 13/1, 13/3 wydzielona z dz. nr 13/2, 13/4 wydzielona z dz. nr 13/2, 14/7, 14/3 wydzielona z dz. nr 14/2, 15, 21, 22, 23, obr. ewid. 2 w Pruszczu Gdańskim; działki nr 2, 11/2/2, 12/0 obr. ewid. Radunia, gm. Pruszcz Gdański; działki nr 1, 2/10, sygn. obora z dz. nr 2/1, 3/1 wydzielona z dz. nr 3, 4, 6, 20/11 wydzielona z dz. nr 20/8, 7/1, 7/2, 10/1, 11/1 wydzielona z działki nr 11, 12/1, 12/2, 12/5 wydzielona z działki nr 12/3, 13/3 wydzielona z działki nr 13/1, 13 obr. ewid. 3 w Pruszczu Gdańskim; działki nr 1/7 wydzielona z działki nr 1/3, działki nr 1/1 wydzielona z działki nr 1/5 obr. ewid. B w Pruszczu Gdańskim; działki nr 7/8, 21/1, 21/1/5 obr. ewid. 312S w Gdąbsku.

W związku z powyższym informuje się, że w terminie 7 dni od dnia ukazania się ogłoszenia strony mogą zażądać się z aktami opz. nr AB-6740-1795-20-3-KKL-1P, uzyskać wyjaśnienia w sprawie, składać wnioski, uwagi i zastrzeżenia w Starostwie Powiatowym w Pruszczu Gdańskim przy ul. Wojska Polskiego 16 – Wydział Architektury i Budownictwa - w pokoju nr 115 (nr tel. 58 771 12 44) w poniedziałek w godzinach 7:30 – 15:30, w stedy w godz. 8.00 – 16.30 oraz w piątek w godz. 7:30 – 15.00.

*Dziennik Gdąbski 10 lutego 2014*

**OGIOSZENIE O PRZETARGACH**

Agencja Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy  
w Gdańsku  
z siedzibą w Pruszczu Gd.

ogłasza przetargi usine nieograniczone  
na sprzedaż nieruchomości gruntowych niezabudowanych,  
wchodzących w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa.

Gmina	Obreńb	Nr dz.	Pow. [ha]	Cena wycelawcza	Wadłom	Postępienie
Suchy Dąb	Grabiny Zameczek	110/1	14,3414	373 800,00 zł	37 000,00 zł	10 000,00 zł
Wejherowo	Kniewo	4/3	0,1668	30 050,00 zł	6 000,00 zł	400,00 zł
Krokowa	Brzykwo	192/7	0,8025	76 900,00	15 000,00 zł	1000,00 zł
Wejherowo	Goszczino	595/1	0,2500	31 500,00 zł	6 000,00 zł	450,00 zł
Wejherowo	Bolszewo	581	0,1300	22 190,00 zł	4 000,00 zł	300,00 zł
Wejherowo	Bolszewo	582	0,2200	33 320,00 zł	6 000,00 zł	400,00 zł

Przetargi odbędą się w dniu 19.02.2014 r. w godz.: 9.30 – 12.00  
w Agencji Nieruchomości Rolnych Sekcji Zamiejscowej  
Gospodarowania Zasobem Własności Rolnej Skarbu Państwa  
w Skarszewach, ul. Starogardzka 11.

Szczegółowe informacje można uzyskać w ANR Sekcji Zamiejscowej  
Gospodarowania Zasobem Własności Rolnej Skarbu Państwa  
w Skarszewach. Tel. 58 588 24 29 oraz na stronie internetowej:  
[www.anr.gov.pl](http://www.anr.gov.pl)

# PRUSZC

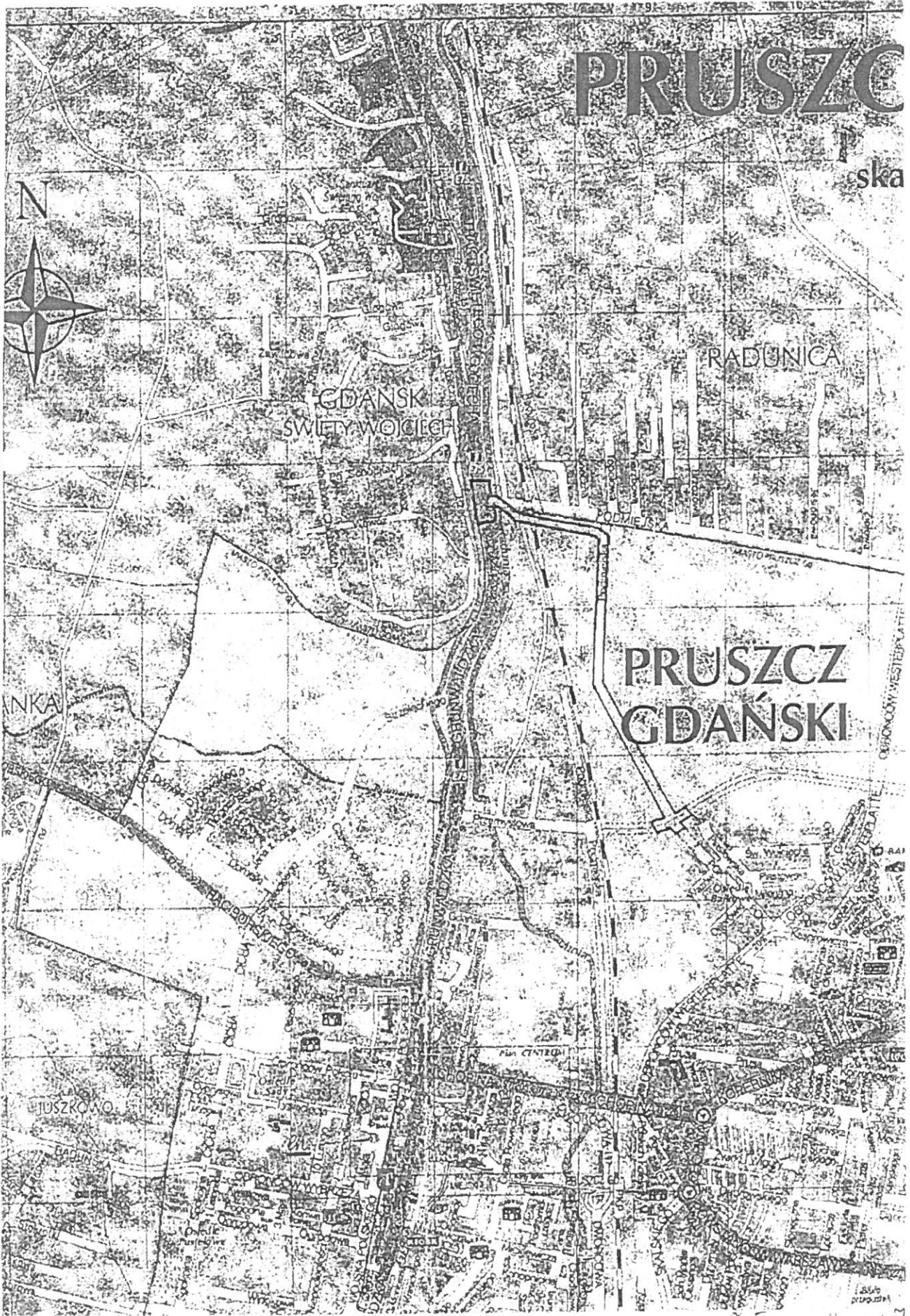
ska



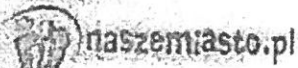
GDANSKI  
SWIETY WOJCIECH

RADUNICA

PRUSZCZ  
GDAŃSKI



*zawieszka nr 7*



drukuj

## Powstanie bezpieczne przejście przez tory kolejowe. Spór o tunel dla kierowców

Sobota, 5 lipca 2008r.

Kładka dla pieszych nad torami kolejowymi i Radunią między Świętym Wojdechem a wsią Radunica (w gminie Pruszcz Gdański) jest w fatalnym stanie. Wkrótce zostanie zastąpiona nowoczesnym tunelem dla pieszych i rowerzystów, który Polskie Koleje Państwowe wybudują w ramach modernizacji linii kolejowej z Gdyni do Warszawy. Po remoncie podłogi mają jeździć tą trasą z szybkością przekraczającą 200 kilometrów na godzinę, a przepisy zakazują budowy szlabanów i kładek nad torami, gdzie dopuszcza się także prędkości. Przebudowa linii ma się zakończyć w 2012 roku. Obecnie trwa przygotowywanie dokumentacji.

Projektowany tunel w Radunicy doprowadził do konfliktu między samorządami Pruszcza Gdańskiego i gminy Pruszcz Gdański. Janusz Wróbel, burmistrz miasta, chce, by tunel poszerzono i oprócz pieszych oraz rowerzystów udostępniono go również samochodom osobowym. Miasto jest gotowe pokryć część kosztów budowy. Przez Radunicę kierowcy mogliby bowiem dojechać z Gdańska do osiedla Wschód w Pruszczu, co odrobinę rozładowałoby korki w centrum. Na poszerzenie tunelu nie zgadza się jednak Magdalena Kołodziejczak, wójt gminy.

- Każda droga z przejazdem przez tory w okolicy Pruszcza Gdańskiego jest bardzo potrzebna - uzasadnia Janusz Wróbel. - Musimy liczyć się z zamknięciem jedynego w mieście wiaduktu, choćby wskutek awarii. Wtedy nikt nie przedostanie się z zachodniej do wschodniej części Pruszcza. Nawet karetki pogotowia. Koszty poszerzenia tunelu w Radunicy nie będą wysokie. Jeśli decyzja nie zostanie podjęta w ciągu miesiąca, stracimy okazję wybudowania przejazdu. Inżynierowie z PKP skończą bowiem prace projektowe i później nie będą nanosić żadnych zmian.

- Nie zgodzę się na poszerzenie tunelu. Mieszkańcy Radunicy nie życzą sobie zwiększonego ruchu samochodów przez wieś, a ja muszę szanować ich decyzję - zastrzega Magdalena Kołodziejczak, wójt gminy Pruszcz Gdański. - Podczas zebrań wiejskich wielokrotnie omawialiśmy ten temat. Zdecydowanie przeważały głosy, że mieszkańcy wolą jechać do Gdańska przez Pruszcz drogą dłuższą o sześć kilometrów i stać w kilometrych korkach, niż przepuścić ruch samochodów środkiem wsi.

- Jeśli tunel ma zostać poszerzony, sprzeciwił samorządów trzeba zakończyć jak najszybciej - mówi Ireneusz Krzywicki z PKP Polskie Linie Kolejowe w Gdyni. - Za miesiąc będzie za późno. Projektanci przygotowują dokumentację i rozpoczniemy prace. Trwają rozmowy z samorządami. Na razie sprawa zostaje jednak nierozstrzygnięta. Pewne jest tylko, że w Radunicy kładka dla pieszych zostanie zastąpiona tunelem.

Wawrzyniec Rozenberg

### Przeczytajcie to!

autor: hektor1 [napisz do autora](#)  
data: 2008-07-10 15:23

Byłem obecny od początku starań i "walki" o tunel ponieważ mieszkam w Radunicy. Pan! wójt od 2 lat zabiega o tę inwestycję. Na pikietach które przy wsparciu naszych rządzących organizowaliśmy był też obecny jeden z burmistrzów Pruszcza (można to sprawdzić). Pytam więc gdzie wtedy były te władze miasta? Niektórzy zarzucają naszej wójt samolubstwo, a może trzeba zapytać władze Pruszcza co zrobili przez 2 lata żeby to był tunel samochodowy? Obudzili się teraz widząc sukcesy wójta. Ta mała kobitka wywalczyła coś co daje dziś szansę na prowadzenie tej dyskusji bo bez tunelu pieszo-rowerowego wogóle nie byłoby tematu. Spójrzcie trochę obiektywnie i zastanówcie się czy dzisiaj burmistrz chcąc ukryć brak działań i wzięci na rozwiązywanie problemów nie szuka kozia ofiarowego?

[Odpowiedz na list](#) [Dodaj wiadomość do wątku](#) [Zgłoś do moderacji](#) [Regulamin forum](#)

0 Wszystkie komentarze (19)

[Wróć do poprzedni](#)