



Nr sprawy: ZP.272.21.2014.PN

Pruszcz Gdański, 30.05.2014r.

### Wg rozdzielnika

W odpowiedzi na fax. z dnia 20.05.2014 r. dotyczący pytań do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Przebudowa Kanału Raduni na terenie Pruszcza Gdańskiego Etap 2 - km 11+573 do km 12+811 zadanie realizowane w ramach projektu KOMPLEKSOWE ZABEZPIECZENIE PRZECIWPOWODZIOWE ŻUŁAW – ETAP I – POWIAT GDAŃSKI. Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, lata 2007 – 2013, Zamawiający Powiat Gdański z siedzibą w Pruszczu Gdańskim informuje, że:**

#### **Pytanie nr 1:**

W nawiązaniu do postanowienia pkt. II.4.5 SIWZ prosimy o wyjaśnienie, w oparciu o jakie kryteria Zamawiający będzie zatwierdzał (akceptował) harmonogram robót?

#### **Odpowiedź nr 1:**

Zamawiający zaakceptuje harmonogram jeżeli będzie z niego wynikało że termin zakończenia robót będzie dotrzymany

#### **Pytanie nr 2:**

W nawiązaniu do postanowienia pkt. II.4.11.10) SIWZ prosimy o wyjaśnienie, o jakich wykonawcach mowa w tym postanowieniu, jakie roboty i w jakich terminach mają oni wykonywać?

#### **Odpowiedź nr 2:**

Zamawiający w chwili obecnej nie dysponuje takimi informacjami. Zapis pkt II.4.11.10 jest zapisem o potencjalnej możliwości wprowadzenia dodatkowego wykonawcy

#### **Pytanie nr 3:**

W nawiązaniu do postanowienia pkt. II.5.6 SIWZ prosimy o potwierdzenie, że nie podlegają zgłoszeniu umowy dostawy zakresie dostaw składowych mas bitumicznych, umowy sprzętowe i transportowe.

#### **Odpowiedź nr 3:**

Zamawiający wskazuje, że zgłoszeniu podlegają również umowy dostawy oraz umowy o świadczenie usług (w tym wskazane w zapytaniu), o ile wartość tych umów przekracza próg procentowy lub kwotę wskazaną w punkcie II.5.6. SIWZ tj. zgodnie z art. 143b ust. 8 ustawy prawo zamówień publicznych.





**Pytanie nr 4:**

W nawiązaniu do postanowienia pkt. II.5.8.c) SIWZ prosimy o wyjaśnienie tego postanowienia umowy. Take sformułowanie postanowień umowy powoduje, że Zamawiający narzuca Wykonawcy takie ukształtowanie wynagrodzenia podwykonawcy, aby nie przekraczało sumy należnego,

a niewypłaconego jeszcze Wykonawcy wynagrodzenia i wiąże to z czynnikiem niezależnym od zakresu robót podwykonawczych – ze zmniejszeniem zakresu robót Wykonawcy niezależnie od przyczyny. W sytuacji, w której to nie roboty podlegające zmniejszeniu będą przedmiotem umowy podwykonawczej, może dojść do sytuacji, w której Wykonawca – bez żadnych podstaw merytorycznych – będzie musiał dostosowywać (sztucznie) wynagrodzenie podwykonawcy, aby „zmieścić” się w limicie wynagrodzenia przysługującego od Zamawiającego. Nie znajduje to żadnego uzasadnienia.

Prosimy również o wyjaśnienie podstawy, dla której „limit” wynagrodzenia ma być ustalany w oparciu o przewidywane kary umowne? Jest to operacja całkowicie sztuczna, oderwana od sytuacji faktycznej i niedopuszczalne jest w ocenie Wykonawcy, by Zamawiający wyznaczał limit wynagrodzenia podwykonawcy w oparciu o hipotetyczne kary umowne. Stanowi to nieuzasadnioną ingerencję Zamawiającego w stosunki zobowiązaniowe pomiędzy podwykonawcą a Wykonawcą.

Prosimy również o wskazanie podstawy dla ustalenia jako kryterium wyrażenia zgody na zawarcie umowy podwykonawczej uznaniowej oceny wystąpienia ryzyka, o którym mowa w pkt. II.5.8 SIWZ (uwaga pierwsza). Kryteria oceny umów podwykonawczych, od spełnienia których zależne jest wyrażenie zgody na ich zawarcie, powinny być konkretne i precyzyjne, a nie stanowić wypadkową uznaniowych decyzji Zamawiającego. Takie ukształtowanie postanowień SIWZ powoduje niepewność po stronie Wykonawcy, czy będzie w stanie uzyskać jakąkolwiek akceptację umowy podwykonawczej od Zamawiającego, a co za tym idzie, realizować jakiegokolwiek roboty za pomocą podwykonawców. Zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 143b ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający zgłasza zastrzeżenia do umów podwykonawczych, które nie spełniają wymagań określonych w SIWZ. Uwaga zawarta w pkt. II.5.8 SIWZ nie stanowi w żadnej mierze wymagania Zamawiającego, o którym mowa w tym postanowieniu ustawy, jest to bowiem jedynie ogólnikowa i cenna uwaga, nie stanowiąca kryterium oceny w rozumieniu ustawy.

**Odpowiedź nr 4:**

Zamawiający wyjaśnia, że na realizację przedmiotu Zamówienia zostały przewidziane określone kwoty. Zamawiający podkreśla, że istotą zapisu w punkcie II.5.8 lit. c) SIWZ. jest uniknięcie sytuacji, w której Zamawiający musiałby dokonać zapłaty na rzecz podwykonawcy z przekroczeniem kwot przeznaczonych na realizację zamówienia, wyłącznie z tej przyczyny, że wynagrodzenie podwykonawcy, z uwzględnieniem kwot już wypłaconych na rzecz wykonawcy oraz potrąceń, przekraczałoby całkowitą kwotę przewidzianą na realizację zadania. Zamawiający podkreśla, że do sytuacji określonych w omawianym zapisie może dojść w szczególności wówczas, gdy wykonawca będzie realizował roboty nieterminowo, co będzie obligowało Zamawiającego do naliczenia stosownych kar umownych. Zamawiający zaprzecza przy tym, aby ocena ryzyka, była





dokonywana uznaniowo, w sposób dowolny, w oparciu o „hipotetyczne kary umowne”. Przykładowo, jeśli wykonawca opóźnia się o miesiąc w stosunku do harmonogramu robót i jednocześnie nie wdraża stosownych procedur naprawczych, to Zamawiający może precyzyjnie określić wysokość kar umownych, które obciążą wykonawcę. Zamawiający nie zgadza się też z twierdzeniem, jakoby bezzasadnie ingerował w stosunki wykonawcy z podwykonawcą. Wykonawca, z uwagi na treść art. 647[1] k.c. musi należycie zabezpieczyć swoje interesy w szczególności przed wystąpieniem ryzyka podwójnej zapłaty za te same prace lub konieczności dokonania zapłaty z przekroczeniem środków przyznanych na realizację inwestycji. Zamawiający podkreśla, że uwaga zawarta w punkcie II.5.8 SIWZ ma na celu wyjaśnienie treści zapisu w punkcie II.5.8 lit. c) i jego interpretacji przez Zamawiającego, celem uniknięcia ew. sporów na tym gruncie. Podstawę do wyrażenia ewentualnego sprzeciwu będzie stanowił punkt II.5.8. lit. c).

#### **Pytanie nr 5:**

W nawiązaniu do postanowienia pkt. II.6 SIWZ (uwaga) prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że kierownik budowy Wykonawcy wyłonionego w niniejszym postępowaniu przetargowym będzie miał obowiązek przejąć obowiązki od kierownika budowy firmy AARSLEFF dopiero po zakończeniu przez AARSLEFF prac na realizowanym przez tę firmę odcinku. Trudno bowiem przyjąć, by kierownik budowy Wykonawcy wyłonionego w niniejszym postępowaniu przejmował odpowiedzialność za prace innego wykonawcy, w sytuacji, w której roboty wykonywane przez innego wykonawcę nie zostaną ukończone przed terminem przejścia przez kierownika budowy dla niniejszego zadania jego obowiązków

#### **.Odpowiedź nr 5:**

Kierownik budowy wykonawcy wyłonionego w toku niniejszego postępowania przetargowego przejmie obowiązki kierownika budowy zgodnie z określonymi terminami rozpoczęcia prac i przepisami ustawy prawo budowlane, niezależnie od tego, czy firma Aarsleff zakończy do tego czasu prace na realizowanym przez tę firmę odcinku. Kierownik budowy firmy Aarsleff, z chwilą objęcia obowiązków kierownika budowy przez osobę wskazaną przez Wykonawcę drugiego etapu inwestycji, obejmie obowiązki kierownika robót na odcinku realizowanym przez Aarsleff. Zamawiający podkreśla, że nowy kierownik robót będzie zobowiązany do wykonywania swojej funkcji w odniesieniu do całości inwestycji w zakresie wskazanym ustawą prawo budowlane, w szczególności do złożenia oświadczenia kierownika budowy, o którym mowa w art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy prawo budowlane, w odniesieniu do części zrealizowanej przez firmę Aarsleff. Zamawiający wyjaśnia, że obowiązków kierownika budowy nie może wykonać za niego inna osoba.

#### **Pytanie nr 6:**

W nawiązaniu do postanowienia pkt. VI SIWZ prosimy o wyjaśnienie na jakim etapie jest obecnie procedura przyznawania środków z budżetu UE na sfinansowanie niniejszego zadania i czy Zamawiający dysponuje całością środków na sfinansowanie przedmiotu zamówienia?

#### **Odpowiedź nr 6:**

Zamawiający posiada podpisaną umowę z Instytucją Wdrażającą na finansowanie całości projektu. Zamawiający w Budżecie Państwa ma zapisane środki na realizację zamówienia w 2014r. Środki na realizację w 2015 będą zapisane w Budżecie Państwa na rok 2015 po jego uchwaleniu przez Sejm i podpisaniu przez Prezydenta RP.





**Pytanie nr 7:**

W związku z żądaniem wykazania w ofercie części zamówienia, której wykonanie Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, prosimy o potwierdzenie, że dotyczy to wyłącznie podwykonawców robót budowlanych.

**Odpowiedź nr 7:**

Zamawiający potwierdza, że żądanie wykazania w ofercie części zamówienia, której wykonanie Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom dotyczy wyłącznie podwykonawców robót budowlanych.

**Pytanie nr 8:**

W nawiązaniu do postanowienia pkt. IX.1) tiret drugi SIWZ w zw. z pkt. VIII.3 SIWZ prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga załączenia do oferty wykazu robót sporządzonego wg załącznika „Wykaz wykonanych robót budowlanych” do SIWZ, obejmującego roboty spełniające określony przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu, w ilości niezbędnej do wykazania spełniania tego warunku (tj. robót spełniających wymagania Rozdziału pkt. VIII.3.SIWZ).

W uzasadnieniu Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, iż odmienna, niż wskazana powyżej, interpretacja ww. zapisów SIWZ prowadziłyby do absurdalnego wniosku, iż w celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, Wykonawca winien sporządzić i załączyć do oferty pełny wykaz wszystkich robót wykonanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert. Taki wymóg byłby nie tylko nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, ale także dyskryminowałby część potencjalnych wykonawców, którymi są duże firmy budowlane. Duże firmy budowlane realizujące roboty budowlane na terenie całego kraju wykonały bowiem w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert ogromną ilość robót budowlanych (liczonych nawet w tysiącach), w tym także bardzo dużą ilość robót spełniających wymóg wskazany przez Zamawiającego w treści SIWZ. W konsekwencji, postawienie takiego warunku skutkowałoby koniecznością składania przez takich wykonawców wraz z ofertą kilkuset stronicowych wykazów robót wraz z wymaganymi poświadczeniami (nawet tylko najważniejszymi), co skutkowałoby składaniem przez takich wykonawców wielokilogramowych ofert. Oczywiście jest, iż konieczność dokonania przez Zamawiającego wszechstronnej analizy takich dokumentów znacząco wydłużyłaby postępowanie przetargowe, co nie znajduje racjonalnego uzasadnienia.

Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, iż przedstawiona w treści pytania interpretacja zapisów SIWZ jest ponadto zgodna z dyspozycją przepisu § 1 ust. 4 Rozporządzenia Prezesa RM z dnia 19.02.2013 r. w sprawie dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, zgodnie z którym Zamawiający może w sposób obiektywny i niedyskryminacyjny określić roboty budowlane, których dotyczy obowiązek wskazania w wykazie lub przedłożenia poświadczeń, w celu zweryfikowania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia wykonawcy. W niniejszym przypadku celowym i uzasadnionym byłoby skorzystanie z tego uprawnienia i ograniczenie zakresu żadanego wykazu i dokumentów potwierdzających należyte wykonanie





do robót spełniających warunki Zamawiającego, w ilości niezbędnej do wykazania spełnienia tychże warunków. Wykonawca pragnie zwrócić uwagę Zamawiającego, iż zgodnie z treścią opinii UZP (<http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?D;2453>) możliwość żądania przez Zamawiającego pełnego wykazu wszystkich robót zrealizowanych przez wykonawcę nie jest obowiązkiem, ale uprawnieniem Zamawiającego i ma z jednej strony na celu umożliwienie dokonania oceny spełnienia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, a z drugiej strony umożliwić wykonawcy udowodnienie zdolności do wykonania zamówienia. Mając na uwadze cel ww. uregulowania, przepisy rozporządzenia wprost uprawniają Zamawiającego do określenia zakresu wykazu, stosownie do okoliczności danego postępowania. W opinii UZP wskazuje bowiem, iż „Zgodnie z § 1 ust. 4, zamawiający ma uprawnienie doprecyzowania robót budowlanych, dostaw lub usług, których dotyczy obowiązek wskazania przez wykonawcę w wykazie lub doprecyzowania zakresu składanych poświadczeń. Tym samym, przepis ten umożliwia sprecyzowanie przez zamawiającego zakresu przedmiotowego wykazu robót, ale także wykazów głównych dostaw lub usług charakteryzujących się określonymi przez zamawiającego cechami, które są dla niego istotne z punktu widzenia przyszłej realizacji danego zamówienia, a także zakresu żądanych poświadczeń. Doprecyzowanie żądanych dokumentów powinno zostać dokonane w sposób obiektywny i niedyskryminacyjny, tak by nie ograniczać w sposób nieuzasadniony wykonawcom prawa do wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.” W niniejszym przypadku celowym i uzasadnionym byłoby skorzystanie z tego uprawnienia i ograniczenie zakresu żądanego wykazu i dokumentów potwierdzających należyte wykonanie do robót spełniających warunki Zamawiającego, w ilości niezbędnej do wykazania spełnienia tychże warunków.

**Odpowiedź nr 8:**

Zamawiający na potwierdzenie warunków w zakresie wiedzy i doświadczenia wymaga zgodnie z zapisem SIWZ pkt VIII.3.1.

Wykonania w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszym, **minimum 1 robotę budowlaną odpowiadającą swym rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia.** Za roboty odpowiadające swym rodzajem i wartością Zamawiający uzna roboty polegające na budowie, przebudowie lub remoncie obiektów hydrotechnicznych w szczególności: kanały, jazy, zapory, wały przeciwpowodziowe oraz nabrzeża o **wartości nie mniejszej niż 10 mln zł**, oraz załączając dowody potwierdzające, czy roboty te zostały wykonane zgodnie w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

W celu potwierdzenia spełnienia powyższych warunków Wykonawca zobowiązany jest wypełnić **Wykaz wykonanych robót z zakresu odpowiadającego przedmiotowi zamówienia** (wzór zał. nr 7 do SIWZ). (dot. Tylko 1 roboty budowlanej o wartości nie mniejszej niż 10 mln zł)

**Pytanie nr 9:**







Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy

**Odpowiedź nr 9:**

Zamawiający załączył do SIWZ całą posiadaną dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

**Pytanie nr 10:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

**Odpowiedź nr 10:**

Zamawiający dysponuje lub będzie dysponował wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

**Pytanie nr 11:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

**Odpowiedź nr 11:**

Zamawiający potwierdza, że posiada prawem dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Pytanie nr 12:**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu

**Odpowiedź nr 12:**

Zamawiający wskazuje, że ustalone wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje całość robót wykonywanych przez Wykonawcę oraz podwykonawców. W ramach niniejszej umowy Wykonawca nie będzie mógł żądać podwyższenia wynagrodzenia z tytułu robót dodatkowych, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub





kosztów tych robót i innych świadczeń. Wszelkie roboty, prace dodatkowe, czynności, materiały, rozwiązania, etc. nieopisane lub nie wymienione w dokumentacji wykonawczej, a konieczne do przeprowadzenia z punktu widzenia prawa, sztuki i praktyki budowlanej, etc. muszą być przewidziane przez Wykonawcę na podstawie analizy dokumentacji architektury i dokumentacji branżowej. Roboty takie muszą być przewidziane w cenie ofertowej. Obowiązkiem Wykonawcy jest ustalić cenę z uwzględnieniem ryzyka wystąpienia robót dodatkowych, zamiennych etc., tj. zgodnie z punktem II.4.19 SIWZ. Zamawiający nie przewiduje możliwości podwyższenia ustalonego wynagrodzenia ryczałtowego z tytułu wystąpienia takich okoliczności.

**Pytanie nr 13:**

Prosimy o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

**Odpowiedź nr 13:**

Zamawiający wskazuje, że ustalone wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje całość robót wykonywanych przez Wykonawcę oraz podwykonawców. W ramach niniejszej umowy Wykonawca nie będzie mógł żądać podwyższenia wynagrodzenia z tytułu robót dodatkowych, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów tych robót i innych świadczeń. Wszelkie roboty, prace dodatkowe, czynności, materiały, rozwiązania, etc. nieopisane lub nie wymienione w dokumentacji wykonawczej, a konieczne do przeprowadzenia z punktu widzenia prawa, sztuki i praktyki budowlanej, etc. muszą być przewidziane przez Wykonawcę na podstawie analizy dokumentacji architektury i dokumentacji branżowej. Roboty takie muszą być przewidziane w cenie ofertowej. Obowiązkiem Wykonawcy jest ustalić cenę z uwzględnieniem ryzyka wystąpienia robót dodatkowych, zamiennych etc., tj. zgodnie z punktem II.4.19 SIWZ. Zamawiający nie przewiduje możliwości podwyższenia ustalonego wynagrodzenia ryczałtowego z tytułu wystąpienia takich okoliczności.

Zamawiający wyjaśnia, że we wskazanym przypadku, ewentualne przedłużenie terminu realizacji robót może mieć miejsce na podstawie § 14 ust. 1 lit. h) umowy tj. z uwagi na „inne przyczyny zewnętrzne niezależne od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujące niemożliwością prowadzenia prac będących przedmiotem zamówienia wg założeń projektowych lub harmonogramu”.

**Pytanie nr 14:**

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu

**Odpowiedź nr 14:**





Zamawiający wskazuje, że ustalone wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje całość robót wykonywanych przez Wykonawcę oraz podwykonawców. W ramach niniejszej umowy Wykonawca nie będzie mógł żądać podwyższenia wynagrodzenia z tytułu robót dodatkowych, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów tych robót i innych świadczeń. Wszelkie roboty, prace dodatkowe, czynności, materiały, rozwiązania, etc. nieopisane lub nie wymienione w dokumentacji wykonawczej, a konieczne do przeprowadzenia z punktu widzenia prawa, sztuki i praktyki budowlanej, etc. muszą być przewidziane przez Wykonawcę na podstawie analizy dokumentacji architektury i dokumentacji branżowej. Roboty takie muszą być przewidziane w cenie ofertowej. Obowiązkiem Wykonawcy jest ustalić cenę z uwzględnieniem ryzyka wystąpienia robót dodatkowych, zamiennych etc., tj. zgodnie z punktem II.4.19 SIWZ. Zamawiający nie przewiduje możliwości podwyższenia ustalonego wynagrodzenia ryczałtowego z tytułu wystąpienia takich okoliczności.

Zamawiający wyjaśnia, że we wskazanym przypadku, ewentualne przedłużenie terminu realizacji robót może mieć miejsce na podstawie § 14 ust. 1 lit. c) umowy tj. z uwagi na „c). odmienne warunki geologiczne niż przyjęte w dokumentacji projektowej i specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót, uniemożliwiające realizację przedmiotu zamówienia wg założeń projektowych.”.

**Pytanie nr 15:**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

**Odpowiedź nr 15:**

Zamawiający wskazuje, że ustalone wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje całość robót wykonywanych przez Wykonawcę oraz podwykonawców. W ramach niniejszej umowy Wykonawca nie będzie mógł żądać podwyższenia wynagrodzenia z tytułu robót dodatkowych, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów tych robót i innych świadczeń. Wszelkie roboty, prace dodatkowe, czynności, materiały, rozwiązania, etc. nieopisane lub nie wymienione w dokumentacji wykonawczej, a konieczne do przeprowadzenia z punktu widzenia prawa, sztuki i praktyki budowlanej, etc. muszą być przewidziane przez Wykonawcę na podstawie analizy dokumentacji architektury i dokumentacji branżowej. Roboty takie muszą być przewidziane w cenie ofertowej. Obowiązkiem Wykonawcy jest ustalić cenę z uwzględnieniem ryzyka wystąpienia robót dodatkowych, zamiennych etc., tj. zgodnie z punktem II.4.19 SIWZ. Zamawiający nie przewiduje możliwości podwyższenia ustalonego wynagrodzenia ryczałtowego z tytułu wystąpienia takich okoliczności.

Zamawiający wyjaśnia, że we wskazanym przypadku, ewentualne przedłużenie terminu realizacji robót może mieć miejsce na podstawie § 14 ust. 1 lit. f) umowy tj. z uwagi na „zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności: - konieczności wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej lub w specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót.”.

**Pytanie nr 16:**





Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa oferty (pkt. XVII SIWZ oraz pkt. 3.5 formularza oferty) pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Zwracamy uwagę, iż chociaż zgodnie z art. 632 k.c. „Jeżeli strony umowy się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac.”, to jednak należy pamiętać, iż rozmiar i koszt prac, o których mowa w treści tego przepisu, dotyczy wyłącznie rozmiaru prac ujętych w dokumentacji przetargowej oraz kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji oraz odbytej wizji lokalnej, nie obejmuje zaś kosztów robót, których wykonanie okazało się konieczne w celu realizacji przedmiotu zamówienia wskutek zaistnienia okoliczności niemożliwych wcześniej do przewidzenia. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 PZP w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

**Odpowiedź nr 16:**

Zamawiający wskazuje, że ustalone wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje całość robót wykonywanych przez Wykonawcę oraz podwykonawców. W ramach niniejszej umowy Wykonawca nie będzie mógł żądać podwyższenia wynagrodzenia z tytułu robót dodatkowych, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów tych robót i innych świadczeń. Wszelkie roboty, prace dodatkowe, czynności, materiały, rozwiązania, etc. nieopisane lub nie wymienione w dokumentacji wykonawczej, a konieczne do przeprowadzenia z punktu widzenia prawa, sztuki i praktyki budowlanej, etc. muszą być przewidziane przez Wykonawcę na podstawie analizy dokumentacji architektury i dokumentacji branżowej. Roboty takie muszą być przewidziane w cenie ofertowej. Obowiązkiem Wykonawcy jest ustalić cenę z uwzględnieniem ryzyka wystąpienia robót dodatkowych, zamiennych etc., tj. zgodnie z punktem II.4.19 SIWZ. Zamawiający nie przewiduje możliwości podwyższenia ustalonego wynagrodzenia ryczałtowego z tytułu wystąpienia takich okoliczności.

**Pytanie nr 17:**

W nawiązaniu do treści pkt. XXI ust. 1 SIWZ oraz § 14 wzoru umowy, zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 144 ust. 1 PZP zakazuje się istotnych zmian postanowień zawartej umowy





w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że Zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz kreślił warunki takiej zmiany. Prosimy zatem o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza następujące przypadki zmiany umowy:

- a) W zakresie terminu realizacji umowy:
  - opóźnienia w przekazaniu terenu budowy przez Zamawiającego;
  - wady i braki w dokumentacji projektowej lub innych dokumentów budowy,
  - wykonanie robót zamiennych i/lub dodatkowych, niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy;
- b) W zakresie zmiany wynagrodzenia:
  - wykonanie robót zamiennych i/lub dodatkowych, niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy;
- c) W zakresie innych zmian:
  - zmiany umowy polegające na zmianie jakości lub innych parametrów charakterystycznych dla danego dla danego elementu robót lub zmiana technologii,
  - zmiany w zakresie kolejności i terminów wykonywania robót budowlanych wskazanych w harmonogramie;
  - zmiana w przypadku aktualizacji rozwiązań z uwagi na postęp techniczny lub zmiany obowiązujących przepisów prawa;
  - zmiana zakresu robót powierzonego podwykonawcom.

**Odpowiedź nr 17:**

Przedłużenie terminu we wskazanych przypadkach przewidziano w następujących postanowieniach umowy:

lit. a) tiret pierwsze i drugie w § 14 ust. 1 lit. f) „zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności: - konieczności wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej lub w specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót.”

lit. a) tiret trzecie w zależności od konkretnego przypadku w § 14 ust. 1 lit. c) „odmienne warunki geologiczne niż przyjęte w dokumentacji projektowej i specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót, uniemożliwiające realizację przedmiotu zamówienia wg założeń projektowych”, d) „zmiany warunków terenowych związanych z istnieniem niezinventaryzowanych bądź błędnie zinventaryzowanych obiektów budowlanych podziemnych”, f) „zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności:

- konieczności wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej lub w specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót.” oraz h) „inne przyczyny zewnętrzne niezależne od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujące niemożliwością prowadzenia prac będących przedmiotem zamówienia wg założeń projektowych lub harmonogramu”,

**Pytanie nr 18:**

W nawiązaniu o postanowienia pkt. 2 formularza oferty oraz § 6 ust. 1, § 8 ust. 3 pkt. 1 i pkt. 4, § 11 ust. 1 i 7 projektu umowy prosimy o wykreślenie z tego postanowienia słowa





„bezusterkowego”. Obecne brzmienie tego postanowienia umowy jest niezgodne z treścią art. 647 K.c. zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem Sądu Najwyższego samo stwierdzenie istnienia wad robót przy ich odbiorze nie oznacza automatycznie, iż doszło do niewykonania zobowiązania, a co za tym idzie, do niepowstania po stronie Zamawiającego obowiązku zapłaty wynagrodzenia za wykonane roboty. Na gruncie umowy o roboty budowlane do niewykonania zobowiązania dochodzi w przypadku wad istotnych, uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu zamówienia. Jedynie wady istotne uzasadniają zatem odmowę odbioru robót, a co za tym idzie, rzutują na kwestię odmowy wypłaty wynagrodzenia. Drobne wady, usterki i niedoróbki w żaden sposób nie powodują, iż z przedmiotu zamówienia nie będzie można korzystać zgodnie z jego przeznaczeniem, a zatem uzależnianie uznania robót za zakończone, a co za tym idzie - zapłaty wynagrodzenia od podpisania protokołu odbioru, w którym nie stwierdzi się żadnych wad/usterek/niedoróbek, pozbawione jest podstaw prawnych. Wady nieistotne oznaczają, iż zobowiązanie zostało wykonane, jedynie w sposób nienależyty co do jakości i inwestor może w takim przypadku domagać się ich usunięcia w oznaczonym terminie bądź obniżenia wynagrodzenia (tak Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 30.03.2006 r. w sprawie I ACa 1900/05). W przypadku wykonania umówionego zakresu robót i zgłoszenia ich do odbioru, po stronie Zamawiającego zawsze powstanie obowiązek zapłaty wynagrodzenia za wykonane roboty nawet jeśli w treści protokołu zostały zgłoszone nieistotne wady lub usterki. W takim przypadku Zamawiający powinien dokonać odbioru zgłoszonych robót, a w treści protokołu powinny zostać poczynione ustalenia co do zakresu wykonanych robót, ich jakości i ewentualnych stwierdzonych usterek oraz ich charakter wraz z terminem ich usunięcia (tak Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 05.03.1997 r. w sprawie II CKN 28/97). W konsekwencji za zupełnie nieuzasadnione należy uznać uzależnienie podpisania protokołu odbioru końcowego, a co za tym idzie – wypłaty wynagrodzenia - od uznania, że prace zostały wykonane „bezusterkowo”. Protokół odbioru jest jedynie pokwitowaniem spełnienia świadczenia w określonym terminie (dzień zgłoszenia robót do odbioru) i podstawą dokonania rozliczeń pomiędzy stronami, zaś wykryte wady podlegają usunięciu stosownie do treści art. 637 i 638 Kodeksu cywilnego.

W wyroku z dnia 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/07 Sąd Najwyższy wskazał, że „Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej. Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek”. W przypadku postanowienia uzależniającego odbiór końcowy, a co za tym idzie zapłatę wynagrodzenia od bezusterkowego odbioru, każde odstępstwo od stanu idealnego (co do którego nie wiadomo, na podstawie jakich kryteriów byłby ustalany) dawałaby prawo inwestorowi odmowy odbioru obiektu. W ocenie Sądu Najwyższego takie postanowienie byłoby sprzeczne z naturą zobowiązania (art. 353 [1] K.c)

i wskutek tego nieważne. Przedmiot umowy wykonany zgodnie z wymaganiami projektu i zasadami wiedzy technicznej, jeżeli projekt nie miał istotnych wad, nadaje się do użytkowania, natomiast ogólnikowe wykluczenie istnienia jakiegokolwiek wady w chwili





oddania przedmiotu umowy do użytku naruszałoby równowagę między inwestorem a wykonawcą, pozostawiając tego ostatniego w niepewności odnośnie do wynagrodzenia.

**Odpowiedź nr 18:**

Zamawiający odmawia wykreślenia wskazanych postanowień z umowy. Jednocześnie Zamawiający informuje, że pojęcie bezusterkowości winno być rozumiane jako brak wad istotnych. Stwierdzenie, że występują wady o charakterze istotnym w rozumieniu Kodeksu cywilnego, skutkować będzie odmową odbioru robót.

**Pytanie nr 19:**

W nawiązaniu do postanowienia pkt. 3.3) formularza oferty prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przekazał wykonawcom wszelkie informacje niezbędne do przygotowania oferty.

**Odpowiedź nr 19:**

Zamawiający przekazał wszelkie posiadane informacje niezbędne do przygotowania oferty.

**Pytanie nr 20:**

W nawiązaniu do postanowienia § 4 ust. 23 projektu umowy prosimy o jego wyjaśnienie poprzez wskazanie, co oznacza, że Wykonawca tylko raz może przedłożyć projekt umowy powykonawczej? Co w przypadku, jeśli Zamawiający zgłosi jakieś uwagi do projektu i w następstwie uwzględnienia tych uwag przez Wykonawcę zostanie Zamawiającemu przedłożony poprawiony projekt umowy?

**Odpowiedź nr 20:**

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza tylko jednokrotne przedłożenie projektu danej umowy podwykonawczej. Projekt umowy przedłożony przez Wykonawcę zostaje zweryfikowany przez Zamawiającego, który zgłasza sprzeciw lub zastrzeżenia. Na bazie otrzymanej odpowiedzi wykonawca winien opracować gotowy projekt umowy. Z uwagi na konieczność zapewnienia sprawnej obsługi inwestycji, Zamawiający nie dopuszcza wielokrotnego przedkładania projektu, skoro już po pierwszym jego złożeniu Zamawiający wskazuje szczegółowo ewentualne zastrzeżenia.

**Pytanie nr 21:**

W nawiązaniu do postanowienia § 5 ust. 2 projektu umowy prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że w postanowieniu tym mowa o pełnym zakresie rzeczowym robót wynikającym z dokumentacji projektowej przedłożonej przez Zamawiającego

**Odpowiedź nr 21:**

Zamawiający wskazuje, że ustalone wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje całość robót wykonywanych przez Wykonawcę oraz podwykonawców. W ramach niniejszej umowy Wykonawca nie będzie mógł żądać podwyższenia wynagrodzenia z tytułu robót dodatkowych, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub





kosztów tych robót i innych świadczeń. Wszelkie roboty, prace dodatkowe, czynności, materiały, rozwiązania, etc. nieopisane lub nie wymienione w dokumentacji wykonawczej, a konieczne do przeprowadzenia z punktu widzenia prawa, sztuki i praktyki budowlanej, etc. muszą być przewidziane przez Wykonawcę na podstawie analizy dokumentacji architektury i dokumentacji branżowej. Roboty takie muszą być przewidziane w cenie ofertowej. Obowiązkiem Wykonawcy jest ustalić cenę z uwzględnieniem ryzyka wystąpienia robót dodatkowych, zamiennych etc., tj. zgodnie z punktem II.4.19 SIWZ. Zamawiający nie przewiduje możliwości podwyższenia ustalonego wynagrodzenia ryczałtowego z tytułu wystąpienia takich okoliczności

**Pytanie nr 22:**

W nawiązaniu do postanowienia § 6 ust. 2 projektu umowy prosimy o wyjaśnienie, jaką kwotę Zamawiający przewidział do wypłaty tytułem wynagrodzenia Wykonawcy w 2014 r.?

**Odpowiedź nr 22:**

Zamawiający może w 2014 roku przeznaczyć na realizację zamówienia 11,4mln zł.

**Pytanie nr 23:**

W nawiązaniu do postanowienia § 6 ust. 3 projektu umowy prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że w przypadku konieczności wykonania robót dodatkowych, nieobjętych przedmiotem zamówienia podstawowego, Zamawiający zapłaci wykonawcy wynagrodzenie dodatkowe za te roboty.

**Odpowiedź nr 23:**

Zamawiający wskazuje, że ustalone wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje całość robót wykonywanych przez Wykonawcę oraz podwykonawców. W ramach niniejszej umowy Wykonawca nie będzie mógł żądać podwyższenia wynagrodzenia z tytułu robót dodatkowych, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów tych robót i innych świadczeń. Wszelkie roboty, prace dodatkowe, czynności, materiały, rozwiązania, etc. nieopisane lub nie wymienione w dokumentacji wykonawczej, a konieczne do przeprowadzenia z punktu widzenia prawa, sztuki i praktyki budowlanej, etc. muszą być przewidziane przez Wykonawcę na podstawie analizy dokumentacji architektury i dokumentacji branżowej. Roboty takie muszą być przewidziane w cenie ofertowej. Obowiązkiem Wykonawcy jest ustalić cenę z uwzględnieniem ryzyka wystąpienia robót dodatkowych, zamiennych etc., tj. zgodnie z punktem II.4.19 SIWZ. Zamawiający nie przewiduje możliwości podwyższenia ustalonego wynagrodzenia ryczałtowego z tytułu wystąpienia takich okoliczności

**Pytanie nr 24:**

W nawiązaniu do postanowienia § 6 ust. 3 i 4 projektu umowy prosimy o wyjaśnienie, wg jakich cen będą rozliczane roboty niewykonane i roboty dodatkowe?

**Odpowiedź nr 24:**

Zamawiający wskazuje, że ustalone wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje całość robót wykonywanych przez Wykonawcę oraz podwykonawców. W ramach niniejszej umowy Wykonawca nie będzie mógł żądać podwyższenia wynagrodzenia z tytułu robót





dotychczas, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów tych robót i innych świadczeń. Wszelkie roboty, prace dodatkowe, czynności, materiały, rozwiązania, etc. nieopisane lub nie wymienione w dokumentacji wykonawczej, a konieczne do przeprowadzenia z punktu widzenia prawa, sztuki i praktyki budowlanej, etc. muszą być przewidziane przez Wykonawcę na podstawie analizy dokumentacji architektury i dokumentacji branżowej. Roboty takie muszą być przewidziane w cenie ofertowej. Obowiązkiem Wykonawcy jest ustalić cenę z uwzględnieniem ryzyka wystąpienia robót dodatkowych, zamiennych etc., tj. zgodnie z punktem II.4.19 SIWZ. Zamawiający nie przewiduje możliwości podwyższenia ustalonego wynagrodzenia ryczałtowego z tytułu wystąpienia takich okoliczności.

Roboty niewykonane będą rozliczane według cen ze złożonej przez wykonawcę oferty.

**Pytanie nr 25:**

W nawiązaniu do treści § 7 ust. 1 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że Inspektor Nadzoru rozpocznie i zakończy odbiór robót zanikających lub podlegających zakryciu tego samego dnia roboczego.?

**Odpowiedź nr 25:**

Zamawiający potwierdza zapis w SIWZ: “Inspektor Nadzoru przystąpi do odbioru robót podlegających zakryciu lub zanikających w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania pisemnego powiadomienia od Wykonawcy i sporządzi protokół odbioru tych robót. W terminie wskazanym w zdaniu poprzedzającym Inspektor Nadzoru jest zobowiązany do rozpoczęcia i zakończenia odbioru.

**Pytanie nr 26:**

26. W nawiązaniu do treści § 7 ust. 3 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający rozpocznie i zakończy odbiór częściowy robót tego samego dnia roboczego.

**Odpowiedź nr 26:**

Zamawiający przystąpi do odbiorów częściowych do 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o gotowości robót do odbioru częściowego. W terminie wskazanym w zdaniu poprzedzającym Zamawiający jest zobowiązany do rozpoczęcia i zakończenia odbioru częściowego.

**Pytanie nr 27:**

W nawiązaniu do treści § 7 ust. 7 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że uprawnienie Zamawiającego do odmowy odbioru robót lub przerwania odbioru robót, dotyczy wad istotnych, polegających na niewykonaniu przedmiotu umowy, a nie wad i usterek innego rodzaju. Wykryte podczas odbioru wady podlegają bowiem usunięciu zgodnie z art. 637 i 638 k.c., ale nie ma to wpływu na obowiązek inwestora do odbioru robót (stanowisko to znajduje potwierdzenie w ugruntowanym orzecznictwie sądowym, w szczególności: wyrok SN z dnia 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/07).

**Odpowiedź nr 27:**





Zamawiający informuje, że pojęcie bezusterkowości winno być rozumiane jako brak wad istotnych. Stwierdzenie, że występują wady o charakterze istotnym w rozumieniu Kodeksu cywilnego, skutkować będzie odmową odbioru robót.

**Pytanie nr 28:**

W nawiązaniu do treści § 7 ust. 8 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że termin usuwania wad będzie uwzględniał możliwości techniczne i warunki bezpiecznego wykonania prac i nie będzie krótszy niż 14 dni.

**Odpowiedź nr 28:**

Zamawiający potwierdza, że termin usuwania wad będzie uwzględniał możliwości techniczne i warunki bezpiecznego wykonania prac. Zamawiający nie określa terminu minimalnego, gdyż stosowny termin będzie każdorazowo zależny od okoliczności konkretnej sprawy (w szczególności rodzaju i rozmiaru wady).

**Pytanie nr 29:**

W nawiązaniu do postanowienia § 12 ust. 1 pkt. 1 i 2 projektu umowy prosimy o zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”. W uzasadnieniu wskazujemy, iż nie każde przekroczenie terminu (opóźnienie) wynika z okoliczności zależnych od wykonawcy, zatem nie każde opóźnienie jest jednoznaczne z niewłaściwym wykonaniem zobowiązania przez Wykonawcę. Zgodnie z zasadą ogólną wyrażoną w art. 471 kc, Wykonawca ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania powstałe wskutek okoliczności, za które ponosi on odpowiedzialność. Tym samym, prawo Zamawiającego do naliczenia kary umownej (stanowiącej surogat odszkodowania) powinno zostać ograniczone do przypadków opóźnienia powstałego z przyczyn, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność (tj. przypadków zwłoki). Wykonawca nie powinien ponosić ryzyka zastosowania kar umownych zastrzeżonych na tę okoliczność w każdym przypadku powstania przekroczenia terminu niezależnego od wykonawcy.

**Odpowiedź nr 29:**

Zamawiający odmawia zmiany umowy we wskazanym zakresie.

**Pytanie nr 30:**

W nawiązaniu do postanowienia § 13 ust. 2 pkt. 4 projektu umowy prosimy o sprecyzowanie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „wielokrotnego” dokonywania bezpośredniej płatności?

**Odpowiedź nr 30:**

Zamawiający wyjaśnia, że termin „wielokrotnego” jest przeniesionym do umowy terminem ustawowym (por. art. 143c ust. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych). Zamawiający informuje, że skoro ustawodawca nie zdecydował się na zdefiniowanie tego terminu, na chwilę obecną odwołać można się wyłącznie do wykładni językowej. Słownikowa definicja słowa „wielokrotny” to „powtarzający się wiele razy”. Zamawiający nie jest w stanie wskazać





konkretnej liczby, od której przyjmie, że doszło do wielokrotnego dokonywania bezpośredniej płatności.

**Pytanie nr 31:**

W nawiązaniu do postanowienia § 13 ust. 2 projektu umowy prosimy o określenie terminu, w jakim Zamawiający będzie uprawniony do wykonania umownego prawa odstąpienia od umowy.

**Odpowiedź nr 31:**

Zamawiający informuje, że zmienia dotychczasową treść § 13 ust. 4 projektu umowy poprzez wprowadzenie zdania drugiego o treści: „Odstąpienie od umowy, w przypadkach określonych w ust. 2 i 3, może zostać dokonane w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach przez stronę składającą oświadczenie o odstąpieniu od umowy.”.

Odpowiedzi zostaną również umieszczone na stronie internetowej Zamawiającego i na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego

w zast. STAROSTY

*Marian Cichon*  
WICESTAROSTA