



Nr sprawy: ZP.272.21.2014.PN

Pruszcz Gdański, 27.05.2014r.

### Wg rozdzielnika

W odpowiedzi na fax. z dnia 19.05.2014 r. dotyczący pytań do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Przebudowa Kanału Raduni na terenie Pruszcza Gdańskiego Etap 2 - km 11+573 do km 12+811 zadanie realizowane w ramach projektu KOMPLEKSOWE ZABEZPIECZENIE PRZECIWPOWODZIOWE ŻUŁAW – ETAP I – POWIAT GDAŃSKI. Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, lata 2007 – 2013, Zamawiający Powiat Gdański z siedzibą w Pruszczu Gdańskim informuje, że:**

#### Pytanie nr 1:

W opisie przedmiotu umowy zawartym w SIWZ Zamawiający mówi o obiektach znajdujących się w złym stanie technicznym. Jakie obiekty, znajdujące się na terenie placu budowy lub w sferze jego oddziaływania ma Zamawiający na myśli. Prosimy o ich wskazanie

#### Odpowiedź nr 1:

Ze względu na liczną zabudowę zlokalizowaną wzdłuż brzegów przebudowywanego Kanału Raduni, jako **podstawową** metodę wprowadzania grodzic umocnienia pionowego zakłada się ich **wciskanie przy pomocy specjalistycznego sprzętu hydraulicznego.**

Dopuszcza się, zastosowanie wibromłota wysokiej częstotliwości tzw. bezrezonansowego, „miejskiego” na odcinkach, gdzie zabudowa nie występuje w bliskiej odległości od brzegów kanału, przy czym ocena możliwości zastosowania wibromłota **należy do Wykonawcy robót, na jego wyłączną odpowiedzialność.**

**Decyzja ta powinna wynikać również z parametrów sprzętu jakim Wykonawca zamierza wykonywać prace jak i z jego umiejętności, doświadczenia.**

Dodatkowo, w przypadku podjęcia decyzji przez Wykonawcę o zastosowaniu wibromłota, **wszystkie znajdujące się w pobliżu obiekty należy zinwentaryzować** w celu możliwości porównania ich stanu przed i po wykonaniu prac. Przy czym decyzja, które obiekty należy zinwentaryzować **należy do Wykonawcy**, który musi to zrobić w takim zakresie by był w stanie udowodnić, że ewentualne uszkodzenia obiektów nie są spowodowane jego działalnością.

**Niedopuszczalne jest stosowanie wibromłota w strefie oddziaływania na obiekty kościoła zlokalizowanego na działce 71/2. Znajdujący się tam ceglany mur ogrodzeniowy wykazuje cechy niestateczności – jest mocno pochylony.**



**Pytanie nr 2:**

Czy w związku z charakterem prowadzonych prac, Zamawiający posiada zgodę na czasowe ograniczenie przepływu wody w Kanale Raduni, wyłączenie z pracy elektrowni w Pruszczu Gdańskim?

**Odpowiedź nr 2:**

Zamawiający wystąpił o zgody na przedłużenie okresu ograniczenia przepływu na planowany czas realizacji robót drugiego etapu. Obowiązek uzyskania odpowiednich zgód leży po stronie Zamawiającego.

**Pytanie nr 3:**

Prosimy o potwierdzenie, że dokumentacja projektowa przekazana przez Zamawiającego jest kompletna, nie zawiera błędów oraz posiada wszelkie wymagane prawem pozwolenia, zgody, uzgodnienia etc. – za wyjątkiem elementów wyraźnie wyspecyfikowanych w SIWZ, których zapewnienie należy do umownych obowiązków Wykonawcy.

**Odpowiedź nr 3:**

Zamawiający potwierdza, że dokumentacja projektowa przekazana przez Zamawiającego jest kompletna, nie zawiera błędów oraz posiada wszelkie wymagane prawem pozwolenia, zgody, uzgodnienia – za wyjątkiem elementów wyraźnie wyspecyfikowanych w SIWZ, których zapewnienie należy do umownych obowiązków Wykonawcy.

**Pytanie nr 4:**

Prosimy o potwierdzenie, że dostarczone przez Zamawiającego decyzje i pozwolenia – w szczególności decyzje o pozwoleniu na budowę - są prawomocne i ostateczne

**Odpowiedź nr 4:**

Zamawiający potwierdza, że dostarczone przez Zamawiającego decyzje i pozwolenia – w szczególności decyzje o pozwoleniu na budowę - są prawomocne i ostateczne.

**Pytanie nr 5:**

Prosimy o potwierdzenie, że w konsekwencji uszkodzenia/konieczności niezainwentaryzowanej infrastruktury/instalacji, Zamawiający pokryje koszty związane z takimi zdarzeniami wobec niemożliwości ich przewidzenia przez Wykonawcę.

**Odpowiedź nr 5:**

Zamawiający wskazuje, że ustalone wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje całość robót wykonywanych przez Wykonawcę oraz podwykonawców. W ramach niniejszej umowy Wykonawca nie będzie mógł żądać podwyższenia wynagrodzenia z tytułu robót dodatkowych, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów tych robót i innych świadczeń. Wszelkie roboty, prace dodatkowe, czynności, materiały, rozwiązania, etc. nieopisane lub nie wymienione w dokumentacji wykonawczej, a konieczne do przeprowadzenia z punktu widzenia prawa, sztuki i praktyki budowlanej, etc. muszą być przewidziane przez Wykonawcę na podstawie analizy dokumentacji architektury i





dokumentacji branżowej. Roboty takie muszą być przewidziane w cenie ofertowej. Obowiązkiem Wykonawcy jest ustalić cenę z uwzględnieniem ryzyka wystąpienia robót dodatkowych, zamiennych etc., tj. zgodnie z punktem II.4.19 SIWZ. Zamawiający nie przewiduje możliwości podwyższenia ustalonego wynagrodzenia ryczałtowego z tytułu wystąpienia takich okoliczności

**Pytanie nr 6:**

Prosimy o potwierdzenie, że w związku z przejęciem obowiązków kierownika budowy przez przedstawiciela Wykonawcy od kierownika budowy odcinka Kanału Raduni od km 9 + 815 do km 11 + 573, na Wykonawcę nie zostaną nałożone żadne dodatkowe obowiązki w trakcie prowadzonych robót ani w chwili uzyskiwania pozwolenia na użytkowanie Etapu 2 będącego przedmiotem niniejszego postępowania. (SIWZ pt. II, ppt. 6 s.17)

**Odpowiedź nr 6:**

Kierownik budowy firmy Aarsleff, z chwilą objęcia obowiązków kierownika budowy przez osobę wskazaną przez Wykonawcę drugiego etapu inwestycji, obejmie obowiązki kierownika robót na odcinku realizowanym przez Aarsleff. Zamawiający podkreśla, że nowy kierownik robót będzie zobowiązany do wykonywania swojej funkcji w odniesieniu do całości inwestycji w zakresie wskazanym ustawą prawo budowlane, w szczególności do złożenia oświadczenia kierownika budowy, o którym mowa w art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy prawo budowlane, w odniesieniu do części zrealizowanej przez firmę Aarsleff. Zamawiający wyjaśnia, że obowiązków kierownika budowy nie może wykonać za niego inna osoba."

Zamawiający na zakończenie robót będzie wymagał oświadczenie od kierownika z firmy AARSLEF o zgodności z projektem, przepisami i warunkami pozwolenia na budowę oraz o użytych materiałach za okres kiedy pełnił funkcję kierownika budowy i za roboty wykonywane przez firmę AARSLEF.

**Pytanie nr 7:**

O jakiej aktualizacji harmonogramu robót przez Wykonawcę, która ma pozwolić na jak najmniej kolizyjną realizację robót na innych odcinkach kanału, piszę Zamawiający w kontekście przebudowy odcinka kanału od km 0+000 do km 9 +815 prowadzonej obecnie przez m. Gdańsk? (SIWZ pt. II, ppt. 6 s.17)

**Odpowiedź nr 7:**

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o taką ewentualną aktualizację (o ile będzie możliwa) na wniosek wykonawców robót na niżej położonych odcinkach kanału np. związaną z przepływem. Na odcinku od km 0+.00 do km 9=815 roboty zostały już zakończone, mogą wystąpić jedynie roboty gwarancyjne lub utrzymaniowe.

**Pytanie nr 8:**

Na jakim etapie jest Zamawiający z pozyskiwaniem środków z budżetu UE na realizację niniejszego projektu? Czy Zamawiający posiada zabezpieczone na chwile obecną środki finansowe pozwalające na sfinalizowanie zamówienia?



**Odpowiedź nr 8:**

Zamawiający podpisał umowę o dofinansowanie projektu w której zapewnione są środki finansowe pozwalające na sfinalizowanie projektu

**Pytanie nr 9:**

Jakie massmedia na myśli Zamawiający określając obowiązek Wykonawcy w zakresie poinformowania o zaistniałych utrudnieniach związanych z realizacją robót objętych niniejszym postępowaniem? (Umowa nr 21/2014/p § 4 pt. 29)

**Odpowiedź nr 9:**

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o lokalne prasę, radio i ewentualnie portale internetowe, które zajmują się sprawami funkcjonowania lokalnej społeczności. Zapis ma na celu poinformowanie lokalnej społeczności o wystąpieniu okresowych utrudnień.

**Pytanie nr 10:**

Prosimy o wprowadzenie górnego limitu naliczania kar umownych przez Zamawiającego na podstawie wszelkich tytułów wskazanych w § 12 Umowy na poziomie 10%.

**Odpowiedź nr 10:**

Zamawiający odmawia wprowadzenia górnego limitu naliczania kar umownych.

**Pytanie nr 11:**

Prosimy o wydłużenie terminu opóźnienia Wykonawcy w zakończeniu wykonania przedmiotu umowy w stosunku do wskazanego terminu realizacji umowy, uprawniającego Zamawiającego do odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy z 14 dni do 30 dni.

**Odpowiedź nr 11:**

Z uwagi na terminy rozliczenia projektu Zamawiający odmawia wydłużenia terminu opóźnienia Wykonawcy, od którego uzależniona jest możliwość odstąpienia od umowy przez Zamawiającego.

**Pytanie nr 12:**

Wnosimy o zmianę zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz zabezpieczenia roszczeń z tytułu rękojmi z formy pieniężnej na formę gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej o treści zaakceptowanej przez Zamawiającego

**Odpowiedź nr 12:**

Zamawiający odmawia zmiany umowy we wskazanym zakresie.





**Pytanie nr 13:**

W celu zracjonalizowania warunków Umowy prosimy o dokonanie w § 12 i 13 umowy każdorazowej zamiany wyrazu „opóźnienie” na wyraz „zwłoka”. Na Wykonawcę nie powinny być nakładane kary umowne lub wynikające z tego konsekwencję, w przypadku niemożności dochowania terminów umownych z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

**Odpowiedź nr 13:**

Zamawiający odmawia zmiany umowy we wskazanym zakresie.

**Pytanie nr 14:**

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawcy przysługują roszczenia o odpowiednie przedłużenie terminu wykonania Zamówienia określonego datą sztywną (termin zakończenia) w związku/wskutek doznania opóźnień w przekazaniu przez Zamawiającego poszczególnych części/całość placu budowy i/lub dokumentacji projektowej, i/lub pozwoleń, zgodnie z treścią SIWZ.

**Odpowiedź nr 14:**

Zamawiający wyjaśnia, że możliwość zmiany terminu zakończenia robót jest dopuszczalna wyłącznie w przypadkach przewidzianych w § 14 umowy. Wskazany w pytaniu przypadek jest ujęty w § 14 ust. 1 lit. f) i g).

**Pytanie nr 15:**

Prosimy o potwierdzenie, że w terminie wykonania zamówienia – tj. w terminie na zakończenie robót budowlanych do dnia 31.08.2015 r., Zamawiający nie zawarł okresów zimowych – tj. od dnia 15 grudnia do dnia 15 marca.

**Odpowiedź nr 15:**

Zamawiający oświadcza, że wskazany termin realizacji robót budowlanych nie wyłącza prowadzenia robót w okresie zimowym. Zamawiający informuje że wydłużenie terminu realizacji robót może być spowodowane **jedynie** wystąpieniem warunków atmosferycznych **znacząco odbiegających od normy dla danego terenu** uniemożliwiających wykonanie robót budowlanych, przeprowadzenie prób i sprawdzeń oraz dokonywanie odbiorów

Odpowiedzi zostaną również umieszczone na stronie internetowej Zamawiającego i na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego

w zast. STAROSTY

**Marian Cichon**  
WICESTAROSTA