

Piszczac, dnia 15.01.2023 r.

INW.271.19.2022

-do wszyscy Wykonawcy-

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn. „**Wymiana istniejących opraw na oprawy LED oraz budowa wydzielonego oświetlenia na terenie Gminy Piszczac**”.

- A.** Działając na podstawie art. 286ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn.zm.) – dalej „ustawa Pzp” Zamawiający: Gmina Piszczac, 21-530 Piszczac, ul. Włodawska 8, **zmienia treść wyjaśnień treści SWZ z dnia 11.01.2023 r., a mianowicie:**

Pytania z dnia 05.01.2023r.

1. Zamawiający w dokumencie „Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych „ określa limity parametrów opraw, które potem w dokumencie „Modernizacja oświetlenia w gminie Piszczac” są kompletnie inne tj.
 - efektywność jest w Specyfikacji określona jako nie mniejsza niż 148lm/W by potem przywoływać jako minimum 135lm/W, 139lm/W a nawet 155lm/W
 - moc opraw określona w Specyfikacji określona jako maksymalna na 50 W, w dokumencie sięga 106W
 - współczynnik mocy raz jest wymagany 0,95 a potem dopuszczany 0,9Parametry z którego dokumentu są wiążące dla Wykonawcy?

Odpowiedź jest:

Wymagane parametry opraw ulicznych:

Max 30W – skuteczność min. 148 lm/W (strumień oprawy - min 4500lm)

Max 49W – skuteczność min. 142lm/W (strumień oprawy - min 7200lm)

Max 106W - skuteczność min. 116lm/W (strumień oprawy - min 12300lm)

współczynnik mocy $\cos \varphi > 0,95$

Odpowiedź Zamawiający zmienia na:

Wymagane parametry opraw ulicznych:

Max 30W –strumień oprawy - min 4100lm

Max 49W – strumień oprawy - min 6600lm

Max 106W - strumień oprawy - min 12300lm

współczynnik mocy $\cos \varphi > 0,95$

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

4. Czym jest powodowany parametr IK10 w warunkach równoważności, który jest stosowany do opraw parkowych, a nie ulicznych i który to w Specyfikacji występuje w wartość IK09?

Odpowiedź jest :

Wymagane dla opraw ulicznych IK10 zaś dla opraw parkowych dopuszczone IK09. Zamawiający określając klasę odporności oprawy na udar i uderzenie kierował się wytrzymałością oprawy na działanie mechaniczne zewnętrzne czynników, które mogą ją uszkodzić. Na rynku jest wiele opraw o wymaganym przez Zamawiającego współczynniku wytrzymałości oprawy, w związku z powyższym podtrzymujemy ten zapis w postępowaniu.

Odpowiedź Zamawiający zmienia na :

Zamawiający wymaga dla opraw ulicznych oraz dla opraw parkowych IK09. Zamawiający określając klasę odporności oprawy na udar i uderzenie kierował się wytrzymałością oprawy na działanie mechaniczne zewnętrzne czynników, które mogą ją uszkodzić.

Pytania z dnia 09.01.2023r.

7. - oprawa powinna posiadać odporność na udar o energii nie mniejszej niż 10J ---
IK09- zgodnie z IECEN 62262
a także nawet:
c) korpus oprawy wykonany z ciśnieniowego odlewu aluminiowego o bardzo wysokiej odporności na uderzenia min. IK 10;
W związku z tym pragniemy Zamawiającemu przybliżyć wymagania i badania w zakresie IK.:

Klasa	Odporność	Test
IK08	odporność na udar o energii 5J	uderzenie młotkiem o wadze 1,7kg z wysokości 29,5cm
IK09	odporność na udar o energii 10J	uderzenie młotkiem o wadze 5kg z wysokości 20cm
IK10	odporność na udar o energii 20J	uderzenie młotkiem o wadze 5kg z wysokości 40cm

- uważamy w świetle powyższym, iż wystarczająca jest odporność na uderzenia w zakresie IK 08, która jest stosowana przez większość czołowych



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁĄD: Program Inwestycji Strategicznych

producentów opraw i taką wytrzymałość prosimy przyjąć w postępowaniu przetargowym. Nie wyobrażamy sobie, aby potencjalny wandal wdrapał się na słup i uderzał 5 kg młotem z wysokości 20cm, bądź 40 cm. Natomiast z pozycji ziemi, przy znacznej odległości od oprawy, wytrzymałość przy IK 08 jest wystarczająca.

W podobnej sprawie wypowiedział się Zespół Arbitrów KIO 315/19
POSTANOWIENIE dnia 1 marca 2019 r.

Narusz. Art. 29 ust. 2 w zw. z art 7 ust. 1

– przez wprowadzenie dodatkowego wymagania dotyczącego opraw parkowych: Zespół optyki i źródeł światła chroniony płytą poliwęglanową odporną na promieniowanie UV o wytrzymałości min. IK09, stanowiącego w istocie wymóg nadmierny i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, naruszający zasadę proporcjonalności warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, który to wymóg, jako obiektywnie nieuzasadniony, uniemożliwia określonym podmiotom złożenie oferty i udział w przedmiotowym postępowaniu, mając na względzie okoliczność, że ze względu na wysokość zawieszenia oprawy oraz stopień odporności na uderzenie mechaniczne wystarczające byłoby zastosowanie przedmiotowej oprawy o wytrzymałości na poziomie IK08, co jest praktyką przyjętą na gruncie innych postępowań prowadzonych w analogicznych sprawach.

Odpowiedź jest:

Zamawiający określając klasę odporności oprawy na udar i uderzenie kierował się wytrzymałością oprawy na działanie mechaniczne zewnętrzne czynników, które mogą ją uszkodzić. Na rynku jest wiele opraw o wymaganym przez Zamawiającego współczynniku wytrzymałości oprawy, w związku z powyższym podtrzymujemy ten zapis w postępowaniu.

Odpowiedź Zamawiający zmienia na :

Zamawiający wymaga dla opraw ulicznych oraz dla opraw parkowych IK09. Zamawiający określając klasę odporności oprawy na udar i uderzenie kierował się wytrzymałością oprawy na działanie mechaniczne zewnętrzne czynników, które mogą ją uszkodzić.

9. - źródło światła powinno być w pełni wymiennalnym zintegrowanym panelem/panelami LE

- wymagana minimalna ilość chipów LED minimum 24 szt. / panel

- jakie ma znaczenie konkretna ilość chipów LED w ilości minimum 24szt. / panel, w sytuacji, gdy Zamawiający określił zarówno moc oprawy, strumień świetlny, jak i skuteczność ? Czy ma zatem znaczenie ilość Chipów LED ? Istotniejsze są zapewne inne parametry, o których wcześniej wspomnieliśmy. Taki opis Zamawiającego jest zapewne ukierunkowany na jednego



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

określonego producenta. Prosimy zatem o wykreślenie tego punktu z zapisów SIWZ.

Odpowiedź jest:

Zamawiający nie widzi wskazań do zmiany tego parametru, ilość „punktów świetlnych ma znaczenie np. przy uszkodzeniu pojedynczego chipa”. Zapis taki gwarantuje utrzymanie minimalnego natężenia w razie awarii. Płytki z wymaganą ilością chipów dostępne są u wielu producentów. Zatem zamawiający, podtrzymuje zapis o wymaganej ilości chipów LED /panel.

Odpowiedź Zamawiający zmienia na :

Zamawiający odstępuje od wymogu minimalnej ilości chipów LED na panel. źródło światła powinno być w pełni wymienialnym zintegrowanym panelem/panelami LED

11.- skuteczność świetlna oprawy, rozumiana jako strumień świetlny emitowany przez oprawę z uwzględnieniem wszelkich występujących strat do całkowitej energii zużywanej przez oprawę jako system, nie może być mniejsza niż 139 lm/W

- W zapisach dokumentacji przetargowej następują znaczne sprzeczności, raz wymagane jest 135lm / W , drugim razem 148lm / W, a jeszcze innym 155lm / W. Dodatkowo powyższy zapis wymaga 139l/W.

Zamawiający w przykładowych projektach oświetleniowych zawarł m inn. Następujące zapisy:

- Wyposażenie 3x Fortimo FastFlex

Pragniemy zatem wyjaśnić, iż są to płytki z diodami LED konkretnego producenta, a mianowicie firmy PHILIPS. Wymagana skuteczność świetlna przez Zamawiającego, jest zbieżna z tymi deklarowanymi przez producenta tych płytek. Dotyczy zatem nie skuteczności oprawy, a skuteczności diod. Potwierdza to również przykładowy projekt, w którym jest podany strumień świetlny lampy. W tym przypadku, jest ewidentne sugerowanie rozwiązań technicznych w odniesieniu do jednego producenta, a także zawyżenie parametrów (skuteczność świetlna), dla potencjalnych oferentów.

Również poniższe zapisy potwierdzają niezgodności w wymaganiach :

1. DROGI POWIATOWE, GMINNE O NAJWIĘKSZYM NATĘŻENIU RUCHU
OPRAWA – TYP A1

D.P/G - drogi powiatowe oraz gminne główne, - oprawy LED o mocy 106 W, strumień oprawy minimum 12300 lm, skuteczności świetlnej nie mniejszej niż 135 lm/W

- wymagane jest 135l/W, natomiast przy strumieniu 12300lm i mocy 106W, skuteczność wynosi 116lm/W !!

2. DROGI GMINNE O MAŁYM NATĘŻENIU RUCHU DROGI WE WSIACH,
OSIEDLOWE OPRAWA – TYP B1



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁĄD: Program Inwestycji Strategicznych

D.G - drogi gminne (wsie, place) - oprawy LED o mocy oprawy 49 W, strumień oprawy minimum 7000 lm, skuteczności świetlnej nie mniejszej niż 148 lm/W

- wymagane jest 148lm/W, natomiast przy strumieniu 7000lm i mocy 49W, skuteczność wynosi 142m/W !!

3. DROGI GMINNE O BARDZO MAŁYM NATĘŻENIU RUCHU WE WSIACH, PARKI OPRAWA – TYP C1

D.O.S- drogi wewnętrzne, szutrowe, osiedlowe, parki - oprawy LED o mocy oprawy 30 W strumień oprawy minimum 4500 lm, skuteczności świetlnej nie mniejszej niż 155 lm/W,

- wymagane jest 148lm/W, natomiast przy strumieniu 4500lm i mocy 30W, skuteczność wynosi 150lm/W !!.

W wytycznych natomiast dla ofert równoważnych istnieje zapis:

t) sprawność oprawy LED wraz z zasilaczem musi być większa niż 100 lm/W przy prądzie zasilającym max 350mA;

Prosimy jednocześnie o wyjaśnienie jak to jest, że na drogi wewnętrzne, szutrowe, osiedlowe, parki wymagana jest skuteczność świetlna na poziomie 155lm / W, natomiast na drogach powiatowych, gminnych o największym natężeniu ruchu wystarczająca jest skuteczność świetlna na poziomie 135 lm / W (w rzeczywistości 116lm / W)

Prosimy zatem również o podanie skuteczności świetlnej oprawy z uwzględnieniem wszelkich strat (elektronika, klosz, soczewki). Jednocześnie, skoro na drogach o największym ruchu wystarczająca jest skuteczność świetlna na poziomie 135lm / W, to prosimy o wymaganie dla wszystkich opraw takiej skuteczności przy projekcie wykonanym zgodnie z PN-EN 13201.

Ponieważ wielu producentów opraw stosuje zarówno różne diody LED, jak i płytki, prosimy zatem również o dopuszczenie diod i płytek różnych producentów, a nie jednego narzuconego z góry producenta.

Ponieważ wielu czołowych producentów takich, jak PHILIPS, LUXIONA czy LUG w swoich kartach katalogowych wprowadza zapis:

„ ... Uwaga: Podana moc dotyczy całego systemu (tolerancja +/- 10%). Podany strumień świetlny dotyczy źródeł LED (tolerancja +/- 10% w zależności od wartości temperatury barwowej). Dane techniczne mogą ulec zmianie...”

Prosimy o dopuszczenie tolerancji +/- 10% w odniesieniu do strumienia świetlnego i mocy.

Odpowiedź jest:

Wymagane parametry opraw ulicznych:

Max 30W – skuteczność min. 148 lm/W (strumień oprawy - min 4500lm)

Max 49W – skuteczność min. 142lm/W (strumień oprawy - min 7200lm)

Max 106W - skuteczność min. 116lm/W (strumień oprawy - min 12300lm)

współczynnik mocy $\cos \varphi > 0,95$

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁĄD: Program Inwestycji Strategicznych

przy czym wartość mocowa jest określona jako maksymalna której przekroczyć nie można, natomiast obniżyć wartość mocową, przy zachowaniu jak największego strumienia świetlnego, Zamawiający zaakceptuje.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie płytek innego producenta.

Odpowiedź Zamawiający zmienia na:

Wymagane parametry opraw ulicznych:

Max 30W –strumień oprawy - min 4100lm

Max 49W – strumień oprawy - min 6600lm

Max 106W - strumień oprawy - min 12300lm

współczynnik mocy $\cos \varphi > 0,95$

przy czym wartość mocowa jest określona jako maksymalna której przekroczyć nie można, natomiast obniżyć wartość mocową, przy zachowaniu jak największego strumienia świetlnego, Zamawiający zaakceptuje.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie płytek innego producenta.

17. Wymagania techniczne dla opraw LED/ warunki równoważności:

f) dostęp do komory osprzętu i układu optycznego od dołu,

Zamawiający wymaga dostępu do komory osprzętu i układu optycznego od dołu, w sytuacji gdy większość opraw na terenie gminy jest zamontowanych nad linią elektryczną (zgodnie ze zdjęciami zawartymi w audycie / inwentaryzacji. Wykonywanie czynności konserwujących bezpośrednio nad linią i od dołu oprawy stwarza ogromne niebezpieczeństwo w zakresie porażenia prądem. Bezpieczniejsze i bardziej wygodne jest wykonywanie czynności konserwacji przy dostępie w oprawach od góry. Dlatego też prosimy o dopuszczenie opraw posiadających takie rozwiązanie.

Odpowiedź jest :

Zamawiający podtrzymuje wymóg dostępu od dołu., motywując swoją odpowiedź łatwiejszym sposobem konserwacji opraw.

Odpowiedź Zamawiający zmienia na :

Zamawiający dopuszcza wymóg dostępu do oprawy zarówno od góry jak i od dołu.

20. Wg zapisów STWiOR i wymagań dla opraw, Zamawiający wymaga:

„ ... komora zasilacza powinna być otwierana bez narzędziowo, wymagane dwa zatrzaski /klipsy po bokach korpusu oprawy ...”

W związku z powyższym prosimy wyjaśnić, czym sugerował się Zamawiający opisując w ten sposób zabezpieczenie dostępu do komory osprzętu. Na rynku jest szereg opraw posiadających jeden klips mocujących pokrywę osprzętu z korpusem oprawy, zapewniający szczelność na wymaganym poziomie IP 66. Dla Zamawiającego przecież nie jest istotne ile klipsów posiada oprawa, jeden, dwa, czy też trzy. Najważniejsze jest zachowanie przecież szczelności. Dlatego też prosimy o dopuszczenie opraw z jednym klipsem.



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁĄD: Program Inwestycji Strategicznych

PODSUMOWANIE

W nawiązaniu do naszych pytań, przy odpowiedziach prosimy o postąpienie zgodnie z niektórymi wyrokami Zespołu arbitrów:

Sygn. akt: KIO 1565/18

1. art. 29 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, dotyczący zasad zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców przez określenie w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: „SIWZ”) przedmiotu zamówienia z zastosowaniem parametrów technicznych, które w kontekście wymaganej przez Zamawiającego funkcjonalności są nadmiernie szczegółowe i nie znajdują obiektywnego uzasadnienia i prowadzący do uznania, iż wszelkie parametry techniczne mogą zostać spełnione jedynie przez jedno urządzenie indywidualnego producenta, co w sposób nieuzasadniony i sprzeczny z zasadami ustawy prawo zamówień publicznych narusza zasady równości i uczciwej konkurencji wykonawców i wyklucza możliwość zaoferowania urządzeń równoważnych spełniających wszystkie specyficzne wymogi Zamawiającego;

art. 30 ust. 4 ustawy Pzp, poprzez dopuszczenie pozornej równoważności, przez żądanie, by rozwiązania równoważne spełniały wszystkie parametry oświetleniowe w stopniu nie gorszym niż określone przez Zamawiającego, co nadal powoduje, że wymogi Zamawiającego mogą być spełnione tylko przez jedno urządzenie określonego producenta.

Dotychczasowy katalog zasad udzielania zamówień publicznych został wzbogacony o nową zasadę, tj. zasadę efektywności ekonomicznej, o której mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 i 2 nowej ustawy Pzp. Zasada ta konstytuuje obowiązek udzielenia zamówienia w sposób zapewniający zarówno najlepszą jakość przedmiotu zamówienia (dostaw, usług oraz robót budowlanych) w stosunku do środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację, oraz najlepszy stosunek nakładów do efektów, w tym efektów społecznych, środowiskowych i gospodarczych. Zamawiający jest zobowiązany uwzględnić tę zasadę przy ustalaniu warunków zamówienia, w szczególności w zakresie opisu przedmiotu zamówienia, warunków udziału w postępowaniu i kryteriów oceny ofert.

Odpowiedź jest:

Zamawiający wymaga by oprawę można było otworzyć i zamknąć bez narzędziowo, na klipsy zamykające zamontowane po obu stronach oprawy.

Odpowiedź Zamawiający zmienia na :

Zamawiający wymaga by oprawę można było otworzyć i zamknąć bez narzędziowo, na klipsy.

B. Zamawiający informuje, że zmienione treści odpowiedzi stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

C. W związku z powyższym Zamawiający **przedłuża termin składania i otwarcia ofert**, tym samym, ulegają zmianie zapisy dotyczące terminów, określone w rozdziale 14 i 15 SWZ, a mianowicie:

w rozdziale 14 pkt. 14.2 SWZ przed zmianą jest:

Termin składania ofert: 17.01.2023, godz. 10:00.

w rozdziale 14 pkt. 14.2 SWZ po zmianie jest:

Termin składania ofert: **18.01.2023**, godz. 10:00.

w rozdziale 14 pkt. 14.3. SWZ przed zmianą jest:

Termin otwarcia ofert: 17.01.2023, godz. 10:30.

w rozdziale 14 pkt. 14.3. SWZ SIWZ po zmianie jest:

Termin otwarcia ofert: **18.01.2023**, godz. 10:30.

w rozdziale 15 pkt. 15.1. SWZ przed zmianą jest:

Wykonawca jest związany ofertą do dnia 15.02.2023 r.

w rozdziale 15 pkt. 15.1. SWZ po zmianie jest:

Wykonawca jest związany ofertą do dnia **16.02.2023** r.

D. Powyższa modyfikacja powoduje zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu nr 2022/BZP 00514205/01 z dnia 23.12.2022 oraz zmiany postępowania opublikowanego na <https://miniportal.uzp.gov.pl>

Termin składania i otwarcia ofert został również zmieniony na miniPortalu.

E. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż pozostała treść Specyfikacji Warunków Zamówienia pozostaje bez zmian.

F. W załączeniu:

1) Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia 2023/BZP 00032466/01 z dnia 15.01.2023 r.

Wójt Gminy Piszczac
Kamil Kożuchowski

.....
(podpis kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)