**UCHWAŁA NR XXI/109/2016**

**RADY GMINY PISZCZAC**

**z dnia 18 lipca 2016 r.**

**w sprawie stwierdzenia braku właściwości do rozpatrzenia skargi i przekazania jej według właściwości**

Na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca
1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) w zw. z art. 31 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156) – Rada Gminy Piszczac uchwala, co następuje:

§ 1

Stwierdza się brak właściwości Rady Gminy Piszczac do rozpatrzenia skargi
z dnia 16 czerwca 2016 r. pochodzącej od rodzica ucznia na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Połoskach Panią Bożenę Sworczuk i przekazuje skargę według właściwości Lubelskiemu Kuratorowi Oświaty.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do przekazania skargi organowi właściwemu wraz z niniejszą uchwałą oraz zawiadomienia skarżącego o przekazaniu skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

 Grzegorz Panasiuk

**Uzasadnienie**

W dniu 17 czerwca 2016 r. do Wójta Gminy Piszczac wpłynęła skarga Pani Marii Cydejko, zamieszkałej Połoski 35, 21-530 Piszczac na Dyrektora Szkoły Podstawowej
im. Jana Pawła II w Połoskach Panią Bożenę Sworczuk, która dnia 22 czerwca 2016 r. została przekazana Radzie Gminy. W skardze zarzucono niedopełnienie obowiązków zawodowych przez dyrektora.

Po analizie zarzutów zawartych w skardze, obowiązującego stanu prawnego oraz stanowiska komisji oświaty, kultury, zdrowia, spraw socjalnych i sportu, Rada stwierdziła brak właściwości do rozpatrzenia skargi i konieczność jej przekazania według właściwości Lubelskiemu Kuratorowi Oświaty.

Zgodnie z art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych – rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.
Z przepisu tego wynika obowiązek przestrzegania przez organ swojej właściwości z urzędu
i rozpatrywania skarg tylko w zakresie posiadanych kompetencji. Natomiast jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ
(art. 231 k. p. a.).

Art. 229 k. p. a. normuje ogólną właściwość w zakresie rozpatrywania skarg przez organy administracji publicznej. Zgodnie z pkt 3 tego artykułu organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada gminy. Jednakże unormowanie to formułuje generalną regułę ustalania właściwości organów na zasadzie pierwszeństwa przepisów szczególnych. Dopiero
w sytuacji braku takich przepisów, właściwość organów rozpatruje się na podstawie unormowań art. 229 k. p. a.

Nie ulega wątpliwości, że dyrektor szkoły prowadzonej przez gminę jest kierownikiem gminnej jednostki organizacyjnej, a prowadzenie szkoły przez gminę nie jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej. Jednakże uprawnienie rady gminy do rozpatrzenia skargi może być zrealizowane tylko wówczas, gdy przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg.

Przepisy ustawy o systemie oświaty wprowadzają dwutorowość nadzoru nad szkołami, wyposażając w określone kompetencje zarówno organ prowadzący szkołę lub placówkę, jak również kuratora oświaty, jako podmiot sprawujący nadzór pedagogiczny.

Zgodnie z brzmieniem art. 31 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oświaty kurator oświaty, w imieniu wojewody, sprawuje nadzór pedagogiczny nad publicznymi i niepublicznymi szkołami i placówkami. W art. 34 ust. 1 ustawy unormowano zakres nadzoru sprawowanego przez organ prowadzący. Zgodnie z brzmieniem niniejszego przepisu organ prowadzący szkołę lub placówkę sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie spraw finansowych
i administracyjnych, z uwzględnieniem odrębnych przepisów. Nadzór organu prowadzącego obejmuje w szczególności: prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę lub placówkę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem, przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników
i uczniów, przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły i placówki.

Jednocześnie ust. 4 niniejszego artykułu umożliwia organowi prowadzącemu szkołę lub placówkę występowanie z wnioskiem do dyrektora szkoły lub placówki i innego organu sprawującego nadzór pedagogiczny w zakresie spraw dydaktyczno-wychowawczych
i opiekuńczych. Z kolei art. 34b ustawy stwierdza, że organ prowadzący szkołę lub placówkę, a w zakresie działalności dydaktyczno-wychowawczej i opiekuńczej organ sprawujący nadzór pedagogiczny, mogą ingerować w działalność szkoły lub placówki wyłącznie w zakresie i na zasadach określonych w ustawie. Niniejszy przepis stanowi gwarancję poszanowania względnej autonomii tych podmiotów.

Przedstawiony stan prawny wprowadza klarowny podział kompetencji nadzorczych pomiędzy organem prowadzącym, a organem sprawującym nadzór pedagogiczny. Kompetencje organu prowadzącego dotyczą co do zasady spraw finansowych
i administracyjnych, natomiast kurator oświaty dysponuje kompetencjami nadzorczymi
w zakresie spraw dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. W sposób wyraźny więc rozdzielono  zagadnienia organizacyjne (organ prowadzący) od zagadnień merytorycznych (kurator oświaty, dyrektor szkoły lub placówki).

Unormowania opisanego powyżej art. 34 a ust. 4 ustawy o systemie oświaty stanowią wyraźną dyrektywę poszanowania zakresu właściwości organów nadzorczych. Rada Gminy jako organ administracji publicznej jest zobowiązana do przestrzegania swojej właściwości, do czego obliguje ją art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej z dnia 2 kwietnia 1997 r.
w brzmieniu: organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Nie przestrzeganie przez Radę gminy niniejszej zasady jest działaniem sprzecznym z prawem.

Analiza skargi wskazuje, że jej przedmiotem nie są kwestie finansowe, bądź administracyjne. Zarzuty skargi wskazują, że mieszczą się one w zakresie zagadnień dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych określonych w art. 33 ust. 1 ustawy
o systemie oświaty. Tym samym zgodnie z określoną w art. 229 k. p. a. generalną zasadą prymatu przepisów szczególnych oraz zgodnie z brzmieniem art. 31 ust. 1 pkt 1 ustawy
o systemie oświaty, organem właściwym do jej rozpatrzenia jest kurator oświaty działający jako organ nadzoru pedagogicznego.

Rozpatrzenie skargi przez Radę Gminy oznaczałoby dopuszczenie się ingerencji
w zakres zastrzeżony dla organu sprawującego nadzór pedagogiczny, w związku z tym należy przekazać ją Lubelskiemu Kuratorowi Oświaty.