**UCHWAŁA NR XXV/129/2016**

**RADY GMINY PISZCZAC**

**z dnia 25 listopada 2016 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy**

Na podstawie art. 18 ust 2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia   
14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23,   
z późn. zm.) Rada Gminy Piszczac uchwala, co następuje:

§ 1

Skargę Pani Aliny Jarzębkowskiej na Wójta Gminy uznaje się za bezzasadną   
z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania Skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi wraz z doręczeniem odpisu uchwały z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Grzegorz Panasiuk

Załącznik do uchwały Nr XXV/129/2016

Rady Gminy Piszczac

z dnia 25 listopada 2016 r.

**Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, Rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy.

W dniu 10 października 2016 r., w trybie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego Departament Kontroli, Skarg i Wniosków MSWiA przekazał według właściwości korespondencję p. Aliny Jarzębkowskiej, zwanej dalej Skarżącą, dotyczącą skargi na Wójta Gminy Piszczac.

Z treści pisma Skarżącej wynika, że jest ona niezadowolona z działań Wójta podjętych w przedmiocie składanych przez nią skarg na sąsiadkę z którą zamieszkuje w jednym budynku zawierającym mieszkania komunalne należące do gminy.

W dniu 17.10.2016 r. Przewodniczący Rady Gminy Piszczac wystąpił z wnioskiem   
do Wójta Gminy Piszczac o zajęcie stanowiska w sprawie przedmiotowej skargi.   
Dnia 02.11 2016 r. wysłał do Skarżącej zawiadomienie w trybie art. 237 § 4 w związku   
z art. 36 K.p.a., że skarga zostanie załatwiona w terminie do 08.12.2016 r.

Na posiedzeniach komisji Rady Gminy i sesji Rady Gminy zapoznano się ze stanowiskiem Skarżącej i wyjaśnieniami Wójta Gminy.

Analiza skargi oraz wyjaśnień Wójta pozwala na następujące wnioski:

Wójt Gminy Piszczac, po uzyskaniu stosownych informacji z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Komisariatu Policji w Terespolu poinformował, że Skarżąca od 2000 roku jest najemcą mieszkania komunalnego od Gminy Piszczac, znajdującego się przy ul. Włodawskiej 10 w Piszczacu. Jest to jedno z dwóch mieszkań znajdujących się w budynku pod w/w adresem. Od roku 2011 Pani Marta Śmietanko jest najemcą drugiego z mieszkań komunalnych pod w/w adresem. Konflikt między najemcami trwa od 2011 roku. Uskarżają się m.in. wzajemnie o zakłócanie ciszy nocnej, dochodzi również między nimi do wielu utarczek słownych, często przez obydwie strony wzywana jest policja.

Najemcy obydwu lokali składali szereg pism do Wójta Gminy (zarówno poprzedniej kadencji jak i obecnego) z prośbami o wpłynięcie na drugą stronę konfliktu, ale również   
z wnioskami o odebranie lokalu komunalnego drugiej stronie konfliktu.

Wójt Gminy, pracownicy Urzędu oraz pracownicy GOPS wielokrotnie interweniowali w tych sprawach, między innymi zapraszając na rozmowy dyscyplinujące, pojednawcze. Wysyłano także pisma informujące o powinnościach lokatorów i najemców mieszkań komunalnych. Pani Marta Śmietanko kilka razy w miesiącu przychodzi do Urzędu i GOPS-u. Na podstawie wizyt i pism prowadzone były z nią rozmowy i interwencje. Działania te odnosiły skutki krótkotrwałe.

Wójt Gminy Piszczac podkreślił, iż przedmiotowy lokal jest budynkiem   
z mieszkaniami komunalnymi, a nie socjalnymi. Umowy najmu z osobami zamieszkującymi zostały zawarte na czas nieokreślony. Gmina nie posiada równocześnie innych lokali, które mogłyby stanowić lokal zastępczy dla osoby Skarżącej.

Zgodnie z przepisem art. 227 K.p.a. przedmiotem skargi może być zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesu skarżącego, a także przewlekłe i biurokratyczne załatwianie spraw. Charakter i forma zarzutów nie wskazują jednoznacznie czy jest to skarga na bezczynność organu, podjęte działania, czy też skarga na sąsiada. W ocenie Rady Gminy katalog działań, które mógł wykorzystać Wójt Gminy, jako organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego w zakresie zwykłego zarządu mieniem został w tej sprawie wyczerpany. W związku z wyżej wskazanymi czynnościami podejmowanymi przez Wójta Gminy i jego pracowników nie wystąpiła bezczynność organu gminy.

W oparciu o poczynione w sprawie ustalenia faktyczne oraz analizę wyjaśnień Wójta Gminy odnoszących się do zarzutów skargi Rada Gminy stwierdza iż zarzuty wysuwane wobec Wójta Gminy nie potwierdziły się.

Biorąc pod uwagę powyższe Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną.

**Pouczenie:**

W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną   
i jej bezzasadność wykazano z odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia Rada Gminy Piszczac może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.