

GMINA PISZCZAC

21-530 Piszczac, ul. Włodawska 8
tel./fax 83 377 80 18
NIP 537-23-43-555 REGON 030237635

Numer sprawy ZP.271.1.2015

Piszczac, 2015-02-23

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: ZP.271.1.2015.
Nazwa zadania: „Budowa oświetlenia w Zahorowie”

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Prywatne WEZAN mgr inż. Waldemar Zaniuk, 21-040 Świdnik, Kalinówka 138 C

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza z nieodrzuconych ofert.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2015-03-02.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

- | | |
|---------------------|--|
| Lp.: | 1. |
| Nazwa wykonawcy: | Zakład Robót Elektrycznych Tadeusz Jaszczewski |
| Adres wykonawcy: | ul. Junoszy 14/33, 20-058 Lublin |
| Cena oferty brutto: | 341 940,00 zł |
| Liczba pkt.: | 61,80 |
| Lp.: | 2. |
| Nazwa wykonawcy: | ELCON Andrzej Orzechowski |
| Adres wykonawcy: | ul. Gospodarcza 13, 21-040 Świdnik |
| Cena oferty brutto: | 239 850,00 zł. |
| Liczba pkt.: | Oferta odrzucona |
| Lp.: | 3. |
| Nazwa wykonawcy: | USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE Eugeniusz Statucki |
| Adres wykonawcy: | Dalewo 94, 63-100 Śrem |
| Cena oferty brutto: | 265 905,53 zł. |
| Liczba pkt.: | 76,61 |
| Lp.: | 4. |
| Nazwa wykonawcy: | GEOTEL Spółka z o.o. |
| Adres wykonawcy: | ul. Urzędowska, 23-200 Krasnik |
| Cena oferty brutto: | 225 751,19 zł. |
| Liczba pkt.: | 88,46 |

- Lp.: 5.
 Nazwa wykonawcy: PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE EL-TEAM
 Adres wykonawcy: ul. Nałkowskich 131/66, 20-470 Lublin
 Cena oferty brutto: 269 586,46 zł.
 Liczba pkt.: 65,70
- Lp.: 6.
 Nazwa wykonawcy: P.W. ELKAZ Roman Kazimieruk
 Adres wykonawcy: ul. Krucza 22, 21-500 Biała Podlaska
 Cena oferty brutto: 285 600,00 zł.
 Liczba pkt.: 67,02
- Lp.: 7.
 Nazwa wykonawcy: IGPOL Iga Olszanowska
 Adres wykonawcy: ul. Orzechowa 44/31, 21-500 Biała Podlaska
 Cena oferty brutto: 215 366,91 zł.
 Liczba pkt.: 92,24
- Lp.: 8.
 Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Prywatne WEZN mgr inż. Waldemar Zaniuk
 Adres wykonawcy: Kalinówka 138 C, 21-040 Świdnik
 Cena oferty brutto: 196 800,00 zł.
 Liczba pkt.: 100,00
- Lp.: 9.
 Nazwa wykonawcy: Firma Wielobranżowa „Elektromontaż” Stanisław Studnicki
 Adres wykonawcy: ul. Modrzewiowa 14, 23-400 Biłgoraj
 Cena oferty brutto: 310 110,28 zł.
 Liczba pkt.: 62,12

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty / ofert:

W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty

- Lp.: 1.
 Nazwa wykonawcy: ELCON Andrzej Orzechowski
 Adres wykonawcy: ul. Gospodarcza 13, 21-040 Świdnik

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Podczas badania oferty zostało stwierdzone, że oferta zawiera braki dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz stwierdzone, że przedstawiona cena oferty jest rażąco niską ceną. Pismem z dnia 11.02.2015 roku Wykonawca został wezwany do uzupełnienia brakujących dokumentów do dnia 16.02.2015 r. do godz. 12,00 oraz wezwany do udzielenia wyjaśnienia w zakresie rażąco niskiej ceny oferty w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania. We wskazanym terminie Wykonawca nie uzupełnił brakujących dokumentów oraz nie złożył wyjaśnienia dotyczącego rażąco niskiej ceny. Dlatego należało wykluczyć wykonawcę który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu i jednocześnie oferta wykluczonego wykonawcy podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

W oparciu o art. 26 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych zamawiający wezwał do uzupełnienia brakujących dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca w określonym w wezwaniu terminie nie uzupełnił brakujących dokumentów. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy prawo zamówień publicznych z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu, oraz zgodnie z art. 24 ust. 4 w/w ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

W oparciu o art. 90 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny z terminem 3 dni od dnia doręczenia. Zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych z postępowania o udzielenie zamówienia odrzuca się ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o wykluczeniu z udziału w postępowaniu wykonawców / wykonawcy:

W prowadzonym postępowaniu wykluczono następujących wykonawców

Lp.: 1
Nazwa wykonawcy: ELCON Andrzej Orzechowski
Adres wykonawcy: ul. Gospodarcza 13, 21-040 Świdnik

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia: Podczas badania oferty zostało stwierdzone, że oferta zawiera braki dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz stwierdzone, że przedstawiona cena oferty jest rażąco niską ceną. Pismem z dnia 11.02.2015 roku Wykonawca został wezwany do uzupełnienia do dnia 16.02.2015 r. do godz. 12,00 następujących dokumentów:

1. Wykaz robót z potwierdzeniem, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone polegające na budowie, przebudowie, rozbudowie bądź remoncie sieci energetycznej o wartości co najmniej 250 000,00 zł.

We wskazanym terminie Wykonawca nie uzupełnił brakujących dokumentów. Dlatego należało wykluczyć wykonawcę który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne wykluczenia: W oparciu o art. 26 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych zamawiający wezwał do uzupełnienia brakujących dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca w określonym w wezwaniu terminie nie uzupełnił brakujących dokumentów. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy prawo zamówień publicznych z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwolanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;

2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z p. zm)

Kierownik zamawiającego

WÓJT GMINY

Kamil Kożuchowski