



Numer sprawy ZP.271.4.2014  
Piszczac, 2014-06-18

**GMINA PISZCZAC**  
21-530 Piszczac, ul. Włodawska 8  
tel./fax 83 377 80 18  
NIP 537-23-43-555 REGON 030237635

## ZAWIADOMIENIE

### O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: ZP.271.4.2014.  
Nazwa zadania: „Przebudowa świetlicy wiejskiej w Zahorowie”

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**KONSORCJUM: Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe INSAT Spółka Akcyjna Krzysztof Ajzyk Andrzej Prudaczuk ul. Osiedle Sitnickie 5, 21-500 Biała Podlaska i Usługi Remontowo-Budowlane „ALEX-BUD” Aleksander Gryciuk Sławacinek Stary 237 21-500 Biała Podlaska.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza z nieodrzuconych ofert.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2014-06-26.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

#### W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

Lp.: 1.  
Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Innowacyjne INNOTECH Sp. z o.o.  
Adres wykonawcy: ul. Grybowej 23,20-260 Lublin  
Cena oferty brutto: 215 250,00 zł  
Liczba pkt. w kryterium cena: 85,34 pkt.

Lp.: 2.  
Nazwa wykonawcy: Bill-Bud Robert Kosiński  
Adres wykonawcy: Perkowice 50, 21-500 Biała Podlaska  
Cena oferty brutto: 201 379,41 zł.  
Liczba pkt. w kryterium cena: oferta odrzucona

Lp.: 3.  
Nazwa wykonawcy: KONSORCJUM: 1) Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe INSAT Spółka Cywilna Krzysztof Ajzyk Andrzej Prudaczuk, 2) „ALEX-BUD” Aleksander Gryciuk  
Adres wykonawcy: 1) ul. Osiedle Sitnickie, 21-500 Biała Podlaska 2) Sławacinek Stary 237, 21-500 Biała Podlaska



Europejski Fundusz na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich  
*Europa inwestująca w obszary wiejskie*  
Operacja współfinansowana jest ze środków Unii Europejskiej oraz budżetu Rzeczypospolitej Polskiej w ramach osi 4 LEADER Programu Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013



Cena oferty brutto: 183 698,47 zł.  
Liczba pkt. w kryterium cena: 100 pkt.

Lp.: 4.  
Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowo-Handlowe „SAM-Bud”  
Krzysztof Samsoniuk  
Adres wykonawcy: ul. Zygmunta Starego 7/2, 21-500 Biała Podlaska  
Cena oferty brutto: 198 324,12 zł.  
Liczba pkt. w kryterium cena: 92,63

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty:

W prowadzonym postępowaniu odrzucono następującą ofertę

---

Lp.: 1  
Nazwa wykonawcy: Bill-Bud Kosiński Robert  
Adres wykonawcy: Perkowice 50, 21-500 Biała Podlaska  
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę na podstawie art. 89 ust.1 pkt.8 w związku z art. 14 Pzp oraz w zw. z art. 73 § 1 kc, gdyż oferta nie została złożona w formie pisemnej.  
Pzp w art. 82 ust. 2 stanowi, iż ofertę składa się pod rygorem nieważności na piśmie albo za zgodą zamawiającego w postaci elektronicznej, opatrzoną bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu.  
Do zachowania formy pisemnej zgodnie z art. 78 kc konieczne jest złożenie własnoręcznego podpisu pod treścią dokumentu obejmującego treść oświadczenia woli. Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego własnoręczny podpis na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli to jest taki podpis, z którego wynika nie tylko brzmienie nazwiska, ale także i charakter pisma, który ułatwia orientację w rozpoznaniu osoby składającej podpis. Podpis pozwala na zidentyfikowanie osoby składającej oświadczenie woli. W powszechnym rozumieniu podpis oznacza zaś „nazwisko(...) napisane zwykle własnoręcznie”, zaś zwrot „podpisać się”, to m.in. tyle, co „nadać ważność jakiemuś dokumentowi przez napisanie na nim swojego nazwiska”.  
Oferta złożona przez wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego musi być podpisana (art. 82 ust. 2 Pzp). Jest to oświadczenie woli i jako takie powinno zostać podpisane przez osoby uprawnione do dokonania tej czynności w imieniu wykonawcy. Nie podpisana oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89ust. 1 pkt. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

Podstawa prawna: art. 14, 82 ust.2, ust.1 pkt. 8 ustawy Pzp w związku z art. 73 § 1, 78 kc

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy:

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z p. zm)

WOJTGMINY

Kierownik zamawiającego  
Jan Kurowski