

Numer sprawy 04.2011
Piszczac, 2011-03-08

WSZYSCY OFERENCI KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY
ul.

.....,

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: 04.2011. Nazwa zadania: Przebudowa i rozbudowa budynku świetlicy w Ortelu Królewskim II

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

FUHP "VER-BUD" Zbigniew Koczkodon, 21-550 Terespol Lechuty Duże 16

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza z nie odrzuconych ofert

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2011-03-22.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

Lp.:	1	
Nazwa wykonawcy:		Przedsiębiorstwo Budowlano -Produkcyjne Sp-nia "ZIB"
Adres Wykonawcy:		21-500 Biła Podlaska ul. Fabryczna 5
Cena oferty brutto:	442 953,93 zł.	
Liczba pkt. w kryterium cena:	86,2	

Lp.:	2	
Nazwa wykonawcy:		DACH-SERWIS Sp.z o.o.
Adres Wykonawcy:		21-532 Łomazy ul. Lubelska 52
Cena oferty brutto:		Wycena niezgodna ze SIWZ
Liczba pkt. w kryterium cena:		

Lp.:	3	
Nazwa wykonawcy:		Usługi Budowlane i Transportowe Jerzy Łaski
Adres Wykonawcy:		21-542 Leśna Podlaska Bordziłówka Stara 88
Cena oferty brutto:		Wycena niezgodna ze SIWZ
Liczba pkt. w kryterium cena:		

Lp.:	4	
Nazwa wykonawcy:		AZ-BUD Andrzej Zieniuk

Adres Wykonawcy: 21-311 Komarówka Podlaska Wiski 20
Cena oferty brutto: Wycena niezgodna ze SIWZ
Liczba pkt. w kryterium cena:

Lp.: 5
Nazwa wykonawcy: ZUL Krzysztof Mikucewicz
Adres Wykonawcy: 21-500 Biała Podlaska ul. Żwirki i Wigury 10 B
Cena oferty brutto: 386 665,99 zł.
Liczba pkt. w kryterium cena: 98,7

Lp.: 6
Nazwa wykonawcy: FUHP "VER-BUD" Zbigniew Koczkodon
Adres Wykonawcy: 21-550 Terespol Lechuty Duże 16
Cena oferty brutto: 381 920,26 zł
Liczba pkt. w kryterium cena: 100

Lp.: 7
Nazwa wykonawcy: Mariusz Borkusewicz MBUD
Adres Wykonawcy: 21-530 Piszczac ul. Cmentarna 9
Cena oferty brutto: Wycena niezgodna ze SIWZ
Liczba pkt. w kryterium cena:

Lp.: 8
Nazwa wykonawcy: Mirosław Syrytczyk PHU "MONTERSTYL"
Adres Wykonawcy: 21-500 Biała Podlaska ul. Wierzbowa 22
Cena oferty brutto: Wycena niezgodna ze SIWZ
Liczba pkt. w kryterium cena:

Lp.: 9
Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "DANILUK" Zbigniew Daniluk
Adres Wykonawcy: 21-500 Biała Podlaska Cicibór Duży 12
Cena oferty brutto: Wycena niezgodna ze SIWZ
Liczba pkt. w kryterium cena:

Lp.: 10
Nazwa wykonawcy: PRB Rubikon - Piotr Panasiuk
Adres Wykonawcy: 21-500 Biała Podlaska ul. Bukowa 44
Cena oferty brutto: 454 666,65 zł.
Liczba pkt. w kryterium cena: 84,0

Lp.: 11
Nazwa wykonawcy: ZAKŁAD USŁUGOWO - REMONTOWY Antoni Stolarczuk
Adres Wykonawcy: 21-500 Biała Podlaska ul. Skoczylasa 15
Cena oferty brutto: 400 452,29 zł.
Liczba pkt. w kryterium cena: 95,4

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty / ofert:

W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty

Lp.: 1
Nazwa wykonawcy: Dach-Serwis Sp.z o.o.
Adres Wykonawcy: 21-532 Łomazy ul. Lubelska 52
Nr zadania: Oferta nr 2
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Podczas oceny złożonej oferty zostało stwierdzone, że załączony do oferty kosztorys sporządzony został niezgodnie z przedmiarem robót.
Uzasadnienie prawne odrzucenia: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt.2 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuci ofertę której treść nie odpowiada treści SIWZ.

Lp.: 2
Nazwa wykonawcy: Usługi Budowlane i Transportowe Jerzy Łaski
Adres Wykonawcy: 21-542 Leśna Podlaska Bordziłówka Stara 88
Nr zadania: Oferta nr 3
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Podczas oceny złożonej oferty zostało stwierdzone, że załączony do oferty kosztorys sporządzony został niezgodnie z przedmiarem robót.
Uzasadnienie prawne odrzucenia: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt.2 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuci ofertę której treść nie odpowiada treści SIWZ.

Lp.: 3
Nazwa wykonawcy: AZ-BUD Andrzej Zieniuk
Adres Wykonawcy: 21-311 Komarówka Podlaska Wiski 20
Nr zadania: Oferta nr 4
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Podczas oceny złożonej oferty zostało stwierdzone, że załączony do oferty kosztorys sporządzony został niezgodnie z przedmiarem robót.
Uzasadnienie prawne odrzucenia: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt.2 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuci ofertę której treść nie odpowiada treści SIWZ.

Lp.: 4
Nazwa wykonawcy: Mariusz Borkusewicz MBUD
Adres Wykonawcy: 21-530 Piszczac ul. Cmentarna 9
Nr zadania: Oferta nr 7
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Podczas oceny złożonej oferty zostało stwierdzone, że załączony do oferty kosztorys sporządzony został niezgodnie z przedmiarem robót.
Uzasadnienie prawne odrzucenia: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt.2 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuci ofertę której treść nie odpowiada treści SIWZ.

Lp.: 5
Nazwa wykonawcy: Mirosław Syrytczyk PHU "MONTERSTYL"
Adres Wykonawcy: 21-500 Biała Podlaska ul. Wirzbowa 22
Nr zadania: Oferta nr 8
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Podczas oceny złożonej oferty zostało stwierdzone, że załączony do oferty kosztorys sporządzony został niezgodnie z przedmiarem robót.
Uzasadnienie prawne odrzucenia: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt.2 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuci ofertę której treść nie odpowiada treści SIWZ.

Lp.: 6
Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "DANILUK" Zbigniew

Daniluk

Adres Wykonawcy: 21-500 Biała Podlaska Cicibór Duży 12

Nr zadania: Oferta nr 9

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Podczas oceny złożonej oferty zostało stwierdzone, że załączony do oferty kosztorys sporządzony został niezgodnie z przedmiarem robót.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt.2 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuci ofertę której treść nie odpowiada treści SIWZ.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 7 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z p.zm)

Kierownik Zamawiającego